EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2004/XXXX(INI)

2004 m. rugpjūčio 18 d.

PRANEŠIMO PROJEKTAS

su pasiūlymu dėl Europos Parlamento rekomendacijos Tarybai ir Europos Vadovų Tarybai dėl Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės ateities ir dėl jos teisėtumo ir veiksmingumo stiprinimo sąlygų.
(2004/XXXX(INI))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas: ...

PR_INI_art49

TURINYS

Puslapis

PROCEDŪRA 4

EUROPOS PARLAMENTO PASIŪLYMAS DĖL REKOMENDACIJOS TARYBAI IR EUROPOS VADOVŲ TARYBAI 5

AIŠKINAMOJI DALIS .....

PASIŪLYMAS DĖL REKOMENDACIJOS B6-0000/2004 .....

PROCEDŪRA

Per ... posėdį Parlamento Pirmininkas pranešė, kad jis, remdamasis Darbo tvarkos taisyklių 114 straipsnio 1 dalimi, perdavė ... ... vardu pateiktą pasiūlymą dėl rezoliucijos dėl Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės ateities ir dėl jos teisėtumo ir veiksmingumo stiprinimo sąlygų (B6-0000/2004) atsakingam Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui.

Per ... posėdį komitetas, remdamasis 49 straipsnio 3 dalimi ir 98 straipsniu, priėmė sprendimą šiuo klausimu parengti pranešimą ir pranešėju paskyrė Jean-Louisą Bourlangesą. (2004/XXXX(INI)).

Per savo ... posėdį(-džius) komitetas išnagrinėjo pranešimo projektą.

Per šį posėdį / paskutinį posėdį komitetas priėmė pasiūlymą dėl rekomendacijos ... nariams balsavus "už", ... balsavus prieš ir ... susilaikius / vienbalsiai.

Balsuojant dalyvavo nariai ... (pirmininkas(-ė) / laikinasis(-oji) pirmininkas(-ė)), ... (pirmininko pavaduotojas(-a)), ... (pirmininko pavaduotojas(-a)), ... (pranešėjas), ..., ... (pavaduojantis(-i) narys(-ė), ... (pavaduojantis(-i) narys(-ė) ... , pagal Darbo tvarkos taisyklių 153 straipsnio 2 dalį), ... ir ... .

(Prie šio pranešimo pridedama(-os) ... komiteto... (ir ... komiteto) ... nuomonė(-ės).
(... komitetas ... nusprendė ... nepateikti nuomonės).

Pranešimas buvo pateiktas ... (data).

EUROPOS PARLAMENTO PASIŪLYMAS DĖL REKOMENDACIJOS TARYBAI IR EUROPOS VADOVŲ TARYBAI

dėl Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės ateities ir jos teisėtumo ir veiksmingumo stiprinimo sąlygų.
(2004/XXXX(INI))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Jean-Louiso Bourlangeso Liberalų ir demokratų aljanso už Europą (LDAE) vardu pateiktą rekomendaciją Tarybai ir Europos Vadovų Tarybai dėl Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės ateities ir dėl jos teisėtumo ir veiksmingumo stiprinimo sąlygų (B6-0000/2004),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 49 straipsnio 3 dalį ir 98 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą (A6-0000/2004),

A. kadangi jam buvo pranešta, kad lapkričio 5 d. Europos Taryba rengiasi apibrėžti Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės (LSTE) prioritetus keleriems ateinantiems metams,

B. kadangi nors Sąjunga ir padarė rimtą pažangą įgyvendindama Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnyje numatytą LSTE, tačiau vis dar vėluojama atlikti darbus įvairiose jos įgyvendinimo srityse,

C. įsitikinęs, kad plėtojant LSTE ateityje būtina atsižvelgti į:
- nuo 2001 m. rugsėjo 11 d. prasidėjusį tarptautinio terorizmo pavojų, kuris skausmingai sukrėtė Europą per pasikėsinimus 2004 m. kovo 11 d. Madride,
- ES plėtrą, apimančią 10 naujų valstybių narių, dėl kurios Sąjunga tapo 450 milijonų asmenų turinčia demokratine sistema,
- 2004 m. vasario 1 d. įsigaliojusią Nicos sutartį, kurioje pirmą kartą numatyta išplėsti kvalifikuotos daugumos ir bendro sprendimo principo taikymą kai kurioms svarbioms nuostatoms patvirtinti prieglobsčio politikos, imigracijos ir teismų bendradarbiavimo nagrinėjant civilines bylas srityse,
- Konstitucijos sutarties projektą, kuris bus pasirašytas šių metų spalio 29 d., į kurį, kaip Sutarties II antraštinė dalis, įtraukta Pagrindinių teisių chartija ir bendro sprendimo procedūra tampa įprasta procedūra priimant teisės aktus, įvedama anksčiau neegzistavusi Teismo kompetencija kontroliuoti LSTE priemones bei asmenims suteikiama teisė kreiptis pagalbos į Europos teisėjus,

D. labai susirūpinęs dėl valstybių narių ir institucijų daromų klaidų įgyvendinant LSTE, nurodytų Konvento metu, įvairiose Europos Tarybos išvadose bei periodinėse Komisijos ataskaitose,

E. kadangi šios klaidos turi būti kuo greičiau ištaisytos vykdant reformą ne tik pagal galiojančių Sutarčių nuostatas, bet ir atsižvelgiant į Konstitucijos sutarties, kuri bus pasirašyta Europos Vadovų Tarybos susitikimo išvakarėse, projekte nurodytus politinius tikslus,

F. primindamas, kad ES sutarties 29 straipsnyje Europos Sąjungai priskiriama atsakomybė laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje užtikrinti piliečiams aukšto lygio saugumą, tačiau Sąjungos veikla šioje srityje buvo daugiau tariama negu tikra dėl šių priežasčių:
- vienbalsiškumo reikalavimo, kuris labai apsunkina įpareigojamųjų sprendimų priėmimą,
- pretekstas dėl klausimų priklausymo valstybių kompetencija, po kuriuo dažnai slypi korporatyvizmas,
- aiškaus kompetencijos pasiskirstymo tarp Sąjungos ir valstybių narių nebuvimo, ir skirtingų politikos sričių (imigracija, teismų bendradarbiavimu, duomenų apsauga) požiūriu, ir tarp šalių (visiškai arba iš dalies priklausančių Šengenui),
- patikimos struktūrinės tolesnių veiksmų procedūros nebuvimo,
- patikimų saugumo priemonių nebuvimo krizės arba atsisakymo bendradarbiauti atveju,

G. kadangi negalima:
- atsieti LSTE įgyvendinimo nuo pagrindinių teisių apsaugos ir skatinimo bei Sąjungos pilietybės politikos ir
- atsieti tarpusavio pripažinimo principo nuo minimalaus suderinimo, kuris padėtų sukurti tarpusavio pasitikėjimą,

H. apgailestaudamas, jog per pastaruosius penkerius metus valstybės narės Taryboje nesutiko, kad būtų apibrėžti piliečių ir asmenų teisių apsaugos standartai ir kad dažnai tokių standartų nebuvimu buvo pasinaudojama (dažnai tų pačių valstybių narių) kaip pagrindine priežastimi blokuojant tarpusavio pripažinimą,

I. suvokdamas savo didelę atsakomybę apsaugant Europos piliečių teises ir saugumą bei smerkdamas LSTE planavimo mechanizmų ir sprendimų neaiškumą ir demokratijos trūkumą, dėl kurių Europos Parlamentui ir nacionaliniams parlamentams dažnai neleidžiama dalyvauti sprendimų priėmimo darbe,

1. pateikia Tarybai ir Europos Vadovų Tarybai šias rekomendacijas:

a) dėl LSTE teisėtumo stiprinimo:
- pagaliau nustatyti su LSTE susijusių politikos sričių apibrėžimus, įgyvendinimą ir kontrolę remiantis ES sutarties 6 straipsnio 1 dalyje nurodytais „laisvės, demokratijos, pagarbos žmogaus teisėms ir pagrindinėms laisvėms bei teisinės valstybės principais“,
- nustatyti Tarybai terminą, per kurį ji priimtų ES sutarties 42 straipsnyje ir EB sutarties 67 straipsnyje numatytus sprendimus, kurie leistų perkelti su trečiuoju ramsčiu susijusias priemones į Bendrijos lygmenį ir pritaikytų šioms priemonėms bendro sprendimo procedūrą bei Teismo kontrolę,
- nustatyti, kad Taryba privalo konsultuotis su Parlamentu dėl visų tarptautinių Sąjungos susitarimų, susijusių su teisminiu ir policijų bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose bei dėl visų su LSTE susijusių bendros pozicijos projektų, net jei šių aktų teisinis pagrindas priklauso antrajam ramsčiui,
- laiku ir visiškai įtraukti Europos Parlamentą ir nacionalinius parlamentus į LSTE teisės aktų ir veiklos planavimo bei įgyvendinimo veiklą (Konstitucinės sutarties III-159 str.),

b) dėl LSTE ir pagrindinių teisių:
   - kitame veiksmų plane atsižvelgti ne tik į Tamperėje nustatytus tikslus, kurie priklauso Teisingumo ir vidaus reikalų tarybos kompetencijai, bet ir į kitas politikos sritis, kurios pagal dabar galiojančias sutartis, yra susietos su pagrindinėmis teisėmis, pilietybe, kova su diskriminacija, skaidrumo skatinimu, duomenų apsauga,
   - reikalauti, kad būtų skubiai įsteigta Europos pagrindinių teisių agentūra, kuri dirbtų Europos ir nacionalinėms institucijoms ir būtų įpareigota nuolatos vertinti Europos Sąjungos teritorijoje galiojančias politikos sritis pagrindinių teisių požiūriu bei sritis, susijusias su ES sutarties 7 straipsniu. Šiai agentūrai turi būti taikomi Bendrijos agentūroms būdingi principai, procedūros ir kontrolė,
   - reikalauti, kad būtų sustiprinta išankstinė visų Sąjungos ir Bendrijos teisės aktų pagarbos pagrindinėms teisėms kontrolė (tokia, kaip apibrėžta Nicoje paskelbtoje Chartijoje),
   - skatinant tarpusavio pasitikėjimą remti pagrindinių teisių supratimą Sąjungoje, pastovų aukščiausio lygio tesimų, viešosios administracijos atstovų ir teisininkų bendravimą bei keitimosi informacija tinklus ir teisėjų, administracijos atstovų bei mokslininkų konsultacijų plėtotę,

c) dėl koordinavimo trūkumo ir ES veiksmų veiksmingumo: kviečia Tarybą, remiantis Komisijos pasiūlymu, ne vėliau kaip iki 2005 12 31 priimti vieną arba daugiau sprendimų, kuriais būtų nustatyta:
   - Komisijos, kaip valstybių narių ir Europos agentūrų veiksmų rėmėjos, vaidmens sustiprinimas,
   - Koordinatoriaus kovai su terorizmu ir Komisijos funkcinio suvienijimo sąlygos bei veiksminga parlamentinė Koordinatoriaus veiksmų kontrolė,
   - Europolo pertvarka į Europos agentūrą, kuriai būtų taikomi Bendrijos agentūroms būdingi principai, procedūros ir kontrolė,
   - visose valstybių narių pasirašytose, tačiau neratifikuotose konvencijose esančių su teismų ir policijos bendradarbiavimu susijusių nuostatų įtraukimas į sprendimus ir pamatinius sprendimus,
   - žvalgybos duomenų įsigijimo, tvarkymo ir kontrolės, įskaitant parlamentinę kontrolę, tvarka
   - duomenų apsaugos standartai ir duomenims apsaugoti skirtos bendros įstaigos, kuri Europos lygmeniu suvienytų už šią sritį atsakingas nacionalines įstaigas, įkūrimas,
   - Sąjungos vykdomosios valdžios įstaigų, atsakingų už konfidencialios informacijos rinkimą ir tvarkymą, perdavimas Parlamento demokratinei kontrolei, vadovaujanti formomis, kurios jau taikomos daugelyje valstybių narių,

d) dėl Europos saugumo plano ateities... ;

2. paveda Pirmininkui perduoti šią rekomendaciją Tarybai ir Europos Vadovų Tarybai bei Komisijai susipažinti ir ... ??