PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

WERSJA TYMCZASOWA
2004/XXXX(INI)

18 sierpnia 2004

PROJEKT SPRAWOZDANIA

zawierającego projekt zalecenia Parlamentu Europejskiego dla Rady i Rady Europejskiej w sprawie przyszłej Przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, jak również w sprawie warunków niezbędnych do jej legalnego i skutecznego funkcjonowania
(2004/XXXX(INI))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: ...

PR_INI_art49

SPIS TREŚCI

Strona

STRONA OKREŚLAJĄCA PRZEPISY, W OPARCIU O KTÓRE SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE ..... **Error! Bookmark not defined.**

PROJEKT ZALECENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO DLA RADY..... **Error! Bookmark not defined.**

UZASADNIENIE .....

PROJEKT ZALECENIA B6-0000/2004 .....

STRONA OKREŚLAJĄCA PRZEPISY, W OPARCIU O KTÓRE SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE

Na posiedzeniu w dniu , Przewodniczący Parlamentu ogłosił, że odesłał on projekt zalecenia, który złożył(a)/złożyli(ły) ... w imieniu ... w sprawie przyszłej Przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, jak również w sprawie warunków niezbędnych do jej legalnego i skutecznego funkcjonowania (B6-0000/2004) zgodnie z art. 114 ust. 1 Regulaminu, do szczegółowego rozpatrzenia do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych.

Na posiedzeniu w dniu ..., Komisja podjęła decyzję o sporządzeniu sprawozdania zgodnie z art. 49 ust. 3 oraz art. 98 na ww. temat, a Jean-Louis Bourlanges powołany(a) został(a) na sprawozdawcę (2004/XXXX(INI)).

Na posiedzeniu/posiedzeniach w dniu/dniach ..., Komisja zbadała projekt sprawozdania.

Na ostatnim posiedzeniu/ostatnim z posiedzeń komisja przyjęła projekt zalecenia ... głosami "za", ... głosami "przeciw", przy ... głosach wstrzymujących się/jednogłośnie.

W chwili głosowania obecni byli ... (przewodniczący(a)/przewodniczący(a) p.o.), ... (wiceprzewodniczący(a)), ... (wiceprzewodniczący(a)), ... (sprawozdawca), ..., ... (zastępca ...), ... (zastępca ... zgodnie z art. 153 ust. 2 Regulaminu), ... oraz ... .

(Opinia (opinie) Komisji ... (oraz Komisji ...) jest (są) załączona(e) do niniejszego sprawozdania.) (Komisja ... zadecydowała dnia ..., że nie będzie wydawać opinii.)

Sprawozdanie zostało złożone dnia ... .

PROJEKT ZALECENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO DLA RADY I RADY EUROPEJSKIEJ

w sprawie przyszłej Przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, jak również w sprawie warunków niezbędnych do jej legalnego i skutecznego funkcjonowania (2004/XXXX(INI))

Parlament Europejski,

– uwzględniając projekt zalecenia dla Rady i Rady Europejskiej, którą złożył(a)/złożyli(ły) Jean-Louis Bourlanges w imieniu grupy ALDE w sprawie przyszłej Przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, jak również w sprawie warunków niezbędnych do jej legalnego i skutecznego funkcjonowania (B6-0000/2004),

– uwzględniając art. 49 ust. 3 oraz art. 98 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A6-0000/2004),

A. zapoznawszy się z faktem, że Rada Europejska zamierza przystąpić dn. 5wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (PWBS) na najbliższe lata ;

B. zapoznawszy się z istotnymi postępami, ale jednocześnie i licznymi opóźnieniami w pracach Unii w związku z ustanowieniem PWBS przewidzianej w art. 2 TUE ;

C. w przekonaniu, że wszelki przyszły rozwój PWBS powinien uwzględniać :

- zapoczątkowany 11 września 2001 r. gwałtowny wzrost zagrożenia terroryzmem międzynarodowym, który boleśnie odczuła Unia Europejska w związku z zamachami w Madrycie 11 marca 2004 r.

- rozszerzenie UE o 10 nowych krajów członkowskich, co sprawiło, że Unia stała się demokratyczną wspólnotą liczącą 450 mln mieszkańców ;

- wejście w życie dn. 1 lutego 2004 r. Traktatu Nicejskiego, który po raz pierwszy przewiduje rozszerzenie zasady głosowania kwalifikowaną większością głosów oraz procedury współdecydowania na niektóre ważne decyzje w sprawie polityki azylowej i imigracyjnej, jak również współpracy prawnej w sprawach cywilnych ;

- podpisanie dn. 29 października b.r. Projektu Traktatu Konstytucyjnego, który ujmuje Kartę Praw Podstawowych jako Tytuł II Traktatu, rozszerza zastosowanie procedury współdecydowania na inne procedury legislacyjne i rozszerza kontrolę Trybunału na te działania PWBS, które przedtem były spod niej wyłączone i ostatecznie przyznaje osobom prawo odwołania do sądów europejskich ;

D. pełen niepokoju w związku z uchybieniami Państw Członkowskich i Instytucji powstałymi przy okazji wprowadzania w życie PWBS, ujawnionymi przy okazji prac Konwentu w licznych Konkluzjach Rady Europejskiej i w okresowych sprawozdaniach Komisji ;

E. mając na uwadze, że uchybienia te powinny zostać niezwłocznie naprawione przez wprowadzenie odpowiednich zmian - w poszanowaniu obowiązujących Traktatów, ale przy uwzględnieniu celów politycznych ujętych w Projekcie Traktatu Konstytucyjnego, który zostanie podpisany w przeddzień Rady Europejskiej ;

F. przypominając, że art. 29 TUE nakłada na Unię odpowiedzialność za zapewnienie wysokiego poziomu ochrony w obrębie Przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, mimo że działania Unii w tej dziedzinie były raczej teoretyczne niż praktyczne, a to z następujących przyczyn :
- zasada jednomyślności, która bardzo utrudnia podejmowanie wiążących decyzji,
- tendencje korporatywne ujawniające się pod pretekstem wyłącznych interesów państwa,
- brak wyraźnego podziału ról pomiędzy Unią i jej Państwami Członkowskimi, zarówno w sferze poszczególnych polityk (imigracja, współpraca prawna, ochrona danych) jak i w sferze współpracy między państwami (należącymi w całości lub częściowo do strefy Schengen),
- brak wiarygodnych i ustrukturalizowanych procedur postępowania,
- brak wiarygodnych przepisów bezpieczeństwa w przypadku kryzysu lub odmowy współpracy ;

G. mając na uwadze, że niemożliwe jest :
- oddzielenie polityki wprowadzania w życie PWBS od polityki ochrony i rozpowszechniania praw podstawowych i praw obywateli w obrębie Unii oraz
- oddzielenie zasady wzajemnego uznawania od minimalnej harmonizacji będącej źródłem wzajemnego zaufania ;

H. ubolewając nad faktem, że w ciągu ostatnich pięciu lat Państwa Członkowskie sprzeciwiły się podczas prac Rady definicji standardów ochrony praw obywatelskich i prawa osobowego i że często brak takich standardów był sygnalizowany (niejednokrotnie przez same Państwa Członkowskie) jako powód ustania wzajemnego zaufania ;

I. świadom wagi swojej odpowiedzialności w zakresie ochrony obywateli europejskich zarówno w sferze ich praw jak i bezpieczeństwa oraz wyrażając ubolewanie nad nieprzejrzystością i brakiem demokratycznych mechanizmów programowania i podejmowania decyzji w obrębie PWBS, które często prowadzą do sytuacji, że Parlament Europejski i parlamenty krajowe stawiane są przed faktami dokonanymi;

1. kieruje do Rady i Rady Europejskiej następujące zalecenia:

a) odnośnie legalnego funkcjonowania PWBS:
- ostateczne zdefiniowanie oraz ustalenie zasad wdrożenia i kontroli polityk związanych z PWBS w dziedzinie „zasad wolności, demokracji, poszanowania praw człowieka i podstawowych wolności oraz państwa prawa” ujętych w artykule 6 ust. 1 TUE ;
- narzucenie Radzie terminu przyjęcia przez nią decyzji przewidzianych w art. 42 TUE i 67 TUE umożliwiających z jednej strony przeniesienie na poziom wspólnotowy działań należących obecnie do trzeciego filaru, a z drugiej strony objęcie tych środków procedurą współdecydowania i kontrolą Trybunału ;
- narzucenie Radzie obowiązku konsultowania z Parlamentem każdego porozumienia międzynarodowego Unii w dziedzinie prawnej współpracy w sprawach karnych i

współpracy policyjnej oraz każdego projektu wspólnego stanowiska związanego z PWBS, nawet jeżeli podstawa prawna tych aktów pochodzi z drugiego filaru ;
- pełne włączenie, w odpowiednim czasie, Parlamentu Europejskiego i parlamentów krajowych w proces mający na celu zdefiniowanie i uaktualnienie planowania operacyjnego oraz planowania w sferze prawodawstwa PWBS (art. III-159 TK) ;

b) odnośnie PWBS i praw podstawowych :
- wzięcie pod uwagę w następnym planie działania nie tylko celów zdefiniowanych w Tampere, które leżą w kompetencjach Rady UE ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, ale również ogółu pozostałych polityk, które w obowiązujących Traktatach związane są z prawami podstawowymi, prawami obywateli, walką z dyskryminacją, promowaniem przejrzystości działań, ochroną danych ;
- szybkie ustanowienie Europejskiej Agencji ds. Praw Podstawowych w służbie instytucji europejskich i krajowych, odpowiedzialnej za regularną ocenę polityk obowiązujących na terytorium Unii w dziedzinie praw podstawowych, biorąc również pod uwagę art. 7 TUE ; Agencja powinna podlegać zasadom, procedurom i kontroli mającym zastosowanie do agencji wspólnotowych ;
- wzmocnienie uprzedniej kontroli poszanowania praw podstawowych (zdefiniowanych w Karcie proklamowanej na szczycie w Nicei) w każdym akcie ustawodawczym Unii czy Wspólnoty ;
- promowanie kultury przestrzegania praw podstawowych w Unii, w celu stworzenia atmosfery wzajemnego zaufania, poprzez sprzyjanie nieustannemu dialogowi najwyższych organów sądowniczych, administracji publicznej i praktyków prawa oraz rozwój sieci wymiany informacji i konsultacji między sędziami, administracją i naukowcami ;

c) odnośnie braku koordynacji i skuteczności działań UE - zwrócenie się do Rady o przyjęcie na propozycję Komisji najpóźniej dn. 31.12.2005 jednej lub kilku decyzji Rady ustanawiających :
- zwiększenie roli Komisji jako organu pomocniczego w sferze działań Państw Członkowskich i agencji europejskich ;
- warunki połączenia działań funkcjonalnego Koordynatora ds. walki z terroryzmem i Komisji oraz warunki efektywnej kontroli parlamentarnej działań Koordynatora ;
- przekształcenie Europolu w Agencję Europejską podlegającą zasadom, procedurom i kontroli mającym zastosowanie do agencji wspólnotowych ;
- ujęcie w Decyzjach i Decyzjach Ramowych całości postanowień w dziedzinie współpracy prawnej i policyjnej zawartych w Konwencjach podpisanych, lecz nie ratyfikowanych przez Państwa Członkowskie ;
- zasady pozyskiwania, obróbki i kontroli - włącznie z kontrolą parlamentarną - „inteligentnych danych” ;
- standardy ochrony danych oraz utworzenie wspólnego organu czuwającego nad ochroną danych łączącego na poziomie europejskim organy krajowe odpowiedzialne za te kwestie ;
- poddanie władz wykonawczych Unii zajmujących się gromadzeniem i obróbką informacji poufnych demokratycznej kontroli Parlamentu, według schematów analogicznych z tymi, które stosuje się na poziomie większości Państw Członkowskich ;

d) odnośnie przyszłego planu bezpieczeństwa europejskiego

2. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszego zalecenia Radzie i Radzie Europejskiej oraz do przedstawienia go do wglądu Komisji.