EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Dokument ze zasedání

16. 10. 2007 B6-0000/2007

NÁVRH USNESENÍ,

který na základě otázek k ústnímu zodpovězení B6-0139/2007, B6-0313/2007 a B6-0314/2007

v souladu s čl. 108 odst. 5 jednacího řádu

předkládá Jean-Marie Cavada

za Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

o boji proti terorismu

B6-0000/2007

Usnesení Evropského parlamentu o boji proti terorismu

– s ohledem na článek 108 odstavec 5 jednacího řádu,

Evropský parlament,

A. vzhledem k tomu, že:

- podle článků 2 a 6 Smlouvy o EU má být EU prostorem svobody, bezpečnosti a práva v souladu se zásadami, na nichž je postavena evropská demokracie, právní stát a respekt vůči lidských právům, a podle článku 29 Smlouvy „si Unie klade za cíl poskytovat svým občanům vysokou úroveň ochrany“, a to zejména předcházením a potíráním terorismu,

- EU si předsevzala vyhodnotit dosažené úspěchy a výhledy v evropském úsilí o potírání terorismu šest let po tragických událostech ze dne 11. září 2001, a to za situace, kdy terorismus nabyl celosvětového měřítka a vyžaduje si proto odpověď na stejné úrovni,

- Evropská unie se zavázala bojovat proti terorismu ve všech jeho podobách, ať již se jeho původ a projevy nacházejí v hranicích nebo mimo hranice Unie, za současné úcty k právnímu řádu a lidským právům,

- v případě, že evropské a vnitrostátní instituce budou ve výjimečných případech nuceny omezit platnost některých základních práv, smí se tak stát jedině cestou zákona a demokratických mechanismů, za nejpřísnějšího dodržení pravidel demokratické společnosti a za vyloučení jakékoliv formy „společnosti dohledu“, a aniž by docházelo k přesunu rozhodovacích mechanismů na evropskou úroveň proti vůli občanů členských států,

B. lituje, že v odpověď na mimořádnou situaci následující po teroristických útocích přijaly evropské orgány opatření, která byla anulována Soudním dvorem z důvodu porušení práva na spravedlivý proces, ochranu údajů a přístup k dokumentům evropských orgánů souvisejícím s bojem proti terorismu,

C. je si vědom toho, že boj proti terorismu je velmi komplexní záležitostí, která si ve zvýšené míře vyžaduje mnohovrstevný a mnohostranný přístup, jaký je již plánován na mezinárodní úrovni

- v dokumentu o protiteroristické strategii OSN přijatém 8. září 2006[(1)] a v Evropské úmluvě Rady Evropy o předcházení terorismu schválené v květnu 2005[(2)]

- v dokumentu o protiteroristické strategii Evropské rady z prosince 2005([3]), která byla bohužel přijata bez bližší konzultace Evropského parlamentu a parlamentů členských států,

D. domnívá se, že každý z aspektů evropské strategie – prevence, ochrana, stíhání, reakce –

si zasluhuje plné zapojení Evropského parlamentu a parlamentů členských států, které by měly být v úplném rozsahu a pravidelně informovány o skutečném dopadu opatření, realizaci původních plánů a nákladech přijatých iniciativ a schopny tyto údaje ověřit,

E. lituje, že – jak jasně vyplynulo z debaty roku 2007 – se jednoznačně nedostává tohoto druhu informací, a poznamenává, že evropské orgány a agentury, jako je Europol a Eurojust, se nacházejí teprve v počáteční fázi shromažďování informací potřebných pro strukturovanější organizaci jejich činnosti,

F. připomíná, že reforma Smluv umožní během následujících dvou let formulovat v jasnějších, jednodušších a srozumitelnějších obrysech úlohu Evropské unie v boji proti terorismu, posílit solidaritu členských států a sjednotit Evropský parlament a parlamenty členských států ve vyhodnocování strategií souvisejících s prostorem svobody, bezpečnosti a práva([4]), lituje však zároveň, že tyto strategie nebudou podléhat plnohodnotné soudní kontrole na evropské úrovni a účinné beztrestnosti po dobu pěti let;

na poli „prevence“:

1. konstatuje, že uchylování se k terorismu je možno zabránit tím, že budeme věnovat pozornost faktorům nebo příčinám, které mohou vést k radikalizaci a náboru, přičemž zejména místním, regionálním a celostátním úřadům připadá úloha podporovat integraci občanů prostřednictvím dialogu kultur, zabraňovat politickému vyloučení a bojovat proti procesu radikalizace; domnívá se, že evropské orgány by v této souvislosti měly upřednostňovat osvědčené postupy a zasadit se o jejich rozšíření v rámci EU, a poznamenává, že Evropský parlament na tomto poli brzy přijde s vlastními návrhy při zohlednění příspěvků Rady a Komise;

na poli „ochrany“:

2. konstatuje, že za účelem „ochrany občanů a infrastruktury a snížení naší zranitelnosti vůči útokům, mimo jiné zvýšením bezpečnosti hranic, dopravy a kritické infrastruktury“ je důležité, aby EU

   (a) vybudovala ve spolupráci s členskými státy v celoevropském měřítku

   - nepřetržitě činný systém výstrahy a odhalení, který by byl určen pro krizové situace způsobené vyšší mocí nebo člověkem,

   - plán kritické infrastruktury a zesítění,

   - funkční mechanismy solidarity mezi členskými státy, které by umožnily bezprostřední přístup k nedostatkovým zdrojům vyskytujícím se na vnitrostátní úrovni („kapitál“ ve formě očkovacích látek nebo vyspělých technologií),

   (b) vypracovala projekty Schengen II/VIS za minimálních zásahů do svobody pohybu a životního stylu obyčejných občanů; domnívá se, že techniky získávání údajů od běžných občanů, jako je systém jmenné evidence cestujících, by neměly být používány na celoevropské úrovni, a to nejméně do doby, než bude zajištěn účinný dohled ze strany

některé evropské soudní instance;

na poli „stíhání“:

3. lituje, že v posledních letech nebylo možno zaznamenat pokrok ve spolupráci mezi členskými státy a evropskými orgány; stále není jasné, jak tato spolupráce ve skutečnosti funguje a jaké výsledky přinesl mechanismus vzájemného vyhodnocování mezi členskými státy a evropskými orgány;

4. proto žádá

   - Komisi, aby Evropskému parlamentu do konce roku předložila odpovědi na otázky uvedené v dotaznících o provádění legislativních opatření v boji proti terorismu na úrovni členských států a o dopadech na lidská práva;

   - protiteroristického koordinátora, aby Evropskému parlamentu do června 2008 předložil zprávu o efektivitě opatření členských států, Europolu a Eurojustu; domnívá se dále, že je nezbytně nutné přezkoumat, jaký druh opatření nejlépe vyhovuje spolupráci mezi omezeným počtem členských států a jaká opatření mají být podniknuta všemi členskými státy v souladu s principem solidarity;

5. žádá Radu a Komisi, aby spolupracovaly při vytváření účinného vyhodnocovacího mechanismu celoevropských a vnitrostátních opatření v této oblasti prostřednictvím postupného definování neutrálních indikátorů při vzniku teroristické hrozby v EU (kupř. pomocí statistik provedených vyšetřování a soudních řízení, analýzy možných regionálních krizí, dokladů o úspěšné/neúspěšné spolupráci atd.), což by Evropskému parlamentu a parlamentům členských států pomohlo vytvořit si obrázek alespoň o dopadu a slabých místech veřejných strategií aplikovaných v této oblasti;

na poli „reakce“:

6. považuje za zcela nezbytné, aby členské státy v případě teroristického útoku projevily ducha solidarity prostřednictvím pomoci zaměřené na minimalizování následků teroristického útoku a určené členským státům EU, které nedisponují dostatečnými lidskými, finančními a technologickými zdroji, díky nimž by mohly úspěšně zvládat situaci, koordinovat záchranné práce a podat obětem pomocnou ruku.

7. je tudíž znepokojen skutečností, že mechanismy solidarity nejsou doposud zřejmě schopny čelit následkům přírodních katastrof, s jakými se můžeme setkat v regionech celoplošně zdevastovaných ohněm nebo záplavami (ačkoliv je zde možno zaznamenat určitý pokrok);

tváří v tvář potřebě intenzivnější a efektivnější spolupráce mezi jednotlivými parlamenty za účelem definování nové strategie v boji proti terorismu:

8. prohlašuje, že podepsáním pozměňujících smluv se Evropský parlament a parlamenty členských států zaváží ke sdílení zodpovědnosti za vyhodnocování a zdokonalování zejména evropské protiteroristické strategie, aby tak do budoucích dialogů vedených o těchto tématech „na vysoké úrovni“ byli zapojeni také zástupci národních parlamentů;

9. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi, Radě Evropy a vládám a parlamentům členských států.

[1] Viz: http://www.un.org/terrorism/strategy-counter-terrorism.html
[2] Viz: http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=196&CM=2&DF=&CL=ENG (již ratifikováno v BG, DK, RO, SL, SK)
[3] Viz: http://register.consilium.eu.int/pdf/en/05/st14/st14469-re04.en05.pdf
[4] Reformní smlouva se terorismem zabývá v oddíle o obranné politice (článek 28) a v jiných kapitolách (trestní věci, čl. 67a , Europol, čl. 69k), viz: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/cg00001re01en.pdf