ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Βρυξέλλες, 3.12.2008
SEC(2008) 2963

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

το οποίο συνοδεύει την

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα

(αναδιατύπωση)

Περίληψη της εκτίμησης αντικτύπου

{COM(2008) 820 τελικό}
{SEC(2008) 2962}

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η έκδοση πρότασης για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 343/2003 του Συμβουλ ίου για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης ασύλου που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας (εφεξής καλούμενου κανονισμού του Δουβλίνου)[1] συμπεριλαμβανόταν στο πρόγραμμα εργασίας της Επιτροπής για το 2008[2] ως μία από τις στρατηγικές της πρωτοβ ουλίες.

Ενόψει της προετοιμασίας της δεύτερης φάσης της νομοθεσίας για το άσυλο, όπως απαιτείτα ι από το Πρόγραμμα της Χάγης, η Επιτροπή εγκαινίασε τη διαδικασία αξιολόγησης των αποτ ελεσμάτων που επιτεύχθηκαν κατά την πρώτη φάση της θέσπισης του Κοινού Ευρωπαϊκού Σ υστήματος Ασύλου (εφεξής καλούμενου ΚΕΣΑ).

Όσον αφορά τον κανονισμό του Δουβλίνου, η Επιτροπή εξέδωσε πρώτα ολοκληρωμένη **έκθ εση αξιολόγησης** του συστήματος του Δουβλίνου στις 6 Ιουνίου 2007[3] με βάση ευρύ φάσμα συνεισφορών από διαφορετικούς ενδιαφερόμενους φορείς. Δεύτερον, η Επιτροπή παρουσίασ ε στις 6 Ιουνίου 2007 **Πράσινη Βίβλο** σχετικά με το μέλλον του ΚΕΣΑ[4] με στόχο να εντοπίσ ει τις πιθανές επιλογές για τη διαμόρφωση της δεύτερης φάσης του ΚΕΣΑ. Ενώ η έκθεση αξι ολόγησης χρησίμευσε ως **τεχνική αξιολόγηση** του συστήματος του Δουβλίνου, οι διαβουλεύ σεις που βασίστηκαν στην Πράσινη Βίβλο χρησίμευσαν ως **αξιολόγηση πολιτικής**.

Τέλος, διοργανώθηκαν **συνεδριάσεις εμπειρογνωμόνων** μεταξύ του Οκτωβρίου 2007 και το υ Ιουλίου 2008 με κράτη μέλη, ΜΚΟ και την Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους πρόσφυγε ς, δικηγόρους και δικαστές καθώς και με μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για να ζητηθεί η γνώμη τους σχετικά με τις βελτιώσεις που απαιτούνται στον κανονισμό του Δουβλίνου.

Τα ζητήματα που τέθηκαν και οι προτάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαδικασί ας διαβούλευσης αποτέλεσαν τη βάση για την εκπόνηση της παρούσας εκτίμησης αντικτύπο υ.

2. ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

Όσον αφορά την εφαρμογή του κανονισμού του Δουβλίνου εντοπίστηκαν οι ακόλουθες δέσμ ες προβλημάτων :

- Οι ασαφείς ή ανεπαρκείς επιχειρησιακές διατάξεις του κανονισμού του Δουβλίνου είναι επ ιζήμιες για την αποτελεσματικότητα του συστήματος και δημιουργούν προβλήματα στους αιτούντες άσυλο.
- Οι διαφορές μεταξύ κρατών μελών σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων του Δουβλίνου δεν αντιμετωπίζονται με αποτελεσματικό τρόπο.
- Οι μεταφορές στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου μπορούν να συμβάλουν στην π εραιτέρω επιβάρυνση των κρατών μελών που αντιμετωπίζουν καταστάσεις ιδιαίτερης πίεσ ης.

---

1 Πρόγραμμα νομοθετικής εργασίας της Επιτροπής (CLWP) αριθ. αναφ.: 2008/JLS/022.

2 COM (2007) 640.

3 Έκθεση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αξιολόγηση του συ στήματος του Δουβλίνου, COM (2007) 299 τελικό, SEC (2007) 742. Το «σύστημα του Δουβλίνου» έχ ει ως στόχο να προσδιορίσει το κράτος μέλος που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης ασύλου που υποβάλλεται από υπήκοο τρίτης χώρας στο έδαφος κράτους μέλους. Αποτελείται από τον κανονισμό τ ου Δουβλίνου και τον κανονισμό Eurodac και τους κανόνες εφαρμογής τους.

4 COM (2007) 301.

- Οι μεταφορές στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου μπορούν, σε εξαιρετικές περιπτ ώσεις, να έχουν ως συνέπεια να μη λαμβάνουν οι αιτούντες άσυλο επαρκές επίπεδο προστ ασίας.
- Ανεπαρκής ενημέρωση και ανεπαρκείς νομικές εγγυήσεις για τους αιτούντες άσυλο στο π λαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου.
- Η ενότητα της οικογένειας και το συμφέρον των παιδιών και άλλων ευάλωτων ομάδω ν δεν εξασφαλίζονται επαρκώς από τα κράτη μέλη.

Κατόπιν, στην εκτίμηση αντικτύπου εξετάζεται η πιθανή εξέλιξη της κατάστασης εάν δεν ανα ληφθεί δράση στο επίπεδο της ΕΕ και εξάγεται το συμπέρασμα ότι τα υπάρχοντα προβλήματ α θα συνεχίσουν να υφίστανται και ότι υπάρχουν ισχυρά επιχειρήματα υπέρ της ανάληψης δρ άσης από την ΕΕ.

3. ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Οι **γενικοί στόχοι** της δεύτερης φάσης του ΚΕΣΑ όσον αφορά την πρόταση τροποποίησης τ ου κανονισμού του Δουβλίνου είναι i) η εξασφάλιση της συνολικής αντιμετώπισης των αναγ κών των αιτούντων διεθνή προστασία βάσει του μηχανισμού για τον προσδιορισμό της ευθύν ης, και η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του συστήματος για τη μείωση του χρόνου και τ ων πόρων που δαπανώνται από τα κράτη μέλη και ii) η συμβολή στην καλύτερη αντιμετώπισ η καταστάσεων ιδιαίτερης πίεσης στις ικανότητες υποδοχής ή/και στις διαδικαστικές ικανότη τες των κρατών μελών σχετικά με το άσυλο.

Οι γενικοί στόχοι πρέπει να συμπληρώνονται ειδικότερα από τους ακόλουθους **ειδικούς στό χους**:

I) εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της διαδικασίας για τον προσδιορισμό της ευθύ νης·

II) εξασφάλιση της αποτελεσματικής αντιμετώπισης των διαφορών μεταξύ κρατών μελ ών·

III) πρόληψη περαιτέρω επιβάρυνσης των κρατών μελών που αντιμετωπίζουν καταστάσ εις ιδιαίτερης πίεσης και εξασφάλιση της παροχής επαρκούς επιπέδου προστασίας στ ους αιτούντες άσυλο·

IV) ενίσχυση των νομικών εγγυήσεων για τους αιτούντες άσυλο και παροχή σε αυτούς τ ης δυνατότητας καλύτερης υπεράσπισης των δικαιωμάτων τους·

V) εξασφάλιση της τήρησης του δικαιώματος στην ενότητα της οικογένειας και βελτίω ση της διαχείρισης των ευάλωτων ομάδων για να αντιμετωπίζονται οι ειδικές τους α νάγκες.

Επίσης καθορίζονται ορισμένοι ενδεικτικοί επιχειρησιακοί στόχοι.

4. ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Λαμβανομένου υπόψη του διαφορετικού χαρακτήρα των προαναφερομένων ειδικών στόχων, η εκτίμηση αντικτύπου προτείνει επιμέρους επιλογές πολιτικής για κάθε στόχο. Η προτιμώμε νη επιλογή πολιτικής έχει καταρτιστεί με το συνδυασμό των προτιμώμενων επιμέρους επιλογ ών πολιτικής που έχουν εντοπιστεί για κάθε ειδικό στόχο.

Διατήρηση της ισχύουσας κατάστασης (η επιλογή αυτή αντιμετωπίζει όλα τα εντοπισθέν τα προβλήματα)

Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο θα παραμείνει αμετάβλητο και οι τρέχουσες δραστηριότητες θα συνεχιστούν στα κράτη μέλη. Η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί την εφαρμογή τ ου κανονισμού του Δουβλίνου.

4.1. Προτιμώμενη επιλογή πολιτικής

Δεδομένου του επιπέδου πολυπλοκότητας των προτεινόμενων επιμέρους επιλογών πολιτική ς, η παρούσα σύνοψη περιορίζεται σε απαρίθμηση των κύριων στοιχείων που απαρτίζουν την προτιμώμενη επιλογή πολιτικής. Η προτιμώμενη επιλογή πολιτικής αποτελείται τόσο από **νο μοθετικές επιλογές** όσο και από επιλογές που εστιάζονται στην **προώθηση της έμπρακτης συνεργασίας** μεταξύ κρατών μελών.

Όσον αφορά:

I) την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της διαδικασίας, η προτιμώμενη νομοθετι κή επιμέρους επιλογή πολιτικής προβλέπει:

- την εισαγωγή επαρκών προθεσμιών για την υποβολή αιτημάτων εκ νέου ανάληψης και για την απάντηση σε αιτήματα για ανθρωπιστικούς λόγους και τη συντόμευση της προθεσμίας για την απάντηση σε αιτήματα πληροφοριών·
- τη θέσπιση κανόνων όσον αφορά το κράτος μέλος το οποίο βαρύνεται με τις δαπάνες που συνεπάγονται οι μεταφορές του Δουβλίνου και την αποσαφήνιση των συνεπειών σε περίπ τωση εσφαλμένης μεταφοράς και σε περίπτωση απόφασης μεταφοράς που ακυρώνεται κα τόπιν άσκησης ένδικου μέσου αφού το πρόσωπο έχει ήδη μεταφερθεί·
- τη διευκρίνιση των συνθηκών και διαδικασιών για την εφαρμογή διαφόρων ρητρών του κ ανονισμού (ρήτρες παύσης ευθύνης, ρήτρα κυριαρχίας και ανθρωπιστική ρήτρα).

Οι προτιμώμενες επιλογές έμπρακτης συνεργασίας που συμπληρώνουν τις προτιμώμενες νομ οθετικές επιλογές προτείνουν:

- τον εντοπισμό και τη διάδοση, μέσω συνεδριάσεων εμπειρογνωμόνων, βέλτιστων πρακτικ ών στην εκτέλεση μεταφορών των αιτούντων άσυλο·
- την εκπόνηση εγχειριδίου για την εφαρμογή των κανονισμών του Δουβλίνου, το οποίο θα περιλαμβάνει απαντήσεις στα ερωτήματα που θέτουν οι εμπειρογνώμονες των κρατών μελ ών σχετικά με την εφαρμογή των κανονισμών σε συγκεκριμένες υποθέσεις και το οποίο π ρέπει να χρησιμοποιείται ως εργαλείο αναφοράς σε παρόμοιες περιπτώσεις.

II) την εξασφάλιση της αποτελεσματικής αντιμετώπισης των διαφορών μεταξύ κρατ ών μελών, η προτιμώμενη νομοθετική επιμέρους επιλογή πολιτικής προβλέπει μηχανισμό συ νδιαλλαγής για όλες τις διαφορές σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού του Δουβλίνου.

Η προτιμώμενη επιλογή έμπρακτης συνεργασίας που συμπληρώνει την προτιμώμενη νομοθε τική επιλογή αναφέρεται στην εκπόνηση εγχειριδίου για την εφαρμογή των κανονισμών του Δουβλίνου (το ίδιο όπως το σημείο Ι).

III) την πρόληψη περαιτέρω επιβάρυνσης των κρατών μελών που αντιμετωπίζουν κα ταστάσεις ιδιαίτερης πίεσης και την εξασφάλιση της παροχής επαρκούς επιπέδου προστασί ας στους αιτούντες άσυλο στο υπεύθυνο κράτος μέλος, η προτιμώμενη επιμέρους επιλογή πο λιτικής προβλέπει τη δυνατότητα λήψης απόφασης σύμφωνα με τους εφαρμοστέους κανόνες επιτροπολογίας για την αναστολή μεταφορών προς το υπεύθυνο κράτος μέλος σε περιορισμέ νες και καλά καθορισμένες συνθήκες.

Η σύσταση ομάδων εμπειρογνωμόνων για το άσυλο που συντονίζονται στο επίπεδο της ΕΕ γ ια να βοηθούν τα κράτη μέλη τα οποία επιβαρύνονται με μεγάλο αριθμό μεταφορών στο πλαί

σιο της διαδικασίας του Δουβλίνου, αποτελεί την προτιμώμενη επιλογή έμπρακτης συνεργασ ίας, εν μέρει εναλλακτική προς την προτιμώμενη νομοθετική επιλογή (πρέπει να εφαρμόζεται όταν δεν υπάρχει απόφαση για την αναστολή των μεταφορών (σύμφωνα με το νομοθετικό μέ τρο) ή σε περίπτωση που λαμβάνεται σχετική απόφαση για προσωρινή περίοδο μέχρι να σταθ εροποιηθεί η κατάσταση στα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη).

IV) την ενίσχυση των νομικών εγγυήσεων για τους αιτούντες άσυλο και την παροχή σε αυτούς δυνατότητας καλύτερης υπεράσπισης των δικαιωμάτων τους, οι προτι μώμενες επί μέρους νομοθετικές επιλογές πολιτικής προτείνουν:

– την επιβολή υποχρέωσης στα κράτη μέλη να παρέχουν στους αιτούντες άσυλο εκτεταμένε ς πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία του Δουβλίνου και τα δικαιώματά τους στο πλαίσ ιό της. Επιπλέον, τα κράτη μέλη θα υποχρεούνται να διεξάγουν ειδική συνέντευξη στο πλ αίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου με τους αιτούντες άσυλο που υπόκεινται στη διαδικα σία αυτή. Προβλέπεται επίσης η ανάγκη έγκρισης για όλη την ΕΕ τυποποιημένου πολύγλ ωσσου φυλλαδίου σχετικά με τη διαδικασία του Δουβλίνου σύμφωνα με τους εφαρμοστέο υς κανόνες επιτροπολογίας·

– την καθιέρωση του δικαιώματος άσκησης ένδικου μέσου κατά απόφασης μεταφοράς και τ ην υποχρέωση για τα δικαστήρια να εξετάζουν κατόπιν ιδίας πρωτοβουλίας την ανάγκη πρ οσωρινής αναστολής της εκτέλεσης απόφασης μεταφοράς·

– τον καθορισμό περιορισμένων λόγων και προϋποθέσεων για την κράτηση των αιτούντων άσυλο στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου. Ειδικότερα, η εν λόγω κράτηση μπορε ί να αποτελεί μέτρο τελευταίου βαθμού, μετά την κοινοποίηση της απόφασης μεταφοράς στον αιτούντα άσυλο, που χρησιμοποιείται όταν δεν αναμένεται να επιτευχθούν ικανοποιη τικά αποτελέσματα με όλα τα άλλα μη στερητικά της ελευθερίας μέτρα διότι υπάρχουν αν τικειμενικοί λόγοι που οδηγούν στην εκτίμηση ότι υπάρχει κίνδυνος διαφυγής του αιτούντ ος άσυλο·

– την αποσαφήνιση ότι κάθε αιτών άσυλο που υπόκειται στη διαδικασία του Δουβλίνου έχει σε όλες τις περιστάσεις πρόσβαση στη διαδικασία ασύλου σύμφωνα με τους κανόνες που θεσπίζονται στην οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου·

– τη διατήρηση του δικαιώματος των κρατών μελών να αποστέλλουν αιτούντα άσυλο σε τρί τη χώρα, αλλά μόνο μετά από προσεκτική εξέταση των κριτηρίων της ασφαλούς τρίτης χώ ρας που καθορίζονται στην οδηγία για τις διαδικασίες ασύλου.

V) την εξασφάλιση της τήρησης της ενότητας της οικογένειας και τη βελτίωση της δ ιαχείρισης των ευάλωτων ομάδων, οι προτιμώμενες επιμέρους επιλογές πολιτικής προτείνο υν:

– την ενίσχυση των εγγυήσεων σχετικά με τους ασυνόδευτους ανήλικους, για παράδειγμα: τ ο δικαίωμα ασυνόδευτου ανηλίκου να επανενωθεί με συγγενείς που ευρίσκονται σε διαφο ρετικό κράτος μέλος και οι οποίοι μπορούν να τον φροντίσουν θα γίνει υποχρεωτικό· θα ε ισαχθεί κανόνας για την εκπροσώπηση των ασυνόδευτων ανηλίκων καθόλη τη διάρκεια τη ς διαδικασίας· θα αποσαφηνιστεί η εφαρμογή της αρχής του μείζονος συμφέροντος του πα ιδιού για τον προσδιορισμό του υπεύθυνου κράτους μέλους·

– την προσθήκη νέας διάταξης που υποχρεώνει τα κράτη μέλη να ανταλλάσσουν συναφείς π ληροφορίες (όπως ιατρικές πληροφορίες) πριν από την εκτέλεση των μεταφορών στο πλαί σιο της διαδικασίας του Δουβλίνου, με κύριο στόχο τη διασφάλιση της συνέχειας στην πρ οστασία που προσφέρεται στους αιτούντες άσυλο·

– την επέκταση του δικαιώματος στην οικογενειακή επανένωση με την ένταξη αιτούντων κα

ι δικαιούχων επικουρικής προστασίας στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού και τη διευκρ ίνιση ότι η ρήτρα κυριαρχίας δεν πρέπει να εμποδίζει τους αιτούντες άσυλο να επανενώντ αι με μέλη της οικογένειάς τους. Το δικαίωμα στην επανένωση με εξαρτώμενους συγγενεί ς θα γίνει υποχρεωτικό και ο ορισμός του «μέλους της οικογένειας» θα διευρυνθεί για να ε ξασφαλίζεται η καλύτερη συμμόρφωση με την αρχή του μείζονος συμφέροντος του παιδιο ύ. Επιπλέον, η εφαρμογή της ανθρωπιστικής ρήτρας θα επεκταθεί σε συγγενείς που δεν αλ ληλεξαρτώνται αναγκαία κατά αυστηρή ανθρωπιστική έννοια (όπως θα μπορούσαν να είν αι τα ενήλικα αδέλφια).

Οι προτιμώμενες επιλογές έμπρακτης συνεργασίας που συμπληρώνουν τις προτιμώμενες νομ οθετικές επιλογές αφορούν:

– την ανάγκη για τα κράτη μέλη να παράσχουν τη δέουσα κατάρτιση στους υπαλλήλους που συμμετέχουν στη διαδικασία προσδιορισμού της ευθύνης, ώστε αυτοί να μπορούν να χειρί ζονται ορθά τις υποθέσεις που αφορούν ιδιαίτερα τις ευάλωτες ομάδες·

– τη δημιουργία δικτύου εμπειρογνωμόνων των κρατών μελών που να ασχολείται με ανήλικ ους.

Τα **κύρια πλεονεκτήματα** της προτιμώμενης επιλογής πολιτικής είναι:

- **Η αποτελεσματικότητα και η συνοχή** της διαδικασίας προσδιορισμού της ευθύνης θα αυ ξάνονταν μέσω νομοθετικών μέτρων, όπως η θέσπιση κατάλληλων προθεσμιών και η απο σαφήνιση των συνθηκών και διαδικασιών για την εφαρμογή διαφόρων διατάξεων, καθώς και μέσω μέτρων έμπρακτης συνεργασίας, όπως η εκπόνηση εγχειριδίου για την εφαρμογ ή του κανονισμού του Δουβλίνου.
- **Το επίπεδο προστασίας** που παρέχεται στους αιτούντες άσυλο οι οποίοι εμπίπτουν στο σ ύστημα του Δουβλίνου, θα αυξανόταν σημαντικά μέσω, για παράδειγμα, της διευκρίνισης των όρων κράτησης και της ενίσχυσης των νομικών εγγυήσεων που αφορούν τις αποφάσε ις μεταφοράς στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου.
- Η διαδικασία του Δουβλίνου θα προσέφερε τη δέουσα απάντηση στις ανάγκες των κρατώ ν μελών που αντιμετωπίζουν **καταστάσεις ιδιαίτερης πίεσης** ενώ θα κατοχυρώνονταν κα λύτερα τα δικαιώματα των αιτούντων άσυλο σε αυτό το είδος καταστάσεων.

Όσον αφορά τις **κύριες συνέπειες**:

- Η προτιμώμενη επιλογή πολιτικής έχει συνολικά πολύ θετικές συνέπειες για τους αιτούντε ς άσυλο που υπόκεινται στη διαδικασία του Δουβλίνου από την άποψη των θεμελιωδών δι καιωμάτων. Ειδικότερα, το δικαίωμα στην ενότητα της οικογένειας θα ενισχυόταν σημαντ ικά με τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της οικογενειακής επανένωσης στο πλαίσιο τη ς διαδικασίας του Δουβλίνου, το μείζον συμφέρον των ασυνόδευτων ανηλίκων θα λαμβαν όταν περισσότερο υπόψη κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής ενώ το δικαίωμα στην ε λευθερία και στην ελεύθερη κυκλοφορία θα ενισχυόταν με τον περιορισμό της κράτησης, κ.λ.π.
- Με τη διασφάλιση περισσότερο ομαλής, ταχείας και προστατευτικής λειτουργίας του συστ ήματος και με την καλύτερη ενημέρωση των αιτούντων άσυλο σχετικά με την εφαρμογή τ ου μηχανισμού του Δουβλίνου και για τα δικαιώματά τους βάσει αυτού, θα μπορούσε να μειωθεί η τάση προσφυγής τους σε παράτυπες δευτερογενείς κινήσεις, με τελικές θετικές συνέπειες όσον αφορά την κοινωνική τους αποδοχή και ένταξη στις κοινωνίες υποδοχής.

Όσον αφορά την **οικονομική σκοπιμότητα**, οι οικονομικές και οι διοικητικές δαπάνες γενικ ά θα αυξάνονταν, αλλά σε μερικές περιπτώσεις θα μπορούσε να προκύψει επίσης μακροπρόθ

εσμη μείωση των δαπανών ή εξοικονόμηση πόρων:

- Θα απαιτούνταν πρόσθετες δαπάνες για τη συμμόρφωση προς τις νέες προτεινόμενες προ θεσμίες, αλλά θα μπορούσαν να επιτευχθούν ορισμένες οικονομίες κλίμακας μεσοπρόθεσ μα λόγω της περισσότερο αποτελεσματικής διαδικασίας.
- Ορισμένα κράτη μέλη θα αντιμετώπιζαν περαιτέρω δαπάνες εάν λαμβανόταν απόφαση για την αναστολή των διενεργούμενων μεταφορών προς το υπεύθυνο κράτος μέλος λόγω κατ αστάσεων ιδιαίτερης πίεσης, καθώς θα γίνονταν υπεύθυνα για την εξέταση των αιτήσεων τ ων προσώπων που δεν μεταφέρονται.
- Οι δαπάνες θα αυξάνονταν όπου τα κράτη μέλη θα έπρεπε να προσαρμόσουν τις υφιστάμε νες πληροφορίες τους στις απαιτήσεις αυτής της επιλογής πολιτικής και να θεσπίσουν ειδι κή συνέντευξη στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου. Θα μπορούσαν να προκύψουν οικονομίες εάν οι παρεχόμενες πληροφορίες προωθούσαν συμπεριφορά που να χαρακτηρί ζεται από ισχυρότερο πνεύμα συνεργασίας και συμμόρφωσης από μέρους των αιτούντων στο πλαίσιο της διαδικασία αυτής.
- Η παροχή ανασταλτικού αποτελέσματος στην άσκηση ένδικου μέσου κατά απόφασης μετ αφοράς θα μπορούσε να συνεπάγεται δαπάνες για το κράτος μέλος στο οποίο πρέπει να π αραμείνει προσωρινά ο αιτών. Ωστόσο, θα μπορούσε να προκύψει επίσης και εξοικονόμη ση πόρων λόγω της αποφυγής των δαπανών για πιθανές επιστροφές που θα οφείλονταν στ ην ακύρωση αποφάσεων.
- Η μείωση των περιπτώσεων κράτησης αιτούντων στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλί νου αναμένεται κατ' αρχήν να οδηγήσει σε εξοικονόμηση πόρων, καθώς η επιβάρυνση τω ν εγκαταστάσεων κράτησης των κρατών μελών καθώς και οι σημαντικές δαπάνες που συν επάγεται η κράτηση αυτή θα μειώνονταν.
- Οι δαπάνες θα αυξάνονταν για την αντιμετώπιση περιπτώσεων ασυνόδευτων ανηλίκων (π. χ. για την εξασφάλιση της εκπροσώπησής τους καθόλη τη διάρκεια της διαδικασίας του Δ ουβλίνου) και για την ανταλλαγή πληροφοριών για τους ευάλωτους μεταφερόμενους. Θα μπορούσαν να αυξηθούν οι δαπάνες για μέτρα έμπρακτης συνεργασίας, όπως η κατάρτιση των υπαλλήλων και η δημιουργία δικτύου εμπειρογνωμόνων. Ωστόσο, μεγάλο ποσοστό τ ων μέτρων αυτών θα μπορούσε επίσης να συγχρηματοδοτηθεί με σχέδια στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων.

5. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η παρακολούθηση και η αξιολόγηση της εφαρμογής της προτιμώμενης επιλογής πολιτικής θ α αποτελέσουν σημαντικά στοιχεία για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας του αναθεω ρημένου κανονισμού του Δουβλίνου. Προς τούτο, η Επιτροπή θα αξιολογεί τακτικά και θα υ ποβάλει εκθέσεις για την εφαρμογή του αναθεωρημένου κανονισμού από τα κράτη μέλη. Θα συνεχίσουν να πραγματοποιούνται τακτικές συνεδριάσεις εμπειρογνωμόνων για να συζητούν ται τα προβλήματα εφαρμογής και για να ανταλλάσσονται βέλτιστες πρακτικές μεταξύ των κ ρατών μελών

Η έναρξη ισχύος του κανονισμού για τις κοινοτικές στατιστικές σχετικά με τη μετανάστευση και τη διεθνή προστασία,[5] ο οποίος περιλαμβάνει ειδικές αναφορές στα στατιστικά δεδομένα που αφορούν τη διαδικασία του Δουβλίνου, θα συμβάλλει στη διασφάλιση της δέουσας διαδι κασίας παρακολούθησης και αξιολόγησης.

[5] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 862/2007, ΕΕ L 199 της 31.7.2007.

Επιπλέον, όπως ανακοινώθηκε στο σχέδιο πολιτικής, εκτός από την αξιολόγηση που θα διενε ργείται σε τακτά διαστήματα, η Επιτροπή δεσμεύεται να αξιολογήσει εκ νέου την αρχή στην οποία βασίζεται το σύστημα του Δουβλίνου, μόλις υλοποιηθεί η δεύτερη φάση του ΚΕΣΑ.

Οι ακόλουθοι κύριοι δείκτες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση της προόδου και της αποτελεσματικότητας της προτιμώμενης επιλογής πολιτικής όσον αφορά την επίτευξ η των στόχων πολιτικής:

- εφαρμογή από τα κράτη μέλη των τροποποιήσεων που προτείνονται στον κανονισμό του Δουβλίνου·
- πόροι που προορίζονται για την εφαρμογή των τροποποιήσεων οι οποίες προτείνονται στο ν κανονισμό του Δουβλίνου·
- αριθμός των πραγματοποιούμενων μεταφορών αιτούντων άσυλο σε σύγκριση με τον αριθ μό των αιτημάτων μεταφορών που γίνονται δεκτά·
- αριθμός των διαφορών που διευθετούνται στο πλαίσιο του μηχανισμού επίλυσης διαφορώ ν·
- αριθμός των περιπτώσεων όπου εφαρμόζονται η ρήτρα κυριαρχίας και η ανθρωπιστική ρή τρα·
- πόροι που χρησιμοποιούνται για την ενημέρωση και την παροχή νομικής συνδρομής στου ς αιτούντες διεθνή προστασία στο πλαίσιο της διαδικασίας του Δουβλίνου·
- αριθμός αιτούντων που υπόκεινται στη διαδικασία του Δουβλίνου·
- μεταφορές που αναστέλλονται σε καταστάσεις ιδιαίτερης πίεσης·
- (κατανομή των) αιτήσεων διεθνούς προστασίας σε συνάρτηση με το μέγεθος του πληθυσμ ού (ανά 1000 κατοίκους) κάθε κράτους μέλους·
- αριθμός ομάδων εμπειρογνωμόνων που δημιουργήθηκαν και απεστάλησαν σε κράτη μέλη που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερη πίεση.