



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

2011/0282(COD)

24.5.2012

*****I**

RAPORTI PROJEKT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Raportöör: Luis Manuel Capoulas Santos

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	47

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2011)0627),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ning artikleid 42 ja 43, mille alusel komisjon esitas Euroopa Parlamendile ettepaneku (C7-0340/2011),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Luksemburgi Saadikutekoja poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 alusel esitatud põhjendatud arvamust, mille kohaselt õigusakti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse kontrollikoja 8. märtsi 2012. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 25. aprilli 2012. aasta arvamust²,
 - võttes arvesse Regioonide Komitee 4. mai 2012. aasta arvamust³,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni raportit ning arengukomisjoni, eelarvekomisjoni, eelarvekontrollikomisjoni, keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse ja regionaalarengukomisjoni arvamusi (A7-0000/2012),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. juhib tähelepanu asjaolule, et seadusandlikus ettepanekus esitatud rahastamispakett on vaid seadusandjale suunatud soovitus ning seda ei saa määrata kindlaks enne, kui jõutakse kokkuleppele ettepaneku osas võtta vastu määrus, millega kehtestatakse mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2014–2020;
 3. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 4. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

² Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

³ Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Volitus 1

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle *artikleid 42 ja 43*,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle *artiklit 42 ja artikli 43 lõiget 2*,

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek on tehtud täpsuse huvides. Sama õiguslikku alust tuleks kasutada kõikide reformipaketi õigusaktide puhul.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Maapiirkondade arengu ja konkurentsivõime tagamiseks on vaja luua ja kujundada uut tüüpi majandustegevus uute põllumajandusettevõtete ja äriettevõtete loomise ning mittepõllumajanduslikesse tegevustesse tehtavate investeeringute kaudu. Põllumajandusettevõtete ja ettevõtete arengu meetme abil peaks hõlbustuma noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamine ja nende ettevõtete struktuuriline kohandamine pärast tegevuse alustamist, põllumajandustootjate tegevusvaldkonna mitmekesistamine mittepõllumajandusliku tegevusega ning muude kui põllumajanduslike VKEde asutamine ja areng maapiirkondades. Innustada tuleks ka selliste väikeste põllumajandusettevõtete arengut, mis on eeldatavalt majanduslikult elujõulised.

Muudatusettepanek

(21) Maapiirkondade arengu ja konkurentsivõime tagamiseks on vaja luua ja kujundada uut tüüpi majandustegevus uute põllumajandusettevõtete ja äriettevõtete loomise ning mittepõllumajanduslikesse tegevustesse tehtavate investeeringute kaudu. Põllumajandusettevõtete ja ettevõtete arengu meetme abil peaks hõlbustuma noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamine ja nende ettevõtete struktuuriline kohandamine pärast tegevuse alustamist, põllumajandustootjate tegevusvaldkonna mitmekesistamine mittepõllumajandusliku tegevusega ning muude kui põllumajanduslike VKEde asutamine ja areng maapiirkondades. Innustada tuleks ka selliste väikeste põllumajandusettevõtete arengut, mis on eeldatavalt majanduslikult elujõulised.

Selle meetme kohaste uute majandustegevuste elujõulisuse tagamiseks tuleks toetuse saamise tingimuseks seada äriplaani esitamine. Ettevõtte asutamise toetus peaks hõlmama üksnes ettevõtte tegevuse algusperioodi ning mitte muutuma tegevusabiks. Kui liikmesriigid valivad võimaluse anda toetust osamaksetena, tuleks seda lubada maksimaalselt viie aasta jooksul. Lisaks põllumajandussektori *restruktureerimise* edendamisele tuleks anda ***iga-aastast*** toetust põllumajandustootjatele, kes ***osalevad määruse (EL) nr DP/2012 V jaotisega kehtestatud väikepõllumajandustootjate kavas ning*** kohustuvad oma ettevõtte ning vastavad toetusõigused jäädavalt üle andma teisele põllumajandustootjale, ***kes ei osale kõnealuses kavas.***

Selle meetme kohaste uute majandustegevuste elujõulisuse tagamiseks tuleks toetuse saamise tingimuseks seada äriplaani esitamine. Ettevõtte asutamise toetus peaks hõlmama üksnes ettevõtte tegevuse algusperioodi ning mitte muutuma tegevusabiks. Kui liikmesriigid valivad võimaluse anda toetust osamaksetena, tuleks seda lubada maksimaalselt viie aasta jooksul. Lisaks põllumajandussektori *ümbekorraldamise* edendamisele tuleks anda toetust põllumajandustootjatele, kes kohustuvad oma ettevõtte ning vastavad toetusõigused jäädavalt üle andma teisele põllumajandustootjale. ***Kõnealuse meetme atraktiivsemaks muutmiseks peaks toetus olema ühekordne makse.***

Or. en

Selgitus

Vt artikli 20 lõigete 1, 2 ja 7 kohta esitatud samasisulisi muudatusettepanekuid.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetused peaksid olema jätkuvalt olulised maapiirkondade säästva arengu toetamisel ja ühiskonna suurenevale keskkonnateenuste nõudlusele vastamisel. Põllumajanduslik keskkonnatoetus peaks innustama põllumajandustootjaid ja muid maa valdajaid teenindama ühiskonda tervikuna, võttes kasutusele põllumajandusliku tootmise tavasid, mis aitavad kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele ning on ühitatavad keskkonna, maastiku ja

Muudatusettepanek

(28) Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetused peaksid olema jätkuvalt olulised maapiirkondade säästva arengu toetamisel ja ühiskonna suurenevale keskkonnateenuste nõudlusele vastamisel. Põllumajanduslik keskkonnatoetus peaks innustama põllumajandustootjaid ja muid maa valdajaid teenindama ühiskonda tervikuna, võttes kasutusele põllumajandusliku tootmise tavasid, mis aitavad kaasa kliimamuutuste leevendamisele ja nendega kohanemisele ning on ühitatavad keskkonna, maastiku ja

selle tunnusoonte, loodusvarade, mulla ja geneetilise mitmekesisuse kaitse ja parandamisega, või jätkates nende tavade kohaldamist. Sellega seoses tuleks erilist tähelepanu pöörata põllumajanduse geneetiliste ressursside säilitamisele ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandustootmise vajadustele. Toetused peaksid hõlmama lisakulusid ja võetud kohustuste tõttu saamata jäänud tulu ning peaksid katma üksnes selliseid kohustusi, mis on rangemad vastavatest kohustuslikest standarditest ja nõuetest vastavalt „saastaja maksab” põhimõttele. Paljudel juhtudel mitmekordistub keskkonna- ja kliimaalane kasu põllumajandustootjate rühma ühiselt võetud kohustuste koostoime tulemusel. Ühismeetmetega kaasnevad siiski tehingukulud, mis tuleks vastavalt hüvitada. Selle tagamiseks, et põllumajandustootjad ja muud maa valdajad saaksid nõuetekohaselt rakendada võetud kohustusi, peaksid liikmesriigid püüdma neile anda vajalikke oskusi ja teadmisi. Liikmesriigid peaksid säilitama 2007–2013 programmitöö perioodil saavutatud tulemuste taseme ning kasutama vähemalt 25 % EAFRD kogupanusest iga maaelu arengu programmi kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise ning maaharimise toimingute jaoks, kohaldades meetmeid, mis on seotud põllumajanduse keskkonna ja kliimaga ning mahepõllumajandusega, **samuti ka looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega** alade toetusteks.

selle tunnusoonte, loodusvarade, mulla ja geneetilise mitmekesisuse kaitse ja parandamisega, või jätkates nende tavade kohaldamist. Sellega seoses tuleks erilist tähelepanu pöörata põllumajanduse geneetiliste ressursside säilitamisele ja kõrge loodusliku väärtusega põllumajandustootmise vajadustele. Toetused peaksid hõlmama lisakulusid ja võetud kohustuste tõttu saamata jäänud tulu ning peaksid katma üksnes selliseid kohustusi, mis on rangemad vastavatest kohustuslikest standarditest ja nõuetest, **sealhulgas otsetoetuste keskkonnasäästlikumaks muutmise nõuetest**, vastavalt „saastaja maksab” põhimõttele. Paljudel juhtudel mitmekordistub keskkonna- ja kliimaalane kasu põllumajandustootjate rühma **või muude maa valdajate rühma** ühiselt võetud kohustuste koostoime tulemusel. Ühismeetmetega kaasnevad siiski tehingukulud, mis tuleks vastavalt hüvitada. Selle tagamiseks, et põllumajandustootjad ja muud maa valdajad saaksid nõuetekohaselt rakendada võetud kohustusi, peaksid liikmesriigid püüdma neile anda vajalikke oskusi ja teadmisi. Liikmesriigid peaksid säilitama 2007–2013 programmitöö perioodil saavutatud tulemuste taseme ning kasutama vähemalt 30 % EAFRD kogupanusest iga maaelu arengu programmi kliimamuutuste leevendamise ja nendega kohanemise ning maaharimise toimingute jaoks, kohaldades meetmeid, mis on seotud põllumajanduse keskkonna ja kliimaga ning mahepõllumajandusega, **ning tehes makseid nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivi 92/43/EMÜ (looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta)¹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivi 2009/147/EÜ (loodusliku linnustiku kaitse kohta)² või Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivi 2000/60/EÜ (millega**

kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik)³ rakendamiseга hõlmatud alade toetusteks.

¹ *ELT L 206, 22.7.1992, lk 7.*

² *ELT L 20, 26.1.2010, lk 7.*

³ *ELT L 327, 22.12.2000, lk 1.*

Or. en

Selgitus

Vt artikli 29 ja artikli 64 lõike 5 a kohta esitatud samasisulisi muudatusettepanekuid.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Mahepõllumajandusele ülemineku või selle säilitamise toetustega innustatakse põllumajandustootjaid vastavates kavades osalema, et sel viisil täita ühiskonna suurenenud nõudlust keskkonnateadlike põllumajandustavade ja loomade heaolu kõrgete nõuete järele. Selleks et suurendada meetmest tulenevat kasu bioloogilise mitmekesisuse jaoks, tuleks soodustada põllumajandustootjate kollektiivlepinguid või koostööd tootjate vahel, et hõlmata ulatuslikumaid piirnevaid alasid. Selleks et vältida suure hulga põllumajandustootjate tagasipöördumist tavapäraste põllumajandusliku tootmise juurde, tuleks toetada nii ülemineku kui ka säilitamise meetmeid. Toetused peaksid hõlmama lisakulusid ja võetud kohustuste tõttu saamata jäänud tulu ning need peaksid katma üksnes selliseid kohustusi, mis on rangemad vastavatest kohustuslikest standarditest ja nõuetest.

Muudatusettepanek

(30) Mahepõllumajandusele ülemineku või selle säilitamise toetustega innustatakse põllumajandustootjaid vastavates kavades osalema, et sel viisil täita ühiskonna suurenenud nõudlust keskkonnateadlike põllumajandustavade ja loomade heaolu kõrgete nõuete järele. Selleks et suurendada meetmest tulenevat kasu bioloogilise mitmekesisuse jaoks, tuleks soodustada põllumajandustootjate **või muude maa valdajate** kollektiivlepinguid või koostööd tootjate vahel, et hõlmata ulatuslikumaid piirnevaid alasid. Selleks et vältida suure hulga põllumajandustootjate tagasipöördumist tavapäraste põllumajandusliku tootmise juurde, tuleks toetada nii ülemineku kui ka säilitamise meetmeid. Toetused peaksid hõlmama lisakulusid ja võetud kohustuste tõttu saamata jäänud tulu ning need peaksid katma üksnes selliseid kohustusi, mis on rangemad vastavatest kohustuslikest standarditest ja nõuetest.

Selgitus

Vt artikli 30 kohta esitatud samasisulist muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 5**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 33***Komisjoni ettepanek*

(33) Selleks et tagada liidu rahaliste vahendite tõhus kasutamine ning põllumajandustootjate võrdne kohtlemine kogu liidus, tuleks mägi-alad, looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega alad kindlaks määrata vastavalt objektiivsetele kriteeriumidele. Looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade puhul peaksid need olema biofüüsikalised kriteeriumid, mis põhinevad usaldusväärsetel teaduslikel andmetel. Tuleks **vastu võtta üleminekukord, et lihtsustada toetuste järkjärgulist kaotamist piirkondades, mida kõnealuste kriteeriumide kohaldamise tulemusel ei käsitata enam looduslikust eripärast tingitud piirangutega aladena.**

Muudatusettepanek

(33) Selleks et tagada liidu rahaliste vahendite tõhus kasutamine ning põllumajandustootjate võrdne kohtlemine kogu liidus, tuleks mägi-alad, looduslikust või muust eripärast tingitud piirangutega alad kindlaks määrata vastavalt objektiivsetele kriteeriumidele. Looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade puhul peaksid need olema biofüüsikalised kriteeriumid, mis põhinevad usaldusväärsetel teaduslikel andmetel. **Selliste kriteeriumide soovituslik loetelu tuleks esitada käesoleva määruse lisas. Komisjon peaks 31. detsembriks 2015 esitama seadusandliku ettepaneku tulevasel piirkondade piiritlemisel kohaldatavate kohustuslike biofüüsikaliste kriteeriumide ja vastavate künniste kohta ning vajaduse korral tasandamise eeskirjad ja üleminekukorra.**

Or. en

Selgitus

Komisjon esitab eraldi seadusandliku ettepaneku oluliste looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade piiritlemise kohustuslike biofüüsikaliste kriteeriumide kohta, niipea kui kõik selliste kriteeriumide ja asjakohaste künniste mõju hindamiseks vajalikud andmed on kättesaadavad, kuid hiljemalt 2015. aasta lõpuks. Seni võivad liikmesriigid säilitada kehtivad piirangud või kohandada neid neile kõige sobivamal viisil, järgides WTO Marrakechi põllumajanduslepingu sätteid.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 53 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(53 a) Kavandamise lihtsustamiseks tuleks käesoleva määruse lisas esitada iga-aastane jaotus liikmesriikide kaupa. Komisjonile tuleks aluslepingu artikli 290 kohaselt anda õigus võtta vastu õigusakte seoses lisa kohandamisega, mis on vajalik liikmesriikide otsuste tõttu kanda rahalisi vahendeid üle EAGFi ja EAFRD vahel.

Or. en

Selgitus

Rahaliste vahendite jaotumist liikmesriikide vahel ei tohiks otsustada rakendusaktiga, vaid see peaks olema õigusakti osa (vt artikli 64 kohta esitatud muudatusettepanekuid).

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) „järelevalve- ja hindamissüsteem” – komisjoni ja liikmesriikide poolt välja töötatud üldine lähenemisviis, millega määratakse kindlaks piiratud hulk ühiseid näitajaid, mis on seotud lähteolukorraga ning programmide **rahastamise**, tootluse, tulemuste ja **mõjuga**;

f) „järelevalve- ja hindamissüsteem” – komisjoni ja liikmesriikide poolt välja töötatud üldine lähenemisviis, millega määratakse kindlaks piiratud hulk ühiseid näitajaid, mis on seotud lähteolukorraga ning programmide tootluse, tulemuste, **mõju** ja **rahastamisega**;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek on tehtud täpsuse huvides.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3

Komisjoni ettepanek

EAFRD toetab Euroopa 2020. aasta strateegiat, edendades kogu liidus maaelu arengut viisil, mis täiendab muid ühise põllumajanduspoliitika (edaspidi „ÜPP”) vahendeid, ühtekuuluvuspoliitikat ja ühist kalanduspoliitikat. Sellega aidatakse kaasa territoriaalselt ja keskkonnaalaselt tasakaalustatuma, kliimasäästlikuma ja kliimamuutustele vastupanuvõimelisema ning uuenduslikuma liidu põllumajandussektori kujunemisele.

Muudatusettepanek

EAFRD toetab Euroopa 2020. aasta strateegiat, edendades kogu liidus maaelu arengut viisil, mis täiendab muid ühise põllumajanduspoliitika (edaspidi „ÜPP”) vahendeid, ühtekuuluvuspoliitikat ja ühist kalanduspoliitikat. Sellega aidatakse kaasa territoriaalselt ja keskkonnaalaselt tasakaalustatuma, kliimasäästlikuma ja kliimamuutustele vastupanuvõimelisema ning uuenduslikuma liidu põllumajandussektori **ja elujõuliste maapiirkondade** kujunemisele.

Or. en

Selgitus

Kuna artiklites 4 ja 5 toodud EAFRD eesmärgid puudutavad maapiirkondi hõlmavaid meetmeid ka väljaspool põllumajandussektorit, tuleks EAFRD eesmärk sõnastada laiemalt.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) põllumajanduse konkurentsivõime;

Muudatusettepanek

1) põllumajanduse **ja metsanduse** konkurentsivõime;

Or. en

Selgitus

Konkurentsivõime eesmärgi puhul ei tohiks piirduda põllumajandussektoriga.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

(2) kõigi **põllumajandusvormide** konkurentsivõime ning põllumajandusettevõtete elujõulisuse edendamine, keskendudes järgmistele valdkondadele:

(a) oluliste struktuuriliste probleemidega põllumajandusettevõtete ümberkorraldamise hõlbustamine; eelkõige peetakse silmas selliseid ettevõtteid, kelle turul osalemise tase on madal, kes on suunatud konkreetsete sektorite turule ning kes vajaksid põllumajandusliku tegevuse mitmekesistamist;

(b) põlvkondadevahetuse lihtsustamine põllumajandussektoris.

Muudatusettepanek

2) kõigi **põllumajandus- ja metsandusvormide** konkurentsivõime ning põllumajandusettevõtete elujõulisuse edendamine, keskendudes järgmistele valdkondadele:

a) uuenduslikku põllumajandustehnoloogiasse investeerimise ergutamine ning sellise tehnoloogia kasutuselevõtmise ja leviku lihtsustamine;

b) põllumajandussektoris uute, kõrge kvalifikatsiooniga inimeste tuleku lihtsustamine, sealhulgas põlvkondade vahetuse kaudu;

c) kõikide põllumajandusettevõtete majandustulemuste parandamine ning turuosaluse, -suunitluse ja mitmekesistamise parandamine;

d) oluliste struktuuriliste probleemidega põllumajandusettevõtete ümberkorraldamise hõlbustamine.

Or. en

Selgitus

Konkurentsivõime kontseptsiooni ulatust tuleks laiendada, et see hõlmaks põllumajandusettevõtete elujõulisusega seotud probleeme kogu ELis.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(4) *põllumajandusest ja metsandusest sõltuvate* ökosüsteemide ennistamine, säilitamine ja parandamine, keskendudes järgmistele valdkondadele:

Muudatusettepanek

4) *selliste* ökosüsteemide ennistamine, säilitamine ja parandamine, *mida mõjutavad põllumajandus ja metsandus*, keskendudes järgmistele valdkondadele:

Or. en

Selgitus

Keeleline täpsustus.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 4 – alapunkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) loomade heaolu parandamine;

Or. en

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 5 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) põllumajandustegevusest tingitud *N₂O ja metaani* heitkoguste vähendamine;

Muudatusettepanek

d) põllumajandustegevusest tingitud *kasvuhoonegaaside ja ammoniaagi* heitkoguste vähendamine *ning õhukvaliteedi parandamine;*

Or. en

Selgitus

Tuleks kasutada laiemat kasvuhoonegaaside mõistet.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt 5 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) põllumajanduses ja metsanduses CO₂ sidumise edendamine;

Muudatusettepanek

e) põllumajanduses ja metsanduses CO₂ **säilitamise ja** sidumise edendamine;

Or. en

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

(j) indikaatorkava, mis sisaldab programmiga hõlmatud iga liidu maaelu arengu prioriteedi kohta sihtnäitajaid ning valitud meetmeid koos kavandatud väljundite ja kuludega, mis on liigendatud avaliku ja erasektori kaupa;

Muudatusettepanek

j) indikaatorkava, mis sisaldab programmiga hõlmatud iga liidu maaelu arengu prioriteedi kohta sihtnäitajaid ning valitud meetmeid koos kavandatud **protsessi- ja poliitiliste** väljundite ja kuludega, mis on liigendatud avaliku ja erasektori kaupa;

Or. en

Selgitus

Selleks et tagada selge seos maaelu arengu poliitika eesmärkide ja nende esinemise vahel programmidokumentides, mis õigustavad konkreetseid eesmärke juhul, kui sekkumine on vajalik, tuleb programmi väljunditega seotud meetmete puhul ka edaspidi keskenduda poliitilistele eesmärkidele.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) eraldi eriindikaatorkava koos

Muudatusettepanek

c) eraldi eriindikaatorkava koos

kavandatud väljundite ja kuludega, mis on liigendatud avaliku ja erasektori kaupa.

kavandatud **protsessi- ja poliitiliste** väljundite ja kuludega, mis on liigendatud avaliku ja erasektori kaupa.

Or. en

Selgitus

Selleks et tagada selge seos maaelu arengu poliitika eesmärkide ja nende esinemise vahel programmidokumentides, mis õigustavad konkreetseid eesmärke juhul, kui sekkumine on vajalik, tuleb programmi väljunditega seotud meetmete puhul ka edaspidi keskenduda poliitilistele eesmärkidele.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Lõikes 1 osutatud heakskiitmine loetakse kinnitatuks, kui komisjon ei ole taotluse saamisele järgnenud kahe kuu jooksul taotluse kohta otsust teinud.

Or. en

Selgitus

Programmi muutmine ei tohiks sõltuda pikaldastest otsustusmenetlustest.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Toetus võib hõlmata ka lõigetes 1 a ja 1 b osutatud kvaliteedikavade alla kuuluvate toodete reklaami- ja teavituskulusid.

Or. en

Selgitus

Teavitamise ja reklaamiga seotud tegevus on kvaliteedikavade oluline osa ning peaks olema abikõlblik, et muuta kavad atraktiivsemaks nende põllumajandustootjate jaoks, kes püüavad pääseda kohalikule turule.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) parandavad põllumajandusliku majapidamise üldist tulemuslikkust;

Muudatusettepanek

a) parandavad põllumajandusliku majapidamise üldist tulemuslikkust, ***sealhulgas selle ressursitõhusust ja kasvuhoonegaaside tasakaalu;***

Or. en

Selgitus

Kooskõlas prioriteediga 5 tuleks põllumajandusettevõtte üldise tulemuslikkuse mõistet täpsustada keskkonnasäästliku majanduskasvu seisukohast lähtuvalt.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) on seotud põllumajanduse arendamise ja kohandamise infrastruktuuriga, sealhulgas põllumajandus- ja metsamaale juurdepääsu, maakorralduse ja -paranduse, energiaga varustamise ja ***veeressursside majandamisega*** seotud tegevused; või

Muudatusettepanek

c) on seotud põllumajanduse arendamise ja kohandamise infrastruktuuriga, sealhulgas põllumajandus- ja metsamaale juurdepääsu, maakorralduse ja -paranduse, energiaga varustamise ***ning veeressursside majandamise*** ja ***vee tarnimisega*** seotud tegevused; või

Or. en

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) on mittetootlikud investeeringud, mis on seotud põllumajanduslike ja metsanduslike keskkonnakohustuste, liikide ja elupaikade elurikkuse kaitses taatuse või Natura 2000 ala ning muude programmis kindlaksmääratud kõrge loodusliku väärtusega alade üldkasutusväärtuse suurendamisega.

Muudatusettepanek

d) on mittetootlikud investeeringud, mis on seotud põllumajanduslike ja metsanduslike keskkonnakohustuste, liikide ja elupaikade elurikkuse kaitses taatuse **ning jahiresursside säästliku majandamisega** või Natura 2000 ala ning muude programmis kindlaksmääratud kõrge loodusliku väärtusega alade üldkasutusväärtuse suurendamisega.

Or. en

Selgitus

Jahiresursside edendamise säästliku majandamise abil võib anda märkimisväärse panuse ELi bioloogilise mitmekesisuse poliitikasse. Lisaks sellele on jahiresurssid mõnes piirkonnas kõige olulisem, kui mitte ainuke kaubanduslikku väärtust omav ressurss.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Põllumajandustootjatele võib anda toetust investeeringute tegemiseks liidu uute keskkonnakaitse, rahvatervise, looma- ja taimetervise, loomade heaolu ja tööohutuse normide täitmiseks. Need standardid peavad olema riiklikes õigusaktides liidu õiguse rakendamiseks äsja kasutusele võetud ning need peavad panema põllumajanduslikule tootmisele uued kohustused või piirangud, millel on oluline mõju tüüpilistele põllumajandusettevõtte tegevuskuludele ning mis hõlmavad märkimisväärset hulka põllumajandustootjaid.

Selgitus

Kehtiva määruse alusel on ette nähtud toetus uutele ühenduse standarditele vastamiseks (vt määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikkel 31). Sarnane säte tuleks säilitada, ent see peaks piirduma põllumajandustootjate konkreetsete investeeringute toetamisega.

Muudatusettepanek 23**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 1 – punkt c***Komisjoni ettepanek*

(c) *iga-aastane* toetus määruse (EL) nr DP/2012 V jaotisega kehtestatud väikepõllumajandustootjate kavas (edaspidi „väikepõllumajandustootjate kava”) osalevatele põllumajandustootjatele, kes oma ettevõtte annavad jäädavalt üle teisele põllumajandustootjale.

Muudatusettepanek

c) *ühekordne* toetus määruse (EL) nr DP/2012 V jaotisega kehtestatud väikepõllumajandustootjate kavas (edaspidi „väikepõllumajandustootjate kava”) osalevatele põllumajandustootjatele, kes oma ettevõtte annavad jäädavalt üle teisele põllumajandustootjale.

Selgitus

Vt artikli 20 lõike 7 kohta esitatud muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 24**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 1 – punkt c a (uus)***Komisjoni ettepanek**Muudatusettepanek*

(c a) pensionile jäämise toetus nendele põllumajandustootjatele, kes annavad oma ettevõtte jäädavalt üle teisele põllumajandustootjale.

Selgitus

Tuleks säilitada praegune ennetähtaegselt pensionile jäämise kava ning see ei tohiks piirduda üksnes väikepõllumajandustootjatega. Seda tuleks siiski kohandada kõrgema pensionieaga

ning muuta see kindlasummaliseks toetuseks, mille ülempiir on 35 000 eurot (mis on pool praegusest maksimumsummast ning pool noortele põllumajandustootjatele tegevuse alustamiseks ettenähtud maksimumsummast).

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Lõike 1 punkti a alapunkti ii kohast toetust antakse põllumajandustootjatele või põllumajandustootja majapidamise liikmetele, kes mitmekesistavad oma tegevusvaldkonda mittepõllumajanduslike tegevustega, samuti antakse seda mittepõllumajandusliku tegevusega hõlmatud mikro- ja väikeettevõtjatele maapiirkondades.

Muudatusettepanek

Lõike 1 punkti a alapunkti ii kohast toetust antakse põllumajandustootjatele või põllumajandustootja majapidamise liikmetele, kes mitmekesistavad oma tegevusvaldkonda mittepõllumajanduslike tegevustega, samuti antakse seda mittepõllumajandusliku tegevusega hõlmatud mikro- ja väikeettevõtjatele maapiirkondades, ***sealhulgas turismi edendamiseks***.

Or. en

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

Lõike 1 punkti c kohast toetust antakse põllumajandustootjatele, kes on toetusetaotluse esitamise ajal osalenud väikepõllumajandustootjate kavas vähemalt ühe aasta ning kes kohustuvad oma ettevõtte ning vastavad toetusõigused jäädavalt teisele põllumajandustootjale üle andma. Toetust ***antakse*** alates üleandmise tähtpäevast kuni 31. detsembrini 2020.

Muudatusettepanek

Lõike 1 punkti c kohast toetust antakse põllumajandustootjatele, kes on toetusetaotluse esitamise ajal osalenud väikepõllumajandustootjate kavas vähemalt ühe aasta ning kes kohustuvad oma ettevõtte ning vastavad toetusõigused jäädavalt teisele põllumajandustootjale üle andma. Toetust ***arvestatakse*** alates üleandmise tähtpäevast kuni 31. detsembrini 2020.

Or. en

Selgitus

Neid väikepõllumajandustootjaid, kes annavad oma ettevõtte üle, tuleks toetada ühekordse maksega.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 2 – lõik 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lõike 1 c a kohast toetust tuleks anda nendele põllumajandustootjatele, kes on pidanud põllumajandusettevõtet vähemalt kümme aastat, on vähemalt 65-aastased, kohustuvad oma ettevõtte ja vastavad toetusõigused jäädavalt üle andma teisele põllumajandustootjale ning lõpetama jäädavalt igasuguse tulundusliku põllumajandustegevuse.

Or. en

Selgitus

Tuleks säilitada praegune ennetähtaegselt pensionile jäämise kava ning see ei tohiks piirduda üksnes väikepõllumajandustootjatega. Seda tuleks siiski kohandada kõrgema pensionieaga ning muuta see kindlasummaliseks toetuseks, mille ülempiir on 35 000 eurot (mis on pool praegusest maksimumsummast ning pool noortele põllumajandustootjatele tegevuse alustamiseks ettenähtud maksimumsummast).

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 4 – lõik 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lõike 1 a punkti i kohast toetust võib anda noortele põllumajandustootjatele ka maa rentimiseks, mis võib olla pangatagatis maarendilepingute puhul ja intressimäärade toetus.

Or. en

Selgitus

Lisaks noorte põllumajandustootjate äriettevõtte asutamise edendamiseks mõeldud kindlasummalisele toetusele tuleks liikmesriike ergutada lihtsustama nimetatud põllumajandustootjate juurdepääsu maale, mis on paljudes Euroopa piirkondades peamine takistus uue põllumajandusettevõtte asutamisel. Maaelu arengu fondide kaudu pangatagatiste andmine võib noortele põllumajandustootjatele anda võimaluse sõlmida pikaajalisi rendilepinguid (ja saada ettemakseid), samas on tegu kulutõhusate riiklike kulutustega.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Lõike 1 punkti c kohane toetus on 120 % iga-aastasest toetusest, mis toetusesaaja on saanud väikepõllumajandustootjate kava kohaselt.

Muudatusettepanek

7. Lõike 1 punkti c kohane toetus on 120 % iga-aastasest toetusest, mis toetusesaaja on saanud väikepõllumajandustootjate kava kohaselt **ja mida arvestatakse alates üleandmise tähtpäevast kuni 31. detsembrini 2020. Vastav summa makstakse ühekordse toetusena.**

Or. en

Selgitus

Neid väikepõllumajandustootjaid, kes annavad oma ettevõtte üle, tuleks toetada ühekordse maksega.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7 a. Lõike 1 punkti c a kohane toetus makstakse ühekordse maksena, mille maksimumsumma on sätestatud I lisas.

Or. en

Selgitus

Tuleks säilitada praegune ennetähtaegselt pensionile jäämise kava ning see ei tohiks piirduda

üksnes väikepõllumajandustootjatega. Seda tuleks siiski kohandada kõrgema pensionieaga ning muuta see kindlasummaliseks toetuseks, mille ülempiir on 35 000 eurot (mis on pool praegusest maksimumsummast ning pool noortele põllumajandustootjatele tegevuse alustamiseks ettenähtud maksimumsummast).

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) investeeringud iga liiki väikeinfrastruktuuri loomisse, tõhustamisse või laiendamisse, sealhulgas investeeringuid taastuvatesse energiaallikatesse;

Muudatusettepanek

b) investeeringud iga liiki väikeinfrastruktuuri loomisse, tõhustamisse või laiendamisse, sealhulgas investeeringuid **maaturismi ja** taastuvatesse energiaallikatesse;

Or. en

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) **avaliku sektori asutuste** investeeringud puhkemajanduse infrastruktuuri, turismiteabesse ja turistlike vaatamisväärsuste viitadega *varustamine*;

Muudatusettepanek

e) investeeringud puhkemajanduse infrastruktuuri **avalikku kasutusse**, turismiteabesse, **turismi väikeinfrastruktuuri, maaturismi teenuste turustamisse** ja turistlike vaatamisväärsuste viitadega *varustamisse*;

Or. en

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

2. **Artiklites 36–40** sätestatud metsa

Muudatusettepanek

2. **Artiklites 23–27** sätestatud metsa

omandiõiguse piiranguid ei kohaldata troopiliste või subtroopiliste metsade ja Assooride, Madeira, Kanaari saarte, nõukogu määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ning Prantsusmaa ülemeredepartemangude territooriumide metsaga kaetud alade suhtes.

omandiõiguse piiranguid ei kohaldata troopiliste või subtroopiliste metsade ja Assooride, Madeira, Kanaari saarte, nõukogu määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ning Prantsusmaa ülemeredepartemangude territooriumide metsaga kaetud alade suhtes.

Or. en

Selgitus

Tehniline parandus.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 22 lõigu 1 punkti a kohast toetust antakse eraisikutest maaomanikele ja rentnikele, omavalitsustele ja nende liitudele, see hõlmab istutamiskulude hüvitamist ja iga-aastast toetust hektari kohta, et hüvitada hooldusega seotud kulud, sealhulgas kevadise ja sügisese sanitaarraie kulud maksimaalselt **10 aasta** jooksul.

Muudatusettepanek

1. Artikli 22 lõigu 1 punkti a kohast toetust antakse eraisikutest maaomanikele ja rentnikele, **muudele maa valdajatele**, omavalitsustele ja nende liitudele, see hõlmab istutamiskulude hüvitamist ja iga-aastast toetust hektari kohta, et hüvitada **saamata jäänud põllumajanduslik tulu ja** hooldusega seotud kulud, sealhulgas kevadise ja sügisese sanitaarraie kulud maksimaalselt **15 aasta** jooksul.

Or. en

Selgitus

Mõningates liikmesriikides haldavad ühist maad karjatamise ja puude tegemisega seotud ajaloolistel põhjustel üksikisikud, kes kasutavad kollektiivselt maad, mis ei ole ei riigi ega eraomand.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 22 lõigu 1 punkti b kohast toetust antakse eramaaomanikele, rentnikele, omavalitsustele ja nende liitudele, et katta istutamiskulud ja iga-aastane lisatasu hektari kohta, et hüvitada hoolduskulud maksimaalselt **kolme aasta** jooksul.

Muudatusettepanek

1. Artikli 22 lõigu 1 punkti b kohast toetust antakse eramaaomanikele, rentnikele, **muudele maa valdajatele**, omavalitsustele ja nende liitudele, et katta istutamiskulud ja iga-aastane lisatasu hektari kohta, et hüvitada hoolduskulud maksimaalselt **viie aasta** jooksul.

Or. en

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Agrometsandussüsteemid on maakasutussüsteemid, mille puhul puid kasvatatakse samal maal kombinatsioonis ekstensiivpõllumajandusega. Liikmesriigid määravad kindlaks hektarile istutatavate puude maksimumarvu, võttes arvesse kohalikke mullastiku- ja kliimatingimusi, metsataimede liike ning vajadust tagada maa põllumajanduslik kasutamine.

Muudatusettepanek

2. Agrometsandussüsteemid on maakasutussüsteemid, mille puhul puid kasvatatakse samal maal kombinatsioonis ekstensiivpõllumajandusega. Liikmesriigid määravad kindlaks hektarile istutatavate puude maksimumarvu, võttes arvesse kohalikke mullastiku- ja kliimatingimusi, metsataimede liike ning vajadust tagada maa **säästev** põllumajanduslik kasutamine.

Or. en

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 22 lõike 1 punkti c kohast toetust antakse erametsaomanikele ning avaliku

Muudatusettepanek

1. Artikli 22 lõike 1 punkti c kohast toetust antakse erametsaomanikele ning avaliku

sektori osalusega ja avaliku sektori metsaomanikele, omavalitsustele, riigimetsa haldajatele ja nende liitudele, et katta kulusid, mis on seotud järgmisega:

sektori osalusega ja avaliku sektori metsaomanikele, **muudele maa valdajatele**, omavalitsustele, riigimetsa haldajatele ja nende liitudele, et katta kulusid, mis on seotud järgmisega:

Or. en

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 22 lõike 1 punkti d kohast toetust antakse füüsilistele isikutele, erametsaomanikele, eraõiguslikele või avaliku sektori osalusega asutustele, omavalitsustele ja nende liitudele. Riigimetsa puhul võib toetust anda ka selliseid metsi haldavatele asutustele, kes ei kuulu riigieelarve alla.

Muudatusettepanek

1. Artikli 22 lõike 1 punkti d kohast toetust antakse füüsilistele isikutele, erametsaomanikele, eraõiguslikele või avaliku sektori osalusega asutustele, **muudele maa valdajatele**, omavalitsustele ja nende liitudele. Riigimetsa puhul võib toetust anda ka selliseid metsi haldavatele asutustele, kes ei kuulu riigieelarve alla.

Or. en

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 22 lõike 1 punkti e kohast toetust antakse erametsaomanikele, omavalitsustele ja nende liitudele ning VKEdele investeringuteks, millega suurendatakse metsanduse potentsiaali või mis on seotud metsasaaduste lisandväärtust suurendava töötlemise ja turustamisega. Assooride, Madeira, Kanaari saarte, määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ja Prantsuse ülemeredepartemangude

Muudatusettepanek

1. Artikli 22 lõike 1 punkti e kohast toetust antakse erametsaomanikele, **muudele maa valdajatele**, omavalitsustele ja nende liitudele ning VKEdele investeringuteks, millega suurendatakse metsanduse potentsiaali või mis on seotud metsasaaduste lisandväärtust suurendava töötlemise ja turustamisega. Assooride, Madeira, Kanaari saarte, määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses väiksemate Egeuse mere saarte ja Prantsuse

territooriumidel võib toetust anda ka muudele kui väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele.

ülemeredepartemangude territooriumidel võib toetust anda ka muudele kui väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele.

Or. en

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Toetust võib anda tootjarühmadele, keda liikmesriigi pädev asutus on tunnustanud esitatud äriplaani alusel. Toetust **võib anda üksnes** tootjarühmadele, kes **kuuluvad** VKEde **määratluse alla**.

Muudatusettepanek

Toetust võib anda tootjarühmadele, keda liikmesriigi pädev asutus on tunnustanud esitatud äriplaani alusel. Toetust **ei anta** tootjarühmadele, kes **ei vasta** VKEde **määratlusega kehtestatud kriteeriumidele**.

Or. en

Selgitus

Keeleline täpsustus.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetuse maksed hõlmavad ainult neid kohustusi, mis on rangemad kui määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise I peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded ning **muud** määruse (EL) nr DP/2012 III jaotise 2. peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded, vastavad minimaalsed väetiste ja taimekaitsevahendite kasutuse nõuded ning muud asjakohased siseriiklike õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik sellised kohustuslikud

Muudatusettepanek

3. Põllumajanduse keskkonna- ja kliimatoetuse maksed hõlmavad ainult neid kohustusi, mis on rangemad kui määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise I peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded ning **kõik** määruse (EL) nr DP/2012 III jaotise 2. peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded, vastavad minimaalsed väetiste ja taimekaitsevahendite kasutuse nõuded ning muud asjakohased siseriiklike õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik sellised kohustuslikud

nõuded esitatakse programmis.

nõuded esitatakse programmis.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek on tehtud täpsuse huvides. Ükski põllumajanduse keskkonna- ja kliimameede ei piirdu ainult keskkonnanahoidlikkuse nõuetega.

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Toetust makstakse aasta kaupa ning toetussummaega hüvitatakse toetusesaajatele võetud kohustustest tingitud lisakulud ning saamatajäänud tulu tarvikuna või osaliselt. Vajaduse korral kaetakse toetusest ka tehingukulud kuni 20 % ulatuses põllumajanduse keskkonna- ja kliimakoostuste eest makstavast toetusest. Põllumajandustootjate rühma võetud kohustuste puhul on ülemmäär 30 %.

Muudatusettepanek

6. Toetust makstakse aasta kaupa ning toetussummaega hüvitatakse toetusesaajatele võetud kohustustest tingitud lisakulud ning saamatajäänud tulu tarvikuna või osaliselt. Vajaduse korral kaetakse toetusest ka tehingukulud kuni 20 % ulatuses põllumajanduse keskkonna- ja kliimakoostuste eest makstavast toetusest. Põllumajandustootjate rühma **või muude maa valdajate rühma** võetud kohustuste puhul on ülemmäär 30 %.

EARDFist ei anta toetust määruse (EL) nr DP/2012 III jaotise 2. peatükis osutatud kohustuste täitmiseks.

Or. en

Selgitus

Väljastatud on kahekordsed maksed keskkonnanahoidlikkuse ja põllumajanduse keskkonnameetmete kava alusel. Vaja on konkreetset stiimulit kollektiivsete kohustuste võtmiseks, samuti koostööks muude maa valdajate vahel või põllumajandustootjate ja muude maa valdajate vahel. Sõnastus peaks olema kooskõlas artikli 29 lõikes 1 kasutatud sõnastusega.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Toetust makstakse aasta kaupa ning *toetussummaega* hüvitatakse toetusesaajatele võetud kohustustest tingitud lisakulud ning saamatajäänud tulu tarvikuna või osaliselt. Vajaduse korral kaetakse toetusest ka tehingukulud kuni 20 % ulatuses kohustuste eest makstavast toetusest. Põllumajandustootjate rühma võetud kohustuste puhul on ülemmäär 30 %.

Muudatusettepanek

4. Toetust makstakse aasta kaupa ning *toetussummadega* hüvitatakse toetusesaajatele võetud kohustustest tingitud lisakulud ning saamatajäänud tulu tarvikuna või osaliselt. Vajaduse korral kaetakse toetusest ka tehingukulud kuni 20% ulatuses kohustuste eest makstavast toetusest. Põllumajandustootjate rühma **või muude maa valdajate rühmade** võetud kohustuste puhul on ülemmäär 30%.

Or. en

Selgitus

Vaja on konkreetset stiimulit kollektiivsete kohustuste võtmiseks, samuti koostööks muude maa valdajate vahel või põllumajandustootjate ja muude maa valdajate vahel. Sõnastus peaks olema kooskõlas artikli 29 lõikes 1 kasutatud sõnastusega.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid võivad käesoleva meetme kohast toetust anda **ajavahemikus 2014–2017** põllumajandustootjatele piirkondades, mis vastasid 2007–2013 programmitöö perioodil toetuse saamise tingimustele määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikli 36 lõike a alapunkti ii kohaselt, kuid ei ole enam toetuskõlblikud pärast **artikli 46** lõikes 3 osutatud uut piirkondade piiritlemist. Kõnealune toetus väheneb järk-järgult alates **2014.** aastast, mil toetuse määr on võrreldes 2013. aastaga 80 % ning lõpuks **2017.** aastal 20 %.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid võivad käesoleva meetme kohast toetust anda **neljaks aastaks** põllumajandustootjatele piirkondades, mis vastasid 2007–2013 programmitöö perioodil toetuse saamise tingimustele määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikli 36 lõike a alapunkti ii kohaselt, kuid ei ole enam toetuskõlblikud pärast **artikli 33** lõikes 3 osutatud uut piirkondade piiritlemist. Kõnealune toetus väheneb järk-järgult alates **esimesest** aastast, mil toetuse määr on võrreldes 2013. aastaga 80% ning lõpuks **neljandal** aastal 20%.

Selgitus

Toetus väheneb järk-järgult nelja aasta jooksul, kuid uue piirkondade piiritlemise jõustamisel võidakse jätta liikmesriikidele paindlikkus. Viide artikli 33 lõikele 3 on tehniline parandus.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek**Muudatusettepanek*

6. Liikmesriikides, kus artikli 33 lõikes 3 osutatud piirkondade piiritlemine ei ole lõpetatud enne 1. jaanuari 2014, kohaldatakse lõiget 5 põllumajandustootjate suhtes, kes saavad toetust piirkondades, mis vastasid sellise toetuse saamise tingimustele ajavahemikul 2007–2013. Pärast piiritlemise lõpetamist saavad endiselt toetuskõlblike piirkondade põllumajandustootjad täistoetuse käesoleva meetme kohaselt. Piirkondades, mis ei ole enam toetuse tingimustele vastavad, saavad põllumajandustootjad jätkuvalt toetust lõike 5 alusel.

välja jäetud**Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek**Muudatusettepanek*

3. Muud kui mägi-alad vastavad artikli 32 kohase toetuse saamise tingimustele ja neid käsitatakse oluliste looduslike piirangutega aladena, kui vähemalt 66 % kasutatavast põllumajandusmaast vastab lävendi poolest vähemalt ühele II lisas loetletud kriteeriumile. Selle tingimuse

3. Liikmesriigid määravad artikli 32 kohase toetuse saamise tingimustele vastavad muud kui mägi-alad, mida mõjutavad olulised looduslikust eripärast tingitud piirangud. Neid alasid iseloomustavad olulised looduslikust eripärast tingitud piirangud, eeskätt

täitmine peab olema tagatud kohalike haldusüksuste („LAU 2”) vastaval tasandil.

Käesoleva lõike kohaste alade piiritlemisel teevad liikmesriigid objektiivsete kriteeriumide alusel tasandamise, et jätta välja alad, mille kohta on kooskõlas esimese lõiguga olulisest looduslikust eripärast tingitud piirangud dokumenteeritud, kuid nende piirangute mõju on ületatud investeeringute või majandustegevuse abil.

madal mullaviljakus või halvad ilmastikutingimused ja tõsiasi, et ekstensiivse põllumajandustegevuse säilitamine on maade hooldamise jaoks oluline.

Oluliste looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade piiritlemise soovituslikud biofüüsikalised kriteeriumid on loetletud II lisas.

Komisjon esitab 31. detsembriks 2015 seadusandliku ettepaneku tulevasel piirkondade piiritlemisel kohaldatavate kohustuslike biofüüsikaliste kriteeriumide ja vastavate künniste kohta ning vajaduse korral tasandamise eeskirjad ja üleminekukorra.

Or. en

Selgitus

Komisjon esitab eraldi seadusandliku ettepaneku oluliste looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade piiritlemise kohustuslike biofüüsikaliste kriteeriumide kohta, kui kõik selliste kriteeriumide ja asjakohaste künniste mõju hindamiseks vajalikud andmed on kättesaadavad. Seni kasutavad liikmesriigid piiritlemise kriteeriume, mille puhul järgitakse WTO Marrakechi põllumajanduslepingu sätteid.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 33 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid lisavad oma maaelu arengu programmidele:

(a) kehtiva või muudetud piiritluse vastavalt lõigetele 2 ja 4;

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid lisavad oma maaelu arengu programmidele kehtiva või muudetud piiritluse vastavalt lõigetele 2, 3 ja 4.

(b) lõikes 3 osutatud piirkondade uue piiritlemise.

Or. en

Selgitus

Komisjon esitab eraldi seadusandliku ettepaneku oluliste looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade piiritlemise kohustuslike biofüüsikaliste kriteeriumide kohta, kui kõik selliste kriteeriumide ja asjakohaste künniste mõju hindamiseks vajalikud andmed on kättesaadavad. Seni kasutavad liikmesriigid piiritlemise kriteeriume, mille puhul järgitakse WTO Marrakechi põllumajanduslepingu sätteid.

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Loomade heaolu toetus hõlmab ainult neid kohustusi, mis on rangemad kui määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise I peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded ning muud asjakohased *siseriiklike* õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik asjakohased nõuded esitatakse programmis.

Kõnealused kohustused võetakse ühe aasta pikkuseks ajavahemikuks, mida võib pikendada.

Muudatusettepanek

2. Loomade heaolu toetus hõlmab ainult neid kohustusi, mis on rangemad kui määruse (EL) nr HR/2012 VI jaotise I peatükis kehtestatud vastavad kohustuslikud nõuded ning muud asjakohased *liidu* õigusaktidega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kõik asjakohased nõuded esitatakse programmis.

Kõnealused kohustused võetakse ühe *kuni seitsme* aasta pikkuseks ajavahemikuks, mida võib pikendada.

Or. en

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Käesoleva meetme kohast toetust antakse hektari metsa kohta metsaomanikele, metsa valdajatele, omavalitsustele ja nende

Muudatusettepanek

Käesoleva meetme kohast toetust antakse hektari metsa kohta metsaomanikele, metsa valdajatele, omavalitsustele ja nende

liitudele, kes vabatahtlikult teostavad toiminguid, mis hõlmavad ühte või mitut metsanduse keskkonnakohustust. Riigimetsi majandavad organid võivad samuti toetust saada, tingimusel et nad ei kuulu riigieelarve alla.

liitudele **ning muudele maa valdajatele**, kes vabatahtlikult teostavad toiminguid, mis hõlmavad ühte või mitut metsanduse keskkonnakohustust. Riigimetsi majandavad organid võivad samuti toetust saada, tingimusel et nad ei kuulu riigieelarve alla.

Or. en

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) keskkonnaprojektide ja käimasolevate keskkonnatavade **kollektiivne** käsitlus;

Muudatusettepanek

(g) keskkonnaprojektide ja käimasolevate keskkonnatavade **kooskõlastatud** käsitlus;

Or. en

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Lõike 1 punkti b kohast toetust antakse üksnes hiljuti moodustatud rühmitistele ja võrkudele ning nendele, kes alustavad enda jaoks uut tegevust.

Muudatusettepanek

välja jätetud

Or. en

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) põllumajandustootjale otse makstav rahaline toetus saagi, loomade ja taimede kindlustamiseks ebasoodsatest ilmastikutingimustest, looma- või taimehaigustest või kahjurite levikust tuleneva majandusliku kahju hüvitamiseks;

Muudatusettepanek

(a) põllumajandustootjale **või põllumajandustootjate rühmale** otse makstav rahaline toetus saagi, loomade ja taimede kindlustamiseks ebasoodsatest ilmastikutingimustest, looma- või taimehaigustest või kahjurite levikust tuleneva majandusliku kahju hüvitamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) rahaline toetus ühisfondidele, et maksta rahalist hüvitist looma- või taimehaigustest **või** keskkonnajuhtumist tuleneva majandusliku kahju eest;

Muudatusettepanek

(b) rahaline toetus ühisfondidele, et maksta rahalist hüvitist looma- või taimehaigustest, keskkonnajuhtumist **või ebasoodsatest ilmastikutingimustest, kaasa arvatud põuast** tuleneva majandusliku kahju eest;

Or. en

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) sissetuleku stabiliseerimise vahend, mida antakse ühisfondidele rahalise toetusena, et tagada hüvitamine põllumajandustootjatele, kelle sissetulek on

Muudatusettepanek

(c) sissetuleku stabiliseerimise vahend, mida antakse ühisfondidele **või kindlustusele** rahalise toetusena, et tagada hüvitamine põllumajandustootjatele, kelle

järsult vähenenud.

sissetulek on järsult vähenenud.

Or. en

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 punktide b ja c kohaldamisel tähendab „ühisfond” liikmesriigi õiguse kohaselt akrediteeritud süsteemi, mille kaudu sellega ühinenud põllumajandustootjad saavad end kindlustada niisuguse majandusliku kahju vastu, mis on seotud taime- või loomahaiguse puhangu või **keskkonnajuhtumiga**, või sissetuleku järsu vähenemise vastu.

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 punktide b ja c kohaldamisel tähendab „ühisfond” liikmesriigi õiguse kohaselt akrediteeritud süsteemi, mille kaudu sellega ühinenud põllumajandustootjad saavad end kindlustada niisuguse majandusliku kahju vastu, mis on seotud taime- või loomahaiguse puhangu, **keskkonnajuhtumi** või **ebasoodsate ilmastikutingimustega**, või sissetuleku järsu vähenemise vastu.

Or. en

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vahekokkuvõtte riskijuhtimise meetme rakendamise kohta ning esitab vajaduse korral asjakohased seadusandlikud ettepanekud olukorra parandamiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 37 lõike 1 punkti a kohast toetust antakse üksnes selliste kindlustuslepingute puhul, millega on hõlmatud sellise kahju hüvitamine, mille on põhjustanud ebasoodsad ilmastikutingimused või looma- või taimehaigus või kahjurite levik või direktiivi 2000/29/EÜ kohaselt vastu võetud **meede** taimehaiguse või kahjuripuhangu likvideerimiseks või selle leviku piiramiseks, **mille tõttu on kahjustunud rohkem kui 30 %** asjaomase põllumajandustootja **keskmisest aastatoodangust** kolme eelneva aasta **jooksul** või eelneva **viieaastase perioodi kolme aasta keskmisest**, välja arvatud kõige **kõrgem** ja kõige **madalam** näitaja.

Muudatusettepanek

1. Artikli 37 lõike 1 punkti a kohast toetust antakse üksnes selliste kindlustuslepingute puhul, millega on hõlmatud sellise kahju hüvitamine, mille on põhjustanud ebasoodsad ilmastikutingimused või looma- või taimehaigus või kahjurite levik, või direktiivi 2000/29/EÜ kohaselt vastu võetud **meetme puhul sellise** taimehaiguse või kahjuripuhangu likvideerimiseks või selle leviku piiramiseks, **mis toob kaasa aastatoodangu vähenemise üle 30% võrrelduna** asjaomase põllumajandustootja **keskmise aastatoodanguga**. **Nimetatud keskmine aastatoodang arvutatakse, võttes aluseks kolme eelneva aasta näitajad** või **viie eelneva aasta näitajad, arvates** välja kõige **kõrgema** ja kõige **madalama** näitaja, **või nõuetekohaselt põhjendatud erandlikel asjaoludel võttes aluseks konkreetse aasta näitajad eelneva viie aasta hulgast.**

Põhjustatud kahju ulatuse arvutust võib kohandada vastavalt iga tooteliigi eriomadustele, kasutades

(a) bioloogilisi indekseid (biomassi koguseline kadu) või samaväärseid saagi kao indekseid, mis on kehtestatud põllumajandusettevõtte, kohalikul, piirkondlikul või riigi tasandil, või

(b) ilmastiku indekseid (sademete kogus, temperatuur jne), mis on kehtestatud kohalikul, piirkondlikul või riigi tasandil.

Or. en

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Taime- ja loomahaiguste ning
keskkonnajuhtumitega seotud ühisfondid

Muudatusettepanek

Taime- ja loomahaiguste,
keskkonnajuhtumite ning *ebasoodsate*
ilmastikutingimustega seotud ühisfondid

Or. en

Selgitus

Artikkel hõlmab ka ebasoodsaid ilmastikutingimusi, kaasa arvatud põuda. Seetõttu tuleks artikli pealkiri ümber sõnastada.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid määravad kindlaks ühisfondide loomise ja haldamise eeskirjad, eelkõige põllumajandustootjatele kriisi korral hüvitiste maksmise ja kõnealuste eeskirjade järgimise järelevalve kohta.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid määravad kindlaks ühisfondide loomise ja haldamise eeskirjad, eelkõige põllumajandustootjatele kriisi korral hüvitiste maksmise ja kõnealuste eeskirjade järgimise järelevalve kohta. ***Liikmesriigid võivad otsustada täiendada ühisfonde kindlustussüsteemidega.***

Or. en

Selgitus

Teatavatel juhtudel võib ühisfondide täiendamine kindlustussüsteemidega suurendada riskijuhtimissüsteemide tulemuslikkust. Seetõttu peaks liikmesriikidel olema see võimalus.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Loomahaigustega seoses antakse artikli 37 lõike 1 punkti b kohast rahalist toetust maailma loomatervishoiu organisatsooni koostatud loetelus ja/või nõukogu otsuse 90/424/EMÜ lisas märgitud haiguste puhul.

Muudatusettepanek

4. Loomahaigustega seoses antakse artikli 37 lõike 1 punkti b kohast rahalist toetust maailma loomatervishoiu organisatsooni koostatud loetelus ja/või nõukogu otsuse 90/424/EMÜ lisas märgitud haiguste **ja mesilaste haiguste** puhul.

Or. en

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 37 lõike 1 punkti c kohast toetust võib anda üksnes sissetuleku sellise languse puhul, mis ületab 30 % üksikpõllumajandustootja keskmisest aastasissetulekust kolme eelneva aasta jooksul või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmisest, välja arvatud kõige kõrgem ja kõige madalam näitaja. Artikli 37 lõike 1 punkti c tähenduses moodustab sissetuleku tulude summa, mille põllumajandustootja saab turult, sealhulgas mis tahes vormis riiklik toetus, millest on maha arvatud tootmiskulud. Ühisfondi toetus põllumajandustootjatele võib hüvitada kuni 70 % saamata jäänud tulust.

Muudatusettepanek

1. Artikli 37 lõike 1 punkti c kohast toetust võib anda üksnes sissetuleku sellise languse puhul, mis ületab 30% üksikpõllumajandustootja keskmisest aastasissetulekust kolme eelneva aasta jooksul või eelneva viieaastase perioodi kolme aasta keskmisest, välja arvatud kõige kõrgem ja kõige madalam näitaja. Artikli 37 lõike 1 punkti c tähenduses moodustab sissetuleku tulude summa, mille põllumajandustootja saab turult, sealhulgas mis tahes vormis riiklik toetus, millest on maha arvatud tootmiskulud. Ühisfondi **või kindlustuse** toetus põllumajandustootjatele võib hüvitada kuni 70% saamata jäänud tulust.

Or. en

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Niisutuse puhul käsitatakse toetuskõlblike kulutustena **üksnes selliseid** investeeringuid, **mille puhul varasem veekasutus väheneb vähemalt 25 % võrra. Erandina võib ELiga pärast 2004. aastat ühinenud liikmesriikides uutesse niisutusseadmetesse tehtud investeeringuid käsitada toetuskõlblike kulutustena, kui keskkonnaanalüüsiga tõendatakse, et asjaomane investeering on säästev ning sellest ei tulene kahjulikku mõju keskkonnale.**

Muudatusettepanek

3. Niisutuse puhul käsitatakse toetuskõlblike kulutustena **uusi** investeeringuid, **kaasa arvatud olemasolevate süsteemide kaasajastamist veekasutuse tõhustamiseks. Komisjonile antakse õigus võtta artiklis 90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, millega kehtestatakse niisutusseadmete veekasutuse tõhususe ja keskkonnanahoidlikkuse miinimumnõuded.**

Or. en

Selgitus

Kavandatav vahetegemine vanade ja uute liikmesriikide vahel ei ole põhjendatud. Uued niisutusseadmed ning investeeringud kaasajastatud, tõhusamatesse seadmetesse tuleks lugeda toetuskõlblikeks kulutusteks, kui need seadmed vastavad konkreetsetele veekasutuse tõhususe ja keskkonnamõju alastele tulemuslikkuse kriteeriumidele, mille komisjon peab delegeeritud õigusakti kaudu täiendavalt kindlaks määrama.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 64 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. **Komisjon teeb rakendusaktiga lõikes 1 osutatud summade *iga-aastase jaotuse* liikmesriikide kaupa pärast lõikes 2 nimetatud summa mahaarvamist ning võttes arvesse määruse (EL) nr DP/2012 artikli 14 lõikes 2 osutatud rahaliste vahendite ülekandmist. *Iga-aastase jaotuse tegemisel võtab komisjon arvesse:***
(a) artiklis 4 osutatud eesmärkidega seotud objektiivseid kriteeriume ning

Muudatusettepanek

4. Lõikes 1 osutatud summade ***iga-aastane jaotus*** liikmesriikide kaupa pärast lõikes 2 nimetatud summa mahaarvamist ning võttes arvesse määruse (EL) nr DP/2012 artikli 14 lõikes 2 osutatud rahaliste vahendite ülekandmist ***on esitatud I a lisas.***

(b) eelnevate perioodide tootlust.

Or. en

Selgitus

Finantsjaotus liikmesriikide kaupa peab olema kindlaks määratud õigusakti lisa. Vajaduse korral võib komisjon seda lisa delegeeritud õigusaktide abil muuta.

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Lisaks lõikes 4 osutatud summadele hõlmatakse samas lõikes osutatud rakendusaktiga ka määruse (EL) nr DP/2012 artikli 7 lõike 2 ja artikli 14 lõike I kohaldamisel EAFRD-le ülekantud vahendid.

Muudatusettepanek

5. Komisjonile antakse õigus võtta artiklis 90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, millega muudetakse vajaduse korral I a lisa selleks, et hõlmata määruse (EL) nr DP/2012 artikli 7 lõike 2 ja artikli 14 kohaldamisel EAFRD-le ülekantud vahendid.

Or. en

Selgitus

Vajaduse korral võib komisjon I a lisa delegeeritud õigusaktide abil muuta. Sellised muudatused puudutavad eelkõige toetuse piiramise ja sammastevahelise paindlikkuse kohaldamisel ülekantud summasid ning keskkonnasäästlikumaks muutmist käsitleva sätte kasutamata vahendite ülekandmist, mis eraldatakse põllumajanduse keskkonnameetmete.

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 64 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Määruse (EL) nr [ÜSR/2012] artikli 20 lõikes 2 osutatud tulemusreservi jaotamiseks lisatakse määruse (EL) nr HR/2012 artikli 45 kohaselt EAFRD-le kogutud olemasolev sihtotstarbeline tulu määruse (EL) nr [ÜSR/2012] artiklis 18

Muudatusettepanek

6. Määruse (EL) nr HR/2012 artikli 45 kohaselt EAFRD-le kogutud olemasolev sihtotstarbeline tulu jaotatakse liikmesriikidele proportsionaalselt vastavalt nende osale EAFRD toetuse

osutatud summadele. Tulemusreserv
jaotatakse liikmesriikidele
proportsionaalselt vastavalt nende osale
*EAFRD*i toetuse kogusummast.

kogusummast.

Or. en

Selgitus

Määruse (EL) nr [ÜSR/2012] artiklis 18 osutatud tulemusreserv jäetakse välja (vt vastavat muudatusettepanekut hr Caronna koostatud arvamuses).

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 65 – lõige 4 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) 60% artiklis 29 osutatud põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmetele. Toetusmäärade võib suurendada 90%-ni vähem arenenud piirkondadele, äärepoolseimatele piirkondadele ja väiksematele Egeuse mere saartele määruse (EMÜ) nr 2019/93 tähenduses;

Or. en

Selgitus

Paljud liikmesriigid kasutavad praegu pakutavat teise telje suurendatud kaasrahastamismäärade. Ühenduse suurem toetus põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmetele peaks olema võimalik ka uue määruse kohaselt.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 65 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Erandina lõikest 3 on määruse (EL) nr DP/2012 artikli 14 kohaselt EAFRD-le

**ülekantud vahendite puhul EAFRD
toetusmäär 100%.**

**Määruse (EL) nr DP/2012 artikli 14 lõike
1 a kohaldamisest tulenevad vahendid
reserveeritakse artikli 29 kohastele
meetmetele.**

Or. en

Selgitus

Kaasrahastamist ei nõuta otsetoetusi käsitleva määruse paindlikkussätte kohaselt esimesest sambast teise vabatahtlikult ülekantud vahendite puhul ega EAFRD-le ülekantud keskkonnasäästlikumaks muutmise kasutamata vahendite puhul, mida kasutatakse üksnes põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmete toetamiseks.

Muudatusettepanek 68

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 65 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**5 a. Artiklite 29, 30 ja 31 kohastele
meetmetele reserveeritakse vähemalt 30%
EAFRD rahastamisosaluse kogusummast
maaelu arengu programmi jaoks.**

Or. en

Selgitus

Pidades silmas kõige tulemuslikumat avalike hüvede pakkumist sihtotstarbeliste toetuste kaudu, tuleks säte kohustusliku minimaalse protsendimäära kohta põllumajanduse keskkonna- ja kliimameetmetele näha ette mitte üksnes põhjenduses, vaid ka vastavas artiklis. Võttes arvesse keskkonnasäästlikumaks muutmise kasutamata vahendite kavandatavat ülekandmist põllumajanduse keskkonnameetmetele, tuleks praegu ette nähtud vähemalt 25% eraldamist teisele teljele veidi suurendada. See säte ei peaks hõlmama vähem soodsate piirkondade toetust, mis on ette nähtud ebasoodsate looduslike tingimuste kompenseerimiseks ja ei ole seotud mingite täiendavate (keskkonnavalaste) nõuetega.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 65 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**6 a. Riigipoolse rahastamisosaluse
avaliku sektori toetuskõlblikes kulutustes
võib asendada erasektori osalusega.**

Or. en

Selgitus

Hoolimata Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. detsembri 2011. aasta määrusega (EL) nr 1312/2011 ette nähtud suurematest ühendusepoolse rahastamise määradest kaotasid paljud liikmesriigid EAFRD programmi järgse toetuse tõsiste eelarvepiirangute ning maaelu arengu kulutuste riigipoolseks rahastamisosaluseks vahendite puudumise tõttu. Seetõttu peaks olema liikmesriikidel lubatud asendada oma rahastamisosalus erasektori vahenditega (nt sihtasutustelt või toetusesaaja eraviisilise osalusega).

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Vastavalt käesolevale jaotisele loovad komisjon ja liikmesriigid ühiselt järelevalve- ja hindamissüsteemi, **mille komisjon võtab vastu artiklis 91 osutatud kontrollimenetluse kohaselt vastuvõetud rakendusaktidega.**

Vastavalt käesolevale jaotisele loovad komisjon ja liikmesriigid ühiselt järelevalve- ja hindamissüsteemi. Komisjon võtab **artiklis 90 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusaktid, millega kehtestatakse nimetatud süsteemi kasutatav töömeetod ja näitajad.**

Or. en

Selgitus

Õigete näitajate valik on elulise tähtsusega mitte ainult maaelu arengu programmide järelevalve ja hindamise jaoks, vaid ka muude ühisesse strateegilisse raamistikku kuuluvate programmidega kooskõlastamise ning ühiste eesmärkide ühise järelevalve jaoks. See on üldkohaldatav otsus, mis tuleks teha delegeeritud õigusaktide abil.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – rida 5 – veerud 3 ja 4

Komisjoni ettepanek

70 000 – Artikli 33 lõike 1 punkti a
alapunkti i kohaselt noore
põllumajandustootja kohta
70 000 – Artikli 33 lõike 1 punkti a
alapunkti ii kohaselt ettevõtte kohta
15 000 – Artikli 33 lõike 1 punkti a
alapunkti iii kohaselt väikese
põllumajandusettevõtte kohta

Muudatusettepanek

70 000 – Artikli 20 lõike 1 punkti a
alapunkti i kohaselt noore
põllumajandustootja kohta
70 000 – Artikli 20 lõike 1 punkti a
alapunkti ii kohaselt ettevõtte kohta
15 000 – Artikli 20 lõike 1 punkti a
alapunkti iii kohaselt väikese
põllumajandusettevõtte kohta
**35 000 – Artikli 20 lõike 1 punkti c a
kohaselt pensionile jäämise kohta**

Or. en

Selgitus

Praegune ennetähtaegselt pensionile jäämise kava tuleks säilitada ja mitte piirata seda üksnes väikepõllumajandustootjatega. See tuleks siiski kohandada kõrgema pensionieaga ja muuta kindlasummaliseks toetuseks, mille maksimumsumma on piiratud 35 000 euroga (vastab poolele praegusest maksimumsummast ja poolele noortele põllumajandustootjatele tegevuse alustamiseks antavast maksimumsummast).

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus I a lisa (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

I a LISA

Artiklis 64 osutatud riiklikud assigneeringud

(miljonites eurodes)

	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
<i>Belgia</i>	<i>73 838</i>	<i>73 838</i>	<i>73 838</i>	<i>73 838</i>	<i>73 838</i>	<i>73 838</i>	<i>73 838</i>

Bulgaaria	400 215	400 215	400 215	400 215	400 215	400 215	400 215
Tšehhi Vabariik	432 820	432 820	432 820	432 820	432 820	432 820	432 820
Taani	87 536	87 536	87 536	87 536	87 536	87 536	87 536
Saksamaa	1 355 922	1 355 922	1 355 922	1 355 922	1 355 922	1 355 922	1 355 922
Eesti	109 623	109 623	109 623	109 623	109 623	109 623	109 623
Iirimaa	377 842	377 842	377 842	377 842	377 842	377 842	377 842
Kreeka	595 667	595 667	595 667	595 667	595 667	595 667	595 667
Hispaania	1 219 781	1 219 781	1 219 781	1 219 781	1 219 781	1 219 781	1 219 781
Prantsusmaa	1 148 806	1 148 806	1 148 806	1 148 806	1 148 806	1 148 806	1 148 806
Itaalia	1 361 055	1 361 055	1 361 055	1 361 055	1 361 055	1 361 055	1 361 055
Küpros	24 926	24 926	24 926	24 926	24 926	24 926	24 926
Läti	159 703	159 703	159 703	159 703	159 703	159 703	159 703
Leedu	267 461	267 461	267 461	267 461	267 461	267 461	267 461
Luksemburg	14 383	14 383	14 383	14 383	14 383	14 383	14 383
Ungari	584 679	584 679	584 679	584 679	584 679	584 679	584 679
Malta	11 762	11 762	11 762	11 762	11 762	11 762	11 762
Madalmaad	89 850	89 850	89 850	89 850	89 850	89 850	89 850
Austria	609 744	609 744	609 744	609 744	609 744	609 744	609 744
Poola	2 029 504	2 029 504	2 029 504	2 029 504	2 029 504	2 029 504	2 029 504
Portugal	614 811	614 811	614 811	614 811	614 811	614 811	614 811
Rumeenia	1 435 645	1 435 645	1 435 645	1 435 645	1 435 645	1 435 645	1 435 645
Sloveenia	138 743	138 743	138 743	138 743	138 743	138 743	138 743
Slovakkia	302 467	302 467	302 467	302 467	302 467	302 467	302 467
Soome	326 416	326 416	326 416	326 416	326 416	326 416	326 416
Rootsi	291 736	291 736	291 736	291 736	291 736	291 736	291 736
Ühendkuningriik	362 465	362 465	362 465	362 465	362 465	362 465	362 465

Or. en

Selgitus

Vahendite jaotust liikmesriikide vahel ei tuleks otsustada rakendusaktiga, vaid see peaks olema õigusakti osa (vt muudatusettepanekuid artikli 64 kohta). Liikmesriikide rahaliste vahendite kindlaksmääramise alusena kasutatakse ajavahemikul 2007–2013 kohaldatud jaotuspõhimõtet. Summasid on kohandatud vastavalt komisjoni ettepanekus tulevase mitmeaastase finantsraamistiku kohta soovitatud üldsummadele maaelu arengu jaoks.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Looduslikust eripärast tingitud
piirangutega alade piiritlemise
biofüüsikalised kriteeriumid

Muudatusettepanek

Looduslikust eripärast tingitud
piirangutega alade piiritlemise
soovituslikud biofüüsikalised kriteeriumid

Or. en

Selgitus

Komisjon esitab eraldi seadusandliku ettepaneku oluliste looduslikust eripärast tingitud piirangutega alade piiritlemise kohustuslike biofüüsikaliste kriteeriumide kohta, kui kõik selliste kriteeriumide ja asjakohaste künniste mõju hindamiseks vajalikud andmed on kättesaadavad. Seni on käesolevas lisas esitatud kriteeriumid soovitusliku iseloomuga.

SELETUSKIRI

Euroopa on erandlikus majandus-, finants- ja keskkonnaalases olukorras, mis eeldab poliitiliste meetmete võtmist kõikidel tasanditel. See kehtib ka põllumajanduse ja maaelu valdkonnas: praegustele ja tulevastele probleemidele reageerimiseks tuleb kõnealuste valdkondade ühine poliitika põhjalikult üle vaadata.

Euroopa põllumajandustootjatel peab olema jätkuvalt vahendeid, millega tagada kodanikele vajalik sõltumatuse tase ning seega võimalus saada piisavalt vastuvõetava kvaliteedi ning taskukohase hinnaga toiduaineid ja tarbekaupu.

See tähendab, et põllumajandus on vaja viia kooskõlla säästva tootmisega ja et Euroopa põllumajandust on vaja kohandada vastavalt sellisele tulevikunägemusele, milles konkurentsivõime ja säästvus käivad käsikäes, ja ideele, mille kohaselt säästvus ei tähenda üksnes keskkonnaaspekte, vaid on seotud ka põllumajanduse pikaajalise majandusliku ja sotsiaalse kasumlikkusega. Üleminek senisest keskkonnasõbralikumale põllumajandusele Euroopas on seega sektori elujõulisuse eeldus.

Euroopa põllumajandus peab jääma konkurentsivõimeliseks Euroopa peamiste kaubanduspartneritega, kes saavad palju subsidiume ja/või kelle suhtes kohaldatakse vähem rangeid tootmiseeskirju.

Põllumajandusel võib olla ja peab olema oluline roll uue strateegia „Euroopa 2020” muutmisel konkreetseteks meetmeteks, mis puudutavad kliimamuutuse leevendamist, innovatsiooni ja töökohtade loomist. Seetõttu tuleb erilist tähelepanu pöörata maapiirkondadele ja eelkõige vähem soodsatele piirkondadele, et neid oleks võimalik taaselustada sotsiaalselt ja majanduslikult jätkusuutlikul viisil.

Euroopa Liidu põllumajandus- ja maapiirkondade poliitika peab põhinema kolmeharulisel lähenemisel, mis põhineb õiguspärasusel, õiglusel ja tõhususel, mis tähendab, et vahendeid tuleb eraldada maksumaksjate ja ühiskonna jaoks väärtuslikuks peetavate eesmärkide nimel, neid tuleb jagada võimalikult õiglaselt põllumajandustootjate, piirkondade ja liikmesriikide vahel ning neid tuleb kasutada võimalikult tõhusalt soovitud tulemuste saavutamiseks.

Pidades silmas Euroopa põllumajanduse suurt mitmekesisust, mis tuleks säilitada, ja vajadust säilitada ühine õigusraamistik, mille raames rakendatakse põllumajanduse ja maaelu arengu poliitikat, tuleks subsidiaarsuse põhimõtte järgimisega saavutada tasakaal nende kahe eesmärgi vahel. Lisaks tuleks lihtsustada kõigi määruste õigusnorme võimalikult suures ulatuses, unustamata seejuures, et avaliku sektori vahendeid tuleb kasutada väga rangelt.

Kui Euroopa Parlament tegeles eelmisel aastal Lyoni ja Dessi raportitega, võttis ta suure häälteenamusega kõikides etappides vastu poliitiliste üldsuuniste kogu, mida on vastavalt tunnustatud.

Nüüd, kui komisjon on esitanud oma seadusandlikud ettepanekud, kutsutakse Euroopa Parlamenti avaldama oma seiskohta peamiste meetmete ja poliitiliste vahendite kohta, mida

tuleb kohaldada seatud eesmärkide saavutamiseks, antud juhul seoses ettepanekuga võtta vastu määrus Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta, mis täiendab ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) esimest sammast ja on sellega ühendatud.

Raportöör teeb ettepaneku inimressursside, metsa ja innovatsiooniga seotud eesmärkide ja prioriteetide selgitamiseks ja täpsemaks määratlemiseks, pidades eelkõige silmas maapiirkondade ja põllumajandustootjate konkurentsivõimet, loomade heaolu, saastegaase ja süsinikku.

Noored põllumajandustootjad

Raportöör jagab arvamust, et põllumajanduse dünaamilisus on maapiirkondade arengu seisukohalt määrav tegur. Üheks prioriteediks peaks seega olema tuua põllumajandustootjate sekka uut verd, olgu see siis ühe põlvkonna järgmisega asendumise või uute ettevõtete loomise kaudu.

Selleks, et muuta põllumajandusliku tootmise alustamine noortele põllumajandustootjatele lihtsamaks ja huvipakkumaks ning täiendada otsetoetuste määrust käsitlevas raportis esitatud meetmeid, pakub raportöör välja stiimulid tema arvates suurima takistuse – nimelt maale juurdepääsu – ületamiseks ning on seisukohal, et seega tuleks anda toetust laenude intressikulu katmiseks või pangatagatistena maa rentimiseks.

Põllumajandusliku tootmise lõpetamine

Raportöör on seisukohal, et põllumajandusliku tootmise lõpetamise korda tuleks oluliselt lihtsustada ja muuta see senisest vähem kulukaks. Raportööri ettepaneku kohaselt antaks üle 65-aastastele põllumajandustootjatele, kes annavad oma ettevõtte ja sellega seotud toetuseõigused üle teisele põllumajandustootjale, ühekordset toetust, mille suurus ei ületa 50% noorele põllumajandustootjale antavast tegevuse alustamise toetusest.

Põllumajandusettevõtete ümberkorraldamine

Põllumajandusettevõtete ümberkorraldamise, põlvkondade vaheldumise ja uute põllumajandustootjate tegevuse alustamise soodustamiseks ja hõlbustamiseks teeb raportöör olukorra parandamiseks ettepaneku, mille kohaselt muudetak komisjoni pakutud kord – kuni 2020. aastani makstav iga-aastane toetus, mille suurus on 120% otsetoetusi käsitleva määrusega loodud noorte põllumajandustootjate abisüsteemiga ühinevatele põllumajandustootjatele antava abi ülemmäärast – ühekordseks toetuseks, suurendades sellega ergutavat mõju ja vähendades bürokraatiat.

Investeerimine

Raportöör on seisukohal, et põllumajandusettevõtetesse, äriettevõtetesse, mittepõllumajanduslikku tegevusse ja muudesse rajatistesse tehtavate investeeringute puhul tuleks lugeda abikõlblikeks rohkem valdkondi.

Eespool nimetatud sätted peaksid hõlmama eelkõige investeeringuid uute tervishoiunõuete tõttu nõutavasse moderniseerimisse või aitama edendada energiatõhusust või vähendada põllumajanduse kliimatilisi piiranguid või nende vastu võidelda, mille üks konkreetne näide on investeerimine uutesse niisutussüsteemidesse või kasutusel olevate süsteemide moderniseerimisse vee-või energiatarbimise tõhustamiseks, tingimusel et lõpptulemuseks

peaks igal juhul olema töökohtade loomine ja võitlus elanikkonna maapiirkondadest lahkumise vastu.

Põllumajanduse keskkonnameetmed

Raportöör on seisukohal, et põllumajanduse keskkonnameetmeid tuleks rahastada kohustuslikult vähemalt 30% ulatuses ning see summa peaks hõlmama ka mahepõllumajandust ning Natura 2000 võrgustiku ja veepoliitika raamdirektiiviga seotud makseid.

Raportöör toob sisse põhimõtte, mille kohaselt peaksid kõik liikmesriikide tulevastes maaelu arengu programmides sisalduvad põllumajanduse keskkonnameetmed minema keskkonnaväärtuse mõttes kaugemale esimese samba kohastest keskkonnasäästlikumaks muutmise meetmetest, st otsetoetuste korra kohaselt toetatavatest meetmetest, kuna need kujutavad endast kliimale ja keskkonnale kasu toovaid põllumajandustavasid: see muudab ÜPP kaks sammast üksteist täiendavaks.

Metsad

Raportöör teeb ettepaneku laiendada metsanduse toetusmeetmete abisaajate ringi ELi selliste metsade valitsejate suhtes, mis ei ole avalikus ega eraomandis. Raportöör teeb ka ettepaneku, et toetust metsastamiseks ja metsamaa loomiseks pikendatakse 10 aastalt 15 aastale ja abi agrometsandussüsteemide loomiseks kolmelt viiele aastale.

Alad, mida mõjutavad olulised looduslikust eripärast tingitud piirangud

Mis puudutab „muude kui mägi-alade, mida mõjutavad olulised looduslikust eripärast tingitud piirangud” piiritlemist, erineb raportööri pakutud lähenemisviis komisjoni lähenemisviisist, pidades silmas, et kuni käesoleva raporti koostamiseni ei olnud võimalik saada arvnäitajaid, mille abil saaks mõõta komisjoni esitatud kriteeriumide kohaldamise võimalikke praktilisi tagajärgi.

Raportöör teeb seetõttu ettepaneku, et liikmesriigid piiritleksid need piirkonnad selliste kriteeriumide alusel, mis kajastavad olulisi looduslikust eripärast tingitud piiranguid ja mis on kooskõlas kontrollikoja soovustega ning ELi poolt Maailma Kaubandusorganisatsioonis võetud kohustustega. Selleks võiks suuniseks kasutada II lisas esitatud biofüüsikaliste võrdluskriteeriumide loetelu.

Riskijuhtimine

Riskijuhtimissüsteemi osas on raportöör seisukohal, et kindlustuskeemi tuleks laiendada ka muudele vahenditele, ning ta soovib kasutada kahjude arvutamiseks erandkorras kohaliku, piirkondliku või riikliku tasandi bioloogilisi ja ilmastiku indekseid, mida oleks võimalik tõestada farmi tasandil. Põud kui ebasoodne ilmastikutingimus tunnistatakse toetuskõlblikuks ühisfondidest keskkonnajuhtumite hüvitamiseks saadava toetuse suhtes. Ühisfonde võib kasutada selliste kahjude hüvitamiseks, mis tekivad mitte üksnes loomahaiguste vaid ka mesilaste haiguste tagajärjel.

Kaasrahastamise määrad

Mis puudutab EAFRD toetusmäärasid põllumajanduse keskkonnameetmete rahastamises, teeb raportöör ettepaneku suurendada komisjoni välja pakutud määr enamiku piirkondade puhul 50%-lt 60%-le ning vähem arenenud piirkondade, äärepoolseimate piirkondade ja

väiksemate Egeuse mere saarte puhul vastavalt 85%-lt 90%-le.

Raportöör teeb ettepaneku, et otsetoetuste keskkonnasäästlikumaks muutmise komponendi kasutamata vahendid kantakse üle teise sambasse põllumajanduse keskkonnameetmete rahastamiseks ilma riigipoolse kaasrahastamiseta. Ka teeb ta ettepaneku, et vahendid, mida liikmesriikidel on lubatud kanda esimesest sambast teise otsetoetusi käsitleva määruse artikli 14 kohaselt, tuleks samuti riigipoolsest kaasrahastamisest välja jätta. Lisaks pakub raportöör välja võimaluse, et riigipoolne kaasrahastamine tuleks täielikult eraallikatest.

Riiklikud assigneeringud

Arvestades, et komisjon ei ole esitanud ettepanekut maaelu arengu eelarve arvulise jaotuse kohta liikmesriikide vahel ajavahemikul 2014–2020, püüab raportöör selle puuduse kõrvaldada, tehes ettepaneku, mis põhineb komisjoni ettepanekul aastate 2014–2020 mitmeaastase finantsraamistiku eelarve kohta ning eelneva perioodi jaotusel, sest eeldused ei tundu olevat oluliselt muutunud.

Käesolev raport põhineb ÜPP rahaliste vahendite kogusummal, mille komisjon on välja pakkunud tulevase mitmeaastase finantsraamistiku raames. Kui ettepanekut tahetakse olulisel määral muuta, tuleb käesoleva raporti sisu läbi vaadata.