



9.12.2010

## **KOMUNIKAT DLA POSŁÓW**

**(35/2010)**

Dotyczy: Uzasadnionej opinii Izby Deputowanych Wielkiego Księstwa Luksemburga w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)  
(COM(2010)0537 – C7-0295/2010 – 2010/0266(COD))

Na mocy art. 6 Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności parlamenty krajowe mogą, w ciągu ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przedstawić przewodniczącym Parlamentu, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznaje się, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

Zgodnie z Regulaminem Parlamentu Europejskiego Komisja Prawna jest odpowiedzialna za zapewnianie przestrzegania zasady pomocniczości.

W załączeniu znajduje się uzasadniona opinia Izby Deputowanych Wielkiego Księstwa Luksemburga na temat wyżej wymienionego wniosku.



# REZOLUCJA

## Izba Deputowanych

- uwzględniając art. 168 regulaminu Izby Deputowanych,
- przypominając, że Komisji Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich został przedłożony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (dokument COM(2010)0537 wersja ostateczna),
- stwierdzając, że Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich przyjęła na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2010 r. uzasadnioną opinię w sprawie wyżej wymienionej inicjatywy ustawodawczej,

### **podejmuje decyzję o przyjęciu wspomnianej uzasadnionej opinii Komisji Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich w następującym brzmieniu:**

„Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich wyraża zastrzeżenia dotyczące wyżej wymienionego wniosku z następujących powodów:

#### **Uwagi wstępne:**

- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich stwierdza brak uzasadnienia wspomnianego tekstu w świetle zasady pomocniczości.
- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich podkreśla, że dostosowanie europejskiego prawodawstwa do Traktatu z Lizbony powinno się opierać na zapewnieniu wystarczającej i odpowiedniej stabilności prawa.

Przyjmowanie aktów delegowanych (art. 290 TFUE) oznacza natomiast możliwość częstego nanoszenia zmian w tekstach podstawowych, podczas gdy przedsiębiorstwa i administracje krajowe potrzebują stabilności przy wdrażaniu polityki. Zbyt częste zmiany przepisów mają negatywny wpływ na ich właściwe stosowanie, a tym samym na ich skuteczność.

- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich jest zdania, że poważne z punktu widzenia gospodarki i polityki zmiany w aktach podstawowych powinny być nanoszone zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą.

#### **Przekazywanie uprawnień:**

- Mając świadomość, że przyjmowanie aktów delegowanych jest ograniczone wyłącznie do przypadków, w których zaszłaby konieczność uzupełnienia lub zmiany niektórych, innych niż istotne, elementów podstawowego aktu ustawodawczego, Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich podkreśla, że decyzje dotyczące przyjęcia aktów delegowanych należy podejmować ostrożnie

i wyłączenie w ograniczonych, ściśle określonych przypadkach.

- Ponadto, z uwagi na brak jasnej i ogólnej metody ścisłego rozgraniczania poszczególnych procedur, konieczne będzie podejmowanie decyzji dotyczących stosowności przekazania uprawnień Komisji w każdym konkretnym przypadku.
- Wreszcie, w celu zapewnienia niezbędnej jakości i właściwego stosowania aktów delegowanych, należy w odpowiednim czasie przeprowadzać konsultacje z ekspertami z państw członkowskich, a ich opinie powinny być uwzględniane przez Komisję.

### **Analiza zgodności przepisów określonych we wniosku dotyczącym rozporządzenia z zasadami pomocniczości i proporcjonalności**

- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich przyjmuje do wiadomości (i) konieczność dostosowania prawodawstwa dotyczącego rolnictwa w następstwie wejścia w życie Traktatu z Lizbony, zmieniającego Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską w Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz (ii) treść wniosku dotyczącego rozporządzenia, w którym przewidziano w konsekwencji przekazanie Komisji szerokich uprawnień do przyjmowania rozmaitych zasad i warunków, przede wszystkim w celu zapewnienia spójnego stosowania środków w świetle wymogów politycznych i prawnych.
- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich ocenia, że niektóre przepisy określone w rozpatrywanym wniosku dotyczącym rozporządzenia są niezgodne z zasadą pomocniczości.

Zwłaszcza nowo wprowadzony art. 36a stanowi, że Komisja może przyjąć, za pomocą aktów delegowanych, „warunki szczegółowe” dotyczące środków przewidzianych w art. 36, „aby zapewnić skuteczne i ukierunkowane wykorzystanie funduszy oraz spójne podejście w sposobie traktowania beneficjentów”.

Tymczasem środki przewidziane w art. 36 obejmują ogół instrumentów należących do osi 2 rozwoju obszarów wiejskich, w tym między innymi środki rolno-środowiskowe i wsparcie dla rolników na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania – środki o zasadniczym znaczeniu dla rolnictwa luksemburskiego.

Środki te były zawsze wdrażane przez państwa członkowskie w zależności od potrzeb i specyficznych uwarunkowań krajowych, regionalnych i lokalnych, w duchu pomocniczości.

Środki te są ponadto ujęte w zatwierdzonych przez Komisję krajowych programach rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich.

- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich jest zdania, że wymieniony wyżej przepis zawarty w art. 36a rozpatrywanego wniosku dotyczącego rozporządzenia, na mocy którego to przepisu Komisja może przyjmować, za pomocą aktów delegowanych, warunki szczegółowe z zasady, a nie w określonych przypadkach, może być niezgodny zarówno z zasadą pomocniczości, jak i z zasadą stanowiącą, że akty delegowane powinny ograniczać się do innych niż istotne elementów aktu podstawowego.
- Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich zastanawia się w tym kontekście nad dokładnym znaczeniem pojęcia „warunki szczegółowe”, które jest zbyt niejasne i które komisja ocenia jako niewłaściwe.

- Co więcej, akty delegowane mogą dotyczyć jedynie elementów powszechnie stosowanych. Tymczasem, jak wskazano wyżej, środki należące do drugiego filaru, zwłaszcza środki rolno-środowiskowe, są wprowadzane z uwzględnieniem potrzeb lokalnych, które z natury rzeczy różnią się znacznie w poszczególnych regionach. Przyjmowanie powszechnie stosowanych aktów delegowanych może uniemożliwić zachowanie niezbędnej elastyczności”.

Rezolucja przyjęta przez Izbę Deputowanych na posiedzeniu jawnym w dniu 30 listopada 2010 r.

Sekretarz Generalny	Przewodniczący
/podpis/ Claude Frieseisen	/podpis/ Laurent Mosar