



10.3.2011

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

(28/2011)

Dotyczy: Uzasadnionej opinii Izby Deputowanych Wielkiego Księstwa Luksemburga w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”)
(COM(2010)0799 – C7-0008/2011 – 2010/0385(COD))

Na mocy art. 6 Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności każdy parlament krajowy może, w ciągu ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przedstawić przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznaje, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

Na mocy Regulaminu Parlamentu Europejskiego Komisja Prawna jest odpowiedzialna za zapewnianie przestrzegania zasady pomocniczości.

W załączeniu znajduje się uzasadniona opinia Izby Deputowanych Wielkiego Księstwa Luksemburga na temat wyżej wymienionego wniosku.

REZOLUCJA

Izba Deputowanych

- uwzględniając art. 168 regulaminu Izby Deputowanych,
- przypominając, że Komisji Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich przedłożono wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”), wniosek ustawodawczy Komisji Europejskiej (COM(2010)0799) podlegający kontroli stosowania zasady pomocniczości,
- stwierdzając, że Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich przyjęła na posiedzeniu w dniu 7 marca 2011 r. uzasadnioną opinię w sprawie wyżej wymienionej inicjatywy ustawodawczej,

podejmuje decyzję o przyjęciu wspomnianej uzasadnionej opinii Komisji Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich w następującym brzmieniu:

Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich po przeprowadzeniu analizy zgodności z zasadą pomocniczości przepisów sformułowanych we wniosku dotyczącym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) wysuwa zastrzeżenia co do tej zgodności z następujących powodów:

Uwagi wstępne

Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich stwierdza, że rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) powinno zostać dostosowane do zmian powstałych w wyniku wejścia w życie Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), a konkretnie jego art. 290 i 291.

Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich podkreśla, że dostosowanie europejskiego prawodawstwa do Traktatu z Lizbony powinno się opierać na zapewnieniu wystarczającej i odpowiedniej stabilności prawa.

Komisja zaznacza również, że decyzje o przyjęciu aktów delegowanych (art. 290 TFUE) trzeba podejmować ostrożnie i wyłącznie w ograniczonych, ściśle określonych przypadkach. Tymczasem, ogólnie rzecz ujmując, w omawianym wniosku przewidziano nadmierną liczbę przypadków uprawniających do przyjęcia aktów delegowanych i – co więcej – nie określono dostatecznie celów, treści ani zakresu stosowania tych aktów.

Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich krytycznie odnosi się w związku z tym do sformułowania „Komisja może przyjąć – w drodze aktów delegowanych (...)”, uznając je za mało precyzyjne i przez to mogące prowadzić do powstawania sprzeczności natury prawnej.

Ponadto bardzo dużą część tych aktów stanowią dokumenty wprowadzające poprawki techniczne, które służą zapewnieniu jednolitego stosowania prawodawstwa w Unii Europejskiej.

Zasadniczo więc decyzje dotyczące wielu przepisów i środków, o których mowa we wniosku, powinno się przyjmować za pomocą aktów wykonawczych, a nie delegowanych.

Trzeba również podkreślić, że w celu zapewnienia niezbędnej jakości i właściwego stosowania aktów delegowanych powinno się w odpowiednim czasie przeprowadzać konsultacje z ekspertami z państw członkowskich, a ich opinie należy uwzględnić w pracach Komisji Europejskiej.

W istocie tworzenie jednolitej wspólnej organizacji rynku polega obecnie na ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, które są reprezentowane przez krajowych ekspertów w Komitecie Zarządzającym ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych.

Komisja Rolnictwa, Uprawy Winorośli i Rozwoju Obszarów Wiejskich uważa, że proponowane dostosowanie, dzięki któremu Komisja Europejska otrzymałaby tak duże uprawnienia, poważnie ograniczyłoby możliwość aktywnego uczestnictwa państw członkowskich w procesie decyzyjnym i uniemożliwiłoby tym samym uwzględnianie zróżnicowanych fachowych opinii z poszczególnych regionów państw członkowskich, które są niezbędne do zapewnienia właściwego stosowania wszelkich przepisów w dziedzinie wspólnej organizacji rynków rolnych.

Analiza zgodności przepisów określonych we wniosku dotyczącym rozporządzenia z zasadą pomocniczości

Niektóre elementy z załącznika V zostały usunięte we wniosku Komisji Europejskiej, co zapewniło jej wyłączne uprawnienia do stanowienia w ich zakresie za pomocą aktów delegowanych.

I tak w części A pkt III załącznika V do rozporządzenia nr 1234/2007 o jednolitej wspólnej organizacji rynku w dotychczasowym brzmieniu przewidziano na przykład, że ogólnie i bezwarunkowo państwo członkowskie może dzielić klasy tusz bydła dorosłego na trzy podklasy. We wniosku Komisji Europejskiej usunięto jednak ten ogólny zapis i w art. 35 ust. 3 lit. a) wprowadzono zasadę upoważniania państwa członkowskiego do podziału klas tusz bydła dorosłego za pośrednictwem aktów delegowanych.

W części A pkt IV załącznika V do rozporządzenia przewidziano również, że ogólnie i bezwarunkowo państwo członkowskie może określić inny sposób prezentacji tusz bydła dorosłego dla celów ustalania cen. We wniosku Komisji Europejskiej usunięto jednak ten ogólny zapis i w art. 35 ust. 3 lit. b) wprowadzono zasadę upoważniania państwa członkowskiego do określenia innego sposobu prezentacji tusz bydła dorosłego za pośrednictwem aktów delegowanych.

I wreszcie w części B pkt III załącznika V do rozporządzenia nr 1234/2007 przewidziano, że ogólnie i bezwarunkowo państwo członkowskie może określić inny sposób prezentacji tusz wieprzowych, jeśli spełnione zostaną odpowiednie warunki. We wniosku Komisji Europejskiej usunięto jednak ten ogólny zapis i w art. 35 ust. 3 lit. d) ppkt (i) wprowadzono zasadę upoważniania państwa członkowskiego do określenia innego sposobu prezentacji tusz wieprzowych za pośrednictwem aktów delegowanych.

Podobnie w części C pkt IV załącznika V przewidziano, że ogólnie i bezwarunkowo państwo członkowskie może określić inny sposób prezentacji tusz baranich, jeśli spełnione zostaną odpowiednie warunki. We wniosku Komisji Europejskiej usunięto jednak ten ogólny zapis i w art. 35 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) wprowadzono zasadę upoważniania państwa członkowskiego do określenia innego sposobu prezentacji tusz baranich za pośrednictwem aktów delegowanych.

Te cztery przepisy nie są zgodne z politycznym status quo, prowadzą do uchylenia niektórych kompetencji państw członkowskich i naruszają zasadę pomocniczości. Zakres prostego dostosowania przepisów do postanowień TFUE także został znacznie przekroczony.

W związku z tym art. 35 ust. 3 lit. a), lit. b) i lit. d) ppkt (i) i art. 35 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) należy skreślić, a treść części A pkt III i IV, części B pkt III oraz części C pkt IV załącznika V – sformułować od nowa zgodnie z pierwotnym tekstem rozporządzenia nr 1234/2007.

Wnioski

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) osłabia pozycję państw członkowskich w procesie decyzyjnym.

Komisji Europejskiej przyznaje się w nim zbyt duże uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych i wprowadza się przepisy niezgodne z zasadą pomocniczości.

Rezolucja przyjęta przez Izbę Deputowanych na posiedzeniu jawnym w dniu 8 marca 2011 r.

Sekretarz Generalny Przewodniczący
Claude Frieseisen Laurent Mosar