



3.5.2011

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

(35/2011)

Przedmiot: Uzasadniona opinia Izby Reprezentantów Królestwa Niderlandów w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych (CCCTB) (COM(2011)0121 – C7-0092/2011 – 2011/0058(CNS))

Zgodnie z art. 6 Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności parlamenty narodowe mogą, w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przesłać przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznają, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

W świetle Regulaminu Parlamentu Europejskiego Komisja Prawna jest odpowiedzialna za przestrzeganie zasady pomocniczości.

Posłowie są proszeni o zapoznanie się z uzasadnioną opinią Izby Reprezentantów Królestwa Niderlandów w sprawie wyżej wymienionego wniosku.

Uzasadniona opinia

Zasada pomocniczości

Izba Reprezentantów jest zdania, że nie zostało wykazane w wystarczający sposób, że podejmowanie działania przez Unię Europejską jest korzystniejsze niż podejmowanie działania osobno przez państwa członkowskie. Izba uważa w związku z tym, że wniosek nie spełnia założeń zasady pomocniczości.

Dobrobyt w UE jako całości

Wprowadzenie w życie proponowanej dyrektywy w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych (CCCTB) nie jest korzystne dla wszystkich zainteresowanych stron, z związku z czym należy oszacować, z jakimi korzyściami wiąże się to dla jednych, a z jakimi wadami dla drugich. Dokonując tej oceny Izba Reprezentantów odnotowuje, że pozytywny wpływ na dobrobyt UE jako całości jest bardzo ograniczony. Izba stwierdza nawet, że proponowana dyrektywa w sprawie CCCTB negatywnie wpłynie na produkt narodowy brutto (PKB) całej Unii Europejskiej. Z oceny wpływu Komisji Europejskiej wynika bowiem, że szacuje się, iż wprowadzenie proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB doprowadzi do spadku poziomu PKB w UE o 0,2%.

Dobrobyt w poszczególnych państwach członkowskich

Dla pewnej liczby państw członkowskich, w tym dla Królestwa Niderlandów, wprowadzenie proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB niekorzystnie wpłynie na ogólny poziom dobrobytu. Wprowadzenie proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB skutkuje spadkiem PKB w większości państw członkowskich. W przypadku Królestwa Niderlandów spadek poziomu PKB może osiągnąć 1,69%, co oznacza stratę rzędu 11-12 miliardów euro. Jest źródłem troski dla Izby Reprezentantów, że wprowadzenie proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB doprowadzi do obniżenia poziomu holenderskich inwestycji o, jak się szacuje, 1,84%.

Straty budżetowe a suwerenność fiskalna państw członkowskich

Wprowadzenie proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB doprowadzi do strat budżetowych. Proponowane obniżenie podstawy opodatkowania doprowadzi – przy zachowaniu pozostałych warunków - do spadku dochodów podatkowych w Królestwie Niderlandów oraz w innych państwach członkowskich. Biorąc pod uwagę niepewną sytuację budżetową państw członkowskich wniosek ten pojawia się w dość niefortunnym momencie.

Komisja Europejska w uzasadnieniu swojego wniosku wskazuje, że wpływ dyrektywy na przychody państw członkowskich w rzeczywistości ostatecznie zależeć będzie od kształtu polityki przyjętej przez poszczególne państwa w zakresie ewentualnego dostosowania kombinacji środków podatkowych lub stosowanych stawek podatkowych. Zdaniem Izby Reprezentantów przyjmując takie podejście Komisja Europejska wkracza pośrednio na obszar polityki stawek podatkowych. Kwestia ta wchodzi w zakres kompetencji państw członkowskich.

Izba Reprezentantów opowiada się za tym, by w odniesieniu do polityki fiskalnej europejskie instytucje zachowały praktyczną i zasadniczą powściągliwość. Izba Reprezentantów uznaje za niepożądane, by za sprawą przedmiotowego wniosku dokonano się przesunięcie obszaru podatków bezpośrednich z krajowego na europejski zakres zainteresowania.

Proporcjonalność

Izba Reprezentantów jest zdania, że UE posuwa się dalej, niż to konieczne, by osiągnąć cele Traktatu, i dlatego uważa, że wniosek jest nieproporcjonalny.

Główną przyczyną tego stanu rzeczy jest fakt, że wniosek prowadzi do powstania dwóch różnych systemów opodatkowania osób prawnych. Dla państw członkowskich oznacza to podniesienie kosztów wdrożenia dyrektywy, gdyż trzeba będzie utrzymać oba systemy. Wymagane obciążenie finansowe i administracyjne okazują się ledwie proporcjonalne w zestawieniu ze znacznymi korzyściami. Zdaniem Izby Reprezentantów w tym przypadku nie ma o tym mowy.

Wprowadzenie nowego systemu prowadzi również do powstania wysokich kosztów. Oznaczałoby to podjęcie dodatkowego wysiłku odnoszącego się do porozumień w dziedzinie opodatkowania, które opierają się obecnym systemie, a nie na proponowanej sytuacji o podwójnym systemie. Wymagania te Izba Reprezentantów także uznaje za niepożądane i nieproporcjonalne jeśli chodzi o zamierzone korzyści.

Ponadto proponowana skala finansowania odnośnie do wspólnych (transgranicznych) skonsolidowanych zysków dla państw członkowskich posiadających sektor usług o szerokim zasięgu wypada niekorzystnie, gdyż we wzorze nie ujęto wartości niematerialnych i prawnych. Między innymi Królestwo Niderlandów w nieproporcjonalny sposób odczułoby negatywne skutki takiego rozwiązania.

Podstawa prawna

W Izbie Reprezentantów panują mieszane odczucia co do wybranej podstawy prawnej.

Niektóre ugrupowania polityczne uznają art. 115 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) za odpowiednią podstawę prawną dla proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB, gdyż dotyczy ona funkcjonowania rynku wewnętrznego. Podkreśla się przy tym, iż oznacza to, że przedmiotowa dyrektywa musi zostać przyjęta jednomyślnie przez Radę.

Inne ugrupowania są zdania, że Traktat nie zawiera żadnej podstawy prawnej umożliwiającej wprowadzenie w życie tego wniosku, i podkreślają, że Traktat jako całość nie może być podstawą przyjmowania środków w obszarze podatków bezpośrednich. Zwracają również uwagę, że odnośnie do podatków bezpośrednich to państwa członkowskie są w pełni suwerenne.

Podsumowanie

Wyżej wymienione uwagi odnoszą się do stanowiska ugrupowań politycznych, które wspólnie tworzą zdecydowaną większość w Izbie Reprezentantów. Niektóre inne ugrupowania dostrzegają potencjalne pozytywne skutki wprowadzenia proponowanej dyrektywy w sprawie CCCTB. Zwracają uwagę, że przedsiębiorstwa prowadzące działalność w większej liczbie państw członkowskich od tej pory będą mogły funkcjonować w oparciu o jeden system podatkowy. Dzięki temu obciążenie administracyjne tych przedsiębiorstw spadnie do 7%. Przyjęcie takiego rozwiązania zapobiega także sytuacji, w której przedsiębiorstwa stają się przedmiotem podwójnego opodatkowania lub – przeciwnie – nie płacą żadnych podatków. Z punktu widzenia uproszczenia systemu podatkowego oraz zapobiegania naruszeniom proponowana dyrektywa w sprawie CCCTB jest pozytywnym krokiem. Ponadto może okazać się ona dobrym narzędziem przystopowania budzącego niepokój ciągłego obniżania stawek podatkowych dla osób prawnych (ang. „race-to-the-bottom”). Zdaniem ugrupowania zagadnienie to powinno zostać dogłębniej zbadane.

Tylko jedno ugrupowanie stwierdziło, że stawki podatku od osób prawnych mogłyby zostać podniesione lub obniżone przez państwa członkowskie celem zneutralizowania skutków budżetowych.

Niektóre ugrupowania oceniły proponowaną dyrektywę w sprawie CCCTB jako proporcjonalną, gdyż przedsiębiorstwa prowadzące działalność w większej liczbie państw członkowskich będą mogły wybrać objęcie zakresem tego prawodawstwa, podczas gdy inne firmy nie będą nim obciążone. Zdaniem tych ugrupowań spadek obciążenia administracyjnego jest znacznie większy niż koszt wprowadzenia w życie administracji podatkowej.