



16.5.2011

## **KOMUNIKAT DLA POSŁÓW**

**(38/2011)**

Dotyczy: Uzasadnionej opinii Zgromadzenia Narodowego Republiki Bułgarii w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych (COM(2011)0121 – C7-0092/2011 – 2011/0058(CNS))

Na mocy art. 6 Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności każdy parlament krajowy może, w ciągu ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przedstawić przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznaje, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

Na mocy Regulaminu Parlamentu Europejskiego Komisja Prawna jest odpowiedzialna za zapewnianie przestrzegania zasady pomocniczości.

W załączeniu znajduje się uzasadniona opinia Zgromadzenia Narodowego Republiki Bułgarii na temat wyżej wymienionego wniosku.

**REPUBLIKA BUŁGARII – 41. POSIEDZENIE  
ZGROMADZENIA NARODOWEGO**

**KOMISJA DS. EUROPEJSKICH I KONTROLI FUNDUSZY  
EUROPEJSKICH**

Nr 153-18-48/12.05.2011 r.

**S P R A W O Z D A N I E**

**Dotyczy: Wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych (CCCTB), Nr 102-00-25/19.04.2011 r.**

I. Na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 11 maja 2011 r., Komisja ds. Europejskich i Kontroli Funduszy Europejskich rozpatrzyła wniosek dotyczący **dyrektywy Rady w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych, COM(2011) 121 z dnia 16.03.2011 r.** Posiedzenie to zostało przewidziane w pkt 28 rocznego programu prac komisji ds. europejskich przy Zgromadzeniu Narodowym (2011 r.)

II. We wniosku dotyczącym wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych wprowadzono jednolity zbiór przepisów dotyczących wspólnego opodatkowania osób prawnych, które działają na terenie UE. Grupa powiązanych przedsiębiorstw będzie mogła obliczać wspólną podstawę opodatkowania dla swoich członków na jednakowych zasadach w całej UE oraz składać jedną deklarację podatkową w państwie członkowskim, w którym utworzono jednostkę dominującą (podatnik główny).

Wspólna podstawa opodatkowania będzie dzielona między wszystkie spółki z grupy na podstawie trzech wskaźników. Tak określona część podstawy dla każdej spółki zostanie opodatkowana wg stawki podatkowej państwa członkowskiego, w którym spółka jest zarejestrowana.

Wprowadzone zostają nowe ramy administracyjne, zgodnie z którymi grupa powiązanych przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą na terytorium różnych państw członkowskich będzie podlegać przepisom dotyczącym zarządzania i kontroli oraz w odniesieniu do opodatkowania osób prawnych właściwym organom tylko w jednym państwie członkowskim, co oznacza, że powstałe w związku z tym spory będą rozstrzygane przez właściwe organy należące do jurysdykcji danego państwa członkowskiego.

III. Zgodnie ze **stanowiskiem zgłoszonym przez Radę Ministrów** Republika Bułgarii jest przeciwna wprowadzaniu wspólnej podstawy opodatkowania osób prawnych na szczeblu Unii Europejskiej.

Władze Bułgarii uważają, że wprowadzenie wspólnej podstawy opodatkowania dla wszystkich państw członkowskich pozbawi Unię Europejską zalet wynikających z konkurencyjności różnorodnych zasad i stawek podatkowych, co przyczyni się do odpływu inwestycji zagranicznych z UE do państw trzecich dysponujących korzystniejszymi systemami podatkowymi.

Zwiększą się bowiem wydatki na zarządzanie podatkiem od osób prawnych, zarówno dla administracji państw członkowskich, jak i dla przedsiębiorstw.

Wniosek dotyczący dyrektywy zawiera niemożliwe do przyjęcia przez Bułgarię elementy. Za najbardziej problematyczny uważany jest proponowany mechanizm podziału wspólnej podstawy

opodatkowania. Władze bułgarskie uważają, że wspomniane trzy wskaźniki podziału nie są kryteriami obiektywnymi, na których podstawie można wyliczyć ogólną część każdej ze spółek przynależnych do grupy. Zaproponowany mechanizm podziału nie odzwierciedla we właściwy sposób specyfiki gospodarek państw członkowskich i różnic w rozwoju gospodarczym oraz w warunkach życia.

Mimo tego, że we wniosku dotyczącym dyrektywy nie przewidziano harmonizacji stawek podatkowych, negatywne efekty wprowadzenia wspólnej podstawy opodatkowania dla poszczególnych państw członkowskich mogą być zrekompensowane jedynie przez zmianę stawek podatkowych. To z kolei praktycznie pozbawi państwa członkowskie ważnego narzędzia zapewniania stabilności makroekonomicznej i zbilansowanych budżetów.

Istotnym problemem są także zaproponowane ogólne przepisy administracyjne. Władze Bułgarii uważają, że we wniosku nie opracowano w sposób wyczerpujący zagadnienia procedur administracyjnych. Nie wzięto pod uwagę ogromnych różnic w stosowanych procedurach zarządzania podatkiem od osób prawnych w poszczególnych państwach członkowskich, a także różnic w strukturze, składzie i organizacji pracy organów podatkowych. Wprowadzenie dwóch równoległych systemów zarządzania opodatkowaniem osób prawnych doprowadzi do znacznego zwiększenia wydatków administracji i przedsiębiorstw oraz do potencjalnej dyskryminacji w zarządzaniu i obsłudze w odniesieniu do tych samych rodzajów zobowiązań między różnymi grupami płatników. Podatek od osób prawnych w Republice Bułgarii jest obsługiwany na podstawie Ustawy o podatku od osób prawnych (Закон за корпоративното подоходно облагане) i Ustawy karno-skarbowej (Данъчно осигурителния процесуален кодекс – ДОПК). Przyjęcie dyrektywy doprowadzi do całkowitej zmiany zasad opodatkowania zysków i dochodów spółek, niezależnie od tego, czy są one częścią grupy europejskiej, i do wprowadzenia nowych ram administracyjnych w Ustawie karno-skarbowej (ДОПК).

IV. Wniosek dotyczący dyrektywy został rozpatrzony na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej (KBF) w dniu 4 maja 2011 r.

KBF jednogłośnie poparła stanowisko przedstawione przez Radę Ministrów odnośnie do wspomnianego wniosku, zgodnie z którym Republika Bułgarii **jest przeciwna wprowadzeniu wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych na szczeblu Unii Europejskiej.**

KBF uważa, że wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie CCCTB **nie jest zgodny z polityką podatkową ani z interesami narodowymi Republiki Bułgarii.**

Komisja zaznacza, że wniosek jest także **niezgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności.** KE nie przedstawiła wystarczającej liczby jakościowych i ilościowych wskaźników, które udowodniłyby, że cele przewidzianych działań nie mogą zostać osiągnięte w wystarczającym stopniu przez państwa członkowskie działające samodzielnie, zgodnie z art. 5 ust. 3 Traktatu o UE i Protokołem (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności Traktatu z Lizbony. W stosunku do zasady proporcjonalności, o której mowa w art. 5 ust. 4 Traktatu o UE, KBF jest zdania, że wniosek dotyczący dyrektywy wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia celów określonych w Traktatach, ponieważ jego przyjęcie doprowadzi do dodatkowego administracyjnego i finansowego obciążenia państw członkowskich.

Komisja ds. Europejskich i Kontroli Funduszy Europejskich **zaakceptowała przedstawione stanowisko Rady Ministrów**, zgodnie z którym Republika Bułgarii **jest przeciwna wprowadzaniu wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych na szczeblu Unii Europejskiej.**

Po przeprowadzonej dyskusji na temat wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie CCCTB Zgromadzenie Narodowe Republiki Bułgarii na podstawie wniosków Komisji ds. Europejskich i Kontroli Funduszy Europejskich wyraża następującą uzasadnioną opinię, którą należy przekazać instytucjom europejskim:

1. W ramach prac nad aktualnymi tematami dotyczącymi działań Unii Europejskiej, związanych z zarządzaniem gospodarczym UE i jednolitym rynkiem wewnętrznym, a także ze skoordynowanymi środkami mającymi na celu zaradzenie skutkom światowego kryzysu gospodarczego Komisja ds. Europejskich i Kontroli Funduszy Europejskich wielokrotnie wyrażała swoje stanowisko na temat prowadzenia polityki podatkowej na szczeblu UE: **należy podchodzić do problemu uważnie, tak aby potencjalne zmiany nie odbiły się negatywnie na przewidywalności, stabilności i konkurencyjności środowiska biznesowego.**

2. Komisja uważa, że wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie CCCTB **nie jest zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności** z uwagi na następujące przyczyny:

#### **Zasada pomocniczości:**

- Komisja uważa, że wniosek dotyczący dyrektywy, wprowadzający wspólną skonsolidowaną podstawę opodatkowania osób prawnych na szczeblu UE, jest **sprzeczny z zasadą pomocniczości**, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o UE.

- Komisja uważa, że KE nie przedstawiła wystarczającej **liczby jakościowych i ilościowych wskaźników**, które udowodniłyby, że przewidziane działania nie mogą zostać osiągnięte w wystarczającym stopniu przez państwa członkowskie działające samodzielnie, zgodnie z wymogami Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności Traktatu z Lizbony.

- Komisja uważa, że podstawa opodatkowania w każdym z państw członkowskich odzwierciedla jego strukturę produkcji. Dla gospodarki nadrabiającej zaległości, jak bułgarska, **sprawozdawczość w takim procesie** jest szczególnie ważna. Na tym etapie wprowadzanie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych na szczeblu UE doprowadziłoby do pogłębienia różnic między państwami członkowskimi, co może stanowić przeszkodę w integracji na rynku wewnętrznym.

- Komisja popiera inicjatywę KE w sprawie upraszczania ogólnych zasad opodatkowania osób prawnych, lecz równocześnie jasno wyraża swoją opinię, zgodnie z którą wprowadzenie **wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania w całej UE zmniejszy konkurencyjność poszczególnych państw członkowskich, a także całej UE**. Podatek od osób prawnych jest zasadniczym czynnikiem wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, w związku z czym zarządzanie nim należy do zakresu kompetencji krajowych.

- Komisja uważa, że w odniesieniu do niektórych państw członkowskich, między innymi Bułgarii, zastosowanie wzoru opartego na trzech wskaźnikach doprowadziłoby do zmniejszenia ogólnej wartości podstawy opodatkowania, co **pośrednio wpłynie na stawkę opodatkowania**. W świetle wstępnych wyliczeń Ministerstwa Finansów stosowaną obecnie w Bułgarii 10% stawkę podatkową trzeba będzie podnieść o mniej więcej 3 lub 4 punkty procentowe z uwagi na konieczność zrekompensowania strat części przychodów budżetowych osiągniętych z tego tytułu.

- Komisja uważa, że problem **kształtowania cen transferowych** nie zostanie rozwiązany za pomocą omawianego wniosku dotyczącego dyrektywy, lecz jedynie przemieszczony między grupami i stronami trzecimi. Dodatkowo należy zaznaczyć, że preferencje podatkowe dla przedsiębiorstw pozostają w zakresie kompetencji poszczególnych państw.

- Komisja uważa, że w tej dziedzinie mogłyby zostać podjęte jedynie działania koordynacyjne między państwowymi systemami opodatkowania, a podstawa opodatkowania nie powinna być przedmiotem konsolidacji.

Podsumowując, Komisja jest zdania, że cele przewidzianego działania nie mogą zostać osiągnięte w lepszym stopniu na szczeblu Rady.

### **Zasada proporcjonalności:**

- Wniosek dotyczący dyrektywy **nie jest zgodny z zasadą proporcjonalności**, o której mowa w art. 5 ust. 4 Traktatu o UE, ponieważ **stwarza dodatkowe administracyjne i finansowe obciążenie dla państw członkowskich** poprzez wprowadzenie **dwóch różnych systemów opodatkowania osób prawnych i wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia celów określonych w Traktatach.**

- We wniosku dotyczącym dyrektywy przewiduje się **pełne rozdzielenie zasad podatkowych i księgowych** poprzez wprowadzenie bilansu podatkowego przychodów i rozchodów, na podstawie których będzie określana wspólna podstawa opodatkowania. Zarządzanie dwoma równoległymi systemami opodatkowania osób prawnych doprowadzi do **istotnego zwiększenia nakładów na administrację dla przedsiębiorstw** w związku z wywiązywaniem się ze zobowiązań podatkowych oraz stosowaniem nowej sprawozdawczości podatkowej.

- Przyjęcie wniosku dotyczącego dyrektywy doprowadzi do pełnej zmiany zasad opodatkowania zysków i przychodów spółek, niezależnie od tego, czy są one częścią grupy europejskiej, a także do wprowadzenia nowych ram prawnych. Dodatkowo będzie konieczne wprowadzenie do krajowego ustawodawstwa podatkowego międzynarodowych zasad podatkowych, które na obecnym etapie nie są stosowane w kraju i będą dodatkowym obciążeniem dla przedsiębiorstw i organów administracyjnych.

- Wniosek dotyczący dyrektywy mógłby mieć negatywne skutki dla budżetu, a stosowanie przewidzianej klauzuli ochronnej nie zrekompensowałoby niesprawiedliwego wpływu na wymiar działalności przedsiębiorstw. W takim scenariuszu **krajowe budżety państw członkowskich zostają pozbawione wpływów z podatków**, które są częścią założeń budżetowych na dany rok i podstawą prowadzenia polityki przez poszczególne państwa. Ponadto we wniosku dotyczącym dyrektywy dopuszcza się to, by **okresy podatkowe nie pokrywały się z kalendarzowymi**, a także by zmieniały się w odniesieniu do poszczególnych grup. To spowodowałoby **poważne trudności administracyjne i techniczne i podniosłoby koszty firm związane z usługami podatkowymi i księgowymi.**

- Pomimo tego, że według KE zaproponowane zasady stworzą korzystniejsze warunki dla innowacyjności w ramach wspólnego rynku, dla Republiki Bułgarii, jak i dla innych państw członkowskich, **wpływ na innowacyjność będzie negatywny.** W związku z tym wniosek Komisji Europejskiej nie przynosi najbardziej proporcjonalnej odpowiedzi na znane problemy wspólnego rynku.

**Sprawozdanie i opinia zostały poparte 12 głosami.**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
DS. EUROPEJSKICH I KONTROLI FUNDUSZY  
EUROPEJSKICH**

**/podpis/ MONIKA PANAYOTOVA**