



**2020/0361(COD)**

8.7.2021

# **ÄNDERUNGSANTRÄGE 2159 - 2297**

**Entwurf eines Berichts**  
**Christel Schaldemose**  
(PE693.594v01-00)

Binnenmarkt für digitale Dienste (Gesetz über digitale Dienste) und Änderung der Richtlinie 2000/31/EG

Vorschlag für eine Verordnung  
(COM(2020)0825 – C9-0000/2021 – 2020/0361(COD))



**Änderungsantrag 2159**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 54 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Nachprüfungen vor Ort können auch mit Unterstützung von Prüfern oder Sachverständigen, die von der **Kommission** gemäß Artikel 57 Absatz 2 benannt werden, durchgeführt werden.

*Geänderter Text*

(2) Nachprüfungen vor Ort können auch mit Unterstützung von Prüfern oder Sachverständigen, die von der **Agentur** gemäß Artikel 57 Absatz 2 benannt werden, durchgeführt werden.

Or. en

**Änderungsantrag 2160**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 54 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Bei Nachprüfungen vor Ort können die Kommission und die von **ihr** benannten Prüfer oder Sachverständigen von der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Erläuterungen zu Organisation, Funktionsweise, IT-System, Algorithmen, Datenverwaltung und Geschäftsgebaren verlangen. Die Kommission und die von ihr benannten Prüfer oder Sachverständigen können Schlüsselpersonal der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 befragen.

*Geänderter Text*

(3) Bei Nachprüfungen vor Ort können die Kommission **oder das Gremium** und die von **ihnen** benannten Prüfer oder Sachverständigen von der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Erläuterungen zu Organisation, Funktionsweise, IT-System, Algorithmen, Datenverwaltung und Geschäftsgebaren verlangen. Die Kommission und die von ihr benannten Prüfer oder Sachverständigen können Schlüsselpersonal der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 befragen.

Or. en

**Änderungsantrag 2161**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 54 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Bei Nachprüfungen vor Ort können die **Kommission** und die von ihr benannten Prüfer oder Sachverständigen von der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Erläuterungen zu Organisation, Funktionsweise, IT-System, Algorithmen, Datenverwaltung und Geschäftsgebaren verlangen. Die **Kommission** und die von ihr benannten Prüfer oder Sachverständigen können Schlüsselpersonal der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 befragen.

*Geänderter Text*

(3) Bei Nachprüfungen vor Ort können die **Agentur** und die von ihr benannten Prüfer oder Sachverständigen von der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Erläuterungen zu Organisation, Funktionsweise, IT-System, Algorithmen, Datenverwaltung und Geschäftsgebaren verlangen. Die **Agentur** und die von ihr benannten Prüfer oder Sachverständigen können Schlüsselpersonal der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 befragen.

Or. en

**Änderungsantrag 2162**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 54 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ist verpflichtet, die Nachprüfungen vor Ort zu dulden, die die Kommission durch Beschluss angeordnet. In dem Beschluss werden Gegenstand und Zweck des Besuchs aufgeführt, das Datum des Beginns des Besuchs festgelegt, die in den Artikeln 59 und 60 vorgesehenen Sanktionen angegeben sowie auf das Recht hingewiesen, den Beschluss vom Gerichtshof der Europäischen Union

*Geänderter Text*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ist verpflichtet, die Nachprüfungen vor Ort zu dulden, die die Kommission **oder das Gremium** durch Beschluss angeordnet **hat**. In dem Beschluss werden Gegenstand und Zweck des Besuchs aufgeführt, das Datum des Beginns des Besuchs festgelegt, die in den Artikeln 59 und 60 vorgesehenen Sanktionen angegeben sowie auf das Recht hingewiesen, den Beschluss vom

überprüfen zu lassen.

Gerichtshof der Europäischen Union  
überprüfen zu lassen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2163**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 54 – Absatz 4**

###### *Vorschlag der Kommission*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ist verpflichtet, die Nachprüfungen vor Ort zu dulden, die die **Kommission** durch Beschluss angeordnet. In dem Beschluss werden Gegenstand und Zweck des Besuchs aufgeführt, das Datum des Beginns des Besuchs festgelegt, die in den Artikeln 59 und 60 vorgesehenen Sanktionen angegeben sowie auf das Recht hingewiesen, den Beschluss vom Gerichtshof der Europäischen Union überprüfen zu lassen.

###### *Geänderter Text*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ist verpflichtet, die Nachprüfungen vor Ort zu dulden, die die **Agentur** durch Beschluss angeordnet **hat**. In dem Beschluss werden Gegenstand und Zweck des Besuchs aufgeführt, das Datum des Beginns des Besuchs festgelegt, die in den Artikeln 59 und 60 vorgesehenen Sanktionen angegeben sowie auf das Recht hingewiesen, den Beschluss vom Gerichtshof der Europäischen Union überprüfen zu lassen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2164**

**Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Andreas Schwab, Anna-Michelle**

**Asimakopoulou, Maria da Graça Carvalho, Tomislav Sokol, Axel Voss, Ivan Štefanec,**

**Pilar del Castillo Vera, Barbara Thaler**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 55 – Absatz 1**

###### *Vorschlag der Kommission*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die Kommission bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer

###### *Geänderter Text*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die Kommission bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer

schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

schwerwiegenden Schädigung der Nutzer **unbeschadet der Grundrechte** auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses **verhältnismäßige** einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2165**

**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**  
im Namen der ID-Fraktion

#### **Vorschlag für eine Verordnung** **Artikel 55 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die Kommission bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

##### *Geänderter Text*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die Kommission bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer **und nach Anhörung des Gremiums** auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2166**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

#### **Vorschlag für eine Verordnung** **Artikel 55 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1

##### *Geänderter Text*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1

führen kann, **kann** die Kommission bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

führen kann, **können** die Kommission **und das Gremium** bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

Or. fr

## **Änderungsantrag 2167**

**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 55 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die Kommission bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

##### *Geänderter Text*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die Kommission **oder das Gremium** bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

Or. en

## **Änderungsantrag 2168**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 55 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das

##### *Geänderter Text*

(1) Im Rahmen eines Verfahrens, das

zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die **Kommission** bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

zum Erlass eines Beschlusses wegen Nichteinhaltung gemäß Artikel 58 Absatz 1 führen kann, kann die **Agentur** bei Dringlichkeit aufgrund der Gefahr einer schwerwiegenden Schädigung der Nutzer auf der Grundlage einer prima facie festgestellten Zuwiderhandlung im Wege eines Beschlusses einstweilige Maßnahmen gegen die betreffende sehr große Online-Plattform anordnen.

Or. en

**Änderungsantrag 2169**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Artikel 56**

**entfällt**

**Verpflichtungszusagen**

**(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, die die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung gewährleisten, so kann die Kommission diese Verpflichtungszusagen für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses für bindend erklären und feststellen, dass für ein Tätigwerden der Kommission kein Anlass mehr besteht.**

**(2) Die Kommission kann das Verfahren auf Antrag oder von Amts wegen wieder aufnehmen,**

**a) wenn eine materielle Änderung des Sachverhalts, auf den sich der Beschluss stützte, eingetreten ist;**

**b) wenn die betreffende sehr große Online-Plattform gegen ihre Verpflichtungszusagen verstößt oder**



**c) wenn der Beschluss auf unvollständigen, unrichtigen oder irreführenden Angaben der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 beruhte.**

**(3) Ist die Kommission der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so lehnt sie diese Verpflichtungszusagen bei Abschluss des Verfahrens in einem mit Gründen versehenen Beschluss ab.**

Or. en

**Änderungsantrag 2170  
Evžen Tošenovský**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 56**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Artikel 56**

**entfällt**

**Verpflichtungszusagen**

**(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, die die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung gewährleisten, so kann die Kommission diese Verpflichtungszusagen für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses für bindend erklären und feststellen, dass für ein Tätigwerden der Kommission kein Anlass mehr besteht.**

**(2) Die Kommission kann das Verfahren auf Antrag oder von Amts wegen wieder aufnehmen,**

- a) *wenn eine materielle Änderung des Sachverhalts, auf den sich der Beschluss stützte, eingetreten ist;*
- b) *wenn die betreffende sehr große Online-Plattform gegen ihre Verpflichtungszusagen verstößt oder*
- c) *wenn der Beschluss auf unvollständigen, unrichtigen oder irreführenden Angaben der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 beruhte.*
- (3) *Ist die Kommission der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so lehnt sie diese Verpflichtungszusagen bei Abschluss des Verfahrens in einem mit Gründen versehenen Beschluss ab.*

Or. en

### **Änderungsantrag 2171**

**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron, Markus Buchheit**  
im Namen der ID-Fraktion

### **Vorschlag für eine Verordnung** **Artikel 56 – Absatz 1**

#### *Vorschlag der Kommission*

(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, die die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung gewährleisten, so kann die Kommission diese Verpflichtungszusagen für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses für bindend erklären und feststellen, dass für ein

#### *Geänderter Text*

(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, die die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung gewährleisten, so kann die Kommission diese Verpflichtungszusagen **nach Anhörung des Gremiums** für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses für bindend

Tätigwerden *der Kommission* kein Anlass mehr besteht.

erklären und feststellen, dass für ein Tätigwerden kein Anlass mehr besteht.

Or. en

**Änderungsantrag 2172**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, **die** die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung **gewährleisten**, so kann die Kommission **diese Verpflichtungszusagen für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses** für bindend **erklären** und **feststellen**, dass für ein Tätigwerden der Kommission kein Anlass mehr besteht.

*Geänderter Text*

(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, **mit denen** die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung **sichergestellt wird**, so kann die Kommission **dem Gremium einen Beschluss vorlegen, mit dem diese Verpflichtungszusagen** für bindend **erklärt werden** und **festgestellt wird**, dass für ein Tätigwerden der Kommission kein Anlass mehr besteht.

Or. fr

**Änderungsantrag 2173**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, die die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung gewährleisten, so kann die **Kommission**

*Geänderter Text*

(1) Bietet die betreffende sehr große Online-Plattform während des Verfahrens nach diesem Abschnitt Verpflichtungszusagen an, die die Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung gewährleisten, so kann die **Agentur** diese

diese Verpflichtungszusagen für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses für bindend erklären und feststellen, dass für ein Tätigwerden *der Kommission* kein Anlass mehr besteht.

Verpflichtungszusagen für die betreffende sehr große Online-Plattform im Wege eines Beschlusses für bindend erklären und feststellen, dass für ein Tätigwerden kein Anlass mehr besteht.

Or. en

**Änderungsantrag 2174**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die Kommission kann das Verfahren auf *Antrag* oder von Amts wegen wieder aufnehmen,

*Geänderter Text*

(2) Die Kommission kann das Verfahren auf *Anweisung des Gremiums* oder von Amts wegen wieder aufnehmen,

Or. fr

**Änderungsantrag 2175**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die *Kommission* kann das Verfahren auf Antrag oder von Amts wegen wieder aufnehmen,

*Geänderter Text*

(2) Die *Agentur* kann das Verfahren auf Antrag oder von Amts wegen wieder aufnehmen,

Or. en

**Änderungsantrag 2176**  
**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**  
im Namen der ID-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Ist die Kommission der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so lehnt sie diese Verpflichtungszusagen bei Abschluss des Verfahrens in einem mit Gründen versehenen Beschluss ab.

*Geänderter Text*

(3) Ist die Kommission der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so lehnt sie diese Verpflichtungszusagen **im Einvernehmen mit dem Gremium** bei Abschluss des Verfahrens in einem mit Gründen versehenen Beschluss ab.

Or. en

**Änderungsantrag 2177**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Ist die Kommission der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so **lehnt** sie **diese Verpflichtungszusagen bei Abschluss des Verfahrens** in einem mit Gründen versehenen Beschluss **ab**.

*Geänderter Text*

(3) Ist die Kommission der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so **legt** sie **dem Gremium** in einem mit Gründen versehenen Beschluss **einen Beschluss über die Ablehnung dieser Verpflichtungszusagen vor**.

Or. fr

**Änderungsantrag 2178**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 56 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Ist die **Kommission** der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so lehnt sie diese Verpflichtungszusagen bei Abschluss des Verfahrens in einem mit Gründen versehenen Beschluss ab.

*Geänderter Text*

(3) Ist die **Agentur** der Auffassung, dass die von der sehr großen Online-Plattform angebotenen Verpflichtungszusagen die wirksame Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung nicht sicherstellen können, so lehnt sie diese Verpflichtungszusagen bei Abschluss des Verfahrens in einem mit Gründen versehenen Beschluss ab.

Or. en

**Änderungsantrag 2179**  
**Karen Melchior, Anna Júlia Donáth**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 57 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Zur Wahrnehmung der ihr in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben kann die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission kann auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

*Geänderter Text*

(1) Zur Wahrnehmung der ihr in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben kann die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung **und der Charta der Grundrechte** durch die betreffende sehr große Online-Plattform, **einschließlich des Einsatzes eines Algorithmus bei der Erbringung ihrer Dienste**, zu überwachen **und zu prüfen**. Die Kommission kann auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

Or. en

**Änderungsantrag 2180**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 57 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Zur Wahrnehmung der **ihr** in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben **kann** die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission **kann** auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

*Geänderter Text*

(1) Zur Wahrnehmung der **ihnen** in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben **können** die Kommission **und das Gremium** die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission **und das Gremium können** auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

Or. en

**Änderungsantrag 2181**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 57 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Zur Wahrnehmung der **ihr** in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben **kann** die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission **kann** auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

*Geänderter Text*

(1) Zur Wahrnehmung der **ihr** in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben **kann** die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission **und das Gremium können** auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

Or. fr

## Änderungsantrag 2182

Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Pablo Arias Echeverría, Andreas Schwab, Anna-Michelle Asimakopoulou, Maria da Graça Carvalho, Axel Voss, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera, Barbara Thaler

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 57 – Absatz 1

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) Zur Wahrnehmung der ihr in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben kann die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission kann auch anordnen, dass diese Plattform **Zugang** zu ihren Datenbanken und Algorithmen **gewährt** und **entsprechende Erläuterungen dazu gibt**.

##### *Geänderter Text*

(1) Zur Wahrnehmung der ihr in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben kann die Kommission die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die Kommission kann auch anordnen, dass diese Plattform **Erläuterungen** zu ihren Datenbanken und Algorithmen **gibt** und **erforderlichenfalls Zugang zu ihnen gewährt**.

Or. en

## Änderungsantrag 2183

Alexandra Geese

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 57 – Absatz 1

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) Zur Wahrnehmung der ihr in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben kann die **Kommission** die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die **Kommission** kann auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.

##### *Geänderter Text*

(1) Zur Wahrnehmung der ihr in diesem Abschnitt übertragenen Aufgaben kann die **Agentur** die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um die wirksame Umsetzung und Einhaltung dieser Verordnung durch die betreffende sehr große Online-Plattform zu überwachen. Die **Agentur** kann auch anordnen, dass diese Plattform Zugang zu ihren Datenbanken und Algorithmen gewährt und entsprechende Erläuterungen dazu gibt.



**Änderungsantrag 2184**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 57 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die Maßnahmen gemäß Absatz 1 können die Benennung unabhängiger externer Sachverständiger und Prüfer umfassen, die die Kommission bei der Überwachung der Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung unterstützen und der Kommission spezifisches Fachwissen oder Kenntnisse zur Verfügung stellen.

*Geänderter Text*

(2) Die Maßnahmen gemäß Absatz 1 können die Benennung unabhängiger externer Sachverständiger und Prüfer umfassen, die die Kommission **und das Gremium** bei der Überwachung der Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung unterstützen und der Kommission **und dem Gremium** spezifisches Fachwissen oder Kenntnisse zur Verfügung stellen.

Or. en

**Änderungsantrag 2185**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 57 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die Maßnahmen gemäß Absatz 1 können die Benennung unabhängiger externer Sachverständiger und Prüfer umfassen, die die **Kommission** bei der Überwachung der Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung unterstützen und der **Kommission** spezifisches Fachwissen oder Kenntnisse zur Verfügung stellen.

*Geänderter Text*

(2) Die Maßnahmen gemäß Absatz 1 können die Benennung unabhängiger externer Sachverständiger und Prüfer umfassen, die die **Agentur** bei der Überwachung der Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen dieser Verordnung unterstützen und der **Agentur** spezifisches Fachwissen oder Kenntnisse zur Verfügung stellen.

Or. en

**Änderungsantrag 2186**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 57 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Artikel 57a**

**Recht auf Beschwerde bei der Agentur**  
**Artikel 43 gilt auch für Beschwerden bei**  
**der Agentur im Zusammenhang mit deren**  
**Aufsicht und Durchsetzung in Bezug auf**  
**die Bestimmungen von Kapitel III**  
**Abschnitt 4.**

Or. en

*Begründung*

*Angleichung an Artikel 43 und Vermeidung von Lücken für die Empfänger und ihre Vertreter aufgrund der vorgeschlagenen neuen Durchsetzungsstruktur.*

**Änderungsantrag 2187**  
**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri,**  
**Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**  
im Namen der ID-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(1) Die Kommission erlässt einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn sie feststellt, dass die betreffende sehr große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

(1) Die Kommission erlässt **nach Rücksprache mit dem Gremium** einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn sie feststellt, dass die betreffende sehr große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

Or. en

**Änderungsantrag 2188**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Die Kommission **erlässt** einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn sie **feststellt**, dass die betreffende sehr große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

*Geänderter Text*

(1) Die Kommission **und das Gremium erlassen** einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn sie **feststellen**, dass die betreffende sehr große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

Or. en

**Änderungsantrag 2189**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Die **Kommission** erlässt einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn sie feststellt, dass die betreffende sehr große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

*Geänderter Text*

(1) Die **Agentur** erlässt einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn sie feststellt, dass die betreffende sehr große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

Or. en

**Änderungsantrag 2190**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) **Die Kommission** erlässt einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn **sie** feststellt, dass die betreffende sehr

*Geänderter Text*

(1) **Das Gremium** erlässt einen Beschluss wegen Nichteinhaltung, wenn **es** feststellt, dass die betreffende sehr große

große Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

Online-Plattform eine oder mehrere der folgenden Anforderungen nicht erfüllt:

Or. fr

### Änderungsantrag 2191

Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier

#### Vorschlag für eine Verordnung

Artikel 58 – Absatz 1 – Buchstabe c

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

c) **gemäß Artikel 56 bindende Verpflichtungszusagen.**

**entfällt**

Or. en

### Änderungsantrag 2192

Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier

#### Vorschlag für eine Verordnung

Artikel 58 – Absatz 2

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(2) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 1 **teilt** die Kommission der betreffenden sehr großen Online-Plattform ihre vorläufige Beurteilung mit. In dieser vorläufigen Beurteilung **erläutert** die Kommission, welche Maßnahmen sie zu ergreifen **beabsichtigt** bzw. die betreffende sehr große Online-Plattform ergreifen sollte, um der vorläufigen Beurteilung wirksam Rechnung zu tragen.

(2) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 1 **teilen** die Kommission **oder das Gremium** der betreffenden sehr großen Online-Plattform ihre vorläufige Beurteilung mit. In dieser vorläufigen Beurteilung **erläutern** die Kommission **oder das Gremium**, welche Maßnahmen sie zu ergreifen **beabsichtigen** bzw. die betreffende sehr große Online-Plattform ergreifen sollte, um der vorläufigen Beurteilung wirksam Rechnung zu tragen.

Or. en

### Änderungsantrag 2193

Alexandra Geese

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 1 teilt die **Kommission** der betreffenden sehr großen Online-Plattform ihre vorläufige Beurteilung mit. In dieser vorläufigen Beurteilung erläutert die **Kommission**, welche Maßnahmen sie zu ergreifen beabsichtigt bzw. die betreffende sehr große Online-Plattform ergreifen sollte, um der vorläufigen Beurteilung wirksam Rechnung zu tragen.

*Geänderter Text*

(2) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 1 teilt die **Agentur** der betreffenden sehr großen Online-Plattform ihre vorläufige Beurteilung mit. In dieser vorläufigen Beurteilung erläutert die **Agentur**, welche Maßnahmen sie zu ergreifen beabsichtigt bzw. die betreffende sehr große Online-Plattform ergreifen sollte, um der vorläufigen Beurteilung wirksam Rechnung zu tragen.

Or. en

**Änderungsantrag 2194**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 1 teilt **die Kommission** der betreffenden sehr großen Online-Plattform **ihre** vorläufige Beurteilung mit. In dieser vorläufigen Beurteilung erläutert **die Kommission**, welche Maßnahmen **sie** zu ergreifen beabsichtigt bzw. die betreffende sehr große Online-Plattform ergreifen sollte, um der vorläufigen Beurteilung wirksam Rechnung zu tragen.

*Geänderter Text*

(2) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 1 teilt **das Gremium** der betreffenden sehr großen Online-Plattform **seine** vorläufige Beurteilung mit. In dieser vorläufigen Beurteilung erläutert **das Gremium**, welche Maßnahmen **es** zu ergreifen beabsichtigt bzw. die betreffende sehr große Online-Plattform ergreifen sollte, um der vorläufigen Beurteilung wirksam Rechnung zu tragen.

Or. fr

**Änderungsantrag 2195**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) In dem gemäß Absatz 1 erlassenen Beschluss ordnet die Kommission an, dass die betreffende sehr große Online-Plattform die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 innerhalb einer angemessenen Frist sicherzustellen und Informationen über die Maßnahmen zu übermitteln, die diese Plattform zu ergreifen beabsichtigt, um dem Beschluss nachzukommen.

*Geänderter Text*

(3) In dem gemäß Absatz 1 erlassenen Beschluss ordnet die Kommission **oder das Gremium** an, dass die betreffende sehr große Online-Plattform die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 innerhalb einer angemessenen Frist sicherzustellen und Informationen über die Maßnahmen zu übermitteln, die diese Plattform zu ergreifen beabsichtigt, um dem Beschluss nachzukommen.

Or. en

**Änderungsantrag 2196**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 58 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) In dem gemäß Absatz 1 erlassenen Beschluss ordnet die **Kommission** an, dass die betreffende sehr große Online-Plattform die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 innerhalb einer angemessenen Frist sicherzustellen und Informationen über die Maßnahmen zu übermitteln, die diese Plattform zu ergreifen beabsichtigt, um dem Beschluss nachzukommen.

*Geänderter Text*

(3) In dem gemäß Absatz 1 erlassenen Beschluss ordnet die **Agentur** an, dass die betreffende sehr große Online-Plattform die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 innerhalb einer angemessenen Frist sicherzustellen und Informationen über die Maßnahmen zu übermitteln, die diese Plattform zu ergreifen beabsichtigt, um dem Beschluss nachzukommen.

Or. en

**Änderungsantrag 2197**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 58 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) In dem gemäß Absatz 1 erlassenen Beschluss ordnet **die Kommission** an, dass die betreffende sehr große Online-Plattform die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 innerhalb einer angemessenen Frist sicherzustellen und Informationen über die Maßnahmen zu übermitteln, die diese Plattform zu ergreifen beabsichtigt, um dem Beschluss nachzukommen.

*Geänderter Text*

(3) In dem gemäß Absatz 1 erlassenen Beschluss ordnet **das Gremium** an, dass die betreffende sehr große Online-Plattform die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 innerhalb einer angemessenen Frist sicherzustellen und Informationen über die Maßnahmen zu übermitteln, die diese Plattform zu ergreifen beabsichtigt, um dem Beschluss nachzukommen.

Or. fr

**Änderungsantrag 2198**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform übermittelt der Kommission eine Beschreibung der Maßnahmen, die sie ergriffen hat, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 bei deren Umsetzung sicherzustellen.

*Geänderter Text*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform übermittelt der Kommission **oder dem Gremium** eine Beschreibung der Maßnahmen, die sie ergriffen hat, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 bei deren Umsetzung sicherzustellen.

Or. en

**Änderungsantrag 2199**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform übermittelt der Kommission eine Beschreibung der Maßnahmen, die sie ergriffen hat, um die Einhaltung des

*Geänderter Text*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform übermittelt **dem Gremium und** der Kommission eine Beschreibung der Maßnahmen, die sie ergriffen hat, um die

Beschlusses nach Absatz 1 bei deren Umsetzung sicherzustellen.

Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 bei deren Umsetzung sicherzustellen.

Or. fr

### **Änderungsantrag 2200**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 58 – Absatz 4**

###### *Vorschlag der Kommission*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform übermittelt der **Kommission** eine Beschreibung der Maßnahmen, die sie ergriffen hat, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 bei deren Umsetzung sicherzustellen.

###### *Geänderter Text*

(4) Die betreffende sehr große Online-Plattform übermittelt der **Agentur** eine Beschreibung der Maßnahmen, die sie ergriffen hat, um die Einhaltung des Beschlusses nach Absatz 1 bei deren Umsetzung sicherzustellen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2201**

**Kosma Zlotowski**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 58 – Absatz 5**

###### *Vorschlag der Kommission*

(5) Stellt die Kommission fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

###### *Geänderter Text*

(5) Stellt die Kommission fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem Beschluss ab **und erteilt die Befugnis zur Entfernung von Inhalten, zur Beschränkung des Zugangs zu einer Online-Schnittstelle oder zur Anordnung der Anzeige eines ausdrücklichen Warnhinweises für die Nutzer beim Zugriff auf die Online-Schnittstelle;**

Or. en



**Änderungsantrag 2202**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 5**

*Vorschlag der Kommission*

(5) **Stellt die** Kommission **fest**, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt **sie** die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

*Geänderter Text*

(5) **Ist das Gremium von Amts wegen oder auf Vorschlag der Kommission der Auffassung**, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt **es** die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

Or. fr

**Änderungsantrag 2203**  
**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**  
im Namen der ID-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 5**

*Vorschlag der Kommission*

(5) Stellt die Kommission fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

*Geänderter Text*

(5) Stellt die Kommission fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem **vom Gremium gebilligten** Beschluss ab.

Or. en

**Änderungsantrag 2204**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 58 – Absatz 5**

*Vorschlag der Kommission*

(5) Stellt die Kommission fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

*Geänderter Text*

(5) Stellt die Kommission **oder das Gremium** fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie **bzw. es** die Untersuchung mit einem

Beschluss ab.

Or. en

### **Änderungsantrag 2205**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 58 – Absatz 5**

###### *Vorschlag der Kommission*

(5) Stellt die **Kommission** fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

###### *Geänderter Text*

(5) Stellt die **Agentur** fest, dass die Bedingungen des Absatzes 1 nicht erfüllt sind, so schließt sie die Untersuchung mit einem Beschluss ab.

Or. en

### **Änderungsantrag 2206**

**Kosma Zlotowski**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 58 – Absatz 5 a (neu)**

###### *Vorschlag der Kommission*

###### *Geänderter Text*

**(5a) Der angeordnete Beschluss gemäß Absatz 5 sollte mit unmittelbarer Wirkung ausführbar sein.**

Or. en

### **Änderungsantrag 2207**

**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 59 – Absatz 1 – Einleitung**

###### *Vorschlag der Kommission*

###### *Geänderter Text*

(1) In ihrem Beschluss gemäß

(1) In ihrem Beschluss gemäß

Artikel 58 kann die Kommission gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 6 % ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn sie feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

Artikel 58 kann die Kommission **oder das Gremium** gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 6 % ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn sie **bzw. es** feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

Or. en

## Änderungsantrag 2208

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 1 – Einleitung

##### *Vorschlag der Kommission*

(1) In ihrem Beschluss gemäß Artikel 58 kann die **Kommission** gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von **6 %** ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn sie feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

##### *Geänderter Text*

(1) In ihrem Beschluss gemäß Artikel 58 kann die **Agentur** gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von **10 %** ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten **weltweiten** Gesamtumsatzes verhängen, wenn sie feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

Or. en

##### *Begründung*

*Präzisierung des Verweises. Die Geldbußen haben sich als zu mild erwiesen. Sehr große Online-Plattformen betrachten sie als Betriebskosten. Nachdem die Federal Trade Commission Facebook im Jahr 2019 eine Geldbuße in der Rekordhöhe von 5 Mrd. USD auferlegt hatte, stieg der Aktienkurs des Unternehmens.*

## Änderungsantrag 2209

**Tomislav Sokol, Ivan Štefanec**

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 1 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

(1) In ihrem Beschluss gemäß Artikel 58 **kann** die Kommission gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 6 % ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes **verhängen**, wenn sie feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

*Geänderter Text*

(1) In ihrem Beschluss gemäß Artikel 58 **verhängt** die Kommission gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 6 % ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes, wenn sie feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

Or. en

**Änderungsantrag 2210**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 59 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) In ihrem Beschluss gemäß Artikel 58 kann **die Kommission** gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 6 % ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten **Gesamtumsatzes** verhängen, wenn **sie** feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

*Geänderter Text*

(1) In ihrem Beschluss gemäß Artikel 58 kann **das Gremium** gegen die betreffende sehr große Online-Plattform Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 6 % ihres im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten **weltweiten Umsatzes** verhängen, wenn **es** feststellt, dass diese Plattform vorsätzlich oder fahrlässig

Or. fr

**Änderungsantrag 2211**

**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 59 – Absatz 1 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

**c) eine freiwillige Maßnahme, die durch einen Beschluss gemäß Artikel 56 für bindend erklärt wurde, nicht einhält.**

*Geänderter Text*

**entfällt**

## Änderungsantrag 2212

Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Andreas Schwab, Anna-Michelle Asimakopoulou, Maria da Graça Carvalho, Axel Voss, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera, Barbara Thaler

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 2 – Einleitung

##### *Vorschlag der Kommission*

(2) Die Kommission kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 1 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn diese vorsätzlich oder **fahrlässig**

##### *Geänderter Text*

(2) Die Kommission kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses **und im Einklang mit dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit** Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 1 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn diese vorsätzlich oder **infolge wiederholter Fahrlässigkeit**

##### *Begründung*

*Sicherstellung der Verhältnismäßigkeit von Geldbußen.*

## Änderungsantrag 2213

Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 2 – Einleitung

##### *Vorschlag der Kommission*

(2) Die Kommission kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 1 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn diese vorsätzlich oder

##### *Geänderter Text*

(2) Die Kommission **oder das Gremium** kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von 1 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn diese

fahrlässig

vorsätzlich oder fahrlässig

Or. en

## **Änderungsantrag 2214**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 59 – Absatz 2 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

(2) Die **Kommission** kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von **1 %** des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten Gesamtumsatzes verhängen, wenn diese vorsätzlich oder fahrlässig

##### *Geänderter Text*

(2) Die **Agentur** kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von **2 %** des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten **weltweiten** Gesamtumsatzes verhängen, wenn diese vorsätzlich oder fahrlässig

Or. en

##### *Begründung*

*Präzisierung des Verweises. Die Geldbußen haben sich als zu mild erwiesen. Sehr große Online-Plattformen betrachten sie als Betriebskosten. Nachdem die Federal Trade Commission Facebook im Jahr 2019 eine Geldbuße in der Rekordhöhe von 5 Mrd. USD auferlegt hatte, stieg der Aktienkurs des Unternehmens.*

## **Änderungsantrag 2215**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 59 – Absatz 2 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

(2) **Die Kommission** kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von

##### *Geänderter Text*

(2) **Das Gremium** kann gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 im Wege eines Beschlusses Geldbußen bis zu einem Höchstbetrag von

1 % des im vorangegangenen  
Geschäftsjahr erzielten **Gesamtumsatzes**  
verhängen, wenn diese vorsätzlich oder  
fahrlässig

1 % des im vorangegangenen  
Geschäftsjahr erzielten **weltweiten**  
**Umsatzes** verhängen, wenn diese  
vorsätzlich oder fahrlässig

Or. fr

**Änderungsantrag 2216**  
**Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 59 – Absatz 2 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

b) unrichtige, unvollständige oder  
irreführende Angaben eines Beschäftigten  
nicht innerhalb der von der Kommission  
gesetzten Frist berichtet oder vollständige  
Informationen nicht erteilt oder verweigert;

*Geänderter Text*

b) unrichtige, unvollständige oder  
irreführende Angaben eines Beschäftigten  
nicht innerhalb der von der Kommission  
**oder vom Gremium** gesetzten Frist  
berichtet oder vollständige Informationen  
nicht erteilt oder verweigert;

Or. en

**Änderungsantrag 2217**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 59 – Absatz 2 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

b) unrichtige, unvollständige oder  
irreführende Angaben eines Beschäftigten  
nicht innerhalb der von der Kommission  
gesetzten Frist berichtet oder vollständige  
Informationen nicht erteilt oder verweigert;

*Geänderter Text*

b) unrichtige, unvollständige oder  
irreführende Angaben eines Beschäftigten  
nicht innerhalb der von der Kommission  
**oder der Agentur** gesetzten Frist berichtet  
oder vollständige Informationen nicht  
erteilt oder verweigert;

Or. en

## Änderungsantrag 2218

Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri,  
Markus Buchheit  
im Namen der ID-Fraktion

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 2 – Buchstabe c

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

c) *sich einer Nachprüfung vor Ort  
gemäß Artikel 54 verweigert.*

*entfällt*

Or. en

## Änderungsantrag 2219

Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri,  
Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron  
im Namen der ID-Fraktion

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 3

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt die Kommission der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ihre vorläufige Beurteilung mit.

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt die Kommission der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 **und dem Gremium** ihre vorläufige Beurteilung mit.

Or. en

## Änderungsantrag 2220

Martin Schirdewan, Anne-Sophie Pelletier

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 59 – Absatz 3

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt die Kommission der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt die Kommission **oder das Gremium** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen



Artikel 52 Absatz 1 ihre vorläufige  
Beurteilung mit.

Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ihre  
*bzw. seine* vorläufige Beurteilung mit.

Or. en

### Änderungsantrag 2221

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 59 – Absatz 3

###### *Vorschlag der Kommission*

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt die **Kommission** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ihre vorläufige Beurteilung mit.

###### *Geänderter Text*

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt die **Agentur** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ihre vorläufige Beurteilung mit.

Or. en

### Änderungsantrag 2222

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 59 – Absatz 3

###### *Vorschlag der Kommission*

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt **die Kommission** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 *ihre* vorläufige Beurteilung mit.

###### *Geänderter Text*

(3) Vor Erlass des Beschlusses gemäß Absatz 2 teilt **das Gremium** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 *seine* vorläufige Beurteilung mit.

Or. fr

### Änderungsantrag 2223

**Dita Charanzová, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Claudia Gamon, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn, Karen Melchior, Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin,**

**Liesje Schreinemacher**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 59 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Bei der Festsetzung der Höhe der Geldbuße berücksichtigt die Kommission Art, Schwere, Dauer und Wiederholung der Zuwiderhandlung sowie bei gemäß Absatz 2 verhängten Geldbußen die im Verfahren verursachte Verzögerung.

*Geänderter Text*

(4) Bei der Festsetzung der Höhe der Geldbuße berücksichtigt die Kommission Art, Schwere, Dauer und Wiederholung der Zuwiderhandlung, **gemäß Artikel 42 verhängte Geldbußen und das Erfordernis, eine doppelte Sanktionierung desselben Verstoßes zu vermeiden**, sowie bei gemäß Absatz 2 verhängten Geldbußen die im Verfahren verursachte Verzögerung.

Or. en

*Begründung*

*Bei den Geldbußen der Kommission sollten bereits von den Mitgliedstaaten verhängte Geldbußen berücksichtigt werden.*

**Änderungsantrag 2224  
Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 59 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Bei der Festsetzung der Höhe der Geldbuße berücksichtigt **die Kommission** Art, Schwere, Dauer und Wiederholung der Zuwiderhandlung sowie bei gemäß Absatz 2 verhängten Geldbußen die im Verfahren verursachte Verzögerung.

*Geänderter Text*

(4) Bei der Festsetzung der Höhe der Geldbuße berücksichtigt **das Gremium** Art, Schwere, Dauer und Wiederholung der Zuwiderhandlung sowie bei gemäß Absatz 2 verhängten Geldbußen die im Verfahren verursachte Verzögerung.

Or. fr

**Änderungsantrag 2225  
Alexandra Geese  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 59 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Bei der Festsetzung der Höhe der Geldbuße berücksichtigt die **Kommission** Art, Schwere, Dauer und Wiederholung der Zuwiderhandlung sowie bei gemäß Absatz 2 verhängten Geldbußen die im Verfahren verursachte Verzögerung.

*Geänderter Text*

(4) Bei der Festsetzung der Höhe der Geldbuße berücksichtigt die **Agentur** Art, Schwere, Dauer und Wiederholung der Zuwiderhandlung sowie bei gemäß Absatz 2 verhängten Geldbußen die im Verfahren verursachte Verzögerung.

Or. en

**Änderungsantrag 2226**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 60 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Die **Kommission** kann – im Wege eines Beschlusses – gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder gegebenenfalls eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ein Zwangsgeld pro Tag bis zu einem Höchstbetrag von 5 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten durchschnittlichen Tagesumsatzes, berechnet ab dem im Beschluss genannten Tag, verhängen, um diese dazu zu zwingen,

*Geänderter Text*

(1) Die **Agentur** kann – im Wege eines Beschlusses – gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder gegebenenfalls eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ein Zwangsgeld pro Tag bis zu einem Höchstbetrag von 10 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten durchschnittlichen **weltweiten** Tagesumsatzes, berechnet ab dem im Beschluss genannten Tag, verhängen, um diese dazu zu zwingen,

Or. en

*Begründung*

*Präzisierung des Verweises. Die Geldbußen haben sich als zu mild erwiesen. Sehr große Online-Plattformen betrachten sie als Betriebskosten. Nachdem die Federal Trade Commission Facebook im Jahr 2019 eine Geldbuße in der Rekordhöhe von 5 Mrd. USD auferlegt hatte, stieg der Aktienkurs des Unternehmens.*

**Änderungsantrag 2227**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 60 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) **Die Kommission** kann – im Wege eines Beschlusses – gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder **gegebenenfalls** eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ein Zwangsgeld pro Tag bis zu einem Höchstbetrag von 5 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten durchschnittlichen Tagesumsatzes, berechnet ab dem im Beschluss genannten Tag, verhängen, um diese dazu zu zwingen,

*Geänderter Text*

(1) **Das Gremium** kann – im Wege eines Beschlusses – gegen die betreffende sehr große Online-Plattform oder, **falls angezeigt**, eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 ein Zwangsgeld pro Tag bis zu einem Höchstbetrag von 5 % des im vorangegangenen Geschäftsjahr erzielten **weltweiten** durchschnittlichen Tagesumsatzes, berechnet ab dem im Beschluss genannten Tag, verhängen, um diese dazu zu zwingen,

Or. fr

**Änderungsantrag 2228**  
**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri, Markus Buchheit**  
im Namen der ID-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 60 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

**b) eine Nachprüfung vor Ort zu dulden, die die Kommission im Wege eines Beschlusses gemäß Artikel 54 angeordnet hat;**

*Geänderter Text*

**entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 2229**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 60 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(2) *Ist die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 der Verpflichtung nachgekommen, die mit dem Zwangsgeld durchgesetzt werden sollte, so kann die Kommission den endgültigen Betrag des Zwangsgelds auf einen niedrigeren Betrag als den, der sich aus dem ursprünglichen Beschluss ergeben würde, festsetzen.*

*entfällt*

Or. fr

### **Änderungsantrag 2230**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 60 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(2) Ist die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 der Verpflichtung nachgekommen, die mit dem Zwangsgeld durchgesetzt werden sollte, so kann die **Kommission** den endgültigen Betrag des Zwangsgelds auf einen niedrigeren Betrag als den, der sich aus dem ursprünglichen Beschluss ergeben würde, festsetzen.

(2) Ist die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 der Verpflichtung nachgekommen, die mit dem Zwangsgeld durchgesetzt werden sollte, so kann die **Agentur** den endgültigen Betrag des Zwangsgelds auf einen niedrigeren Betrag als den, der sich aus dem ursprünglichen Beschluss ergeben würde, festsetzen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2231**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 61 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Für die der **Kommission** mit den Artikeln 59 und 60 übertragenen Befugnisse gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren.

*Geänderter Text*

(1) Für die der **Agentur** mit den Artikeln 59 und 60 übertragenen Befugnisse gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren.

Or. en

**Änderungsantrag 2232**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 61 – Absatz 3 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Jede Maßnahme der **Kommission** oder des Koordinators für digitale Dienste zum Zwecke der Untersuchung oder Verfolgung einer Zuwiderhandlung unterbricht die Verjährungsfrist für die Verhängung von Geldbußen oder Zwangsgeldern. Zu den Maßnahmen, die die Verjährungsfrist unterbrechen, gehören insbesondere:

*Geänderter Text*

(3) Jede Maßnahme der **Agentur** oder des Koordinators für digitale Dienste zum Zwecke der Untersuchung oder Verfolgung einer Zuwiderhandlung unterbricht die Verjährungsfrist für die Verhängung von Geldbußen oder Zwangsgeldern. Zu den Maßnahmen, die die Verjährungsfrist unterbrechen, gehören insbesondere:

Or. en

**Änderungsantrag 2233**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 61 – Absatz 3 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

a) Auskunftsverlangen der Kommission oder eines Koordinators für digitale Dienste;

*Geänderter Text*

a) Auskunftsverlangen der Kommission, **des Gremiums** oder eines Koordinators für digitale Dienste;

Or. fr

**Änderungsantrag 2234**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 61 – Absatz 3 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

a) Auskunftsverlangen der  
**Kommission** oder eines Koordinators für  
digitale Dienste;

*Geänderter Text*

a) Auskunftsverlangen der **Agentur**  
oder eines Koordinators für digitale  
Dienste;

Or. en

**Änderungsantrag 2235**  
**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri,**  
**Markus Buchheit**  
im Namen der ID-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 61 – Absatz 3 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

b) **Nachprüfungen vor Ort;**

*Geänderter Text*

**entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 2236**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 61 – Absatz 3 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

c) die Eröffnung eines Verfahrens  
durch die **Kommission** gemäß Artikel 51  
Absatz 2.

*Geänderter Text*

c) die Eröffnung eines Verfahrens  
durch die **Agentur** gemäß Artikel 51  
Absatz 2.

**Änderungsantrag 2237**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 61 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Nach jeder Unterbrechung beginnt die Frist von Neuem. **Die Verjährungsfrist für die Verhängung von Geldbußen oder Zwangsgeldern endet jedoch spätestens an dem Tag, an dem ein Zeitraum verstrichen ist, der der doppelten Verjährungsfrist entspricht, ohne dass die Kommission eine Geldbuße oder ein Zwangsgeld verhängt hat. Diese Frist wird um den Zeitraum verlängert, in dem die Verjährungsfrist gemäß Absatz 5 ausgesetzt ist.**

*Geänderter Text*

(4) Nach jeder Unterbrechung beginnt die Frist von Neuem.

Or. fr

**Änderungsantrag 2238**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 61 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Nach jeder Unterbrechung beginnt die Frist von Neuem. Die Verjährungsfrist für die Verhängung von Geldbußen oder Zwangsgeldern endet jedoch spätestens an dem Tag, an dem ein Zeitraum verstrichen ist, der der doppelten Verjährungsfrist entspricht, ohne dass die **Kommission** eine Geldbuße oder ein Zwangsgeld verhängt hat. Diese Frist wird um den Zeitraum verlängert, in dem die Verjährungsfrist gemäß Absatz 5 ausgesetzt ist.

*Geänderter Text*

(4) Nach jeder Unterbrechung beginnt die Frist von Neuem. Die Verjährungsfrist für die Verhängung von Geldbußen oder Zwangsgeldern endet jedoch spätestens an dem Tag, an dem ein Zeitraum verstrichen ist, der der doppelten Verjährungsfrist entspricht, ohne dass die **Agentur** eine Geldbuße oder ein Zwangsgeld verhängt hat. Diese Frist wird um den Zeitraum verlängert, in dem die Verjährungsfrist gemäß Absatz 5 ausgesetzt ist.



### Änderungsantrag 2239

Alexandra Geese

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 61 – Absatz 5

###### *Vorschlag der Kommission*

(5) Die Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Geldbußen oder Zwangsgeldern ruht, solange zu dem Beschluss der **Kommission** ein Verfahren vor dem Gerichtshof der Europäischen Union anhängig ist.

###### *Geänderter Text*

(5) Die Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Geldbußen oder Zwangsgeldern ruht, solange zu dem Beschluss der **Agentur** ein Verfahren vor dem Gerichtshof der Europäischen Union anhängig ist.

Or. en

### Änderungsantrag 2240

Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 61 – Absatz 5

###### *Vorschlag der Kommission*

(5) Die Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Geldbußen oder Zwangsgeldern ruht, solange zu dem Beschluss **der Kommission** ein Verfahren vor dem Gerichtshof der Europäischen Union anhängig ist.

###### *Geänderter Text*

(5) Die Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Geldbußen oder Zwangsgeldern ruht, solange zu dem Beschluss **des Gremiums** ein Verfahren vor dem Gerichtshof der Europäischen Union anhängig ist.

Or. fr

### Änderungsantrag 2241

Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 62

**Artikel 62**

**entfällt**

**Verjährungsfrist für die Durchsetzung  
von Sanktionen**

- (1) **Für die Befugnisse der Kommission zur Durchsetzung von Beschlüssen gemäß den Artikeln 59 und 60 gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren.**
- (2) **Die Verjährungsfrist läuft ab dem Tag, an dem der Beschluss rechtskräftig wird.**
- (3) **Die Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Sanktionen wird durch Folgendes unterbrochen:**
- a) **die Bekanntgabe eines Beschlusses, durch die der ursprüngliche Betrag der Geldbuße oder des Zwangsgelds geändert oder ein Antrag auf eine solche Änderung abgelehnt wird;**
  - b) **jede auf zwangsweise Beitreibung der Geldbuße oder des Zwangsgelds gerichtete Maßnahme der Kommission oder eines Mitgliedstaats, der auf Ersuchen der Kommission handelt.**
- (4) **Nach jeder Unterbrechung beginnt die Frist von Neuem.**
- (5) **Die Verjährungsfrist für die Durchsetzung von Sanktionen ruht, solange**
- a) **eine Zahlungsfrist bewilligt ist;**
  - b) **die Zwangsvollstreckung durch eine Entscheidung des Gerichtshofs der Europäischen Union ausgesetzt ist.**

Or. fr

**Änderungsantrag 2242  
Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 62 – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Verjährungsfrist für die** Durchsetzung von Sanktionen

Durchsetzung von Sanktionen

Or. fr

**Änderungsantrag 2243**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 62 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(1) **Für die Befugnisse der Kommission zur Durchsetzung von Beschlüssen gemäß den Artikeln 59 und 60 gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren.**

(1) **Die verhängten Sanktionen sind sofort durchsetzbar und werden von der Kommission unverzüglich durchgesetzt.**

Or. fr

**Änderungsantrag 2244**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 62 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(1) Für die Befugnisse der **Kommission** zur Durchsetzung von Beschlüssen gemäß den Artikeln 59 und 60 gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren.

(1) Für die Befugnisse der **Agentur** zur Durchsetzung von Beschlüssen gemäß den Artikeln 59 und 60 gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren.

Or. en

**Änderungsantrag 2245**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 62 – Absatz 3 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

b) jede auf zwangsweise Beitreibung der Geldbuße oder des Zwangsgelds gerichtete Maßnahme der **Kommission** oder eines Mitgliedstaats, der auf Ersuchen der **Kommission** handelt.

*Geänderter Text*

b) jede auf zwangsweise Beitreibung der Geldbuße oder des Zwangsgelds gerichtete Maßnahme der **Agentur** oder eines Mitgliedstaats, der auf Ersuchen der **Agentur** handelt.

Or. en

**Änderungsantrag 2246**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Bevor **die Kommission** einen Beschluss gemäß Artikel 58 Absatz 1, Artikel 59 oder 60 erlässt, gibt **sie** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Gelegenheit, sich zu Folgendem zu äußern:

*Geänderter Text*

(1) Bevor **das Gremium** einen Beschluss gemäß Artikel 58 Absatz 1, Artikel 59 oder 60 erlässt, gibt **es** der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Gelegenheit, sich zu Folgendem zu äußern:

Or. fr

**Änderungsantrag 2247**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Bevor die **Kommission** einen Beschluss gemäß Artikel 58 Absatz 1, Artikel 59 oder 60 erlässt, gibt sie der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Gelegenheit, sich zu Folgendem zu äußern:

*Geänderter Text*

(1) Bevor die **Agentur** einen Beschluss gemäß Artikel 58 Absatz 1, Artikel 59 oder 60 erlässt, gibt sie der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 Gelegenheit, sich zu Folgendem zu äußern:

Or. en

**Änderungsantrag 2248**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 63 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

a) vorläufige Beurteilung der **Kommission**, einschließlich der Beschwerdepunkte; und

*Geänderter Text*

a) vorläufige Beurteilung der **Agentur**, einschließlich der Beschwerdepunkte; und

Or. en

**Änderungsantrag 2249**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 63 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

a) vorläufige Beurteilung **der Kommission**, einschließlich der Beschwerdepunkte; und

*Geänderter Text*

a) vorläufige Beurteilung **des Gremiums**, einschließlich der Beschwerdepunkte; und

Or. fr

**Änderungsantrag 2250**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

b) Maßnahmen, die die **Kommission** in Anbetracht der vorläufigen Beurteilung gemäß Buchstabe a zu treffen beabsichtigt.

*Geänderter Text*

b) Maßnahmen, die die **Agentur** in Anbetracht der vorläufigen Beurteilung gemäß Buchstabe a zu treffen beabsichtigt.

Or. en

**Änderungsantrag 2251**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

b) Maßnahmen, die **die Kommission** in Anbetracht der vorläufigen Beurteilung gemäß Buchstabe a zu treffen beabsichtigt.

*Geänderter Text*

b) Maßnahmen, die **das Gremium** in Anbetracht der vorläufigen Beurteilung gemäß Buchstabe a zu treffen beabsichtigt.

Or. fr

**Änderungsantrag 2252**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 kann innerhalb einer von der **Kommission** in ihrer vorläufigen Beurteilung gesetzten angemessenen Frist, die mindestens 14 Tage beträgt, zu der

*Geänderter Text*

(2) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 kann innerhalb einer von der **Agentur** in ihrer vorläufigen Beurteilung gesetzten angemessenen Frist, die mindestens 14 Tage beträgt, zu der

vorläufigen Beurteilung der **Kommission**  
Stellung nehmen.

vorläufigen Beurteilung der **Agentur**  
Stellung nehmen.

Or. en

**Änderungsantrag 2253**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 kann innerhalb einer von **der Kommission** in **ihrer** vorläufigen Beurteilung gesetzten angemessenen Frist, die mindestens 14 Tage beträgt, zu der vorläufigen Beurteilung **der Kommission** Stellung nehmen.

*Geänderter Text*

(2) Die betreffende sehr große Online-Plattform oder eine andere Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 kann innerhalb einer von **dem Gremium** in **seiner** vorläufigen Beurteilung gesetzten angemessenen Frist, die mindestens 14 Tage beträgt, zu der vorläufigen Beurteilung **des Gremiums** Stellung nehmen.

Or. fr

**Änderungsantrag 2254**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Die **Kommission** stützt ihre Beschlüsse ausschließlich auf Beschwerdepunkte, zu denen sich die betroffenen Parteien äußern konnten.

*Geänderter Text*

(3) Die **Agentur** stützt ihre Beschlüsse ausschließlich auf Beschwerdepunkte, zu denen sich die betroffenen Parteien äußern konnten.

Or. en

**Änderungsantrag 2255**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) **Die Kommission** stützt **ihre** Beschlüsse ausschließlich auf Beschwerdepunkte, zu denen sich die betroffenen Parteien äußern konnten.

*Geänderter Text*

(3) **Das Gremium** stützt **seine** Beschlüsse ausschließlich auf Beschwerdepunkte, zu denen sich die betroffenen Parteien äußern konnten.

Or. fr

**Änderungsantrag 2256**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Die Verteidigungsrechte der betroffenen Parteien werden während des Verfahrens in vollem Umfang gewahrt. Sie haben vorbehaltlich des berechtigten Interesses der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 an der Wahrung ihrer Geschäftsgeheimnisse das Recht auf Einsicht in die Akten der Kommission im Rahmen einer einvernehmlichen Einsichtnahme. Von der Akteneinsicht ausgenommen sind vertrauliche Informationen und interne **Dokumente** der Kommission **oder** der Behörden der Mitgliedstaaten. Insbesondere ist die Korrespondenz zwischen der Kommission und den Behörden der Mitgliedstaaten von der Akteneinsicht ausgenommen. Dieser Absatz steht der Offenlegung und Verwendung der für den Nachweis einer Zuwiderhandlung notwendigen Informationen durch die Kommission in keiner Weise entgegen.

*Geänderter Text*

(4) Die Verteidigungsrechte der betroffenen Parteien werden während des Verfahrens in vollem Umfang gewahrt. Sie haben vorbehaltlich des berechtigten Interesses der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 an der Wahrung ihrer Geschäftsgeheimnisse das Recht auf Einsicht in die Akten **des Gremiums und** der Kommission im Rahmen einer einvernehmlichen Einsichtnahme. Von der Akteneinsicht ausgenommen sind vertrauliche Informationen und interne **Schriftstücke** der Kommission, **des Gremiums und** der Behörden der Mitgliedstaaten. Insbesondere ist die Korrespondenz zwischen der Kommission, **dem Gremium** und den Behörden der Mitgliedstaaten von der Akteneinsicht ausgenommen. Dieser Absatz steht der Offenlegung und Verwendung der für den Nachweis einer Zuwiderhandlung notwendigen Informationen durch die Kommission **oder das Gremium** in keiner Weise entgegen.

Or. fr



**Änderungsantrag 2257**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

(4) Die Verteidigungsrechte der betroffenen Parteien werden während des Verfahrens in vollem Umfang gewahrt. Sie haben vorbehaltlich des berechtigten Interesses der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 an der Wahrung ihrer Geschäftsgeheimnisse das Recht auf Einsicht in die Akten der **Kommission** im Rahmen einer einvernehmlichen Einsichtnahme. Von der Akteneinsicht ausgenommen sind vertrauliche Informationen und interne Dokumente der **Kommission** oder der Behörden der Mitgliedstaaten. Insbesondere ist die Korrespondenz zwischen der **Kommission** und den Behörden der Mitgliedstaaten von der Akteneinsicht ausgenommen. Dieser Absatz steht der Offenlegung und Verwendung der für den Nachweis einer Zuwiderhandlung notwendigen Informationen durch die **Kommission** in keiner Weise entgegen.

*Geänderter Text*

(4) Die Verteidigungsrechte der betroffenen Parteien werden während des Verfahrens in vollem Umfang gewahrt. Sie haben vorbehaltlich des berechtigten Interesses der betreffenden sehr großen Online-Plattform oder einer anderen Person gemäß Artikel 52 Absatz 1 an der Wahrung ihrer Geschäftsgeheimnisse das Recht auf Einsicht in die Akten der **Agentur** im Rahmen einer einvernehmlichen Einsichtnahme. Von der Akteneinsicht ausgenommen sind vertrauliche Informationen und interne Dokumente der **Agentur** oder der Behörden der Mitgliedstaaten. Insbesondere ist die Korrespondenz zwischen der **Agentur** und den Behörden der Mitgliedstaaten von der Akteneinsicht ausgenommen. Dieser Absatz steht der Offenlegung und Verwendung der für den Nachweis einer Zuwiderhandlung notwendigen Informationen durch die **Agentur** in keiner Weise entgegen.

Or. en

**Änderungsantrag 2258**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 63 – Absatz 6**

*Vorschlag der Kommission*

(6) Unbeschadet des Austauschs und der Verwendung der Informationen gemäß Artikel 51 Absatz 3 und Artikel 52 Absatz 5 geben die **Kommission, das Gremium**, die Behörden der Mitgliedstaaten und ihre jeweiligen Beamten, Bediensteten und sonstigen Personen, die unter ihrer Aufsicht tätig sind, sowie andere beteiligte natürliche oder juristische Personen, einschließlich der gemäß Artikel 57 Absatz 2 benannten Prüfer und Sachverständigen, keine Informationen preis, die sie bei der Anwendung dieses Abschnitts erlangt oder ausgetauscht haben und die unter das Berufsgeheimnis fallen.

*Geänderter Text*

(6) Unbeschadet des Austauschs und der Verwendung der Informationen gemäß Artikel 51 Absatz 3 und Artikel 52 Absatz 5 geben die **Agentur**, die Behörden der Mitgliedstaaten und ihre jeweiligen Beamten, Bediensteten und sonstigen Personen, die unter ihrer Aufsicht tätig sind, sowie andere beteiligte natürliche oder juristische Personen, einschließlich der gemäß Artikel 57 Absatz 2 benannten Prüfer und Sachverständigen, keine Informationen preis, die sie bei der Anwendung dieses Abschnitts erlangt oder ausgetauscht haben und die unter das Berufsgeheimnis fallen

Or. en

**Änderungsantrag 2259**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 64 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Die **Kommission** veröffentlicht die Beschlüsse, die sie gemäß Artikel 55 Absatz 1 und Artikel 56 Absatz 1 sowie gemäß den Artikeln 58, 59 und 60 erlässt. Bei dieser Veröffentlichung gibt sie die Namen der Parteien, den wesentlichen Inhalt des Beschlusses und die **gegebenenfalls** verhängten Sanktionen an.

*Geänderter Text*

(1) Die **Agentur** veröffentlicht die Beschlüsse, die sie gemäß Artikel 55 Absatz 1 und Artikel 56 Absatz 1 sowie gemäß den Artikeln 58, 59 und 60 erlässt. Bei dieser Veröffentlichung gibt sie die Namen der Parteien, den wesentlichen Inhalt des Beschlusses und die **etwaigen** verhängten Sanktionen an.

Or. en

**Änderungsantrag 2260**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 64 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) **Die Kommission** veröffentlicht die Beschlüsse, die **sie** gemäß Artikel 55 Absatz 1 und Artikel 56 Absatz 1 sowie gemäß den Artikeln 58, 59 und 60 erlässt. Bei dieser Veröffentlichung gibt sie die Namen der Parteien, den wesentlichen Inhalt des Beschlusses und die **gegebenenfalls** verhängten Sanktionen an.

*Geänderter Text*

(1) **Das Gremium** veröffentlicht die Beschlüsse, die **es** gemäß Artikel 55 Absatz 1 und Artikel 56 Absatz 1 sowie gemäß den Artikeln 58, 59 und 60 erlässt. Bei dieser Veröffentlichung gibt sie die Namen der Parteien, den wesentlichen Inhalt des Beschlusses und die **etwaigen** verhängten Sanktionen an.

Or. fr

**Änderungsantrag 2261**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 65 – Absatz 1 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

Wurden alle Befugnisse nach diesem Artikel zur Einstellung einer Zuwiderhandlung gegen diese Verordnung ausgeschöpft, aber die Zuwiderhandlung hält an und verursacht einen schwerwiegenden Schaden, der durch die Ausübung anderer Befugnisse nach Unionsrecht oder nationalem Recht nicht **vermieden** werden kann, kann die **Kommission den Koordinator für digitale Dienste am Niederlassungsort der betreffenden sehr großen Online-Plattform auffordern**, gemäß Artikel 41 Absatz 3 tätig **zu** werden.

*Geänderter Text*

Wurden alle Befugnisse nach diesem Artikel zur Einstellung einer Zuwiderhandlung gegen diese Verordnung ausgeschöpft, aber die Zuwiderhandlung hält an und verursacht einen schwerwiegenden Schaden, der durch die Ausübung anderer Befugnisse nach Unionsrecht oder nationalem Recht nicht **verhindert** werden kann, **so** kann die **Agentur** gemäß Artikel 41 Absatz 3 tätig werden.

Or. en

**Änderungsantrag 2262**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 65 – Absatz 1 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

Wurden alle Befugnisse nach diesem Artikel zur Einstellung einer Zuwiderhandlung gegen diese Verordnung ausgeschöpft, aber die Zuwiderhandlung hält an und verursacht einen schwerwiegenden Schaden, der durch die Ausübung anderer Befugnisse nach Unionsrecht oder nationalem Recht nicht **vermieden** werden kann, **kann** die Kommission den Koordinator für digitale Dienste am Niederlassungsort der betreffenden sehr großen Online-Plattform auffordern, gemäß Artikel 41 Absatz 3 tätig zu werden.

*Geänderter Text*

Wurden alle Befugnisse nach diesem Artikel zur Einstellung einer Zuwiderhandlung gegen diese Verordnung ausgeschöpft, aber die Zuwiderhandlung hält an und verursacht einen schwerwiegenden Schaden, der durch die Ausübung anderer Befugnisse nach Unionsrecht oder nationalem Recht nicht **verhindert** werden kann, **können** die Kommission **oder das Gremium** den Koordinator für digitale Dienste am Niederlassungsort der betreffenden sehr großen Online-Plattform auffordern, gemäß Artikel 41 Absatz 3 tätig zu werden.

Or. fr

**Änderungsantrag 2263**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 65 – Absatz 1 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Bevor die Kommission eine solche Aufforderung an den Koordinator für digitale Dienste **richtet, gibt** sie Beteiligten Gelegenheit, innerhalb einer Frist von mindestens zwei Wochen schriftlich dazu Stellung zu nehmen, wobei sie die beabsichtigten Maßnahmen **beschreibt** und den bzw. die Adressaten der Aufforderung **nennt**.

*Geänderter Text*

Bevor die Kommission **oder das Gremium** eine solche Aufforderung an den Koordinator für digitale Dienste **richten, geben** sie Beteiligten Gelegenheit, innerhalb einer Frist von mindestens zwei Wochen schriftlich dazu Stellung zu nehmen, wobei sie die beabsichtigten Maßnahmen **beschreiben** und den bzw. die Adressaten der Aufforderung **nennen**.

Or. fr

**Änderungsantrag 2264**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 65 – Absatz 1 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Bevor die **Kommission** eine solche Aufforderung **an den Koordinator für digitale Dienste richtet**, gibt sie Beteiligten Gelegenheit, innerhalb einer Frist von mindestens zwei Wochen schriftlich dazu Stellung zu nehmen, wobei sie die beabsichtigten Maßnahmen beschreibt und den bzw. die Adressaten der Aufforderung nennt.

*Geänderter Text*

Bevor die **Agentur** eine solche Aufforderung **gemäß Artikel 41 Absatz 3 Buchstabe b übermittelt**, gibt sie Beteiligten Gelegenheit, innerhalb einer Frist von mindestens zwei Wochen schriftlich dazu Stellung zu nehmen, wobei sie die beabsichtigten Maßnahmen beschreibt und den bzw. die Adressaten der Aufforderung nennt.

Or. en

**Änderungsantrag 2265**

**Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri, Markus Buchheit, Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**  
im Namen der ID-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 65 – Absatz 1 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Bevor die Kommission eine solche Aufforderung an den Koordinator für digitale Dienste richtet, gibt sie Beteiligten Gelegenheit, innerhalb einer Frist von mindestens **zwei Wochen** schriftlich dazu Stellung zu nehmen, wobei sie die beabsichtigten Maßnahmen beschreibt und den bzw. die Adressaten der Aufforderung nennt.

*Geänderter Text*

Bevor die Kommission eine solche Aufforderung an den Koordinator für digitale Dienste richtet, gibt sie Beteiligten Gelegenheit, innerhalb einer Frist von mindestens **14 Tagen** schriftlich dazu Stellung zu nehmen, wobei sie die beabsichtigten Maßnahmen beschreibt und den bzw. die Adressaten der Aufforderung nennt.

Or. en

**Änderungsantrag 2266**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 65 – Absatz 2 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

Wenn die kohärente Anwendung dieser Verordnung dies erfordert, **kann** die Kommission von Amts wegen der in Artikel 41 Absatz 3 genannten zuständigen Justizbehörde eine schriftliche Stellungnahme übermitteln. Mit Zustimmung der betreffenden Justizbehörde **kann** sie auch mündlich Stellung nehmen.

*Geänderter Text*

Wenn die kohärente Anwendung dieser Verordnung dies erfordert, **können** die Kommission **oder das Gremium** von Amts wegen der in Artikel 41 Absatz 3 genannten zuständigen Justizbehörde eine schriftliche Stellungnahme übermitteln. Mit Zustimmung der betreffenden Justizbehörde **können** sie auch mündlich Stellung nehmen.

Or. fr

**Änderungsantrag 2267**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 65 – Absatz 2 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

Wenn die kohärente Anwendung dieser Verordnung dies erfordert, kann die **Kommission von Amts wegen** der in Artikel 41 Absatz 3 genannten zuständigen Justizbehörde eine schriftliche Stellungnahme übermitteln. Mit Zustimmung der betreffenden Justizbehörde kann sie auch mündlich Stellung nehmen.

*Geänderter Text*

Wenn die kohärente Anwendung dieser Verordnung dies erfordert, kann die **Agentur** der in Artikel 41 Absatz 3 genannten zuständigen Justizbehörde eine schriftliche Stellungnahme übermitteln. Mit Zustimmung der betreffenden Justizbehörde kann sie auch mündlich Stellung nehmen.

Or. en

**Änderungsantrag 2268**

**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 65 – Absatz 2 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Ausschließlich zur Vorbereitung ihrer

*Geänderter Text*

Ausschließlich zur Vorbereitung ihrer

Stellungnahme **kann** die Kommission diese Justizbehörde auffordern, **ihr** alle für die Beurteilung des Falles erforderlichen Unterlagen zu übermitteln oder für deren Übermittlung zu sorgen.

Stellungnahme **können** die Kommission **oder das Gremium** diese Justizbehörde auffordern, **ihnen** alle für die Beurteilung des Falles erforderlichen Unterlagen zu übermitteln oder für deren Übermittlung zu sorgen.

Or. fr

## **Änderungsantrag 2269**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 66 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(1) In Bezug auf das Eingreifen der Kommission gemäß diesem Abschnitt kann die Kommission Durchführungsrechtsakte zu den praktischen Modalitäten für Folgendes erlassen:**

**entfällt**

- a) die Verfahren gemäß den Artikeln 54 bis 57;**
- b) die Anhörungen gemäß Artikel 63;**
- c) die einvernehmliche Offenlegung von Informationen gemäß Artikel 63.**

Or. en

#### *Begründung*

*Die Agentur kann und muss Durchführungsrechtsakte nicht erlassen.*

## **Änderungsantrag 2270**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 66 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**a) die Verfahren gemäß den  
Artikeln 54 bis 57; entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 2271**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 66 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**b) die Anhörungen gemäß Artikel 63; entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 2272**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 66 – Absatz 1 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**c) die einvernehmliche Offenlegung  
von Informationen gemäß Artikel 63. entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 2273**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion  
**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 66 – Absatz 2**



*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(2) ***Diese Durchführungsrechtsakte werden gemäß dem in Artikel 70 genannten Beratungsverfahren erlassen. Bevor Maßnahmen gemäß Absatz 1 ergriffen werden, veröffentlicht die Kommission einen Entwurf dieser Maßnahmen und fordert alle Beteiligten auf, innerhalb der darin festgelegten Frist, die mindestens einen Monat beträgt, dazu Stellung zu nehmen.*** ***entfällt***

Or. en

#### **Änderungsantrag 2274**

**Marc Angel, Maria Grapini, Andreas Schieder, Evelyne Gebhardt**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 67 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(1) Die Kommission errichtet und pflegt ein zuverlässiges und sicheres Informationsaustauschsystem für die Kommunikation zwischen den Koordinatoren für digitale Dienste, der Kommission und dem Gremium.

(1) Die Kommission errichtet und pflegt ***auf der Grundlage des Binnenmarktinformationssystems*** ein zuverlässiges und sicheres Informationsaustauschsystem für die Kommunikation zwischen den Koordinatoren für digitale Dienste, der Kommission und dem Gremium.

Or. en

#### *Begründung*

*Das IMI funktioniert gut, ist bereits vorhanden, die Mitgliedstaaten wissen, wie es funktioniert, es wäre kostengünstiger und könnte sofort einsatzbereit sein.*

#### **Änderungsantrag 2275**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 67 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) Die **Kommission** errichtet und pflegt ein zuverlässiges und sicheres Informationssystem für die Kommunikation zwischen den Koordinatoren für digitale Dienste, **der Kommission** und **dem Gremium**.

*Geänderter Text*

(1) Die **Agentur** errichtet und pflegt ein zuverlässiges und sicheres Informationssystem für die Kommunikation zwischen den Koordinatoren für digitale Dienste und **der Agentur**.

Or. en

**Änderungsantrag 2276**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 67 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Die Koordinatoren für digitale Dienste, **die Kommission** und **das Gremium** nutzen das Informationssystem für alle Mitteilungen gemäß dieser Verordnung.

*Geänderter Text*

(2) Die Koordinatoren für digitale Dienste und **die Agentur** nutzen das Informationssystem für alle Mitteilungen gemäß dieser Verordnung.

Or. en

**Änderungsantrag 2277**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 67 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) **Die Kommission erlässt Durchführungsrechtsakte zur Festlegung der praktischen und operativen Modalitäten für die Funktionsweise des**

*Geänderter Text*

**entfällt**

**Informationsaustauschsystems und seine Interoperabilität mit anderen einschlägigen Systemen. Diese Durchführungsrechtsakte werden gemäß dem in Artikel 70 genannten Beratungsverfahren erlassen.**

Or. en

## **Änderungsantrag 2278**

**Alexandra Geese**

im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Rasmus Andresen, Kim Van Sparrentak**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 68 – Absatz 1 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

Unbeschadet der Richtlinie 2020/XX/EU des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>52</sup> haben die Nutzer von Vermittlungsdiensten das Recht, eine Einrichtung, Organisation oder Vereinigung mit der Wahrnehmung der in den Artikeln 17, 18 **und** 19 genannten Rechte in ihrem Namen zu beauftragen, sofern die Einrichtung, Organisation oder Vereinigung alle folgenden Bedingungen erfüllt:

---

<sup>52</sup> [Verweis]

##### *Geänderter Text*

Unbeschadet der Richtlinie 2020/XX/EU des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>52</sup> haben die Nutzer von Vermittlungsdiensten das Recht, eine **öffentliche** Einrichtung **oder deren Vertreter oder eine** Organisation oder **eine** Vereinigung mit der Wahrnehmung der in den Artikeln **8, 12, 13, 14, 15,** 17, 18, 19 **und 43** genannten Rechte **sowie sämtlicher Sekundäransprüche** in ihrem Namen zu beauftragen, sofern die **öffentliche** Einrichtung, Organisation oder Vereinigung alle folgenden Bedingungen erfüllt:

---

<sup>52</sup> [Verweis]

Or. en

##### *Begründung*

*Kollektivinteressen sollten auch für die in den Artikeln 12 bis 15 genannten Rechte geltend gemacht werden können. Zudem sollte eine öffentliche Einrichtung in der Lage sein, vor den Gerichten oder den zuständigen Verwaltungsstellen Klage zu erheben.*

**Änderungsantrag 2279**  
**Geert Bourgeois**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 68 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

Unbeschadet der Richtlinie 2020/XX/EU des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>52</sup> haben die Nutzer von Vermittlungsdiensten das Recht, eine Einrichtung, Organisation oder Vereinigung mit der Wahrnehmung der in den Artikeln 17, **18** und **19** genannten Rechte in ihrem Namen zu beauftragen, sofern die Einrichtung, Organisation oder Vereinigung alle folgenden Bedingungen erfüllt:

---

<sup>52</sup> [Verweis]

*Geänderter Text*

Unbeschadet der Richtlinie 2020/XX/EU des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>52</sup> haben die Nutzer von Vermittlungsdiensten das Recht, eine Einrichtung, Organisation oder Vereinigung mit der Wahrnehmung der in den Artikeln 17 und **18** genannten Rechte in ihrem Namen zu beauftragen, sofern die Einrichtung, Organisation oder Vereinigung alle folgenden Bedingungen erfüllt:

---

<sup>52</sup> [Verweis]

Or. nl

**Änderungsantrag 2280**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 68 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

Unbeschadet der Richtlinie 2020/XX/EU des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>52</sup> haben die Nutzer von Vermittlungsdiensten das Recht, eine Einrichtung, Organisation oder Vereinigung mit der Wahrnehmung der in **den Artikeln 17, 18 und 19** genannten Rechte in ihrem Namen zu beauftragen, sofern die Einrichtung, Organisation oder Vereinigung alle folgenden Bedingungen erfüllt:

---

<sup>52</sup> [Verweis]

*Geänderter Text*

Unbeschadet der Richtlinie 2020/XX/EU des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>52</sup> haben die Nutzer von Vermittlungsdiensten das Recht, eine Einrichtung, Organisation oder Vereinigung mit der Wahrnehmung der in **Artikel 17** genannten Rechte in ihrem Namen zu beauftragen, sofern die Einrichtung, Organisation oder Vereinigung alle folgenden Bedingungen erfüllt:

---

<sup>52</sup> [Verweis]

### **Änderungsantrag 2281**

**Adam Bielan, Kosma Złotowski, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 69 – Absatz 2**

###### *Vorschlag der Kommission*

(2) Die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte gemäß den Artikeln 23, 25 und 31 wird der Kommission auf unbestimmte Zeit ab dem [voraussichtliches Datum der Annahme der Verordnung] übertragen.

###### *Geänderter Text*

(2) Die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte gemäß den Artikeln **13**, 23, 25 und 31 wird der Kommission auf unbestimmte Zeit ab dem [voraussichtliches Datum der Annahme der Verordnung] übertragen.

Or. en

### **Änderungsantrag 2282**

**Dita Charanzová, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Claudia Gamon, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn, Karen Melchior, Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin, Liesje Schreinemacher**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 69 – Absatz 2**

###### *Vorschlag der Kommission*

(2) Die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte gemäß den Artikeln 23, 25 **und** 31 wird der Kommission auf unbestimmte Zeit ab dem [voraussichtliches Datum der Annahme der Verordnung] übertragen.

###### *Geänderter Text*

(2) Die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte gemäß den Artikeln 23, 25, 31 **und** 34 wird der Kommission auf unbestimmte Zeit ab dem [voraussichtliches Datum der Annahme der Verordnung] übertragen.

Or. en

#### *Begründung*

*Technische Änderung in Anbetracht des zusätzlichen delegierten Rechtsakts in Artikel 34*

### **Änderungsantrag 2283**

**Adam Bielan, Kosma Złotowski, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 69 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Die Befugnisübertragung gemäß den Artikeln 23, 25 und 31 kann vom Europäischen Parlament oder vom Rat jederzeit widerrufen werden. Der Beschluss über den Widerruf beendet die Übertragung der in diesem Beschluss angegebenen Befugnis. Er wird am Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Union oder zu einem im Beschluss über den Widerruf angegebenen späteren Zeitpunkt wirksam. Die Gültigkeit von delegierten Rechtsakten, die bereits in Kraft sind, wird von dem Beschluss über den Widerruf nicht berührt.

*Geänderter Text*

(3) Die Befugnisübertragung gemäß den Artikeln **13**, 23, 25 und 31 kann vom Europäischen Parlament oder vom Rat jederzeit widerrufen werden. Der Beschluss über den Widerruf beendet die Übertragung der in diesem Beschluss angegebenen Befugnis. Er wird am Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Union oder zu einem im Beschluss über den Widerruf angegebenen späteren Zeitpunkt wirksam. Die Gültigkeit von delegierten Rechtsakten, die bereits in Kraft sind, wird von dem Beschluss über den Widerruf nicht berührt.

Or. en

**Änderungsantrag 2284**

**Dita Charanzová, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Claudia Gamon, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn, Karen Melchior, Sandro Gozi, Stéphanie Yon-Courtin, Liesje Schreinemacher**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 69 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

(3) Die Befugnisübertragung gemäß den Artikeln 23, 25 **und** 31 kann vom Europäischen Parlament oder vom Rat jederzeit widerrufen werden. Der Beschluss über den Widerruf beendet die Übertragung der in diesem Beschluss angegebenen Befugnis. Er wird am Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Union oder zu einem im Beschluss über den Widerruf angegebenen späteren Zeitpunkt wirksam. Die Gültigkeit von delegierten Rechtsakten, die bereits in Kraft sind, wird von dem Beschluss über den Widerruf nicht berührt.

*Geänderter Text*

(3) Die Befugnisübertragung gemäß den Artikeln 23, 25, 31 **und** 34 kann vom Europäischen Parlament oder vom Rat jederzeit widerrufen werden. Der Beschluss über den Widerruf beendet die Übertragung der in diesem Beschluss angegebenen Befugnis. Er wird am Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Union oder zu einem im Beschluss über den Widerruf angegebenen späteren Zeitpunkt wirksam. Die Gültigkeit von delegierten Rechtsakten, die bereits in Kraft sind, wird von dem Beschluss über den Widerruf nicht berührt.

*Begründung**Technische Änderung in Anbetracht des zusätzlichen delegierten Rechtsakts in Artikel 34***Änderungsantrag 2285****Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron****Vorschlag für eine Verordnung****Artikel 69 – Absatz 4***Vorschlag der Kommission*

(4) Sobald die Kommission einen delegierten Rechtsakt erlässt, übermittelt sie ihn gleichzeitig dem Europäischen Parlament **und** dem Rat.

*Geänderter Text*

(4) Sobald die Kommission einen delegierten Rechtsakt erlässt, übermittelt sie ihn gleichzeitig dem Europäischen Parlament, dem Rat, **dem Gremium und den Koordinatoren für digitale Dienste.**

Or. fr

**Änderungsantrag 2286****Adam Bielan, Kosma Zlotowski, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek****Vorschlag für eine Verordnung****Artikel 69 – Absatz 5***Vorschlag der Kommission*

(5) Ein delegierter Rechtsakt, der gemäß den Artikeln 23, 25 und 31 erlassen wurde, tritt nur in Kraft, wenn weder das Europäische Parlament noch der Rat innerhalb einer Frist von **drei** Monaten nach Übermittlung dieses Rechtsakts an das Europäische Parlament und den Rat Einwände erhoben haben oder wenn vor Ablauf dieser Frist das Europäische Parlament und der Rat beide der Kommission mitgeteilt haben, dass sie keine Einwände erheben werden. Auf Initiative des Europäischen Parlaments oder des Rates wird diese Frist um drei Monate verlängert.

*Geänderter Text*

(5) Ein delegierter Rechtsakt, der gemäß den Artikeln **13**, 23, 25 und 31 erlassen wurde, tritt nur in Kraft, wenn weder das Europäische Parlament noch der Rat innerhalb einer Frist von **vier** Monaten nach Übermittlung dieses Rechtsakts an das Europäische Parlament und den Rat Einwände erhoben haben oder wenn vor Ablauf dieser Frist das Europäische Parlament und der Rat beide der Kommission mitgeteilt haben, dass sie keine Einwände erheben werden. Auf Initiative des Europäischen Parlaments oder des Rates wird diese Frist um drei Monate verlängert.

**Änderungsantrag 2287**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 70 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

(1) **Die Kommission wird vom**  
Ausschuss für digitale Dienste unterstützt.  
**Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im**  
**Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.**

*Geänderter Text*

(1) **Der** Ausschuss für digitale Dienste  
**wird von der Kommission bei all seinen**  
**Arbeiten und Befugnissen** unterstützt.

Or. fr

**Änderungsantrag 2288**  
**Jean-Lin Lacapelle, Virginie Joron**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 70 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) **Wird auf diesen Artikel Bezug**  
**genommen, so gilt Artikel 4 der**  
**Verordnung (EU) Nr. 182/2011.**

*Geänderter Text*

**entfällt**

Or. fr

**Änderungsantrag 2289**  
**Alexandra Geese**  
im Namen der Verts/ALE-Fraktion

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 72 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Artikel 72a**

**Jahresberichte der Kommission**

(1) **Die Kommission nimmt einen**



***Jahresbericht über den Stand der digitalen Wirtschaft an. Dieser Bericht enthält eine Analyse der Marktstellung, des Einflusses und der Geschäftsmodelle der Gatekeeper auf dem Binnenmarkt. Der Bericht enthält einen Überblick über die Auswirkungen des Gesetzes über digitale Dienste und eine Analyse der Marktstellung, des Einflusses und der Geschäftsmodelle sehr großer Online-Plattformen auf dem Binnenmarkt. Der Bericht enthält eine Zusammenfassung der Tätigkeiten der Agentur in Bezug auf die Durchsetzung aller Bestimmungen dieser Verordnung, insbesondere von dessen Kapitel III, sowie eine Bewertung, ob die Bestimmungen dieser Verordnung, andere einschlägige Rechtsvorschriften der Union und der derzeitige Umfang der Durchsetzung angemessen sind, um den Risiken in Bezug auf Demokratie und Grundrechte zu begegnen.***

***Der Jahresbericht umfasst auch eine Abschätzung der sozialen Folgen, in der neue digitale Produkte und Dienstleistungen und ihre potenziellen Auswirkungen auf die psychische Gesundheit, das Nutzerverhalten, Desinformation, Polarisierung und Demokratie bewertet werden. Zur Erfüllung dieses Mandats sollte die Kommission ihre Aufsichts- und Überwachungsmaßnahmen mit denen des Gesetzes über digitale Dienste koordinieren, um bestmögliche Synergieeffekte zu erzielen.***

***(2) Das Europäische Parlament kann über seine zuständigen Ausschüsse jährlich eine Stellungnahme zu dem Bericht der Kommission abgeben.***

***(3) Die Kommission reagiert schriftlich auf die Stellungnahme des Europäischen Parlaments und beantwortet alle Fragen, die das Europäische Parlament oder der Rat an sie richten, innerhalb von fünf Wochen nach deren Eingang schriftlich.***

***(4) Auf Antrag des Europäischen***

*Parlaments nimmt die Kommission an einer Anhörung im Europäischen Parlament teil. Mindestens zweimal jährlich findet eine Anhörung statt. Das zuständige Kommissionsmitglied gibt vor dem Europäischen Parlament eine Erklärung ab und stellt sich den Fragen seiner Mitglieder, wenn hierum ersucht wird. Darüber hinaus wird durch einen mindestens viermal jährlich stattfindenden Austausch zwischen dem Europäischen Parlament und der Kommission ein kontinuierlicher Dialog auf hoher Ebene sichergestellt.*

Or. en

### Änderungsantrag 2290

Adam Bielan, Kosma Zlotowski, Beata Mazurek

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 73 – Absatz 1

###### *Vorschlag der Kommission*

(1) **Fünf** Jahre nach dem Inkrafttreten und danach alle **fünf** Jahre bewertet die Kommission diese Verordnung und erstattet dem Europäischen Parlament, dem Rat und dem Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss hierüber Bericht.

###### *Geänderter Text*

(1) **Drei** Jahre nach dem Inkrafttreten und danach alle **drei** Jahre bewertet die Kommission diese Verordnung und erstattet dem Europäischen Parlament, dem Rat und dem Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss hierüber Bericht. **Auf der Grundlage der Ergebnisse und unter weitestgehender Berücksichtigung der Stellungnahme des Gremiums wird diesem Bericht erforderlichenfalls ein Vorschlag zur Änderung dieser Verordnung beigefügt.**

Or. en

### Änderungsantrag 2291

Adam Bielan, Kosma Zlotowski, Beata Mazurek

#### Vorschlag für eine Verordnung

##### Artikel 73 – Absatz 4

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(4) Spätestens drei Jahre nach dem Beginn der Anwendung dieser Verordnung nimmt die Kommission nach Konsultation des Gremiums und unter Berücksichtigung der ersten Jahre der Anwendung der Verordnung eine Bewertung der Arbeitsweise des Gremiums vor und erstattet dem Europäischen Parlament, dem Rat und dem Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss darüber Bericht. Auf der Grundlage der Ergebnisse und unter weitestgehender Berücksichtigung der Stellungnahme des Gremiums wird diesem Bericht gegebenenfalls ein Vorschlag zur Änderung dieser Verordnung in Bezug auf die Struktur des Gremiums beigefügt.**

**entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 2292**

**Dita Charanzová, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Claudia Gamon, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn, Karen Melchior, Liesje Schreinemacher**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 73 – Absatz 4 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(4a) Spätestens drei Jahre nach Geltungsbeginn dieser Verordnung führt die Kommission eine Bewertung der Auswirkungen der Kosten, die Diensteanbietern aus der Union nach der Einführung ähnlicher Anforderungen einschließlich solcher wie in Artikel 11 durch Drittstaaten entstehen, sowie der nach der Annahme dieser Verordnung errichteten neuen Hindernisse für den Marktzugang außerhalb der Union durch. Die Kommission bewertet auch die Auswirkungen auf die Möglichkeiten der Unternehmen und Verbraucher aus der Union im Hinblick auf den Zugang zu**

**und den Erwerb von Produkten und  
Dienstleistungen von außerhalb der  
Union.**

Or. en

*Begründung*

*Die Auswirkungen der Einführung extraterritorialer Anforderungen und die mögliche Reaktion von Drittländern auf die Tätigkeit von Unternehmen aus der EU dürfen nicht unterschätzt werden. Dies muss vor dem Hintergrund einer etwaigen endgültigen Einigung überprüft werden.*

**Änderungsantrag 2293**

**Dita Charanzová, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Liesje Schreinemacher**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 74 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(1a) Kapitel III Abschnitt 4 gilt ab dem  
[Datum – drei Monate nach ihrem  
Inkrafttreten].**

Or. en

*Begründung*

*Aufgrund des zeitlichen und inhaltlichen Aufwands für die Umsetzung der zahlreichen Maßnahmen, die unter diese Verordnung fallen, ist eine Vorgabe zu deren Umsetzung innerhalb von drei Monaten nur für sehr große Online-Plattformen sinnvoll.*

**Änderungsantrag 2294**

**Dita Charanzová, Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Liesje Schreinemacher**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 74 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(2) Sie** gilt ab dem [Datum – **drei**  
Monate nach ihrem Inkrafttreten].

**(2) Diese Verordnung** gilt mit  
**Ausnahme von Kapitel III Abschnitt 4** ab  
dem [Datum – **zwölf** Monate nach ihrem

Inkrafttreten].

Or. en

*Begründung*

*Aufgrund des zeitlichen und inhaltlichen Aufwands für die Umsetzung der zahlreichen Maßnahmen, die unter diese Verordnung fallen, ist eine Vorgabe zu deren Umsetzung innerhalb von drei Monaten nur für sehr große Online-Plattformen sinnvoll.*

**Änderungsantrag 2295**

**Adam Bielan, Kosma Złotowski, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 74 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Sie gilt ab dem [Datum – *drei* Monate nach ihrem Inkrafttreten].

*Geänderter Text*

(2) Sie gilt ab dem [Datum – *sechzehn* Monate nach ihrem Inkrafttreten].

Or. en

**Änderungsantrag 2296**

**Arba Kokalari, Pablo Arias Echeverría, Andreas Schwab, Anna-Michelle Asimakopoulou, Maria da Graça Carvalho, Axel Voss, Ivan Štefanec, Pilar del Castillo Vera, Barbara Thaler**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 74 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

(2) Sie gilt ab dem [Datum – *drei* Monate nach ihrem Inkrafttreten].

*Geänderter Text*

(2) Sie gilt ab dem [Datum – *zwölf* Monate nach ihrem Inkrafttreten].

Or. en

*Begründung*

*Allen Interessenträgern und Behörden ist ausreichend Zeit zur Vorbereitung zu geben.*

**Änderungsantrag 2297**

**Geert Bourgeois**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Kapitel V a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**ANHANG 1**

***Für die Zwecke dieser Verordnung bezeichnet der Ausdruck „schwere Straftaten“ folgende Formen von Kriminalität:***

***Terrorismus, Menschenhandel, sexuelle Ausbeutung und sexueller Missbrauch, illegaler Drogenhandel, illegaler Waffenhandel, Aufstachelung zu Gewalt, Geldwäsche, Korruption, Fälschung von Zahlungsmitteln, Computerkriminalität und organisierte Kriminalität.***

Or. nl