



2017/0228(COD)

1.3.2018

*****I**

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o rámci pro volný pohyb
neosobních údajů v Evropské unii
(COM(2017)0495 – C8-0312/2017 – 2017/0228(COD))

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpravodajka: Anna Maria Corazza Bildt

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu**Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích**

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem ■ nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ	30
PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ A OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA INFORMACE	33

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o rámci pro volný pohyb neosobních údajů v Evropské unii

(COM(2017)0495 – C8-0312/2017 – 2017/0228(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2017)0495),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C8-0312/2017),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na odůvodněné stanovisko předložené francouzským Senátem v rámci protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality uvádějící, že návrh legislativního aktu není v souladu se zásadou subsidiarity,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 15. února 2018,
 - s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne xxxxx,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a stanovisko Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku (A8-0000/2018),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Na služby uchovávání nebo jiného zpracování údajů se vztahuje svoboda usazování a volný pohyb služeb podle Smlouvy o fungování Evropské unie. Poskytování takových služeb však ztěžují nebo někdy znemožňují některé vnitrostátní požadavky, aby údaje byly umístěny na určitém území.

Pozměňovací návrh

(3) Na služby uchovávání nebo jiného zpracování údajů se vztahuje svoboda usazování a volný pohyb služeb podle Smlouvy o fungování Evropské unie. Poskytování takových služeb však ztěžují nebo někdy znemožňují některé vnitrostátní, **regionální nebo místní** požadavky, aby údaje byly umístěny na určitém území.

Or. en

Odůvodnění

Cílem je vyjasnit, že požadavky na umístění údajů, které brání svobodě usazování a pohybu podle Smlouvy, jsou vydávány nejen na vnitrostátní, ale i ostatních správních úrovních.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Veřejné orgány a subjekty členských států by měly mít, stejně jako podniky a spotřebitelé, možnost svobodnější volby mezi poskytovateli služeb založených na údajích za více konkurenční ceny a z efektivnějších služeb poskytovaných občanům. Vzhledem k velkému množství údajů zpracovávaných veřejnými orgány a subjekty je mimořádně důležité, aby veřejné orgány a subjekty šly při zavádění služeb zpracování údajů příkladem a aby se v rámci využívání těchto služeb zdržely jakýchkoliv omezení ohledně umístění údajů. Toto nařízení by se proto mělo

vztahovat i na veřejné orgány a subjekty.

Or. en

Odůvodnění

Pohyb údajů na území Evropské unie je dobrovolný – nejedná se o povinnost, ale o možnost. Této možnosti by měly být schopny využívat všechny složky společnosti, včetně veřejného sektoru. Je důležité jasně stanovit, že do působnosti tohoto nařízení patří i veřejné orgány a subjekty, aby se případně zabránilo tomu, že obrovské objemy neosobních údajů by byly nedostupné ve vnitrostátních databázích, což by značně oslabilo přínosy tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Podle nařízení (EU) 2016/679 členské státy nesmějí omezit ani zakázat volný pohyb osobních údajů v Unii z důvodů souvisejících s ochranou fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Toto nařízení stanoví stejnou zásadu volného pohybu v Unii pro neosobní údaje, s výjimkou případů, kdy by omezení nebo zákaz ospravedlňovaly bezpečnostní důvody.

Pozměňovací návrh

(10) Podle nařízení (EU) 2016/679 členské státy nesmějí omezit ani zakázat volný pohyb osobních údajů v Unii z důvodů souvisejících s ochranou fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Toto nařízení stanoví stejnou zásadu volného pohybu v Unii pro neosobní údaje, s výjimkou případů, kdy by omezení nebo zákaz ospravedlňovaly bezpečnostní důvody. ***Nařízení (EU) 2016/679 a toto nařízení poskytují konzistentní soubor pravidel, která upravují volný pohyb různých typů údajů. V případě smíšených souborů by se toto nařízení mělo vztahovat jen na tu část souboru, která obsahuje neosobní údaje. Pokud jsou neosobní a osobní údaje neoddělitelně spojeny ve smíšeném souboru, mělo by se toto nařízení vztahovat na celý soubor, aniž je dotčeno nařízení (EU) 2016/679. Toto nařízení navíc nestanovuje ani povinnost uchovávat jednotlivé typy údajů odděleně, ani povinnost rozdělit smíšené soubory údajů.***

Or. en

Odůvodnění

V zájmu zajištění právní jistoty a perspektivnosti je naprosto nezbytné vyjasnit vztah mezi tímto nařízením a obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Viz rovněž pozměňovací návrh k čl. 2 odst. 1.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Požadavky ohledně umístění údajů představují zjevnou překážku volnému poskytování služeb uchovávání nebo jiného zpracování údajů v rámci Unie a na vnitřním trhu. Jako takové by měly být zakázány, **ledaže by byly odůvodněny veřejnou bezpečností**, jak **ji** vymezuje právo Unie, zejména článek 52 Smlouvy o fungování Evropské unie, a byly v souladu se zásadou proporcionality zakotvenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. Aby zásada volného pohybu neosobních údajů přes hranice byla účinná, zajistilo se rychlé odstranění stávajících požadavků ohledně umístění údajů a umožnilo se uchovávání nebo jiné zpracování údajů na více místech v EU z provozních důvodů, jakož i vzhledem k tomu, že toto nařízení stanoví opatření k zajištění dostupnosti údajů pro účely regulační kontroly, neměly by členské státy mít možnost uplatnit jiné důvody, než je veřejná bezpečnost.

Pozměňovací návrh

(12) Požadavky ohledně umístění údajů představují zjevnou překážku volnému poskytování služeb uchovávání nebo jiného zpracování údajů v rámci Unie a na vnitřním trhu. Jako takové by měly být zakázány, **s výjimkou naléhavých důvodů veřejné bezpečnosti**, jak vymezuje právo Unie, zejména článek 52 Smlouvy o fungování Evropské unie, a byly v souladu se zásadou proporcionality zakotvenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. Aby zásada volného pohybu neosobních údajů přes hranice byla účinná, zajistilo se rychlé odstranění stávajících požadavků ohledně umístění údajů a umožnilo se uchovávání nebo jiné zpracování údajů na více místech v EU z provozních důvodů, jakož i vzhledem k tomu, že toto nařízení stanoví opatření k zajištění dostupnosti údajů pro účely regulační kontroly, neměly by členské státy mít možnost uplatnit jiné důvody, než je veřejná bezpečnost.

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že požadavky na umístění údajů mají negativní důsledky pro evropské hospodářství, by se výjimka z důvodů „veřejné bezpečnosti“ měla přesně vymezit jako „naléhavé důvody veřejné bezpečnosti“. Viz rovněž pozměňovací návrh k článku 12a a čl. 4 odst. 1.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Pojem „veřejná bezpečnost“ ve smyslu článku 52 SFEU, jak jej vykládá Soudní dvůr, zahrnuje jak vnitřní, tak vnější bezpečnost členského státu. Předpokládá existenci skutečné a dostatečně vážné hrozby pro některý základní zájem společnosti, jako je např. ohrožení chodu veřejných institucí a základních veřejných služeb a přežití obyvatelstva, a dále rizik vážného narušení zahraničních vztahů, mírového soužití národů nebo vojenských zájmů. Pojem „naléhavé důvody veřejné bezpečnosti“ předpokládá mimořádně vážné ohrožení veřejné bezpečnosti. V souladu se zásadou proporcionality by požadavky ohledně umístění údajů, které jsou ve výjimečných případech ospravedlněny naléhavými důvody veřejné bezpečnosti, by měly odpovídat sledovaným cílům a neměly by překračovat rámec toho, co je k dosažení daného cíle nezbytné.

Or. en

Odůvodnění

Tento PN vychází ze Smluv a použitelné judikatury a má za cíl zvýšit právní jistotu v souvislosti s pojmy „veřejná bezpečnost“ a „naléhavé důvody veřejné bezpečnosti“. Viz rovněž PN k čl. 4 odst. 1.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13) Aby se zajistilo účinné uplatňování zásady volného pohybu neosobních údajů

(13) Aby se zajistilo účinné uplatňování zásady volného pohybu neosobních údajů

přes hranice a předešlo se vzniku nových překážek bránících hladkému fungování vnitřního trhu, měly by členské státy Komisi **oznámit** každý návrh aktu, který obsahuje nový požadavek ohledně umístění údajů nebo mění stávající požadavek ohledně umístění údajů. **Tato oznámení by měla být předkládána a posuzována** v souladu s postupem stanoveným ve směrnici (EU) 2015/1535³³.

³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

přes hranice a předešlo se vzniku nových překážek bránících hladkému fungování vnitřního trhu, měly by členské státy Komisi **neprodleně sdělit** každý návrh aktu, který obsahuje nový požadavek ohledně umístění údajů nebo mění stávající požadavek ohledně umístění údajů. **Tyto návrhy aktů by měly být předkládány a posuzovány** v souladu s postupem stanoveným ve směrnici (EU) 2015/1535.

³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

Or. en

Odůvodnění

Cílem je sladění se zněním směrnice 2015/1535/EU o transparentnosti.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Kromě toho by za účelem odstranění možných stávajících překážek členské státy **měly** během dvanáctiměsíčního přechodného období provést přezkum stávajících vnitrostátních požadavků ohledně umístění údajů a veškeré požadavky ohledně umístění údajů, u kterých mají za to, že jsou v souladu s tímto nařízením, **oznámit** i s jejich odůvodněním Komisi. Tato **oznámení** by měla Komisi umožnit posoudit soulad veškerých zbývajících požadavků ohledně umístění údajů.

Pozměňovací návrh

(14) Kromě toho by za účelem odstranění možných stávajících překážek **měly** členské státy během dvanáctiměsíčního přechodného období provést přezkum stávajících vnitrostátních požadavků ohledně umístění údajů a veškeré požadavky ohledně umístění údajů, u kterých mají za to, že jsou v souladu s tímto nařízením, **sdělit** i s jejich odůvodněním Komisi. Tato **sdělení** by měla Komisi umožnit posoudit soulad veškerých zbývajících požadavků ohledně umístění údajů **a případně vyzvat členské státy, aby tyto požadavky upravily nebo zrušily**.

Odůvodnění

Cílem PN je sladit text nařízení se zněním směrnice 2015/1535/EU o transparentnosti, aby se zajistila soudržnost, a vyjasnit pravomoci a povinnosti Komise v souvislosti s požadavky ohledně umístění údajů, které si členské státy přejí zachovat i po vstupu této směrnice v platnost.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Za účelem zajištění transparentnosti požadavků ohledně umístění údajů, které v členských státech platí pro fyzické a právnické osoby, např. poskytovatele a uživatele služeb uchovávání nebo jiného zpracování údajů, by členské státy měly zveřejnit informace o takových **opatřeních** na jednotném internetovém informačním místě a **pravidelně je** aktualizovat. Aby byly právnické a fyzické osoby řádně informovány o požadavcích ohledně umístění údajů platných v Unii, měly by členské státy oznámit adresy těchto internetových míst Komisi. Komise by měla tyto informace zveřejnit na svých internetových stránkách.

Pozměňovací návrh

(15) Za účelem zajištění transparentnosti požadavků ohledně umístění údajů, které v členských státech platí pro fyzické a právnické osoby, např. poskytovatele a uživatele služeb uchovávání nebo jiného zpracování údajů, by členské státy měly zveřejnit **podrobné** informace o takových **požadavcích** na jednotném internetovém informačním místě **nebo na informační platformě Unie vytvořené dalším aktem Unie, např. nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. ... [o jednotné digitální bráně]. Členské státy by měly tyto informace pravidelně** aktualizovat. Aby byly právnické a fyzické osoby řádně informovány o požadavcích ohledně umístění údajů platných v Unii, měly by členské státy oznámit adresy těchto internetových míst Komisi. Komise by měla tyto informace zveřejnit na svých internetových stránkách **společně se sjednoceným seznamem požadavků ohledně umístění údajů, které jsou platné v jednotlivých členských státech.**

Odůvodnění

Vyjasnění, kde a v jakém formátu bude možné najít informace o požadavcích ohledně umístění údajů, které byly zachovány po vstupu tohoto nařízení v platnost. Viz PN k čl. 4 odst. 4 a 5.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Jestliže fyzická nebo právnická osoba, která je povinna poskytnout údaje, tyto povinnosti nesplní **a příslušný úřad vyčerpal všechny použitelné prostředky, jak získat k údajům přístup**, měl by tento příslušný orgán mít možnost požádat o pomoc příslušné orgány v jiných členských státech. V takových případech by příslušné orgány měly použít zvláštní nástroje pro spolupráci podle práva Unie nebo mezinárodních dohod v závislosti na předmětu dané věci, tedy v oblastech, jako je policejní spolupráce, trestní nebo civilní soudnictví či správní záležitosti, jde například o rámcové rozhodnutí 2006/960³⁴, směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU³⁵, Úmluvu Rady Evropy o kyberkriminalitě³⁶, nařízení Rady (ES) č. 1206/2001³⁷, směrnici Rady 2006/112/ES³⁸ a nařízení Rady (EU) č. 904/2010³⁹. Pokud takové zvláštní mechanismy spolupráce neexistují, měly by příslušné orgány vzájemně spolupracovat prostřednictvím určených jednotných kontaktních míst s cílem poskytnout přístup k požadovaným údajům, **ledaže by to bylo v rozporu s veřejným pořádkem dožádaného členského státu**.

³⁴ Rámcové rozhodnutí Rady 2006/960/SVV ze dne 18. prosince 2006 o zjednodušení výměny operativních a jiných informací mezi donucovacími orgány členských států Evropské unie (Úř. věst. L 386, 29.12.2006, s. 89).

³⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu

Pozměňovací návrh

(18) Jestliže fyzická nebo právnická osoba, která je povinna poskytnout údaje, tyto povinnosti nesplní, měl by tento příslušný orgán mít možnost požádat o pomoc příslušné orgány v jiných členských státech. V takových případech by příslušné orgány měly použít zvláštní nástroje pro spolupráci podle práva Unie nebo mezinárodních dohod v závislosti na předmětu dané věci, tedy v oblastech, jako je policejní spolupráce, trestní nebo civilní soudnictví či správní záležitosti, jde například o rámcové rozhodnutí 2006/960³⁴, směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU³⁵, Úmluvu Rady Evropy o kyberkriminalitě³⁶, nařízení Rady (ES) č. 1206/2001³⁷, směrnici Rady 2006/112/ES³⁸ a nařízení Rady (EU) č. 904/2010³⁹. Pokud takové zvláštní mechanismy spolupráce neexistují, měly by příslušné orgány vzájemně spolupracovat prostřednictvím určených jednotných kontaktních míst s cílem poskytnout přístup k požadovaným údajům.

³⁴ Rámcové rozhodnutí Rady 2006/960/SVV ze dne 18. prosince 2006 o zjednodušení výměny operativních a jiných informací mezi donucovacími orgány členských států Evropské unie (Úř. věst. L 386, 29.12.2006, s. 89).

³⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu

v trestních věcech (Úř. věst. L 130, 1.5.2014, s. 1).

³⁶ Úmluva Rady Evropy o kyberkriminalitě, CETS č. 185.

³⁷ Nařízení Rady (ES) č. 1206/2001 ze dne 28. května 2001 o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech (Úř. věst. L 174, 27.6.2001, s. 1).

³⁸ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

³⁹ Nařízení Rady (EU) č. 904/2010 ze dne 7. října 2010 o správní spolupráci a boji proti podvodům v oblasti daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 268, 12.10.2010, s. 1).

v trestních věcech (Úř. věst. L 130, 1.5.2014, s. 1).

³⁶ Úmluva Rady Evropy o kyberkriminalitě, CETS č. 185.

³⁷ Nařízení Rady (ES) č. 1206/2001 ze dne 28. května 2001 o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech (Úř. věst. L 174, 27.6.2001, s. 1).

³⁸ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

³⁹ Nařízení Rady (EU) č. 904/2010 ze dne 7. října 2010 o správní spolupráci a boji proti podvodům v oblasti daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 268, 12.10.2010, s. 1).

Or. en

Odůvodnění

Povinnost příslušných orgánů vyčerpat všechny ostatní použitelné prostředky předtím, než by směly kontaktovat příslušné orgány v jiných členských státech, by zbytečně celý proces prodloužila. Viz rovněž PN k čl. 5 odst. 2.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Aby mohli profesionální uživatelé plně využít výhod konkurenčního prostředí, měli by mít možnost činit informované volby a snadno porovnávat jednotlivé složky různých služeb uchovávání nebo jiného zpracování údajů nabízených na vnitřním trhu, včetně smluvních podmínek upravujících přenášení údajů při ukončení smlouvy. V zájmu sladění s inovačním **potenciálu** trhu a zohlednění zkušeností a odborných znalostí poskytovatelů a profesionálních uživatelů služeb uchovávání nebo jiného

Pozměňovací návrh

(21) Aby mohli profesionální uživatelé plně využít výhod konkurenčního prostředí, měli by mít možnost činit informované volby a snadno porovnávat jednotlivé složky různých služeb uchovávání nebo jiného zpracování údajů nabízených na vnitřním trhu, včetně smluvních podmínek upravujících přenášení údajů při ukončení smlouvy. V zájmu sladění s inovačním **potenciálem** trhu a zohlednění zkušeností a odborných znalostí poskytovatelů a profesionálních uživatelů služeb uchovávání nebo jiného

zpracování údajů by podrobné informační a provozní požadavky ohledně přenesení údajů měly být definovány ze strany účastníků trhu prostřednictvím samoregulace, kterou podpoří a **usnadní** Komise, a to ve formě kodexů chování Unie, jež mohou zahrnovat vzorové smluvní podmínky. **Pokud by však tyto kodexy chování nebyly zavedeny a účinně prováděny v přiměřené lhůtě, Komise by měla situaci přezkoumat.**

zpracování údajů by podrobné informační a provozní požadavky ohledně přenesení údajů měly být definovány ze strany účastníků trhu prostřednictvím samoregulace, kterou podpoří, **usnadní a monitoruje** Komise, a to ve formě kodexů chování Unie, jež mohou zahrnovat vzorové smluvní podmínky. **Komise by měla hodnotit vývoj a účinnost provádění těchto kodexů chování.**

Or. en

Odůvodnění

Komise by měla nejen podporovat a usnadňovat, ale i dohlížet na vytváření a účinnost kodexu chování. Viz rovněž PN k článku 9.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Komise by měla **ustanovení tohoto nařízení pravidelně přezkoumávat**, zejména s **ohledem na určení**, zda jsou nutné změny zohledňující vývoj techniky nebo vývoj na trhu.

Pozměňovací návrh

(28) Komise by měla **předložit zprávu o uplatňování tohoto nařízení**, zejména s **cílem určit**, zda jsou nutné změny zohledňující vývoj techniky nebo vývoj na trhu. **Tato zpráva by měla zejména zhodnotit zkušenosti získané s uplatňováním tohoto nařízení na smíšené soubory údajů, aby zajistila rozvoj inovací, a posoudit uplatňování výjimky z důvodu veřejné bezpečnosti. Komise by měla také před tím, než začnou být uplatňována ostatní ustanovení tohoto nařízení, zveřejnit pokyny pro uplatňování nařízení na smíšené soubory údajů.**

Or. en

Odůvodnění

PN zdůrazňuje, že je třeba zevrubně posoudit uplatňování tohoto nařízení na smíšené soubory

údajů a výjimku z důvodu veřejné bezpečnosti (článek 4). V tomto případě je vhodnější předložit zprávu spolunormotvůrcům než pouhé provedení přezkumu. Po Komisi jsou také požadovány pokyny pro uplatňování tohoto nařízení na soubory smíšených údajů, aby se minimalizovala právní nejistota a aby se společností, zejména MSP, usnadnil výklad šedých zón. Viz rovněž PN k článku 9.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V případě smíšených souborů se toto nařízení uplatní jen na tu část souboru, která obsahuje neosobní údaje. Pokud jsou neosobní a osobní údaje ve smíšeném souboru neoddělitelně spojeny, uplatní se toto nařízení na celý soubor, aniž je dotčeno nařízení (EU) 2016/679.

Or. en

Odůvodnění

PN vyjasňuje, že toto nařízení a obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) se pouze vzájemně doplňují, protože slouží různým účelům a upravují různé oblasti. Tato nařízení se nepřekrývají, protože GDPR se vždy vztahuje na osobní údaje bez ohledu na to, kde jsou na území EU uchovávány. Většina datových souborů obsahuje osobní i neosobní údaje. Velká část těchto údajů je neosobní, avšak pro čistě administrativní účely obsahují i osobní údaje, např. jména a e-mailové adresy. Pokud by byly takové smíšené soubory z působnosti tohoto nařízení vyloučeny, výrazně by to omezilo jeho přínosy. Toto nařízení se proto v případě smíšených souborů, v nichž není technicky možné osobní údaje oddělit od neosobních údajů, uplatní na celý soubor údajů. Dále je důležité, aby se toto nařízení uplatňovalo i na smíšené soubory údajů, aby se zabránilo vytváření překážek pro inovace a další zátěže pro podniky, zejména MSP a začínající podniky.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***1a. „smíšeným souborem údajů“
soubor údajů, který obsahuje jak osobní,***

tak neosobní údaje;

Or. en

Odůvodnění

V zájmu jasnosti a právní jistoty se přidává definice pojmu „smíšený soubor údajů“.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

**2. „uchováváním údajů“ jakékoli
uchovávání údajů v elektronické podobě;**

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Část PN, tj. vypuštění pojmu „uchovávání údajů“, se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)

Or. en

Odůvodnění

Jak je uvedeno v čl. 3 odst. 1 bodě 2a, pojem „uchovávání údajů“ je pokryt pojmem „zpracování“, a proto nevyžaduje samostatnou definici.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**2a. „zpracováním“ jakákoliv operace
nebo soubor operací s údaji nebo soubory
údajů v elektronické podobě, prováděné
pomocí či bez pomoci automatizovaných
postupů, jako je shromáždění,
zaznamenání, uspořádání, strukturování,
uložení, přizpůsobení nebo pozměnění,
vyhledání, nahlédnutí, použití,**

zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení;

Or. en

Odůvodnění

Tento PN uvádí text v soulad s definicí zpracování údajů uvedenou v čl. 4 odst. 2 nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR).

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Znění navržené Komisí

5. „požadavkem ohledně umístění údajů“ jakákoli povinnost, zákaz, podmínka, omezení nebo jiný požadavek stanovený právními a správními předpisy členských států, který vyžaduje, aby se místo uchovávání nebo jiného zpracování údajů nacházelo na území určitého členského státu, nebo znesnadňuje uchovávání nebo jiné zpracování údajů v kterémkoli jiném členském státě;

Pozměňovací návrh

5. „požadavkem ohledně umístění údajů“ jakákoli povinnost, zákaz, podmínka, omezení nebo jiný požadavek stanovený právními a správními předpisy členských států, ***mimo jiné v oblasti zadávání veřejných zakázek, nebo vyplývající z jejich správních postupů,*** který vyžaduje, aby se místo uchovávání nebo jiného zpracování údajů nacházelo na území určitého členského státu, nebo znesnadňuje uchovávání nebo jiné zpracování údajů v kterémkoli jiném členském státě;

Or. en

Odůvodnění

Zadávání veřejných zakázek je jednou z nejdůležitějších oblastí, kde požadavek ohledně umístění údajů nejvíce poškozuje společnosti a vytváří pro ně právní nejistotu. PN proto zdůrazňuje, že se toto nařízení vztahuje i na zadávání veřejných zakázek.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí

7. „uživatel“ fyzická nebo právnická osoba, která využívá nebo požaduje službu uchovávání nebo jiného zpracování údajů;

Pozměňovací návrh

7. „uživatel“ fyzická nebo právnická osoba, **včetně veřejných orgánů nebo subjektů**, která využívá nebo požaduje službu uchovávání nebo jiného zpracování údajů;

Or. en

Odůvodnění

Volného pohybu údajů na vnitřním trhu by měly být schopny využívat všechny složky společnosti, včetně veřejného sektoru.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. ***Místo uchovávání nebo jiného zpracování údajů v rámci Unie nesmí být omezeno na území určitého členského státu a uchovávání nebo jiné zpracování v jakémkoli jiném členském státě nesmí být zakázáno ani omezeno, není-li to odůvodněno veřejnou bezpečností.***

Pozměňovací návrh

1. ***Požadavky ohledně umístění údajů jsou zakázány kromě případů, kdy to je výjimečně opodstatněné naléhavými důvody veřejné bezpečnosti, přičemž je nutné dodržovat zásadu proporcionality.***

Or. en

Odůvodnění

Měl by být vymezen rozsah pravomocí členských států pro výjimečné ukládání jinak škodlivých požadavků ohledně umístění údajů.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy **oznámí** Komisi každý

Pozměňovací návrh

2. Členské státy **okamžitě sdělí**

návrh aktu, kterým se zavádí nový požadavek ohledně umístění údajů nebo mění stávající požadavek ohledně umístění údajů, v souladu s postupy stanovenými **vnitrostátními právními předpisy, kterými se provádí** směrnice (EU) 2015/1535.

Komisi každý návrh aktu, kterým se zavádí nový požadavek ohledně umístění údajů nebo mění stávající požadavek ohledně umístění údajů, v souladu s postupy stanovenými **v člancích 5, 6 a 7** směrnice (EU) 2015/1535.

Or. en

Odůvodnění

Cílem je sladit text nařízení se zněním směrnice 2015/1535/EU o transparentnosti.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Do **dvánácti** měsíců **ode dne použitelnosti** tohoto nařízení členské státy zajistí zrušení všech požadavků ohledně umístění údajů, které nejsou v souladu s odstavcem 1. Pokud **se** členský stát **domnívá**, že požadavek ohledně umístění údajů je v souladu s odstavcem 1, a může proto zůstat v platnosti, **oznámí** toto opatření Komisi spolu s důvody pro jeho zachování v platnosti.

Pozměňovací návrh

3. Do... **[12 měsíců od vstupu** tohoto nařízení **v platnost]** členské státy zajistí zrušení všech požadavků ohledně umístění údajů, které nejsou v souladu s odstavcem 1. Pokud členský stát **do... [12 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] dojde k závěru**, že požadavek ohledně umístění údajů je v souladu s odstavcem 1, a může proto zůstat v platnosti, **sdělí** toto opatření Komisi spolu s důvody pro jeho zachování v platnosti.

Or. en

Odůvodnění

Tento PN stanoví lhůtu, v níž musí členské státy zdůvodnit, proč ponechaly stávající požadavky ohledně umístění údajů v platnosti.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Aniž je dotčen článek 258 SFEU, Komise do tří měsíců od obdržení uvedeného sdělení přezkoumá, zda je takové opatření v souladu s odstavcem 1, a případně dotčený členský stát vyzve, aby toto opatření změnil nebo zrušil.

Or. en

Odůvodnění

Tento PN vymezuje pravomoci Komise v případech, kdy se členské státy snaží své požadavky ohledně umístění údajů ponechat v platnosti.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 4

4. Členské státy zveřejní podrobnosti o veškerých požadavcích ohledně umístění údajů použitelných na svém území online prostřednictvím jednotného informačního místa, které průběžně aktualizují.

4. Členské státy zveřejní podrobnosti o veškerých požadavcích ohledně umístění údajů použitelných na svém území online prostřednictvím jednotného informačního místa, které průběžně aktualizují, **nebo prostřednictvím informačního místa Unie vytvořeného jiným aktem Unie, pokud bude takové místo k dispozici a jakmile to nastane.**

Or. en

Odůvodnění

Členské státy by měly veškeré platné vnitrostátní požadavky ohledně umístění údajů zveřejňovat, pokud možno pomocí budoucí jednotné digitální brány. Tento článek bude v případě přijetí nařízení o jednotné digitální bráně náležitě upraven.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Členské státy informují Komisi o adrese svého jednotného informačního místa uvedeného v odstavci 4. Komise **zveřejní odkazy na tato místa *na svých internetových stránkách*.**

Pozměňovací návrh

5. Členské státy informují Komisi o adrese svého jednotného informačního místa uvedeného v odstavci 4. Komise ***na svých internetových stránkách*** zveřejní odkazy na tato místa ***společně se sjednoceným seznamem všech požadavků ohledně umístění údajů podle odstavce 4, který pravidelně aktualizuje.***

Or. en

Odůvodnění

Sjednocený seznam všech požadavků ohledně umístění údajů, které jsou platné v jednotlivých členských státech, by zlepšil přístupnost informací, zejména pro MSP.

Pozměňovací návrh 24

**Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

2. Pokud příslušný orgán ***vyčerpá všechny použitelné prostředky, jak získat*** přístup k údajům, může požádat o pomoc příslušný orgán v jiném členském státě v souladu s postupem stanoveným v článku 7 a dožádaný příslušný orgán pomoc poskytne v souladu s postupem stanoveným v ***článku 7, ledaže by to bylo v rozporu s veřejným pořádkem dožádaného členského státu.***

Pozměňovací návrh

2. Pokud příslušný orgán ***nezískal*** přístup k údajům, může požádat o pomoc příslušný orgán v jiném členském státě v souladu s postupem stanoveným v článku 7 a dožádaný příslušný orgán pomoc poskytne v souladu s postupem stanoveným v ***tomto článku.***

Or. en

Odůvodnění

Povinnost příslušných orgánů vyčerpá všechny ostatní použitelné prostředky předtím, než by směly kontaktovat příslušné orgány v jiných členských státech, by zbytečně celý proces získání oprávněného přístupu k daným údajům prodloužila, a mohla by tak oslabit důvěru v celý systém.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud však podle práva Unie nebo mezinárodních dohod existuje zvláštní mechanismus spolupráce za účelem výměny údajů mezi příslušnými orgány různých členských států, použije se tento mechanismus a první pododstavec tohoto odstavce se neuplatní.

Or. en

Odůvodnění

Tento text se sem přesouvá z čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud žádost o poskytnutí pomoci obnáší získání přístupu dožádaného orgánu do jakýchkoli prostor fyzické nebo právnické osoby, včetně přístupu k jakýmkoli zařízením a prostředkům pro uchovávání nebo jiné zpracování údajů, musí být takový přístup v souladu s procesním právem Unie nebo členského státu.

3. Pokud žádost o poskytnutí pomoci obnáší získání přístupu dožádaného orgánu do jakýchkoli prostor fyzické nebo právnické osoby, včetně přístupu k jakýmkoli zařízením a prostředkům pro uchovávání nebo jiné zpracování údajů, musí být takový přístup v souladu s procesním právem Unie nebo členského státu, ***v němž se dotčená zařízení nebo prostředky nacházejí.***

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnění, že přístup se musí poskytnout v souladu s vnitrostátním právem „hostitelského členského státu“.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Odstavec 2 se použije, pouze pokud neexistuje žádný zvláštní mechanismus spolupráce podle práva Unie nebo mezinárodních dohod za účelem výměny údajů mezi příslušnými orgány různých členských států.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Tento text se v zájmu zjednodušení a větší srozumitelnosti přesouvá do čl. 5 odst. 2.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Komise podporuje a usnadňuje tvorbu samoregulačních kodexů chování na úrovni Unie s cílem vymezit pokyny ohledně osvědčených postupů pro usnadňování změny poskytovatele a s cílem zajistit, že poskytovatelé profesionálním uživatelům před uzavřením smlouvy o uchovávání a zpracování údajů poskytnou dostatečně podrobné, jasné a transparentní informace, pokud jde o tyto otázky:

1. Komise v zájmu budování konkurenceschopné ekonomiky založené na datech podporuje a usnadňuje tvorbu samoregulačních kodexů chování na úrovni Unie, **které jsou založeny na zásadě interoperability, zohledňují otevřené standardy a stanoví pokyny mj. pro tyto otázky:**

Or. en

Odůvodnění

Jádrem koncepce je zásada interoperability. O způsobu, jak ji dosáhnout, by měly rozhodnout tržní subjekty, které je se podílejí na tvorbě kodexů chování.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-a) osvědčené postupy pro snazší změnu poskytovatele;

Or. en

Odůvodnění

Tento obsah se sem v zájmu vyjasnění přesouvá z čl. 6 odst. 1 (návěti).

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) **postupy, technické požadavky, časové rámce a poplatky, které se uplatní v případě, že profesionální uživatel chce změnit poskytovatele nebo přenést údaje zpět do svých vlastních IT systémů, včetně případných postupů zálohování údajů a místa uložení záloh, dostupných formátů a nosičů údajů, požadované IT konfigurace a minimální přenosové rychlosti sítě, dále pak doba potřebná k zahájení procesu přenesení a doba, po kterou údaje zůstanou k dispozici pro přenesení, jakož i záruky, pokud jde o přístup k údajům v případě úpadku poskytovatele, a**

a) **minimální** požadavky **na informace**, které zajistí, aby profesionálním uživatelům před uzavřením smlouvy o uchovávání a zpracování údajů byly poskytnuty dostatečně podrobné, jasné a transparentní informace o postupech, technických požadavcích, časových rámcích a poplatcích, které se uplatní v případě, že si profesionální uživatel přeje změnit poskytovatele nebo přenést údaje zpět do svých vlastních IT systémů, jakož i záruky, pokud jde o přístup k údajům v případě úpadku poskytovatele.

Or. en

Odůvodnění

Text tohoto PN sem byl přesunut z čl. 6 odst. 1 (návěti) a částečně zkrácen, aby nebyl příliš normativní.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) provozní požadavky na změnu poskytovatele nebo přenesení údajů ve strukturovaném, běžně používaném a strojově čitelném formátu, které uživateli dávají dostatečný čas na změnu poskytovatele nebo přenesení údajů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Je důležité nestanovovat příliš normativní požadavky a formulaci samoregulace ponechat na dotčeném odvětví.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise podněcuje poskytovatele k tomu, aby kodexy chování uvedené v odstavci 1 účinně provedli do **jednoho roku od data použitelnosti tohoto nařízení.**

Pozměňovací návrh

2. Komise podněcuje poskytovatele k tomu, aby kodexy chování uvedené v odstavci 1 účinně provedli do ... **[24 měsíců po datu zveřejnění tohoto nařízení].**

Or. en

Odůvodnění

Podle zkušeností je na vytvoření funkčního kodexu chování zapotřebí více času. Vzhledem k tomu, že toto nařízení se začne uplatňovat za 6 měsíců po jeho zveřejnění, budou mít tržní subjekty dva roky na to, aby provedli kodex chování.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 3

3. Komise přezkoumá tvorbu a účinné provádění těchto kodexů chování a účinné poskytování informací ze strany poskytovatelů nejpozději do dvou let od data použitelnosti tohoto nařízení.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Povinnost Komise monitorovat a hodnotit účinné provádění kodexů chování se v zájmu soudržnosti textu přesouvá do článku 9.

Pozměňovací návrh 34

**Návrh nařízení
Čl. 9 – název**

Přezkum

Hodnocení a pokyny

Or. en

Pozměňovací návrh 35

**Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1**

1. Nejpozději [**5 let po datu uvedeném v čl. 10 odst. 2]** Komise **provede přezkum tohoto nařízení a předloží zprávu o hlavních zjištěních** Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.

1. Nejpozději [**3 roky a 6 měsíců po datu zveřejnění tohoto nařízení]** Komise předloží Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru **zprávu s hodnocením uplatňování tohoto nařízení, zejména pokud jde o:**

Or. en

Odůvodnění

Kvůli rychlému rozvoji techniky a v zájmu zajištění aktuálnosti a účelnosti pravidel by mělo být období hodnocení zkráceno.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) uplatňování tohoto nařízení na smíšené soubory údajů, zejména s ohledem na technologický a tržní vývoj;

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem k vysoké rychlosti digitálních inovací a dostupným technikám nakládání s různými typy údajů a jejich zpracovávání by Komise měla při hodnocení věnovat zvláštní pozornost smíšeným souborům údajů a zajistit, aby pravidla obstála i v budoucnosti.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) provádění čl. 4 odst. 1 členskými státy, zejména výjimky týkající se veřejné bezpečnosti;

Or. en

Odůvodnění

Je zcela nezbytné vyhodnotit uplatňování výjimky týkající se veřejné bezpečnosti a zajistit, aby nebyla vykládána příliš široce, což by mohlo toto nařízení značně oslabit.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) vypracování a účinné provádění kodexů chování uvedených v článku 6 a účinné poskytování informací ze strany poskytovatelů.

Or. en

Odůvodnění

Třetí oblastí, které by měla Komise ve svém hodnocení věnovat zvýšenou pozornost, je pokrok v přijímání účinných kodexů chování.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Do [6 měsíců po datu zveřejnění tohoto nařízení] Komise zveřejní pokyny k uplatňování tohoto nařízení na smíšené soubory údajů.

Or. en

Odůvodnění

Komise by měla předložit pokyny, jimiž by usnadnila správné a účinné uplatňování tohoto nařízení na smíšené soubory údajů.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Toto nařízení se použije po šesti

2. Toto nařízení se použije po šesti

měsících od vyhlášení.

měsících od vyhlášení *s výjimkou čl. 9 odst. 2a, který se použije od [1 den po vstupu tohoto nařízení v platnost].*

Or. en

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

I. Úvod

Jednotný digitální trh je základním kamenem evropského hospodářství a má obrovský potenciál vytvářet růst a pracovní místa. Toto nařízení o volném pohybu neosobních údajů de facto zavádí údaje jakožto pátou oblast svobody na jednotném trhu. S nástupem nových technologií, jako je cloud computing, data velkého objemu a umělá inteligence, se možnost svobodného přenášení údajů stala pro evropské podniky klíčovým tématem. Jedná se samozřejmě o možnost, nikoli povinnost. Požadavky ohledně umístění údajů, které zavedly členské státy, omezují hospodářskou soutěž a podle odhadů zvyšují náklady na uchovávání údajů o 120 procent. Odstraněním těchto požadavků by však EU mohla těžit z ročního nárůstu HDP až o 8 miliard EUR, tedy 0,06 procent. Odpovídá to součtu zvýšení HDP, jež vyplynulo z nedávných dohod o volném obchodu s Kanadou a Jižní Koreou.

Zpravodajka se zaměřila na zjednodušení a vyjasnění nařízení a usnadnění jeho uplatňování. Její snahou je, aby znění vykazovalo právní jistotu a obstálo i v budoucnu s cílem maximalizovat přínosy volného pohybu údajů.

II. Postoj zpravodajky

A. Výjimka týkající se veřejné bezpečnosti

Zpravodajka uznává, že ve výjimečných případech mají členské státy legitimní důvody k tomu, volný pohyb údajů omezit. Vzhledem k tomu, že by to mělo škodlivý účinek na digitální ekonomiku EU, se však zpravodajka domnívá, že je nezbytně nutné, aby těchto požadavků bylo co nejméně. Přichází proto s již zavedeným pojmem „naléhavých důvodů týkajících se veřejné bezpečnosti“, který má zajistit, aby členské státy nepřeceňovaly výklad výjimky týkající se veřejné bezpečnosti. Jelikož definice veřejné bezpečnosti neexistuje, zpravodajka se snaží tento pojem vyjasnit a zvýšit právní jistotu, a vychází proto ze Smlouvy a z použitelné judikatury ESD.

Zpravodajka rovněž vyjasňuje, že prospěch z volného pohybu údajů by měly mít všechny složky společnosti včetně subjektů veřejného sektoru. Vzhledem k tomu, že mnoho požadavků ohledně umístění údajů nevzniká na vnitrostátní úrovni, uvádí se jasně, že se toto nařízení bude používat na všech úrovních správy, včetně oblasti zadávání veřejných zakázek, což je obzvláště důležité zejména z hlediska malých a středních podniků.

Komisi je udělena pravomoc a povinnost monitorovat uplatňování výjimky a zajistit, aby nebyla vykládána nepřiměřeně. Zpravodajka chce rovněž zavést jasný konečný termín, před jehož uplynutím musí členské státy oznámit požadavky ohledně umístění údajů, které hodlají uplatňovat. Komise by měla návrh aktu přezkoumat a rozhodnout, zda by měly dotčené členské státy příslušný požadavek ohledně umístění údajů změnit nebo zrušit. Veškeré zbývající požadavky ohledně umístění údajů by měly být zveřejněny na internetové stránce Komise, aby byly tyto informace snadno přístupné.

B. Přístup k údajům pro orgány veřejné moci

Společnosti a subjekty veřejného sektoru mohou své údaje zpracovávat mimo členský stát, v němž jsou usazeny, avšak tato možnost by za žádných okolností neměla být zneužívána k zatajování informací před příslušnými orgány. Zpravodajka se domnívá, že povinnost příslušných orgánů vyčerpát všechny ostatní prostředky předtím, než by směly kontaktovat své příslušné protějšky s žádostí o pomoc, by celý proces získání oprávněného přístupu k dotčeným údajům zbytečně prodloužila. Přístup k údajům by měl usnadnit i nový systém jednotných kontaktních míst. Návrh zprávy rovněž vyjasňuje, že udělení přístupu do prostor, kde jsou údaje uchovávány, musí být v souladu s vnitrostátním právem členského státu, na jehož území se tyto prostory nebo zařízení nacházejí.

C. Smíšené soubory údajů

Toto nařízení a obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) se vzájemně doplňují a nepřekrývají se. Společně poskytují soudržný soubor pravidel, která se vztahují na všechny typy údajů a vytvářejí „jednotný prostor údajů EU“. Většina datových souborů obsahuje osobní i neosobní údaje, přičemž převládají neosobní údaje, avšak čistě pro administrativní účely jsou v nich zahrnuty i osobní údaje, např. jména a e-mailové adresy. Pokud by byly takové smíšené soubory vyloučeny z působnosti tohoto nařízení, vážně by to omezilo jeho přínosy. Pokud lze údaje ve smíšených souborech vzájemně oddělit, mělo by se toto nařízení vztahovat jen na část souboru s neosobními údaji. Pokud jsou neosobní a osobní údaje ve smíšeném souboru údajů neoddělitelně spojeny, mělo by se toto nařízení vztahovat na celý soubor, aniž je dotčeno nařízení GDPR. Vzhledem k tomu, že nařízení GDPR je omezeno na osobní údaje a netýká se neosobních údajů, bylo by nepřiměřené a z právního hlediska nesprávné použít na celý smíšený soubor údajů nařízení GDPR namísto tohoto nařízení. Pro společnosti, jako např. malé a střední podniky a začínající podniky, na které by se tak vztahovala přísnější pravidla, by to znamenalo zbytečnou zátěž a bránilo by to inovacím. Uplatňování tohoto nařízení na neosobní údaje neznamená, že by tím v případě smíšených souborů údajů přestala platit ochrana soukromí na základě nařízení GDPR, a to bez ohledu na to, kde v EU jsou údaje uchovávány. Toto nařízení zároveň nestanovuje povinnost uchovávat jednotlivé typy údajů odděleně, ani povinnost smíšené soubory údajů rozdělit.

D. Přenesení údajů

Pro využití plného potenciálu jednotného digitálního trhu je nezbytné posílit hospodářskou soutěž. Jeden způsob představuje zajištění přenositelnosti údajů mezi různými poskytovateli cloudových služeb. Zpravodajka souhlasí s myšlenkou, aby byli účastníci trhu nuceni vypracovat kodexy chování, které by pro profesionální uživatele upravovaly možnost změnit poskytovatele služeb a přenést své údaje. Tento proces by měla podpořit, usnadnit a monitorovat Komise.

Pro vytvoření vyvážených a dobře fungujících kodexů chování je bezpodmínečně nutné, aby byli do tohoto procesu zahrnuti i uživatelé a poskytovatelé služeb. Zpravodajka dále zdůrazňuje, že podstatou kodexu chování je interoperabilita a transparentnost, a proto se rozhodla některé normativnější pasáže znění předloženého Komisí odstranit, což účastníkům trhu umožní, aby sami rozhodli o tom,

jak by měla být samoregulace formulována. Zpravodajka také o 6 měsíců prodloužila konečný termín, neboť podle zkušenosti je pro vypracování a provedení kodexu chování zapotřebí více času.

E. Přezkum

Vzhledem k tomu, že je důležité držet krok s rozvojem techniky, zpravodajka navrhuje zkrátit období hodnocení, zejména pokud jde o smíšené soubory údajů, neboť výskyt šedých zón se časem pravděpodobně ještě zvýší. Zatím netušíme, jak budou soubory údajů vypadat v budoucnu, a je tudíž důležité posuzovat, zda je toto nařízení aktuální a účelné. Zpravodajka by ráda vyjasnila, že výsledkem posouzení Komisí by mělo být předložení zprávy včetně příslušného hodnocení spolunormotvůrcům.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ A OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA INFORMACE

Následující seznam byl vypracován zcela dobrovolně a na výlučnou odpovědnost zpravodajky. Při sestavování tohoto návrhu zprávy obdržela zpravodajka podněty od těchto subjektů či osob:

Subjekt nebo osoba
Allied for Startups
Almega (Organizace zaměstnavatelů pro švédský sektor služeb)
Ametic
Sdružení švédského odvětví strojírenství
AT&T
Bisnode
Bitkom
BSA – The Software Alliance
Stálé zastoupení Bulharska při Evropské unii
Business Europe
CECRA – European Council for Motor Trades and Repairs
Cercle de l'Industrie
Computer & Communications Industry Association (CCIA Europe)
Konfederace švédských podniků
Confindustria
Dánská obchodní komora
Deutsche Telekom
Digitální Evropa
dr. Kristina IRION – Amsterodamská univerzita (seminář výboru IMCO dne 20. února)
dr. Simon Forge – SCF Associates (seminář výboru IMCO dne 20. února)
Evropský hospodářský a sociální výbor
Ericsson
Stálé zastoupení Estonska při Evropské unii
Evropská komise
Sdružení evropských provozovatelů telekomunikačních sítí (ETNO)
EyeEm
Federace evropského přímého a interaktivního marketingu (FEDMA)
FIGIEFA – Automotive Aftermarket Distributors
Företagarna
France Digitale
Stálé zastoupení Francie při Evropské unii
Německé sdružení odvětví pojišťovnictví (GDV)
Google
GSMA
IBM
IDC – European Government Consulting
Information Technology & Innovation Foundation

INTUG
Intuit Inc.
Ministerstvo komunikací, činnosti v oblasti klimatu a životního prostředí Irské republiky
Microsoft
National Board of Trade (Národní obchodní rada)
Orange Group
Stálé zastoupení Polska při Evropské unii
Schneider Electric Services International
Stálé zastoupení Španělska při Evropské unii
SUP46
Swedbank
Švédské odvětví informačních technologií a telekomunikací
Švédská obchodní federace
Sdružení European Lotteries (EL)
Federace švédských zemědělců (LRF)
UEAPME – zaměstnavatelská organizace evropských řemeslných a malých a středních podniků
Federace malých podniků Spojeného království (FDB)
Stálé zastoupení Spojeného království při Evropské unii
Veolia
Vodafone