



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

**COMITETUL CONSULTATIV
PENTRU CONDUITA DEPUTAȚILOR
RAPORT ANUAL PENTRU 2012**

RO

RO

CUVÂNT ÎNAINTE

Articolul 7 alineatul (6) din Codul de conduită a deputaților în Parlamentul European în materie de interese financiare și conflicte de interese (Anexa I la Regulamentul de procedură al Parlamentului European) prevede că „*Comitetul consultativ publică un raport anual referitor la activitățile sale*”.

Primul raport anual privind activitatea Comitetului consultativ pentru conduita deputaților acoperă perioada cuprinsă între 7 martie 2012 (data la care Comitetul a fost constituit) și 31 decembrie 2012 și a fost adoptat de către Comitet la data de 19 februarie 2013.

Cuprins

1. Context

- 1.1 Principiile de bază ale Codului de conduită
 - 1.1.1 Atribuțiile deputaților
 - 1.1.2 Conflictele de interese
 - 1.1.3 Declarația de interese financiare

2. Comitetul consultativ

- 2.1 Componentă și sarcini
- 2.2 Președinția
- 2.3 Regulamentul de procedură
- 2.4 Reuniuni 2012
- 2.5 Declarațiile de interese financiare primite
- 2.6 Solicități de orientări
- 2.7 Evaluarea presupusei încălcări
- 2.8 Ghidul utilizatorului

3. Măsuri de aplicare

- 3.1 Grupul de lucru al Biroului privind Codul de conduită a deputaților

4. Privind înainte

- 4.1 Declarațiile digitale de interese financiare
- 4.2 Sugestii privind posibile îmbunătățiri ale Codului de conduită

5. Administrație

- 5.1 Un site specific
- 5.2 Secretariatul Comitetului consultativ

Rezumat

Sarcina Comitetului consultativ este de a evalua presupusele încălcări care îi sunt comunicate de Președinte și de a consilia deputații cu privire la interpretarea și punerea în aplicare a Codului. Cererile din partea deputaților sunt tratate în mod confidențial, iar deputații au dreptul de a beneficia de consiliere, care este oferită întotdeauna în termen de 30 de zile.

În 2012, Comitetul consultativ a adresat Președintelui o recomandare privind o presupusă încălcare a Codului de conduită și a acordat consiliere deputaților în PE cu privire la un număr total de 50 de întrebări. Cele mai frecvente întrebări au fost cele privind Declarația obligatorie de interese financiare, precum și clarificări privind modul de interpretare a perioadei de trei ani pentru care deputații în PE trebuie să ofere informații referitoare la activități profesionale anterioare și apartenențe la consilii de administrație.

Au fost prezentate 79 de declarații actualizate de către 74 de deputați. Aceste declarații actualizate au cuprins un număr total de 98 de modificări, adică, în unele cazuri, a fost efectuată mai mult de o modificare cu ocazia unei singure actualizări.

Orientările, sesizarea și actualizările au evidențiat anumite incertitudini și inconsecvențe în Codul însuși, precum și în ceea ce privește aplicarea acestuia. Întrucât Comitetul consultativ se simte obligat să raporteze orice probleme sau probleme potențiale care există sau care ar putea surveni, precum și să reflecteze asupra unor posibile îmbunătățiri, raportul anual prezintă câteva sugestii privind posibile îmbunătățiri ale Codului de conduită.

Raportul anual indică faptul că singura cale înaintea o reprezintă transparența și luarea în considerare a aspectelor etice, dar Parlamentul trebuie să îmbunătățească modul în care prezintă cetățenilor acțiunile întreprinse, făcând, de exemplu, posibilă o publicare online ameliorată a declarațiilor deputaților în PE.

1 CONTEXT

1.1 Principiile de bază ale Codului de conduită

1.1.1 Atribuțiile deputaților

Codul de conduită a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2012. Principiile sale directoare prevăd că deputații acționează doar în interes public și își desfășoară activitatea în mod dezinteresat, cu integritate, transparență, conștiinciozitate, cinste și responsabilitate, respectând totodată reputația Parlamentului European.

Codul înlocuiește cerințele anterioare prevăzute în Anexa I la Regulamentul de procedură al Parlamentului European („*Transparența și interesele financiare ale deputaților*”), dar are un domeniu de aplicare mai extins, propunându-și obiective mai ambițioase în ceea ce privește transparența și aspectele etice.

1.1.2 Conflicte de interese

Există un conflict de interese atunci când interesul personal al unui deputat poate influența nepermis exercitarea funcțiilor sale de deputat.

Pe durata mandatului, unii deputați se pot confrunța cu conflicte reale de interese (și anume, interferența dovedită între interesul public și cel personal) și/sau conflicte potențiale de interese (și anume, în ultimul caz, situații care ar putea fi doar percepute de către o audiență mai largă ca fiind pasibile de a da naștere unui astfel de conflict).

Codul de conduită îi permite fiecărui deputat în cauză să evite o conduită necorespunzătoare, punându-i la dispoziție un ghid clar și simplu de urmat. În primul rând, deputatul trebuie să încerce să rezolve conflictul respectiv. În cazul în care nu poate rezolva conflictul de interese, deputatul semnalează acest lucru într-un mod pe deplin transparent Președintelui Parlamentului sau președintelui oricărui organ al Parlamentului pe durata procedurilor parlamentare respective. Procedând în acest fel, deputatul își salvgardează atât propria reputație, cât și imaginea instituției.

1.1.3 Declarația de interese financiare

Articolul 4 alineatul (1) din Codul de conduită prevede următoarele: „*Din rațiuni de transparență, deputații în Parlamentul European prezintă Președintelui o declarație de interese financiare pe propria răspundere*”.

Noua declarație de interese financiare introdusă de Codul de conduită¹ a trebuit să fie prezentată - ca o măsură incipientă/tranzitorie - pentru prima dată de către deputați cel mai târziu la data de 30 martie 2012. În urma prezentării inițiale, va trebui ca deputații

¹ Anexa I.

să își actualizeze în mod permanent declarațiile în termen de 30 de zile de la survenirea unei modificări. Astfel, nu se mai aplică obligația anterioară care viza actualizarea anuală a declarației.

Declarațiile de interese financiare se publică pe site-ul Parlamentului, pe pagina de internet individuală a fiecărui deputat.

2 COMITETUL CONSULTATIV PENTRU CONDUITA DEPUTAȚILOR

2.1 Componentă și sarcini

Comitetul consultativ pentru conduita deputaților a fost instituit prin articolul 7 alineatul (1) din Codul de conduită. Potrivit articolului 7 alineatul (2), „*Comitetul consultativ este alcătuit din cinci membri numiți de Președinte, la începutul mandatului său, dintre membrii birourilor și coordonatorii Comisiei pentru afaceri constituționale și Comisiei pentru afaceri juridice, ținând cont de experiența deputaților și de echilibrul politic*”.

Membrii Comitetului consultativ sunt:

- DI Carlo CASINI (PPE, Italia);
- Dna Evelyn REGNER (S&D, Austria);
- Dna Cecilia WIKSTRÖM (ALDE, Suedia);
- DI Gerald HÄFNER (Verts/ALE, Germania);
- DI Sajjad KARIM (ECR, Regatul Unit).

Potrivit articolului 7 alineatul (3) din Codul de conduită, „*Președintele numește, de asemenea, la începutul mandatului său, membrii de rezervă ai Comitetului consultativ, unul pentru fiecare grup politic nereprezentat în Comitetul consultativ*”.

Membrii de rezervă ai Comitetului consultativ sunt:

- DI Jiří MAŠTÁLKA (GUE/NGL, Republica Cehă);
- DI Francesco Enrico SPERONI (EFD, Italia).

Sarcina Comitetului consultativ este de a evalua presupusele încălcări care îi sunt comunicate de Președinte și de a consilia deputații cu privire la interpretarea și punerea în aplicare a Codului. Cererile din partea deputaților sunt tratate în mod

confidențial, iar deputații au dreptul de a beneficia de consiliere, care este oferită întotdeauna în termen de 30 de zile.

2.2 Președinția

Așa cum este prevăzut la articolul 7 alineatul (2) din Codul de conduită, „*fiecare membru al Comitetului consultativ preia președinția o dată la șase luni, prin rotație*”. Cu ocazia reuniunii sale constitutive din 7 martie, Comitetul consultativ a convenit asupra faptului că această rotație „*se efectuează, în principiu, în ordinea descrescătoare a mărimii grupului politic din care fac parte membrii Comitetului consultativ*”².

DI Carlo Casini (PPE) a îndeplinit funcția de președinte al Comitetului consultativ în perioada 7 aprilie - 29 august, fiind urmat, la 30 august 2012, de dna Evelyn Regner (S&D), pentru un mandat de șase luni.

2.3 Regulamentul de procedură

Cu ocazia reuniunii sale constitutive din 7 martie 2012, Comitetul consultativ a adoptat propriul său regulament de procedură intern. În cadrul eforturilor continue de a-și îmbunătăți eficiența, Comitetul a adaptat ulterior regulamentul cu ocazia reuniunii sale din 9 octombrie 2012³. Modificările introduse astfel au inclus clarificări lingvistice privind recomandările din partea unei minorități, o nouă regulă privind procedura scrisă, o nouă regulă privind cvorumul, o clarificare privind conținutul recomandării adresate Președintelui Parlamentului European în urma sesizării acestuia în conformitate cu articolul 7 alineatul (4) al doilea paragraf și cu articolul 8 din Codul de conduită și o revizuire a calendarului adoptării actualului raport anual.

Comitetul consultativ se reunește, în principiu, o dată pe lună și ia decizii pe bază de consens sau, în cazul în care acest lucru nu este posibil, cu majoritatea voturilor membrilor săi. Ar trebui observat că, pentru alte decizii decât cele referitoare la o recomandare adresată Președintelui privind o presupusă încălcare a Codului de conduită, Comitetul consultativ poate decide printr-o procedură simplificată, scrisă.

În plus, Comitetul consultativ a clarificat faptul că, pentru evaluarea unei presupuse încălcări a Codului de conduită, Comitetul consultativ numește un raportor, care nu aparține aceluiași grup politic ca deputatul despre care se presupune că a încălcat Codul de conduită. Raportorul pregătește un proiect de recomandare în care prezintă situația de fapt, argumentele deputatului în cauză, o evaluare a situației de către acesta, precum și o concluzie. Concluzia stabilește dacă a fost încălcat sau nu Codul de conduită și include sfaturi privind eventualele măsuri care trebuie luate și o recomandare adresată Președintelui cu privire la o eventuală decizie.

² Regulamentul de procedură al Comitetului consultativ, Anexa II; cf. secțiunea 2.3.

³ Anexa II.

2.4 Reuniuni 2012

În anul 2012, Comitetul consultativ a avut zece reuniuni, după reuniunea constitutivă din 7 martie, respectând, astfel, frecvența reuniunilor prevăzută în regulamentul său de procedură și făcând posibilă respectarea sistematică, în ceea ce privește răspunsurile adresate cererilor de orientare ale deputaților, a termenului de 30 de zile prevăzut la articolul 7 alineatul (4) primul paragraf din Codul de conduită.

Calendarul reuniunilor Comitetului consultativ pentru 2012

Miercuri, 7 martie (reuniune constitutivă)
Marți, 13 martie - *la Strasbourg*
Miercuri, 28 martie
Miercuri, 25 aprilie
Miercuri, 30 mai
Marți, 12 iunie - *la Strasbourg*
Miercuri, 11 iulie
Marți, 18 septembrie⁴
Marți, 9 octombrie
Marți, 27 noiembrie
Marți, 18 decembrie

Cu ocazia reuniunii sale din 9 octombrie, Comitetul consultativ a adoptat calendarul reuniunilor pentru 2013.

Calendarul reuniunilor Comitetului consultativ pentru 2013

Marți, 22 ianuarie
Marți, 19 februarie
Marți, 19 martie⁵
Marți, 23 aprilie
Marți, 21 mai - *la Strasbourg*
Marți, 18 iunie
Miercuri, 10 iulie
Marți, 17 septembrie⁶
Marți, 15 octombrie
Marți, 12 noiembrie
Marți, 17 decembrie

⁴ Rotatia președinților: pe baza dimensiunii actuale a grupului, dna Evelyn Regner (S&D) a preluat președinția de la dl Carlo Casini (PPE).

⁵ Rotatia președinților: pe baza dimensiunii actuale a grupului, dna Cecilia Wikström (ALDE) preia președinția de la dna Evelyn Regner (S&D).

2.5 Declarațiile de interese financiare primite

Data de 30 martie 2012 a fost stabilită drept termen-limită pentru prezentarea declarațiilor în noul format de către deputații în exercițiu.

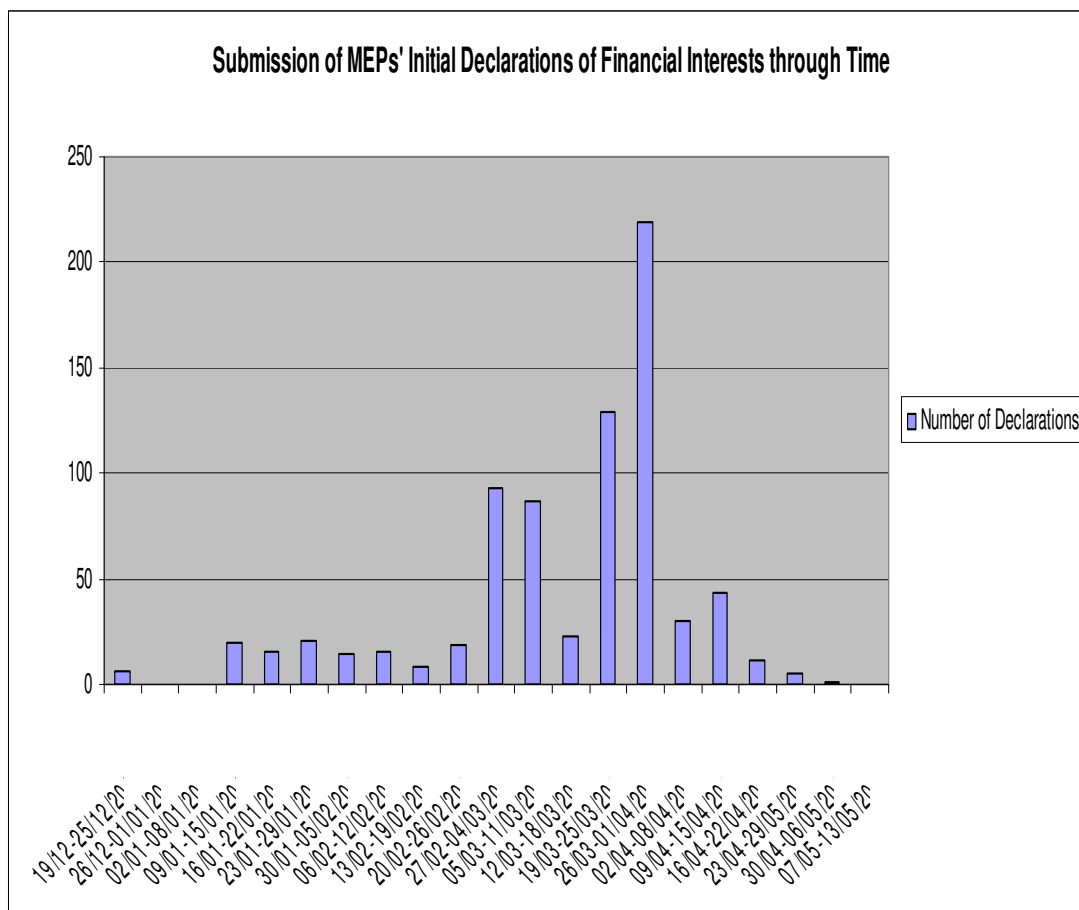
Până la acea dată, prezentaseră declarațiile 664 de deputați din 754 (adică o rată de 88%). Până la sfârșitul lunii aprilie, toți ceilalți deputați prezentaseră formularele.

O proporție covârșitoare a formularelor a fost înregistrată în primele două săptămâni care au precedat termenul-limită de prezentare, și anume săptămânile începând cu 19 martie (17% dintre formulare) și 26 martie (29%). 72% dintre formulare au fost primite în luna martie.

90 de deputați (12%) nu au respectat termenul-limită oficial. Cu toate acestea, 73 dintre declarațiile lipsă au fost primite în prima jumătate a lunii aprilie, în vreme ce restul de 17 au fost prezentate în a doua jumătate a acestei luni. Că dintre aceste cazuri de prezentare a declarațiilor cu întârziere se explică prin faptul că deputații respectivi au părăsit sau au preluat funcția în jurul termenului-limită de 30 martie.

În scopurile statistice ale prezentului raport anual, a fost notat faptul că 88 de declarații (12%) nu cuprindeau alte informații cu excepția numelui deputatului și a datei prezentării. Această situație ar putea da naștere unor întrebări, dar, în prezent, Codul de conduită nu oferă Comitetului consultativ posibilitatea de a efectua analize ulterioare sau de a adopta măsuri în urma acestor 88 de declarații. Comitetul consultativ ar saluta situația în care introducerea, în cele din urmă, a unor proceduri de monitorizare în 2013 ar oferi această posibilitate.

⁶ Rotația președinților: pe baza dimensiunii actuale a grupului, dl Gerald Häfner (Verts/ALE) preia președinția de la dna Cecilia Wikström (ALDE).



În ceea ce privește numărul total al declarațiilor prezentate de către deputați, ar trebui observat faptul că acesta depășește ușor numărul total al deputaților în Parlament. Acest lucru se explică prin faptul că unii deputați noi au preluat funcția în primăvara anului 2012, în vreme ce alți deputați au prezentat inițial o declarație și ulterior au demisionat. Așa cum este prevăzut la articolul 4 alineatul (1) din Codul de conduită, a trebuit ca deputații care au preluat funcția în timpul legislaturii parlamentare să prezinte declarațiile în termen de 30 de zile de la preluarea funcției în Parlament.

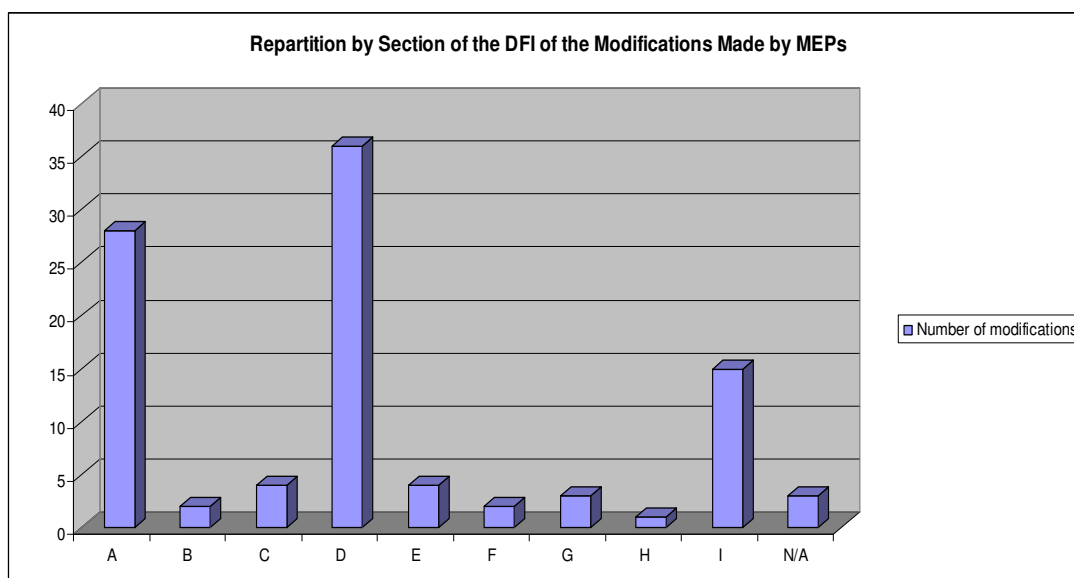
Potrivit articolului 4 alineatul (1) din Codul de conduită, deputații „*informează Președintele cu privire la orice schimbare care ar putea avea o influență asupra celor declarate, în termen de 30 de zile de la schimbarea respectivă*”.

În decursul anului, 79 de declarații actualizate au fost prezentate Președintelui de către 74 de deputați. Diferența dintre cifre se explică prin faptul că 70 de deputați au prezentat fiecare o declarație modificată, în vreme ce trei deputați și-au actualizat de două ori declarațiile, iar un deputat și-a actualizat de trei ori declarația.

Aceste declarații actualizate au cuprins un număr total de 98 de modificări, adică, în unele cazuri, a fost efectuată mai mult de o modificare cu ocazia unei singure actualizări.

În esență, secțiunile (A), (D) și (I) au fost secțiunile modificate cel mai frecvent, cu 28, 36 și, respectiv, 15 modificări.

Graficul de mai jos ilustrează distribuția pe secțiuni a tuturor modificărilor efectuate în decursul anului⁷.

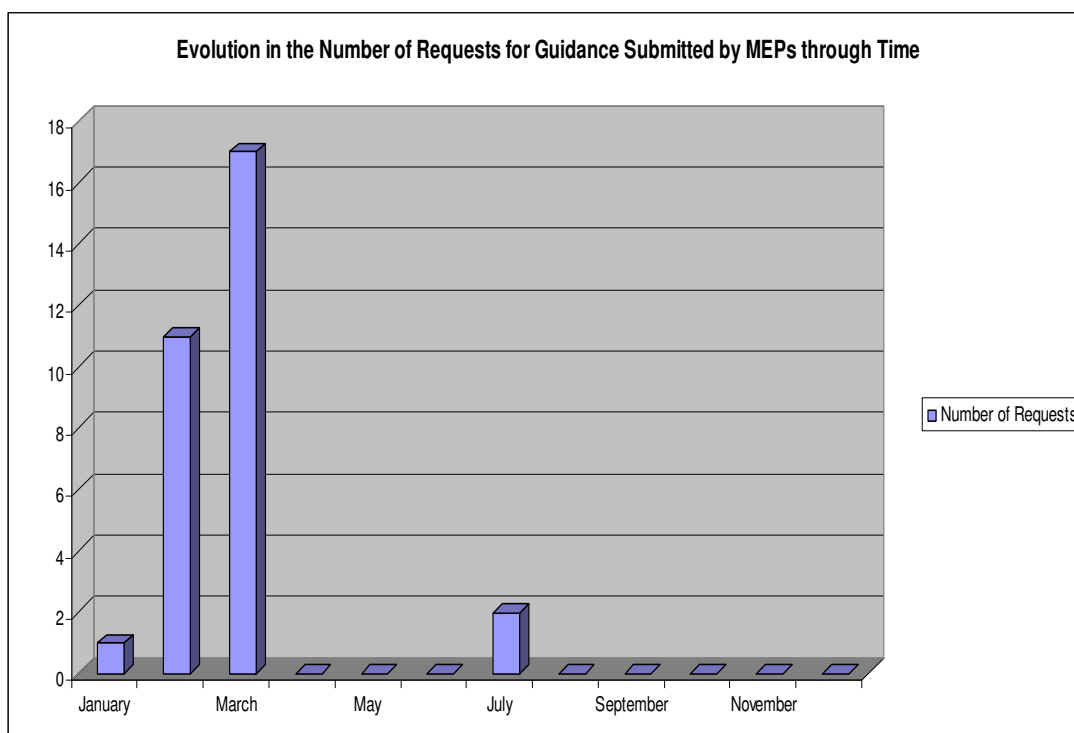


2.6 Solicități de orientări

În conformitate cu articolul 7 alineatul (4) din Codul de conduită, Comitetul consultativ a primit și a răspuns unui număr total de 50 de întrebări, cuprinse într-un număr total de 32 de solicitări de orientare venite din partea deputaților. Diferența dintre cifre se explică prin faptul că unele solicitări de orientare au cuprins mai mult de o întrebare.

Majoritatea întrebărilor/solicitărilor au fost prezentate în luna februarie (11 întrebări/solicitări), și anume în legătură cu termenul-limită de prezentare a primei declarații de interese financiare, stabilit la 30 martie.

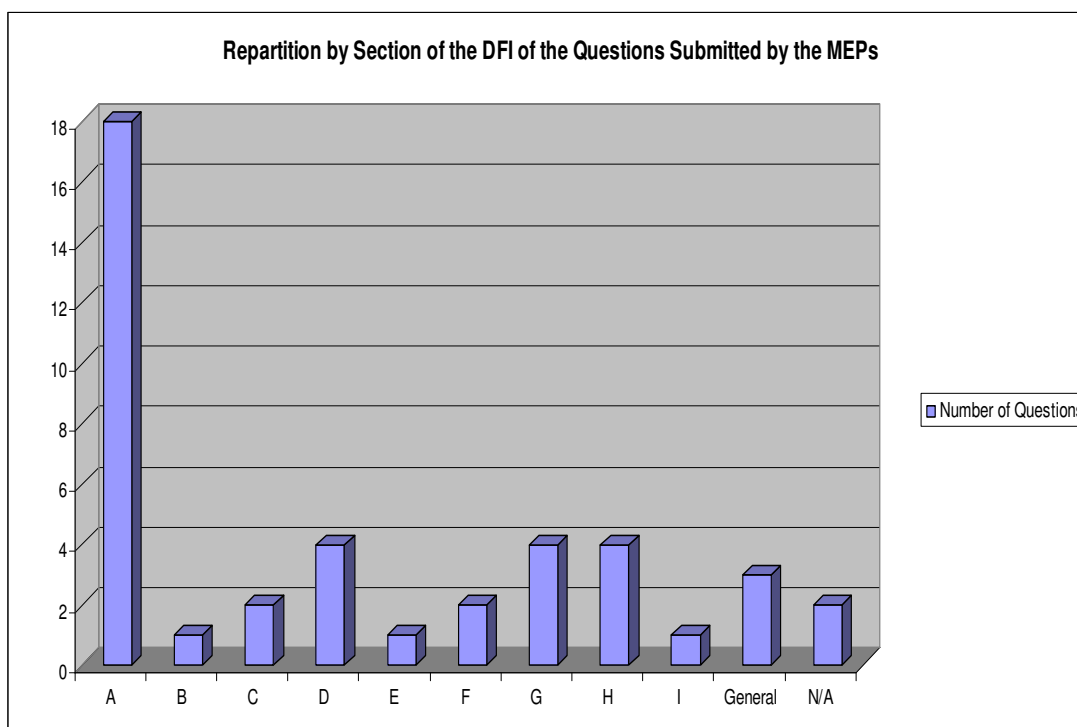
⁷ În timpul anului, trei deputați au prezentat o declarație inițială în limba lor maternă, urmată de o versiune ulterioară în limba engleză; prin urmare, modificările respective au fost indicate în grafic prin „N/A”.



Cea mai frecventă întrebare (18 ocurențe) a fost cu privire la clarificări referitoare la perioada de trei ani menționată la secțiunea (A) din declarație. Unele solicitări au fost de ordin general și, prin urmare, nu pot fi anexate unei secțiuni specifice din declarație; de exemplu, faptul că obligațiunile de stat pe termen lung și instrumentele de plasament colectiv care nu permit identificarea activelor nu trebuie declarate.

Dat fiind faptul că întrebările/solicitările deputaților adresate Comitetului consultativ sunt confidențiale, nu este posibilă oferirea unor detalii suplimentare cu privire la conținutul lor specific în prezentul raport anual.

Două solicitări au vizat posibila incompatibilitate a unei alte funcții cu mandatul de deputat în Parlamentul European. Întrucât acest aspect ține de competența Serviciului Juridic al Parlamentului, și nu a Comitetului consultativ, aceste două întrebări au fost indicate prin N/A în tabelul de mai jos.



2.7 Evaluarea presupusei încălcări

În cursul anului, o presupusă încălcare a Codului a fost comunicată Comitetului consultativ de către Președinte, în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) din Codul de conduită. Comunicarea, efectuată în data de 24 mai, viza un deputat care nu a menționat, în declarația sa de interese financiare, opțiunile pe acțiuni pe care le primise ca remunerație pe vremea când era membru în consiliul de administrație al unei întreprinderi.

Comitetul consultativ l-a desemnat ca raportor pe dl Sajjad KARIM (ECR). În urma examinării faptelor și a audierii deputatului respectiv, Comitetul consultativ a hotărât, în data de 11 iulie, să recomande Președintelui neadoptarea niciunei măsuri ulterioare în conformitate cu articolul 8 alineatul (3) din Cod, dar a recomandat, cu toate acestea, Președintelui să îl invite pe deputatul respectiv să prezinte o declarație de interese financiare revizuită.

Comitetul consultativ a constatat că Codul de conduită a intrat în vigoare cu doar puțin timp în urmă și că lipsa de experiență poate da naștere la diferențe în ceea ce privește modul în care acesta este interpretat și aplicat de către deputați. S-a considerat, de asemenea, că există discrepanțe între diferitele versiuni lingvistice ale articolului 4 din Codul de conduită, în special în ceea ce privește articolul 4 alineatul (2) litera (f), care pot obstrucționa aplicarea uniformă a dispozițiilor acestuia.

Comitetul consultativ a luat act de faptul că apartenența deputatului respectiv la un consiliu de administrație și remunerația asociată apartenenței respective au fost declarate în mod corect în declarația sa de interese financiare.

Comitetul consultativ a ajuns, de asemenea, la concluzia că nu se poate considera că domeniul de aplicare al articolului 4 alineatul (2) litera (f) din Codul de conduită, în formularea sa actuală, acoperă sistemul de opțiuni pe acțiuni, care i-a adus beneficii deputatului, în calitate de membru în consiliul de administrație. Cu toate acestea, Comitetul consultativ a considerat că articolul 4 alineatul (2) litera (h) din Codul de conduită nu exclude bunurile private din domeniul de aplicare al termenului „interese financiare”, atât timp cât acestea sunt interese financiare care ar putea avea o influență asupra exercitării funcțiilor de deputat și că, prin urmare, opțiunile pe acțiuni reprezintă un interes financiar care ar putea avea o influență asupra exercitării funcțiilor de deputat.

Aceasta a condus Comitetul consultativ la concluzia că deputatul respectiv, în lumina principiului transparenței, aflat la baza Codului de conduită, ar trebui să ia în considerare declararea opțiunilor pe acțiuni pe care le deține în continuare în cadrul secțiunii (H) din declarația de interese financiare.

Comitetul consultativ a observat, de asemenea, faptul că opțiunile pe acțiuni oferite ca o formă de remunerație sau ca o parte a acesteia trebuie considerate drept venit al deputatului și declarate ca atare, valoarea acestora depinzând de prețul acțiunilor în ziua în care opțiunile sunt transferate către beneficiar. Aceasta înseamnă că categoria de venit de la secțiunea (A) din declarația de interese financiare ar trebui să corespundă remunerației primite, indiferent de forma acesteia, incluzând opțiunile pe acțiuni sau alte drepturi obținute, indiferent dacă acestea au fost transformate în numerar sau nu.

Președintele a decis în conformitate cu recomandarea Comitetului consultativ, deputatul prezentând, la 3 octombrie (în termen de 30 de zile de la primirea deciziei Președintelui, făcând abstracție de perioada de vacanță a Parlamentului din luna august) o declarație revizuită.

2.8 Ghidul utilizatorului

Una dintre principalele sarcini ale Comitetului consultativ este consilierea și informarea deputaților cu privire la modul de utilizare a Codului de conduită, pentru a crește transparența, credibilitatea și eficiența. În această activitate, Comitetul consultativ a dezvoltat treptat în cursul anului un set cuprinzător de orientări practice, bazate pe:

- esența orientărilor oferite deputaților în conformitate cu articolul 7 alineatul (4) din Codul de conduită;
- o presupusă încălcare a Codului de conduită care a fost comunicată Comitetului consultativ de către Președinte;
- propria practică și analiză a Comitetului consultativ.

Aceste orientări au fost reunite într-un Ghid al utilizatorului, menit să faciliteze interpretarea și implementarea corectă a Codului de conduită și completarea declarației de interese financiare.

Ghidul utilizatorului oferă clarificări cu privire la câteva dispoziții din Codul de conduită și din declarația de interese financiare.

Ghidul utilizatorului este publicat pe site-ul Europarl⁸ și tipărit în toate limbile oficiale.

3 MĂSURI DE APLICARE

3.1 Grupul de lucru al Biroului privind Codul de conduită a deputaților

În conformitate cu articolul 9 din Codul de conduită, Biroul stabilește măsurile de aplicare pentru Codul de conduită.

La 13 iulie, Președintele i-a solicitat vicepreședintelui Wieland (PPE, Germania) să prezinte Biroului, spre aprobare, în calitate de vicepreședinte responsabil pentru transparență, împreună cu vicepreședinții Podimata (S&D, Grecia), Durant (Verts/ALE, Belgia), Alvaro (ALDE, Germania) și Vlasák (ECR, Republica Cehă); chestorul Maštálka (GUE/NGL, Republica Cehă) reprezintă Colegiul chestorilor - o propunere privind un set cuprinzător de norme de implementare.

Grupul de lucru al Biroului instituit în acest fel ia în considerare măsurile de aplicare pentru articolul 5 alineatul (2), articolul 5 alineatul (3) și articolul 9 din Codul de conduită, precum și ajustările editoriale aduse formularului declarației de interese financiare. Se așteaptă ca Grupul de lucru al Biroului să își încheie activitatea în luna februarie 2013.

4 PRIVIND ÎNAINTE

4.1 Declarațiile digitale de interese financiare

În prezent, deputații trebuie să completeze declarațiile de interese financiare pe suport de hârtie. Procedurile administrative vor fi îmbunătățite în urma dezvoltării tehnice a instrumentelor IT necesare. Ca un prim pas, va trebui ca deputații să completeze numai partea/părțile care trebuie actualizate. Este necesară o dezvoltare tehnică suplimentară pentru a le oferi deputaților posibilitatea de a completa, semna și

⁸http://www.europarl.europa.eu/pdf/meps/CoC%20User's%20Guide%20draft4web_EN_def.doc

prezenta declarațiile exclusiv pe suport electronic. Se așteaptă ca o astfel de dezvoltare tehnică să fie disponibilă în timp util, înaintea alegerilor europene din 2014.

4.2 Sugestii privind posibile îmbunătățiri ale Codului de conduită

De la intrarea în vigoare a Codului de conduită, la 1 ianuarie 2012, Comitetul consultativ a câștigat ceva experiență în ceea ce privește aplicarea practică a Codului. Cincizeci de întrebări adresate de deputați în Parlamentul European, o recomandare adresată Președintelui în urma sesizării primite din partea sa și o analiză aprofundată efectuată de Comitetul consultativ au evidențiat anumite incertitudini și inconsecvențe în Codul însuși, precum și în ceea ce privește aplicarea acestuia.

Comitetul consultativ se simte obligat să raporteze orice probleme sau probleme potențiale care există sau care ar putea surveni, precum și să reflecteze asupra unor posibile îmbunătățiri.

De exemplu, dispozițiile din **articolul 3** privind **conflictele de interese** prevăd că deputații care nu pot rezolva un conflict de interese sunt obligați să semnaleze acest lucru în scris Președintelui. Comitetului consultativ trebuie să i se aducă la cunoștință astfel de informații, dar în prezent nu există niciun mecanism formal care să garanteze că astfel de informații ajung la Comitetul consultativ.

În plus, deputații care au un conflict de interese real sau potențial în legătură cu o chestiune examinată au obligația, în cazul în care acesta nu rezultă în mod clar din declarația de interese financiare, să îl comunice în scris sau oral președintelui în cursul procedurilor parlamentare în cauză, înainte de a se exprima sau de a vota în plen sau în cadrul organelor Parlamentului sau atunci când sunt propuși ca raportori. Comitetului consultativ trebuie să i se aducă la cunoștință astfel de informații, dar în prezent nu există niciun mecanism formal care să garanteze că astfel de informații ajung la Comitetul consultativ.

Declarația de interese financiare, menționată la **articolul 4**, reprezintă un alt domeniu în privința căruia Comitetul consultativ a observat că există incertitudini și că mai sunt posibile îmbunătățiri.

În special, **articolul 4 alineatul (2) litera (b)** prevede că deputații au obligația de a declara orice indemnizație obținută pentru exercitarea unui mandat în alt parlament. Această formulare evidențiază mai degrabă indemnizația decât mandatul; cu toate acestea, mandatul poate prezenta în sine un conflict de interese real sau potențial; prin urmare, detaliul care ar trebui declarat ar trebui să fie în primul rând mandatul, mai degrabă decât indemnizația ca atare. În plus, un conflict de interese ce rezultă dintr-un mandat ar putea fi la fel de bine real sau potențial, dacă mandatul este deținut, de exemplu, într-un consiliu local, o adunare regională sau o cameră superioară desemnată; unele dintre aceste mandate ar putea fi neremunerate. În prezent, nu este clar, pentru deputații care dețin astfel de mandate, în ce mod și unde să le declare.

În ceea ce privește obligația deputaților, prevăzută la **articolul 4 alineatul (2) litera (d)**, de a declara, între altele, „*exercitarea oricărei alte activități externe*” relevante, ar trebui observat faptul că nu toate versiunile lingvistice ale Codului cuprind traducerea cuvântului „*relevante*”.

Articolul 4 alineatul (2) litera (e) prevede un prag anual de 5 000 EUR pentru declararea activităților ocazionale remunerate. Aceasta nu corespunde principiului general al actualizării periodice a declarației. În plus, ar fi preferabil ca acest prag să corespundă pragului prevăzut la articolul 4 alineatul (2) litera (a) pentru declararea unor activități profesionale sau participări periodice (și anume, 500 EUR pe lună), precum și principiilor privind declararea acestora. Acest lucru ar duce la o creștere a sumei totale anuale până la 6 000 EUR și la introducerea corespunzătoare a unui prag ocazional de 500 EUR. Aceasta ar reprezenta o clarificare binevenită pentru deputații în cauză.

Practica decizională recentă a arătat că înțelesul cuvântului „*participare*” de la **articolul 4 alineatul (2) litera (f)** poate să nu fie evident. Acest lucru este evidențiat și de traduceri variate ale acestui cuvânt din diferite versiuni lingvistice ale Codului. Ar putea fi, prin urmare, luată în considerare o definiție mai exhaustivă a variațiilor pe care acest cuvânt trebuie să le reprezinte.

De asemenea, remunerația pentru activități profesionale sau participări declarate în alt fel poate căpăta uneori forma instrumentelor financiare. Unele dintre acestea, în special cele care includ drepturi obținute (de exemplu, opțiunile pe acțiuni sau acordurile privind pensia) nu sunt acoperite în mod evident nici de cuvântul „*participare*”, nici de o definiție mai exhaustivă. Ar fi necesară o definiție suplimentară pentru a acoperi remunerația prin intermediul unor astfel de instrumente financiare.

Ar putea fi, de asemenea, luată în considerare eliminarea celor două criterii de „*eventuale repercusiuni asupra politicii publice*” și „*influență semnificativă*”. O declarație neutră privind faptele juridice și financiare ar oferi aceleași informații și ar facilita lucrurile pentru deputați, oferindu-le mai multă claritate și securitate juridică.

Actuala formulare a **articolului 4 alineatul (2) litera (h)**, potrivit căreia deputații au obligația de a declara orice alt interes financiar care ar putea avea o influență asupra exercitării funcțiilor de deputat, exclude toate interesele nefinanciare, dar care ar putea, totuși, avea o influență asupra exercitării funcțiilor de deputat, adică acelea care ar putea reprezenta conflicte de interese potrivit articolului 3 din Cod. Prin urmare, ar putea fi luată în considerare adaptarea în mai mare măsură a formulării la domeniul de aplicare al articolului 3.

O astfel de formulare ajustată a articolului 4 alineatul (2) litera (h) ar face redundantă **secțiunea (I)** din declarația de interese financiare, deoarece „*informațiile suplimentare*” relevante pe care deputații le pot oferi în secțiunea respectivă ar fi deja acoperite.

Interdicția prevăzută la **articolul 4 alineatul (4)**, potrivit căreia deputații nu pot fi aleși sau numiți în funcții oficiale în Parlament dacă nu au prezentat declarația de interese financiare, nu ține cont în suficientă măsură de situațiile în care deputații au prezentat o declarație, dar nu au respectat obligația de a efectua actualizările necesare în termenele-limită stabilite; aceasta nu ține cont nici de situațiile în care deputații au prezentat o declarație de interese financiare incompletă sau eronată.

În ceea ce privește **articolul 5 alineatul (1)** privind cadourile sau avantajele similare, actuala formulare „*nu [acceptă]*” ar putea fi percepută în mod eronat ca oferind o anumită marjă de apreciere, mai degrabă decât ca fiind interdicția strictă avută în vedere în ceea ce privește acceptarea de cadouri sau avantaje similare în valoare de peste 150 EUR⁹.

Dat fiind faptul că Comitetul consultativ a fost instituit prin implementarea Codului, dispoziția de la **articolul 7 alineatul (1)**, conform căreia „*se înființează un Comitet consultativ*”, este caducă. O definiție a sarcinilor și responsabilităților Comitetului consultativ ar putea fi considerată acum mai adecvată.

În ceea ce privește orientările pentru interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului de conduită, actualul termen de 30 de zile calendaristice, prevăzut la **articolul 7 alineatul (4)**, vine în contradicție cu dispozițiile articolului 4 alineatul (1), care prevăd pur și simplu un termen de 30 de zile - și nu „*zile calendaristice*” - pentru prezentarea și actualizarea declarației de interese financiare. O utilizare coerentă a formulării - care să ofere, de asemenea, posibilitatea de a ține cont de vacanța parlamentară pentru Comitetul consultativ în aceeași măsură ca și pentru deputați - ar putea fi considerată drept o îmbunătățire.

În ceea ce privește raportul anual, **articolul 7 alineatul (6)** prevede pur și simplu că un astfel de raport ar trebui publicat, fără a specifica niciun destinatar. De asemenea, pentru a garanta faptul că raportul anual reflectă în mod adecvat activitatea Comitetului consultativ în ceea ce privește sarcinile și responsabilitățile acestuia în conformitate cu articolul 7 alineatul (1), aceste sarcini și responsabilități ar putea fi menționate în acest loc.

În ceea ce privește procedura de urmat pentru evaluarea unei presupuse încălcări a Codului de conduită de către un deputat, este neclar, dată fiind actuala formulare de la **articolul 8 alineatul (2)**, dacă se intenționează salvagardarea dreptului la un proces echitabil. Ar trebui garantat și subliniat principiul echității procedurii și ar trebui acordat dreptul la un proces echitabil tuturor deputaților suspectați de o presupusă încălcare a Codului. Actuala formulare nu garantează în mod clar acest lucru. De asemenea, ca o consecință a articolului 7 alineatul (4) al doilea subparagraf, ar putea fi luată în considerare eventualitatea de a i se acorda Comitetului consultativ oportunitatea de a consilia Președintele în privința eventualelor măsuri care trebuie luate, altele decât recomandarea ca atare.

⁹ (Nota traducătorului: formularea de la articolul 5 alineatul (1) din versiunea în limba engleză „*shall refrain from [accepting]*” a fost tradusă în limba română prin „*nu [acceptă]*”, conferind deja textului în limba română plusul de „*strictețe*” avut mai sus în vedere.)

În cele din urmă, ar trebui observat faptul că, în prezent, Codul nu ia în considerare situațiile care privesc interesele financiare sau conflictele de interese ale Președintelui. Ar putea fi luată în considerare menționarea unei instanțe alternative în articolele relevante referitoare la Președinte, pentru a evita situația unui prejudiciu real sau potențial adus de un Președinte.

5 ADMINISTRAȚIE

5.1 Un site specific

În prezent, toate informațiile referitoare la Codul de conduită și la activitățile Comitetului consultativ pot fi găsite pe site-ul Europarl, pe pagina generală dedicată deputaților¹⁰.

La momentul adoptării prezentului raport, Secretariatul Comitetului consultativ se află în proces de elaborare a unei foi de parcurs care ar putea permite, în cele din urmă, o îmbunătățire a substanței, situării, vizibilității și trasabilității informațiilor legate de transparență pe site-ul Europarl.

5.2 Secretariatul Comitetului consultativ

Unitatea de administrație pentru deputați (care își are sediul la Bruxelles și Luxemburg) din cadrul DG Președinție face oficiul de Secretariat al Comitetului consultativ.

Advisory.Committee@europarl.europa.eu

Parlamentul European
Secretariat, Comitetul consultativ pentru conduita deputaților
Rue Wiertz, 60
ASP 6D075
B-1047 Bruxelles
Belgia

¹⁰ <http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/en/0081ddfaa4/MEPs.html>