

A közösségi média és a demokrácia - törvények kellenek, nem irányelvek

Az EU-nak komolyabb erőfeszítéseket kell tenni a közösségi média szabályozásának ügyében, miközben védi a szólásszabadságot és elkerüli a cenzúrát - figyelmeztetnek a képviselők.



Képviselők a február 10-ei vitán

Az Egyesült Államok közelmúltbeli eseményei és a közösségi média szabályozásának kérdései nyomán az EP-képviselők a szólásszabadságról, az alapvető jogokról, az EU médiaszabadságáról, és az online dezinformációs kampányokról vitáztak.

A február 10-ei vita apropója, hogy az EU a [digitális szolgáltatásokról](#) és a [digitális piacokról](#) szóló jogszabályokon dolgozik, amelyek részletezik a [platformokra vonatkozó szabályokat](#) és megoldásokat a [káros vagy jogellenes online tartalmak](#), például a dezinformáció kezelésére.

A képviselők támogatták az erőfeszítéseket az online tartalom irányelvek helyetti törvényi szabályozására, de kijelentették, hogy meg kell védeni a véleménynyilvánítás szabadságát és az alapvető jogokat, elkerülve a cenzúrát.

[Marina Kaljurand](#) (szocialista, észt) szerint a dezinformáció és a gyűlöletbeszéd elleni jelenlegi intézkedések „nem elégségesek a demokráciánk elleni támadás ellensúlyozására”. Felhívta a figyelmet arra, hogy „a Capitol Hill-i zavargások után mindannyiunk számára nyilvánvalóvá vált mi az ára, ha lehetővé teszik a dezinformáció és gyűlölet ellenőrzés nélküli online terjedését”. Üdvözölve a javasolt jogszabályt és hozzátette: „Az EU a GDPR példájával mutatta az utat, most tovább kell lépünk. (...) Ez a mi lehetőségünk és remélem, hogy képesek leszünk véghezvinni, méghozzá szövetségeseinkkel az Egyesült Államokban és azon túl.”

[Annalisa Tardino](#) (ID, olasz) hangsúlyozta, hogy egyértelmű szabályokra van szükség az internetes óriások számára, akiknek „politikája hatással van a való világra”, és akik úgy tűnik, maguk döntenek arról, mely üzenetek elfogadhatók és melyek nem. Mint mondta, nem a platformok által létrehozott irányelvek alapján kell meghatározni, hogy mi az, ami közzétehető, hanem egy olyan törvény által, amely egyértelmű eljárást és szabályokat határoz meg. „Ez a törvényalkotók feladata (...). Az EU-nak meg kell védenie a szabad és demokratikus vitát a közösségi médiában”.

[Alexandra Geese](#) (zöldpárti, német) felvetette annak problémáját, hogy a személyes adatokkal nagyvállalatok foglalkoznak és elmondta: arra kérni őket, hogy önkényes cenzúrával maguk oldják meg a káros tartalmak problémáját „a demokráciában nem opció”. „De a jó hír az, hogy a megoldás, mint mondta egyszerű: „első lépésként be kell tiltani a célzott reklámokat”.

[Věra Jourová](#), a [Bizottság alelnöke](#) megjegyezte, hogy a javasolt digitális szolgáltatásokról szóló törvény célja az online platformok elszámoltathatóságának növelése és az illegális tartalom - beleértve a gyűlöletbeszédet és az erőszakra való bujtogatást - eltávolításának szabályozása. „Rendet kell tennünk a demokrácia digitális jelenlétébe és véget vetni a digitális Vadnyugatnak.” Az alelnök elkötelezett az online politikai hirdetésekkel kapcsolatos szabályozás javaslata mellett.

[Magdalena Adamowicz](#) (néppárti, lengyel) a lengyel helyzetre összpontosított, ahol jelenleg számos médium tiltakozik a reklámadó bevezetését célzó kormányzati tervek ellen. „Felszólítom az egész európai közösséget, hogy cselekedjen, mutasson szolidaritást a lengyel szabad médiával szemben, mert ha ez megtörténhet Lengyelországban, akkor megtörténhet bárhol

máshol is.”

[Dragoș Tudorache](#) (Renew, román) arról beszélt, hogy nincs külön online vagy offline világ, „csak egy világ, amelyben egyenlő mértékben kell megvédeni a polgárok jogait és demokráciát”. Szorosabb együttműködést sürgetett a demokratikus államok és a közösségi média vállalatok között, és kiemelte, milyen nagy szükség van az államok közötti együttműködésre ahhoz, hogy közös értékeken alapuló szabályok jöhessenek létre és felléphessenek a Kína és Oroszország által alkalmazott taktikák ellen: „teljes diplomáciai arzenálunkat kell felhasználnunk a polgárok jogainak és az online életmód védelmében”.

Más felszólalók jobban aggódtak a véleménynyilvánítás szabadságának veszélybe kerülése miatt. [Geert Bourgeois](#) (konzervatív-reformer, belga) arra figyelmeztetett, hogy az értesítési és cselekvési rendszer cenzúrához vezet. „A platformoknak minden értesítést az algoritmusukon keresztül kell futtatniuk, és ennek következménye egy politikailag túlságosan korrekt cenzúra lesz” - mondta. „A véleménynyilvánítás szabadsága kell legyen a kiindulópont”, és a szólásszabadság korlátozását ki kell zárni. „Vannak olyan országok, ahol az alkotmány tiltja a cenzúrát, legyen így az EU esetében is” - zárta szavait.

[Anne-Sophie Pelletier](#) (baloldali, francia) a véleménynyilvánítás és a vélemény szabadságának védelmét emelte ki. „Az interneten az emberek egy csoportjának szabadsága nem érhet véget ott, ahogy a platform vezetője ezt eldönti” - mondta. „Nem lehet cenzúrázni a tartalmakat egy bíró döntése nélkül...a cenzúra soha sem válasz”.

Ana Paula Zacarias [a Tanács portugál elnökségének](#) nevében elmondta: „Az online platformoktól elvárjuk, hogy részt vállaljanak a közös küzdelemben, de a demokratikus intézmények, törvényeink, bíróságaink feladata a játékszabályok felállítása, annak meghatározása, hogy mi illegális és mi nem az, mit kell eltávolítani és mit nem.”

További információ

[A vita felvétele](#)

[Részletek az EU digitális piacokról szóló és a digitális szolgáltatásokról szóló törvényéről](#)