

ATBILDES UZ EIROPAS PARLAMENTA
PAPILDU RAKSTISKAJIEM JAUTĀJUMIEM KOMISĀRA AMATA
KANDIDĀTEI

Ilvai JŪHANSONEI,

Iekšlietas

PPE ierosinātie rakstiskie jautājumi

- 1. Par migrāciju — Eiropas Komisijai būs jāpastiprina sava darbība ar mērķi panākt lielāku un labāku sadarbību ar trešām valstīm. Vai jūs kā komisāra amata kandidāte varētu mums paskaidrot, kā plānojat uzlabot sadarbību ar trešām valstīm, kas ir izcelsmes un tranzīta valstis, un kādus konkrētus pasākumus plānojat veikt, lai to panāktu? Kāda loma būtu jāpiešķir PMF fondam 2021.–2027. gadā jūsu plānu atbalstīšanā?**

Mans mērķis ir panākt holistisku pieeju migrācijai, un mans uzdevums ir ļoti skaidrs. Es cieši sadarbošos ar Augsto pārstāvi/priekšsēdētājas vietnieku, priekšsēdētājas vietnieku eiropiešu dzīvesveida aizsardzības jautājumos, kā arī ar citiem attiecīgajiem komisāriem, lai nodrošinātu, ka migrācija ir stingri ietverta Savienības ārpolitikā un ka mēs attīstīsim ciešāku sadarbību ar izcelsmes un tranzīta valstīm. Plānoju sadarboties ar šīm valstīm, ievērojot partnerības principu un uzturot visaptverošu dialogu par visiem migrācijas aspektiem, lai nodrošinātu, ka ikviena partnerība ir vērsta uz rezultātu un ir piemērota gan ES vajadzībām, gan arī trešās valsts vajadzībām. Mums allaž jāpopularizē mūsu vērtības un pilnībā jāievēro pamattiesības. Tikai tā varam virzīties uz priekšu ilgtspējīgi.

Šīs partnerības ietvaros es cieši sadarbošos ar saviem kolēģiem un ar dalībvalstīm, lai intensīvāk strādātu pie labāk funkcionējošas atpakaļuzņemšanas sistēmas izveides un efektīvas, ātras atgriešanas, kas garantē cilvēka cieņu un atgriežamo personu tiesības. Esmu pārliecināta, — lai varētu nodrošināt aizsardzību tiem, kam patiesi nepieciešama starptautiskā aizsardzība, humāna atgriešanas politika un efektīva sadarbība ar trešām valstīm atpakaļuzņemšanas jautājumos ir izšķiroši svarīga līdzsvarotas migrācijas politikas īstenošanai. Uzskatu, ka ir ļoti svarīgi nodrošināt, lai dalībvalstis pēc iespējas efektīvāk izmantotu spēkā esošos atpakaļuzņemšanas nolīgumus un režīmus. Lai šis darbs būtu sekmīgs, uzskatu, ka mums būtu jāpanāk lielāks sviras efekts no visām attiecīgajām ES politikas jomām, instrumentiem un rīkiem, ieskaitot vīzu politiku.

Pievērsīšu īpašu uzmanību tam, lai nodrošinātu, ka ātri tiek īstenoti atpakaļuzņemšanas nosacījumu elementi, kas iekļauti jaunajā Vīzu kodeksā, kurš stāsies spēkā 2020. gada februārī. Saskaņā ar starptautiskajām tiesībām valsts ir atbildīga par savu valstspiederīgo atpakaļuzņemšanu. Dažās valstīs šī atbildība paredzēta arī plašākos sadarbības mehānismos, piemēram, Kotonū nolīgumā attiecībā uz Āfrikas, Karību jūras reģiona un Klusā okeāna valstīm. Arī atbalsts, ko ES sniedz atbalstītas brīvprātīgas atgriešanās un reintegrācijas

palīdzības jomā ir izrādīties vērtīgs veids, kā palīdzēt cilvēkiem atgriezties mājās. Meklēšu veidus, kā turpināt attīstīt ES atbalstu šajā ziņā, strādājot vēl ciešāk kopā ar mūsu īstenošanas partneriem ārvalstīs. Pievērsīšu īpašu uzmanību tam, lai nodrošinātu, ka ātri tiek īstenoti atpakaļuzņemšanas nosacījumu elementi, kas iekļauti jaunajā Vīzu kodeksā, kurš stāsies spēkā 2020. gada februārī. Saistībā ar iecerēto jauno Migrācijas un patvēruma paktu es centīšos panākt ātru reformētās Atgriešanas direktīvas pieņemšanu, lai nodrošinātu, ka dalībvalstu atgriešanas procedūras ir efektīvas un ka mums ir konsekventa un humāna kopēja pieeja. Pārtraugot nesen pastiprinātās Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras efektīvu īstenošanu, pievērsīšu īpašu uzmanību tās pilnvaru sniegt atbalstu atgriešanas jomā efektivitātei.

Holistiskas migrācijas politikas īstenošanā ir jānošķir arī tie, kam vajadzīga aizsardzība, no tiem, kas ierodas Eiropā ekonomiskos nolūkos, lai meklētu darbu, bet bez tiesībām saņemt aizsardzību. Atgriešana ir svarīgs debašu aspekts, taču mums jāsaprot, ka sadarbība ar izcelsmes un tranzīta trešām valstīm tuvākajā nākotnē būs ļoti svarīga. Mums šī saruna jāpavērš uz ilgtermiņa priekšlikumiem un atbilstošām investīciju un ekonomiskās sadarbības stratēģijām ar trešām valstīm un jāpalīdz nodrošināt stabilitāti mūsu kaimiņreģionos, kas būtiski samazinās tādu cilvēku ieceļošanas apjomu, kuri nav tiesīgi saņemt aizsardzību Eiropā.

Tomēr mūsu sadarbība ar trešām valstīm nevar koncentrēties tikai uz atgriešanu un atpakaļuzņemšanu. Mūs gaida svarīgs darbs ar mērķi novērst neatbilstīgas migrācijas un piespiedu pārvietošanas pamatcēloņus un turpināt atbalstīt bēgļus, kam nepieciešama palīdzība visā pasaulē. Ir izveidoti trīs ES fondi, proti, Turcijai, Sīrijai un Āfrikai. Tie paredz elastīgas iespējas risināt jaunas vajadzības. Mūsu ārējām finansēšanas programmām ir liela nozīme tādu globālo problēmu risināšanā kā nabadzība, nedrošība, nevienlīdzība un bezdarbs. Šīs vajadzības nekur nepazudīs. Svarīga prioritāte būs nodrošināt, ka nākamajā daudzgadu finanšu shēmā (DFS) spēsim nodrošināt ES rīcības nepārtrauktību.

Turklāt viena no galvenajām problēmām joprojām ir nestabilitāte Lībijā. Lai gan ES partnerībā ar Āfrikas Savienību un ANO ir spējusi uzlabot aizsardzību un palīdzību grūtībās nonākušiem bēgļiem un migrantiem un vienlaikus samazināt bīstamu kuģojumu skaitu jūrā, mums jādara vēl vairāk. Situācija aizturēšanas centros ir smaga, un es nemitēšos aicināt izbeigt patvaļīgu aizturēšanu. Mums jāturpina uzraudzīt cilvēktiesību ievērošana, jānodrošina apmācība, aprikojums un atbalsts spēju veidošanai Lībijā. Vienlaikus mudināšu izveidot humānas palīdzības koridorus un paātrināt tādu Lībijā grūtībās nonākušu cilvēku evakuāciju, kuriem vajadzīga starptautiskā aizsardzība, lai vēlāk viņus varētu pārmitināt ES dalībvalstīs vai citās valstīs.

Atbilstoši jaunievēlētās priekšsēdētājas prioritātēm vēl viens konkrēts veids labas sadarbības nodrošināšanai ar partnervalstīm būs koncentrēšanās uz likumīgu un drošu ceļu nodrošināšanu uz Eiropas Savienību. Tā ir arī holistiskās pieejas migrācijai neatņemama daļa un patiesi ir ES interesēs: prasmju trūkums dažās nozarēs ir realitāte, un saskaņā ar prognozēm bez migrācijas 2060. gadā iekšzemes kopprodukts ES-28 valstīs būs par 23 % zemāks nekā ar migrāciju. Es piedāvāšu svaigu skatījumu uz zilo karti augsti kvalificētiem migrantiem un turpināšu pilnveidot darbu visos likumīgas migrācijas aspektos. Savā darbā pamatošos uz iesāktajiem izmēģinājuma projektiem likumīgas migrācijas jomā, kuru ietvaros dažas dalībvalstis ar Komisijas atbalstu strādā pie abpusēji izdevīgiem projektiem ar mūsu partneriem. Tam visam vajadzīga cieša sadarbība ar izcelsmes valstīm, tajā iesaistot arī vietējās nodarbinātības iestādes, jo īpaši attiecībā uz nozaru apzināšanu ar mērķi novērst

intelektuālā darbaspēka emigrāciju. Savā darbā koncentrēšos uz to, lai nodrošinātu, ka Eiropa arī turpmāk būtu konkurētspējīga pasaules mērogā.

Jaunajā DFS periodā Kaimiņattiecību, attīstības sadarbības un starptautiskās sadarbības instruments būs galvenais finansēšanas instruments ārpus ES. Atzinīgi vērtēju ierosinājumu iezīmēt finansējumu ar migrāciju saistītiem pasākumiem trešās valstīs. Tomēr arī Patvēruma un migrācijas fondam var būt liela papildinoša nozīme attiecībā uz konkrētām darbībām trešās valstīs, un tas var mums palīdzēt izvairīties no situācijas, ka saskaramies ar līdzekļu trūkumu, kas mums neļauj atbalstīt svarīgu darbu. Saskatu vajadzību nodrošināt augstu elastības līmeni šā nākotnes fonda izmantošanā, lai garantētu spēju ātri reaģēt uz mainīgajām vajadzībām uz vietas, kā to pieredzējam iepriekšējos gados. Tas jo īpaši nozīmētu izvairīšanos no ierobežojošu kritēriju izmantošanas, kuri sašaurinātu šo elastības iespēju.

Šajā sakarā ES būs jāspēj ātri piešķirt finansējumu no nākamā Patvēruma un migrācijas fonda saviem partneriem attiecīgu pasākumu īstenošanai trešās valstīs, tāpat kā tas tagad notiek no Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda. Šādi pasākumi ietver, piemēram, pasākumus cīņai pret neatbilstīgu migrāciju, ņemot vērā kopējās intereses samazināt migrantu ekspluatāciju, reintegrācijas pasākumus migrantiem, kuri brīvprātīgi atgriežas savā piederības valstī, lai palīdzētu viņiem sagādāt jaunus iztikas līdzekļus, grūtībās nonākušu bēgļu reģistrāciju trešās valstīs un pirmsizceļošanas pasākumus pirms pārmitināšanas, piemēram, pilsoniskās izglītības kursus. Visi šie pasākumi būs svarīgi arī nākotnē.

2. Kā jūs vērstos pret draudiem, kurus rada ārvalstu teroristi kaujinieki un viņu ģimenes, kas atgriežas Eiropā? Vai jūs piekrītat, ka ir nepieciešami turpmāki centieni, lai risinātu terorismā cietušo vajadzības? Vai plānojat ierosināt jaunus tiesību aktus attiecībā uz terorismā cietušajiem vai paredzat citus konkrētus pasākumus šajā jomā?

Mani ļoti uztrauc apdraudējums, ko rada ārvalstu kaujinieki teroristi, kuri atgriežas Eiropā, — tas ir ļoti akūts. Tie, kas atgriezīsies, rada reālus draudus savas motivācijas un iegūto zināšanu un pieredzes dēļ.

Lēmumu par trešā valstī aizturētu Eiropas ārvalstu kaujinieku teroristu repatriāciju pieņem attiecīgā dalībvalsts. Tomēr mūsu kolektīvais pienākums ir nodrošināt, ka personas, kas nav aizturētas, tiek atklātas, kad tās šķērso mūsu ārējo robežu, atgriežoties Eiropā. Tas iespējams tikai tad, ja uz robežām tiek efektīvi izmantotas spēcīgas informācijas sistēmas un ja dalībvalstu tiesībsardzības iestādes šajās sistēmās, īpaši Šengenas Informācijas sistēmā, augšupielādē tām pieejamo informāciju. Tāpēc dalībvalstu savstarpēja uzticēšanās ir ES reakcijas nepieciešams elements, saucot pie atbildības un notiesājot ārvalstu kaujiniekus teroristus. Eiropai var būt svarīga funkcija. Aicināšu arī visas dalībvalstis īstenot un piemērot pretterorisma direktīvu, par kuru nesen panākta vienošanās un kura paredz kriminālatbildību par terora aktiem visā ES.

Jautājums par ārvalstu kaujinieku teroristu bērniem rada īpašas bažas saistībā ar juridisko atbildību, ilgtermiņa riskiem un neatliekami risināmo jautājumu par cilvēciņu apstākļu nodrošināšanu nometnēs Sīrijas ziemeļos. ES sniedz būtisku humāno palīdzību bēgļu nometnēm Sīrijā, jo īpaši bērniem. Vēlos veicināt informācijas apmaiņu, lai varētu pienācīgi apzināt šos bērnus: ir absolūti nepieciešama labas prakses apmaiņa Eiropas Savienībā attiecībā uz distancēšanos un reintegrāciju. Šajā darbā es balstīšos uz ES finansētā Radikalizācijas izpratnes tīkla paveikto. Nodrošināšu, ka Komisija izmanto visus

instrumentus, kas ir tās rīcībā, lai palīdzētu dalībvalstīm risināt ar ārvalstu kaujinieku teroristu un viņu ģimeņu atgriešanos saistītās problēmas.

Terorismā cietušo situācija ir ļoti svarīgs temats, kura sakarā es personīgi apņemos būt ļoti modra un cieši sadarboties ar tieslietu komisāru. ES jau ir saistošu noteikumu kopums, kas nodrošina pamattiesības uz aizsardzību, atbalstu un konkrētos gadījumos kompensāciju noziegumos cietušajiem visā Savienībā, taču ne visi cietušie ir vienādi. Tāpēc Eiropas Parlaments un Komisija ir cieši sadarbojušies noteikumu izstrādē attiecībā uz konkrētām cietušo kategorijām, ieskaitot terorismā cietušos. Nodrošināšu, ka visas dalībvalstis efektīvi un pareizi transponē Direktīvas par terorisma apkarošanu noteikumus, kuri attiecas uz cietušajiem. Cieši sadarbošos ar tieslietu komisāru, kurš atbild par šo jomu, lai noskaidrotu, vai spēkā esošajos tiesību aktos ir nepilnības un vai ir vajadzīgi papildu noteikumi attiecībā uz cietušajiem.

Nevaru pieļaut, ka terorismā cietušie nesaņem pienācīgu palīdzību un atbalstu gan uzreiz, gan arī pēc tam tik ilgi, cik nepieciešams.

Ļoti modri raudzīšos arī, lai tuvākajos mēnešos tiktu izveidots un sāktu darboties ES konsultāciju centrs terorismā cietušajiem, kura izveide sāka pēc Eiropas Parlamenta iniciatīvas. Centrs nodrošinās vadlīnijas un apmācību ar mērķi palīdzēt īstenot ES noteikumus par terorismā cietušajiem un darbosies kā speciālo zināšanu centrs. Es personīgi nodrošināšu, ka šī slavējamā iniciatīva tiek virzīta tālāk lietderīgi un ar vajadzīgo rūpību.

3. Svarīga jūsu atbildības jomas daļa ir nodrošināt lielāku saskaņotību starp drošības iekšējo un ārējo dimensiju. Ļoti svarīgs šādas saiknes piemērs ir dezinformācija tiešsaistē un iejaukšanās vēlēšanu procesos, un Savienībai šajā jomā ir vajadzīga saskaņotāka un enerģiskāka pieeja. Ko jūs plānojat darīt šajā jomā nākamajos piecos gados?

ES iekšējo drošību nevar garantēt, ignorējot to, kas notiek aiz ES robežām. Drošības iekšējās un ārējās dimensijas ir atkarīgas viena no otras un savstarpēji saistītas. Terorisms un organizētā noziedzība ir starptautiski draudi, kurus var novērst, tikai pamatojoties uz saskaņotu darbību kopumu, kurā apvienota šī iekšējā un ārējā dimensija.

Ciešā sadarbībā ar attiecīgajiem komisāriem es plānoju sadarboties ar kaimiņreģiona valstīm, lai apspriestu nolīgumus, kas nodrošina informācijas apmaiņas iespēju starp šo valstu attiecīgajām tiesībsardzības iestādēm un Eiropolu. Pilnībā atbalstu pašreizējo darbu ar Rietumbalkānu partneriem terorisma apkarošanas un šaujamo nelikumīgas tirdzniecības jomā un esmu apņēmusies to turpināt. Cilvēku tirdzniecības apkarošanai vajadzētu būt vienai no tā prioritātēm.

Saikne starp drošības iekšējo un ārējo dimensiju ir ļoti skaidra attiecībā uz tiešsaistes vidi. Starptautiskais aicinājums rīkoties pēc teroristu uzbrukuma Kraistčērčā, kura mērķis bija novērst teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē, sasauca ar darbu, ko Komisija dara ES Interneta forumā un ar tās tiesību akta priekšlikumu šajā jomā.

Interneta platformas darbojas pasaules mērogā un, ņemot vērā, ka tās sasniedz auditoriju visā pasaulē, tām ir īpaša atbildība. Tas attiecas arī uz dezinformācijas kampaņām, kas var būt hibrīduzbrukumu daļa. Kiberdraudi, kas vērsti uz vēlēšanām, un dezinformācijas kampaņas ir

visjaunākie draudu piemēri, pret kuriem mums jābūt īpaši modriem un sagatavotiem. Pirms pēdējām Eiropas Parlamenta vēlēšanām pašreizējā Komisija ir pielikusi ievērojamas pūles, lai apvienotu vēlēšanu iestādes, valstu kiberdrošības iestādes un tiesībaizsardzības iestādes, palielinātu informētību un aizsargātu vēlēšanu integritāti. Jau ir veikti konkrēti pasākumi šo draudu novēršanai: Rīcības plāns dezinformācijas apkarošanai, agrīnās brīdināšanas sistēmas izveide, kas darbojas kā informācijas apmaiņas centrs par notiekošajām dezinformācijas kampaņām, dialogs ar platformām nolūkā uzlabot pārredzamību, kas materializējies prakses kodeksā dezinformācijas jomā, kā arī mediju lietotprasmes un izpratnes veicināšanas pasākumi.

Šis tiešām ir jautājums, kuram ir tieša nozīme drošības politikā. Taču tas, protams, sniedzas pāri pilnvarām, ko paredz mans portfelis. Ja mani apstiprinās, es cieši sadarbošos ar priekšsēdētājas vietnieci jautājumos par vērtībām un pārredzamību (attiecībā uz dezinformāciju) un priekšsēdētājas vietnieku eiropiešu dzīvesveida aizsardzības jautājumos (attiecībā uz hibrīddraudiem), un ar citiem kolēģiem, lai nodrošinātu, ka mūsu politika šajā jomā ir saskaņota un visaptveroša, ievēro pamattiesības un ietver arī sadarbību ar starptautiskajiem partneriem, ieskaitot NATO.

4. Iepriekšējo piecu gadu laikā mēs pilnībā pārskatījām Savienības informācijas sistēmu vidi — esam risinājuši nepilnības un palielinājuši sinerģijas. Šis termiņš noteikti būs vērsts uz īstenošanu. Vai esat gatava apņemties ieviest jaunās un reformētās informācijas sistēmas, ievērojot paredzēto termiņu un budžetu? Attiecībā uz VIS — vai jūs apņematies noteikt skaidru termiņu izmantošanas uzsākšanai?

Kā jau minēju uzklaušanās, jūs varat paļauties uz to, ka es strādāšu pie spēkā esošo drošības jomas tiesību aktu pilnīgas transponēšanas un īstenošanas. Es izmantošu visus līdzekļus, lai atbalstītu dalībvalstis šajā darbā. Vajadzības gadījumā es izmantošu pienākumu neizpildes procedūras, lai nodrošinātu Savienības tiesību aktu pareizu piemērošanu drošības jomā.

Varu jums apliecināt, ka viena no manām galvenajām prioritātēm būs “sadarbspējas” iniciatīvas ieviešana. Laikposmā no 2021. gada beigām līdz 2023. gada beigām būs jāstrādā visiem sadarbspējas komponentiem, kā arī jaunajām vai modernizētajām informācijas sistēmām iekšlietu jomā. Tas ir ļoti īss termiņš, un visiem dalībniekiem ir cieši jāsadarbojas, proti, dalībvalstīm, *eu-Lisa* aģentūrai un Komisijai. Kavējoties kādam no dalībniekiem, pastāv risks, ka viss projekts aizkavēsies. Lai nodrošinātu, ka iepriekš minētā īstenošana gan laika, gan budžeta ziņā norit saskaņā ar grafiku, pastāv uzraudzības struktūra, kuras mērķis ir sekot līdzi sadarbspējas regulu īstenošanai, un tiks rīkoti regulāri dalībvalstu apmeklējumi (*tours de capitales*) nolūkā atklāt problēmas un vājās vietas un izdarīt secinājumus risinājumu un atbalsta pasākumu apzināšanai. Kolēģiem dalībvalstīs es vēlos skaidri norādīt, ka tas nav tikai tehnisks, bet gan politisks pasākums. Es uzskatu, ka sekmīgai virzībai sadarbspējas jomā ir tik izšķiroša nozīme, ka, manuprāt, ir pamatoti par to regulāri informēt ministrus Tieslietu un iekšlietu padomē, lai tādējādi uzsvērtu, ka ikviens par to ir atbildīgs. Ņemot vērā to būtisko lomu, kāda bija Eiropas Parlamentam raitā regulu pieņemšanā, es apņemos regulāri sniegt jums jaunāko informāciju un atsauksmes par īstenošanas gaitu un gūto progresu. Es personīgi ļoti cieši sekošu līdzi šim procesam.

Attiecībā uz vīzu informācijas sistēmu jāatzīmē, ka mūsu kopīgajam mērķim vajadzētu būt šīs sistēmas modernizācijai, tās savienošanai ar citām robežu pārvaldības datubāzēm un

ilgtermiņa vīzu un uzturēšanās atļauju iekļaušanai šīs sistēmas piemērošanas jomā. Es piekrītu tam, ka ir vajadzīgs skaidrs termiņš, līdz kuram pārskatītajai VIS jāsāk darboties. Tāpēc uzskatu, ka mūsu pirmā prioritāte ir pēc iespējas drīzāk sākt dialoga sarunas. Ja mani apstiprinās, es apņemos personiski iesaistīties šajās sarunās, lai nodrošinātu sarunu sekmīgu noslēgumu turpmākajos mēnešos. Es ceru uz jūsu konstruktīvo atbalstu un priecāšos sadarboties ar jums šajā jautājumā. Īstenošanas noteikumi tiks izskatīti dialoga sarunās. Vīzu informācijas sistēmas darbības uzsākšana ir atkarīga no Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas pieejamības, un tādēļ būs svarīgi pieņemt iesniegto priekšlikumu par attiecīgajiem grozījumiem, lai nodrošinātu laicīgu ieviešanu.

Lielpjoma IT sistēmas izveide vai uzlabošana ir pienācīgi jā sagatavo un jā īsteno. Mums tas jādara pareizi, taču tas nozīmē, ka šim jautājumam ir jāvelta vajadzīgā enerģija un apņemšanās. Pirms modernizētā sistēma var sākt darboties, mums būs jāpieņem īstenošanas akti, jāizstrādā specifikācijas, jārīko iepirkums un jānodrošina ražošana. Lielu darba daļu veiks dalībvalstis, kurām būs jāpielāgo savas valsts IT sistēmas. Komisija ir aplēsusi, ka tam visam būs vajadzīgi trīs gadi, balstoties uz pieredzi ar citām sistēmām un vispārējo grafiku, kas attiecas uz visu IT vidi robežu pārvaldības sistēmu un sadarbības jomā. Esmu pārliecināta, ka mēs panāksim labu rezultātu sarunās.

S&D ierosinātie rakstiskie jautājumi

- 1. Jūs norādāt, ka pamattiesību ievērošana un drošība ir konsekventi un savstarpēji papildinoši politikas mērķi; tomēr ir konstatēts, ka šajā jomā ir spēkā dažādi ES tiesību akti, kas pārkāpj pamattiesības un tādējādi ir uzskatāmi par nelikumīgiem augstākajā ES Tiesā. Tā kā jūsu loma būtu nodrošināt, ka visos drošības pasākumos tiek ievērotas pamattiesības, jo īpaši privātuma un personas datu aizsardzība, nediskriminācija un nevainīguma prezumpcija, kā arī nepieciešamības un proporcionālītātes principi, kā jūs to nodrošināsiet un kā jūs garantēsiet, ka ikviens jūsu ieviestais jaunais pasākums iekšējās drošības un robežu pārvaldības jomā būs šiem nosacījumiem atbilstošs un izturēs izskatīšanu Tiesā?**

Kā es teicu uzklaušanās laikā, pamattiesības nekad nedrīkst būt maznozīmīgas. Šim jautājumam es veltīšu ļoti lielu uzmanību jau no paša jaunu iniciatīvu izstrādes sākuma.

Es patiešām uzskatu, ka drošība un pamattiesību ievērošana ir saskanīgi un savstarpēji papildinoši politikas mērķi. Pamattiesības, piemēram, tiesības uz privātumu un datu aizsardzību, ir jāievēro. Vienlaikus iedzīvotāji arī sagaida, ka drošības politika sniegs rezultātus. Tāpēc mums jāpanāk pareizais līdzsvars un jāapvieno efektivitāte ar pastāvīgu modrību attiecībā uz pamattiesību ievērošanu. Mums jāizstrādā pareizā politika un jāietver pareizie drošības pasākumi. Ciešā sadarbībā ar tieslietu komisāru es gādāšu par to, lai pamattiesības, tostarp tiesības uz personas datu aizsardzību, tiek iekļautas visu turpmāko tiesību aktu izstrādē, un pēc tam rūpīgi uzraudzīšu to efektīvu īstenošanu dalībvalstīs, izmantojot visas manā rīcībā esošās pilnvaras.

Lai tiesību akti drošības jomā varētu kalpot savam mērķim, tiem jāiztur tiesiskās aizsardzības līdzekļu tests. Spilgts piemērs tam ir datu saglabāšanas direktīva un no tās izrietošā judikatūra.

Es apņemos nešaubīgi ņemt vērā šajā un līdzīgos gadījumos gūto pieredzi un nodrošināt to, ka visi jaunie tiesību akti, kas tiek ierosināti drošības jomā, būs rūpīgi jāizvērtē saskaņā ar

labāka regulējuma principiem, tostarp attiecībā uz pamattiesībām. Īpašu uzmanību es veltīšu arī juridiskajiem argumentiem, kuri pausti tiesību aktu izstrādes procesā un kuru mērķis ir nodrošināt saderību ar Pamattiesību hartu. Ar Eiropas Parlamentu un Padomi notiekošo sarunu gaitā es nekavēšos uzsvērt Komisijas bažas gadījumos, kad kāds priekšlikums varētu tikt grozīts tādā veidā, kas radītu raizes par priekšlikuma turpmāko atbilstību Pamattiesību hartai.

Esmu pārliecināta, ka Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai katram ir jāuzņemas sava loma un atbildība šajā sakarā.

2. Jūs arī iesakāt izmantot tiesībaizsardzībā jaunus tehnoloģiskos rīkus. Kā jūs nodrošināsiet, ka šie rīki, piemēram, prognozējoša policijas uzraudzība un sejas atpazīšanas tehnoloģijas, kas rada daudzus ētiskus jautājumus, arī ievēro iepriekš minētos standartus, principus un tiesības? Vēl vienas debates turpinās par šifrēšanu. Ņemot vērā, ka šifrēšana mūsdienu pasaulē ir ļoti svarīga, vai jūs piekrītat, ka, ļaujot tiesībaizsardzības iestādēm izmantot “sētas durvis” šifrētā saziņā, varētu apdraudēt gan fizisku, gan juridisku personu uzticēšanos un drošību attiecībā uz visiem tiešsaistes pakalpojumiem un saziņu? Kā jūs aizsargātu šifrēšanu Eiropā?

Es pilnībā apzinos to, ka inovatīvu tehnoloģiju izmantošana tiesībaizsardzībā un arī citās jomās var radīt gan iespējas, gan problēmas. Sabiedrībai jāgūst labums no tehnoloģijas, nevis jācieš tās dēļ. Iedzīvotājiem jābūt pārliecinātiem par to, ka jaunu tehnoloģiju izmantošana Eiropas Savienībā notiek stabila tiesiskā regulējuma ietvaros, kurā ir paredzēti visi vajadzīgie aizsardzības pasākumi un tiek pilnībā ievērotas viņu pamattiesības. Es apzinos tos daudzus ētiskus un praktiskus jautājumus, kurus šīs tehnoloģijas izraisa, un arī sekas, ko tās varētu radīt. Tāpēc es vēlos gādāt par to, lai mēs pilnībā izprastu, kā var mazināt šo ietekmi un mīkstināt nevēlamu seku iedarbību. Šajās apspriedēs es plānoju iesaistīt ne tikai tiesībaizsardzības aprindas, bet arī visas attiecīgās ieinteresētās personas, kā arī ES aģentūras un struktūras, lai nodrošinātu, ka jebkura ES rīcībpolitika šajā jomā ir labi pārdomāta.

Es uzskatu, ka tehnoloģija var palīdzēt tiesībaizsardzības iestādēm efektīvāk veikt savus leģitīmos uzdevumus. Tehnoloģija ir paredzēta tam, lai palīdzētu tiesībaizsardzības iestādēm, nevis lai aizstātu policiju. Tehnoloģija nav nekas vairāk kā tikai instruments – visi galīgie lēmumi beigu beigās ir jāpieņem cilvēkam. Tomēr tad, ja algoritmi var palīdzēt efektīvāk un ātrāk analizēt likumīgi ievāktus datus vai ja tehnoloģija var palīdzēt lietderīgāk izmantot esošos datus un samazināt vajadzību pēc jaunu datu vākšanas, šādā gadījumā es pilnībā atbalstu tehnoloģiju.

Tas apstākļi, ka noziedznieki izmanto šifrēšanu, rada īpašas grūtības tiesībaizsardzības iestādēm. Kaut arī es neveikšu nekādus pasākumus, kuri aizliegtu, ierobežotu vai vājinātu šifrēšanu, mums šī problēma ir jāatzīst. Tā dēvēto “sētas durvju” ieviešana sistēmās vai ierīcēs patiešām vājinātu kiberdrošību un būtu kontrproduktīva. Šo problēmu risināšanai jau ir uzsākti praktiski pasākumi, piemēram, ir uzlabotas Eiropola spējas atšifrēt kriminālizmeklēšanu ietvaros konfiscētās ierīces. Es vēlos analizēt šo pasākumu ietekmi un efektivitāti. Es vēlos pilnvarot ES aģentūras, jo īpaši Eiropolu un *CEPOL*, lai tās analizētu zināšanas par jaunām tehniskām un juridiskām norisēm šifrēšanas jomā un apmainītos ar šīm zināšanām. Es vēlos arī sekmēt dialogu starp tiesībaizsardzības iestādēm, uzņēmējiem, akadēmisko aprindu pārstāvjiem un tiesu iestādēm, lai nodrošinātu to, ka šifrēšanas izraisītās problēmas tiek pārvarētas, pilnībā ievērojot pamattiesības.

Verts/ALE ierosinātie rakstiskie jautājumi

- 1. Kādus jaunus pasākumus komisāra amata kandidāte veiks, lai uzraudzītu un novērtētu pamattiesību aizsardzības pasākumus visās oficiālās, neoficiālās un finansiālās sadarbības jomās ar trešām valstīm? Kā un kad viņa par šiem rezultātiem informēs Eiropas Parlamentu un iesaistīs to? Vai viņa var apliecināt, ka uzraudzība ietver pārredzamus un neatkarīgus novērtējumus un ka tie tiks veikti un kopīgi ar *LIBE* komiteju pirms ES iesaistīšanās šādā sadarbībā?**

Saskaņā ar manu pilnvarojuma vēstuli esmu apņēmusies attīstīt intensīvāku sadarbību ar izcelsmes un tranzīta valstīm, cieši sadarbojoties ar Augsto pārstāvi/priekšsēdētājas vietnieku, priekšsēdētājas vietnieku jautājumos par eiropiešu dzīvesveida aizsardzību un citiem attiecīgajiem komisāriem, kā arī ar dalībvalstīm, lai tādējādi pastiprinātu centienus attiecībā uz sadarbību ar trešām valstīm.

Visās savās darbībās Komisijas pienākums ir ievērot Pamattiesību hartu. Arī dalībvalstu kompetentajām iestādēm ir saistošas ES un starptautiskās tiesības. No tā izriet, ka sadarbība ar trešām valstīm nekādā ziņā nedrīkst ietekmēt neizraidīšanas principa ievērošanu vai apdraudēt pienācīgu procesu un piekļuvi efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem. Viens no maniem mērķiem ir aizsargāt Eiropas Savienības pamatvērtības. Mūsu sadarbībā ar trešām valstīm vienmēr būtu jācenšas uzlabot pamattiesību aizsardzību, nevis ātri un pavirši rast risinājumus.

Esmu apņēmusies apzināt iespējas, kā vislabāk uzraudzīt un novērtēt šo atbilstību, paļaujoties arī uz darbu un analīzi, ko veic ES delegācijas un Eiropas migrācijas sadarbības koordinatori – mūsu acis un ausis uz vietas. Tas ir ārkārtīgi svarīgi, ja vēlamies gūt patiesu izpratni par mūsu darba ietekmi.

Papildus tiem gadījumiem, kad Eiropas Parlaments oficiāli piedalās lēmumu pieņemšanas procesā saskaņā ar Līgumiem, es apņemos regulāri un personiski ierasties Eiropas Parlamentā un attiecīgajās komitejās, lai – atbilstīgi jaunievēlētās priekšsēdētājas politikas pamatnostādņēm – sniegtu jaunāko informāciju par sadarbības procesu ar konkrētām trešām valstīm, apspriestos ar jums un uzklausītu jūsu viedokļus.

- 2. Kādus konkrētus tūlītējus pasākumus komisāra amata kandidāte veiks, lai paaugstinātu ES un tās dalībvalstu meklēšanas un glābšanas spējas un centienus Vidusjūras reģionā?**

ES operācijām ir būtiska nozīme meklēšanas un glābšanas jomā Vidusjūras reģionā. Kā uzsvēru manā uzklaušīšanā, dzīvību glābšana nekad nebūtu jāuzskata par neatbilstīgu migrāciju veicinošu faktoru. Salīdzinot ar iepriekšējiem četriem gadiem, šīs darbības ir veicinājušas jūrā bojā gājušo cilvēku skaita ievērojamu samazināšanos. Lai gan dalībvalstis ir izlēmušas samazināt operāciju “Sophia”, lai aptvertu mācības un novērošanu no gaisa, Eiropas Robežu un krasta apsardzes vadītās operācijas joprojām turpinās. Tām ir skaidri noteiktas meklēšanas un glābšanas pilnvaras, un tās darbojas ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm Vidusjūras reģionā. Mūsu kopējā spēja aizsargāt ES ārējās robežas un pārvaldīt migrācijas plūsmas ir atkarīga ne vien no spēcīgas valsts robežu kontroles politikas izstrādes, bet arī no Eiropas Robežu un krasta apsardzes labas darbības, jo īpaši no efektīvas sadarbības starp Aģentūru un valstu iestādēm. Tāpēc viena no manām galvenajām prioritātēm būs nodrošināt pastiprinātās Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras pilnīgu un paātrinātu īstenošanu.

Lai arī es saprotu, ka Komisijai būtībā nav pilnvaru koordinēt meklēšanas un glābšanas operācijas vai norādīt vietas izkāpšanai krastā, es uzskatu, ka pēdējos mēnešos gūtā pieredze, jo īpaši vairāku dalībvalstu iesaistīšana, liecina, ka Komisijai var būt liela ietekme. Komisija pēc dalībvalstu lūguma var atbalstīt un koordinēt cilvēku, kas atrodas uz kuģa, pārvietošanas un sadales pasākumus pēc to izkāpšanas krastā. Tas rada skaidrību dalībvalstīm, kā arī pašiem bēgļiem. Tas ir svarīgs piemērs tam, kā Komisija var uzņemties ļoti praktisku lomu, kurai ir reāla labvēlīga ietekme.

Ar lielu interesi novēroju, ka četras dalībvalstis nesen vienojās par paredzamākiem un efektīvākiem pagaidu pasākumiem. Es zinu, ka šis jautājums tiks sīkāk apspriests Tieslietu un iekšlietu padomes sanāsmē 8. oktobrī Luksemburgā ar skaidru mērķi paplašināt iesaistīto dalībvalstu skaitu.

Uzskatu, ka šis notikums ir ļoti svarīgs solis īpaši sensitīvā un sarežģītā jomā, un es paļaujos uz ministriem, ka nākamajā otrdienā viņi izmantos šo iespēju. Ja mani apstiprinās amatā, es plānoju nekavējoties rūpīgi izpētīt līdz šim veiktos pasākumus un apņemos strādāt, lai rastu jaunu, ilgtspējīgāku, uzticamāku un pastāvīgu pieeju meklēšanas un glābšanas pasākumiem. Veicot tūlītējus pasākumus, es plānoju nodrošināt, ka Komisija sniedz gan finansiālu, gan operatīvu atbalstu, piemēram, nodrošinot regulāru informācijas apmaiņu par procesu, darbojoties kā ES centrālais kontaktpunkts aģentūrām un izkāpšanas dalībvalstij. Gan Eiropas Patvēruma atbalsta birojs, gan Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra var palīdzēt dalībvalstīm dažādos veidos, tostarp ar reģistrāciju, pārbaudēm un pienācīgu apstākļu nodrošināšanu. Arī šajā gadījumā ES var sniegt ļoti praktisku palīdzību visu interesēs.

Tāpat esmu cieši pārliecināta, ka ilgtspējīgu pieeju meklēšanas un glābšanas jomā var sasniegt, palielinot spiedienu un veicot visus nepieciešamos pasākumus, lai sagrautu nežēlīgo kontrabandistu uzņēmējdarbības modeli. Cīņa pret šo nežēlību manās acīs ir mūsu pamattiesību neatņemama sastāvdaļa. Es plānoju turpmāk pilnveidot darbu saistībā ar rīcības plānu cīņai pret kontrabandu, un es izskatīšu arī attiecīgo tiesisko regulējumu (piemēram, Veicinātāju paketi), lai redzētu, vai tas joprojām atbilst mērķim, un izpētīšu, kā mēs varētu pastiprināt mūsu rīcību, vienmēr piešķirot prioritāti humānajam pienākumam glābt cilvēkiem dzīvību. Jo īpaši es vēlētos balstīties uz Eiropas Parlamenta rezolūciju par nepieciešamību izstrādāt pamatnostādnes dalībvalstīm jautājumā par kriminālatbildības nenoteikšanu par patiesu humāno palīdzību, ko sniedz NVO kuģi personām, kuras ir pakļautas riskam jūrā. Esmu cieši pārliecināta, ka patiesa humānā palīdzība nekad nebūtu jāuzskata par krimināli sodāmu. Tādēļ es cieši sadarbošos ar Eiropas Parlamentu un citiem, lai atrastu piemērotāko risinājumu šajā svarīgajā jautājumā. Tas ir vēl viens iemesls, lai pastiprinātu sadarbību ar izcelsmes, tranzīta vai patiesā galamērķa trešām valstīm. Konkrētāk, uzskatu, ka prioritāte ir stiprināt sadarbību ar valstīm, kuras robežojas ar Lībiju, lai likvidētu kontrabandas tīklus, kas noved cilvēkus pie eksploatacijas un ciešanām. Kopīgas izmeklēšanas grupa Nigērā ir izjaukusi desmitiem tīklu un arestējusi simtiem cilvēku kontrabandistu un tirgotāju. Mums būtu jācenšas šo darbu izvērst plašāk.

- 3. Vai jūs apņematies reformēt patvēruma politiku un izmantot uz pierādījumiem balstītu pieeju, nodrošinot īstenošanas ziņojumu publicēšanu attiecībā uz visiem KEPS instrumentiem atbilstīgi šajos instrumentos noteiktajām juridiskajām saistībām un nodrošinot, ka jebkurš jauns priekšlikums tiks balstīts uz *ex ante* ietekmes novērtējumiem, ņemot vērā, ka pašreizējie KEPS reformas priekšlikumi netika papildināti ar ietekmes novērtējumiem?**

Esmu apņēmusies īstenot stabilu un uz pierādījumiem balstītu pieeju politikas veidošanai manas atbildības jomās. Ietekmes novērtējumiem un novērtējumiem, kuru pamatā ir stabilas un plašas konsultācijas, ir galvenā nozīme, lai informētu par jebkuras jaunas politikas iniciatīvas darbības jomu un saturu. Tieši to jaunievēlētā priekšsēdētāja ir paudusi visiem komisāra amata kandidātiem savās pilnvarojuma vēstulēs, un es uzskatu, ka tieši tā Savienībai ir jāsigatavo tiesību akti. Esmu apņēmusies nodrošināt, ka Komisija pēc iespējas drīzāk apspriežas ar attiecīgajām ieinteresētajām personām un veic ietekmes novērtējumus, lai pēc iespējas ātrāk atklāti informētu ieinteresētās personas un plašu sabiedrību un izskaidrotu iemeslus, kas ir Komisijas pausto iniciatīvu pamatā. Es nākšu klajā ar novērtējumu par mūsu rīcībā esošajiem pierādījumiem, lai nodrošinātu, ka visu iniciatīvu pamatā būs uz pierādījumiem balstīta politikas veidošanas pieeja, par kuru esmu cieši pārliecināta.

Turklāt Komisijai kā Līgumu sargātājai ir pienākums uzraudzīt ES tiesību aktu transponēšanu un īstenošanu. Tas patiešām ir tas, ko Komisija ir rūpīgi darījusi ar visiem dažādajiem instrumentiem, kas veido kopējo Eiropas patvēruma sistēmu. Ir veikti pētījumi par to transponēšanu un īstenošanu, organizētas vairākas sanāksmes ar dalībvalstīm, kā arī misijas uz vietas. Uzraudzības pasākumu rezultāti, kā arī visi novērtējumi, kas veikti šajā jomā, tika izmantoti 2016. gada priekšlikumos.

Jaunajā Migrācijas un patvēruma paktā mums ir visaptveroši jāaplūko visi mūsu rīcībā esošie pierādījumi un pieredze. Mums ir vajadzīgs jauns skatījums, bet ir vajadzīga arī reforma.

ECR ierosinātie rakstiskie jautājumi

- 1. Vai apstiprināt savu apgalvojumu, ka tikai tādiem trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri ir tiesīgi saņemt starptautisko aizsardzību, būtu jāgūst labums no Savienības patvēruma politikas? Vai jūs paredzēsiet skaidru nošķirumu starp minētajām personām un ekonomiskajiem migrantiem, kuri neatbilst bēgļa statusa kritērijiem?**

Es varu apstiprināt, ka es uzskatu, ka tikai tās personas, kurām patiešām ir vajadzīga starptautiskā aizsardzība, būtu jāatzīst par saņēmējiem saskaņā ar Savienības tiesību aktu kopumu patvēruma jomā.

Tiesības uz patvērumu ir pamattiesības, ko garantē Eiropas Savienības Pamattiesību harta. Šīs tiesības nozīmē, ka katru patvēruma pieteikumu valsts iestādes novērtē saskaņā ar atbilstošu procedūru, ņemot vērā katra gadījuma individuālos apstākļus.

Ja vēlamies nodrošināt, ka mēs arī turpmāk spēsim piedāvāt aizsardzību tiem, kam ir patiesa vajadzība pēc aizsardzības, mums ir skaidri jānošķir tie migranti, kuri saprotamu iemeslu dēļ meklē labāku dzīvi un lielākas iespējas rūpēties par sevi un savām ģimenēm, bet kuriem nav patiesi nepieciešama aizsardzība un kuri nevar paļauties uz tiesībām uz patvērumu. Tādiem migrantiem ir jāievēro esošie un turpmākie likumīgie ceļi, lai sasniegtu Eiropu drošā,

likumīgā un cienpīlnā veidā. Tie, kuriem nav tiesību uzturēties, ir jāatgriež, ievērojot piemērojamās procedūras un aizsardzības pasākumus.

- 2. Jūs norādījāt, ka, lai sagrautu kontrabandistu un cilvēktirgotāju nežēlīgo darbības modeli, būtu vajadzīga ciešāka sadarbība ar trešām izcelsmes valstīm. Vai jūs attiecīgi apsvērtu iespēju izskatīt patvēruma pieteikumus trešās valstīs, lai saskaņā ar Padomes 2018. gada jūnija secinājumiem pilnībā sagrautu kontrabandistu darbības modeli?**

Mūsu migrācijas politikas izstrādes pamatā ir jābūt sadarbībai ar trešām valstīm, un mūsu politikai arī turpmāk jābalstās uz mūsu humānajām vērtībām. Kā esmu norādījusi uzklaušīšanās, mums ir jāaizstāj nedrošie un neatbilstīgie ceļi ar visneaizsargātāko personu, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, likumīgu un drošu uzņemšanu ES dalībvalstīs. Tāpēc, koncentrējoties uz ārējiem faktoriem, uzmanības centrā joprojām ir jābūt pārmitināšanai. Eiropadomes 2018. gada jūnija sanāksmē ierosinātā pieeja nesaņēma nepieciešamo dalībvalstu atbalstu. Man tā ir iespēja strādāt pie citām pieejām, lai apvienotu Eiropas Parlamenta un dalībvalstu nostājas.

GUE/NGL ierosinātie rakstiskie jautājumi

- 1. Par iekšējo drošību —**

savās rakstiskajās atbildēs jūs norādījāt, ka viena no jūsu prioritātēm sadarbībai tiesībaizsardzības jomā būs “nodrošināt nepieciešamo tehnoloģisko inovāciju, lai panāktu, ka mēs spējam tikt galā ar jauniem un topošiem draudiem”. Ko tieši jūs gribējāt teikt, norādot uz tehnoloģisku inovāciju tiesībaizsardzības jomā? Vai varat sniegt mums vienu konkrētu piemēru un norādīt, kā jūs nodrošinātu, ka šāda inovācija nekaitē pamattiesību aizsardzībai?

Ko jūs domājat par sejas atpazīšanas izmantošanu sabiedriskās vietās? ES līmenī šie jautājumi pagaidām vēl nav regulēti, un dažas valstis, pamatojoties uz šo mākslīgā intelekta pielietojumu, izstrādā veselu pilsētu novērošanas sistēmas, savukārt citas ir aizliegušas to izmantot. Vai plānojat izvirzīt ES koordinētu pieeju?

Tehnoloģiskā inovācija tiesībaizsardzības jomā vienmēr ir bijusi kārtības nodrošināšanas un kriminālās justīcijas varīga sastāvdaļa. Tāpat kā pirkstu nospiedumu analīzes attīstība 19. gadsimtā, tā nesenākā pagātnē DNS analīzes ir sniegušas neatsveramu palīdzību policijai, prokuroriem un tiesnešiem. Biometrisku datu izmantošana palīdzēs atklāt vairākas identitātes, ko izmanto noziedznieki un teroristi. Tehnoloģijas būs nepieciešamas, lai palīdzētu tiesībaizsardzības iestādēm novērst bezpilota lidaparātu radītos draudus, kas var radīt nopietnu apdraudējumu iedzīvotājiem sabiedriskās vietās vai veicināt narkotiku tirdzniecību.

Eiropas Savienībai būtu jāiegulda pētniecībā un inovācijā, lai radītu jaunas zināšanas un/vai pārbaudītu, vai konkrētai tehnoloģijai ir potenciāls. Tomēr tas jā dara Eiropas līmenī. Es uzskatu, ka ētikai vajadzētu būt pētniecības neatņemamai sastāvdaļai no sākuma līdz beigām un ka ētikas normu ievērošana ir ļoti svarīga, lai panāktu izcilību pētniecības jomā. Es pilnībā apzinos, ka inovatīvu tehnoloģiju, piemēram, mākslīgā intelekta, izmantošana tiesībaizsardzības un citās jomās var radīt gan iespējas, gan problēmas. Tāpēc es uzskatu, ka ir ļoti svarīgi, lai jaunievēlētā priekšsēdētāja pirmo 100 dienu laikā izvirzītu tiesību aktus par

koordinētu Eiropas pieeju mākslīgajam intelektam, tostarp tās cilvēcisko un ētisko ietekmi, kurā es aktīvi snieģšu savu ieguldījumu.

Konkrētāk, attiecībā uz “sejas atpazīšanu” šo terminu bieži lieto vispārīgā veidā, kas var ietvert dažādus tehnoloģijas izmantošanas gadījumus, piemēram, robežpārbaudes vai personu identifikāciju ar attēliem vai videoierakstiem izmeklēšanas laikā. Pirmkārt, par šādas tehnoloģijas izmantošanu lemj valsts līmenī saskaņā ar ES un valsts tiesību aktiem, tostarp ar piemērojamo datu aizsardzības regulējumu. Savas kompetences ietvaros Komisija ir iesaistīta “sejas atpazīšanas” attīstībā un izmantošanā gan no pētniecības, gan no politikas perspektīvas. Attiecībā uz ES tiesību aktiem galvenais ir tas, ka “sejas atpazīšana” ir skaidri definēta, tās ierobežojumi ir skaidri saprotami un ka mums ir piemēroti aizsardzības pasākumi.

Savienībai ir jābūda piemērs par to, kā noteikt ētiskus veidus attiecībā uz mākslīgā intelekta izmantošanu, arī tiesībaizsardzības jomā. Tāpēc esmu pārliecināta, ka būtu kļūdaini mūsu tiesībaizsardzības iestādēm liegt iespēju izmantot tehnoloģisko attīstību. Mans mērķis ir drīzāk ļaut tiesībaizsardzības iestādēm darboties skaidrā tiesiskajā regulējumā ar visiem nepieciešamajiem aizsardzības pasākumiem un garantijām.

2. Par patvērumu —

vai jūs varētu apņēmties saglabāt tiesības uz patvērumu ES teritorijā un noraidīt jebkādu priekšlikumus, kuru rezultātā patvēruma izskatīšana tiktu veikta ārēji?

Es esmu pilnībā apņēmusies aizstāvēt pamattiesības un Līgumus, un patvēruma tiesības. Tiesības iesniegt patvēruma pieteikumu Eiropas Savienībā ir neatņemama mūsu vērtību sastāvdaļa. Es pilnībā apzinos mūsu starptautiskās saistības un ar pamattiesībām saistītās problēmas, kuras varētu radīt jebkādi priekšlikumi par ārējo patvēruma pieteikumu apstrādi. Visa mana darba pamatprincips būs ES Pamattiesību hartas 18. pantā paredzēto pamattiesību uz patvērumu garantēšana.

Šajā saistībā mūsu vērtību neatņemama daļa ir tiesības iesniegt patvēruma pieteikumu Eiropas Savienībā, kā arī šāda pieteikuma izskatīšana ES. Tas, vai būtu iespējams iesniegt patvēruma pieteikumu trešo valstu teritorijā, nekādā gadījumā nemaina šo pamata argumentu. Turklāt, papildus humānajam aspektam ārējā apstrāde radītu būtiskas juridiskas, operatīvas un politiskas problēmas. Piemēram, ja dalībvalstis saņemtu un apstrādātu patvēruma pieteikumus trešās valstīs, tām būtu jāievēro vienādi aizsardzības standarti, piemēram, tiesības uz efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem un atbilstīgiem uzņemšanas apstākļiem tāpat kā ES teritorijā. Visu šo iemeslu dēļ es neatbalstītu nekādas iniciatīvas, kuru rezultātā tiktu veikta patvēruma pieprasījumu ārēja apstrāde.

Tā vietā es vēlos atkārtoti uzsvērt, ka esmu pārliecināta, ka mums ir jāatver vairāk likumīgu un drošu ceļu, lai cilvēkiem piedāvātu patvērumu ES. Tam būtu jāietver tādu politikas jomu paplašināšana kā pārmitināšana, kas jau ir daļa no diskusijām intensīvā darba ietvaros, ko patvēruma lietās veic Eiropas Parlamenta referenti.

Tāpēc es uzstāšu uz to, lai drīzumā tiktu pieņemta jauna pārmitināšanas sistēma gaidāmā Migrācijas un patvēruma pakta ietvaros. Tikmēr, kamēr nav pieņemta jauna pārmitināšanas sistēma, es nekavējoties ierosināšu nodrošināt ne tikai nepārtrauktību, bet arī pastiprināt pašreizējos pārmitināšanas centienus ciešā sadarbībā ar *UNHCR*, jo mēs nevaram atļauties nekādas nepilnības Savienības centienos, pirms jaunā sistēma kļūst piemērojama.