



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europskí parlament Parlamento europeo Europas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Europan parlamenti Europaparlamentet

Списък с публикациите на експертния център на ЕП Think Tank

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Критерии за търсене, използвани за генерирането на списъка :

Сортиране Подреждане по дата
Ключова дума "обща земеделска политика"

206 Резултат(и)

Дата на създаване : 19-04-2024

[EU 'farm to fork' strategy: State of play](#)

Вид публикация Накратко

Дата 12-02-2024

Автор ROSSI Rachele | SAJN Nikolina

Област на политиките Безопасност на храните | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | верига на доставките | дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | инициатива на ЕС | обща земеделска политика | продоволствена сигурност | продоволствени стоки | производство | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | селскостопанска продукция за храна | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | стратегия на ЕС | търговско споразумение (ЕС) | устойчиво земеделие | хранителен продукт | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The 'farm to fork' strategy is about building sustainable EU food systems, in line with the EU's Green Deal. Launched in May 2020, its elements are moving at different speeds, with much debate on its objectives and priorities. The EU institutions are helping to shape the various elements of the strategy. This is an update of an 'at a glance' note first published in October 2021.

Накратко [EN](#)

[Plenary round-up – February I 2024](#)

Вид публикация Накратко

Дата 09-02-2024

Автор FERGUSON CLARE | SOCHACKA KATARZYNA

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума бюджет на ЕС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | финанси на Европейския съюз

Резюме A highlight of the February I 2024 plenary session was the debate on the conclusions of the special European Council meeting on 1 February, at which leaders reached agreement on EU funding, in particular for Ukraine. That was followed by a debate with the Council and Commission on the need for unwavering EU support for Ukraine, after two years of Russia's war of aggression against Ukraine. Members also debated empowering farmers and rural communities and ensuring sustainable and fairly rewarded EU agriculture. Further debates took place on the Commission's new communication on the EU2040 climate target, the state of EU solar industry in the light of unfair competition, and water crisis and droughts in the EU and the need for a sustainable, resilient water strategy for Europe. Members discussed the Dentsu tracking case and the Commission's lack of transparency with regard to the tobacco industry. They discussed the situation of prisoners in Hungarian jails, allegations of Russian interference in EU democratic processes and the need to fight rising antisemitism and anti-Muslim hatred. Debates took place on quality traineeships in the EU and the commemoration of the 70th anniversary of Abbé Pierre's appeal to address homelessness. Other debates took place on international issues: the situation in Haiti on the eve of the deployment of the United Nations Multinational Security Support Mission, further repression against democracy in Venezuela, the state of play of the implementation of the Global Gateway, and multilateral negotiations in view of the World Trade Organization's 13th Ministerial Conference, in Abu Dhabi. Finally, a 'This is Europe' debate was held with the President of Romania, Klaus Iohannis.

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Rural Areas - Levels of support and impact on competitiveness of farms](#)

Вид публикация Накратко

Дата 23-01-2024

Външен автор Monika BECK, Patrick VAN BUNNEN, Sarah BODART, Arndt MÜNCH, Helene GORNY & Manon BADOUILX

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | експлоатация на земеделска земя | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | конкурентност | модернизиране на земеделско стопанство | обща земеделска политика | организация на работата | региони и регионална политика | селски регион

Резюме This At a glance note summarises the study analysing how the CAP and state aid support farm competitiveness, including the role of young farmers and women. Challenges and drivers of EU farm competitiveness are identified. Key competitiveness indicators are analysed and their limitations are considered. The level of CAP support to competitiveness is assessed, with a comparison of the 2014-2022 and 2023-2027 programming periods. The study illustrates the Member States' differentiated approaches to supporting competitiveness.

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee – Development of milk production in the EU after the end of milk quotas](#)

Вид публикация Проучване

Дата 23-11-2023

Външен автор Roel JONGENEEL, Ana GONZALEZ-MARTINEZ, Teagasc, Trevor DONNELLAN, Fiona THORNE, Emma DILLON, Jason LOUGHREY

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Околна среда | Оценка на правото и политиките в практически план | Промишленост | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска квота | земеделска политика | земеделска система | земеделска структура и продукция | конкурентност | мандра | млечен продукт | млечно производство | обработена земеделска продукция | обща земеделска политика | организация на работата | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This report evaluates the challenges and opportunities for the EU dairy sector in light of milk quota abolition and the sector's medium-term prospects. It focuses on structural change in the sector, the dynamics of the dairy market, the need for environmental resilience and rural sustainability. The specific concerns of disadvantaged dairy regions are also addressed. The report offers policy recommendations for the European Parliament's consideration to bolster dairy farming and sustain rural communities effectively, while addressing the sector's sustainability requirements.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Plant and forest reproductive material](#)

Вид публикация Briefing

Дата 06-10-2023

Автор RAKSTELYTE AUSRA

Област на политиките Предварителна оценка на въздействието

Ключова дума биологично многообразие | дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | природна среда | стратегия на ЕС | финанси на Европейския съюз

Резюме This IA supports the proposals for a revision of the plant and forest reproductive material legislative framework. It effectively presents the need for a revision, to avoid further divergence in implementation across Member States, thus ensuring a level playing field on the EU market and availability of high-quality reproductive material adapted to align with the European Green Deals' sustainability objectives. The baseline would have benefited from a qualitative analysis of the foresight trends it mentions. The IA presents a sufficiently broad range of policy options that address the problems identified and most stakeholder views. Stakeholders were widely consulted and their views taken into account throughout the IA. The economic, social and environmental impacts are assessed with specific focus on SMEs, through an SME test. The IA however acknowledges gaps in the data and the cost-benefit analysis, notably regarding impacts on SMEs, and bases its choice of the preferred option on a qualitative rather than quantitative analysis of the options.

Briefing [EN](#)

[Rural tourism](#)

Вид публикация Briefing

Дата 08-09-2023

Автор FINER KARIN | SAJN Nikolina

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони | Туризъм

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | региони и регионална политика | селски туризъм | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | стратегия на ЕС | технологични и технически норми | финанси на Европейския съюз | цифров преход

Резюме A large share of tourism in the European Union takes place in rural areas. However, not all tourism in rural areas is necessarily considered to constitute rural tourism. Rural tourism, whose origins lie in agritourism and farm stays, is typically built on experiences that are specific to the countryside, often includes physical activities connected with nature, is usually small in scale and involves a large number of small private businesses. It can bring numerous benefits to local communities, in particular diversification of farm income, job creation, and retention of services in rural areas, thus preventing depopulation. However, negative consequences can include physical damage to ecosystems caused by too many visitors, pressure on local infrastructure, and higher prices for services and housing for local residents. Rural tourism can face challenges such as inadequate transport, water and sewage capacity, as well as depopulation and a resulting lack of human resources necessary for tourism services. Specific challenges are also expected regarding the green and digital transitions. While tourism is primarily a Member State competence, the EU strongly supports the tourism sector and current EU strategic documents lay out a vision for sustainable EU tourism in the future. Tourism projects can benefit from multiple EU funds and the sector is eligible for financial support for the transition to a more green and digital path under several EU programmes. The European Parliament has been supportive of rural tourism and has highlighted that it contributes to the economic, social and environmental sustainability of rural areas, in particular making a positive contribution to safeguarding small-scale and diverse farming, tackling social inequalities and creating employment opportunities for women. Parliament has called on the European Commission to 'ring-fence' a specific allocation for agritourism under the new common agricultural policy.

Briefing [EN](#)

[EU protein strategy](#)

Вид публикация Briefing

Дата 19-07-2023

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума автомобилно замърсяване | влошаване състоянието на околната среда | въздействие на околната среда | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологичен отпечатък | екологична политика | животински протеин | зеленчуков протеин | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | обработена земеделска продукция | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | серист газ | стратегия на ЕС | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The EU is largely self-sufficient in agricultural products, thanks to its common agricultural policy (CAP). However, the EU livestock sector is critically dependent on imports of plant-based proteins for animal feed, especially soybeans, from Argentina, Brazil and the United States (US). The links between protein imports and deforestation, on the one hand, and the substantial greenhouse emissions (GHG) from animal farming, on the other, are also lending greater prominence to the use of plant-based proteins in human nutrition. The European Union (EU) has long aimed to reduce its protein import dependency, but Russia's invasion of Ukraine has exacerbated the need to shield EU agriculture from price volatility and trade disruptions. At their informal meeting in Versailles of March 2022, EU leaders identified 'increasing the EU production of plant-based proteins' as a means to improve the EU's food security and reduce food prices. Further to this high-level political declaration, the European Commission is expected to review its protein policy in the first quarter of 2024, reviving hopes for a comprehensive EU protein strategy. Some of the proposals being considered to close the EU's protein gap include encouraging the domestic production of protein-rich crops, which have received substantial support in the CAP national strategic plans for the 2023-2027 period. Diversifying the available protein sources for food and feed is another way of reducing the EU's deficit. These sources include microbial, insect and seaweed proteins. Finally, greater efficiency and circularity in the way food is produced and consumed would also contribute to the EU's protein self-sufficiency and to mitigating the environmental footprint of its agri-food sector. The European Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development (AGRI) has prepared a draft report on a European protein strategy (rapporteur: Emma Wiesner (Renew, Sweden). Some 716 amendments to the draft report have been submitted ahead of the vote in the AGRI committee.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Comparative analysis of the CAP Strategic Plans and their effective contribution to the achievement of the EU objectives](#)

Вид публикация Накратко

Дата 20-06-2023

Външен автор Arndt MUNCH, Manon BADOUIX, Helene GORNY , Isabella MESSINGER, Bernd SCHUH, Sanja BRKANOVIC; Monika BECK, Sarah BODART, Patrick VAN BUNNEN, Tania RUNGE, Hervé GUYOMARD.

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | екологична политика | екология | естествени и приложни науки | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическо планиране | НАУКА | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | сравнителен анализ | стратегия на ЕС | финанси на Европейския съюз | фондове (ЕС)

Резюме This AT a glance note summarises the study providing a comparative assessment of the 28 Common Agricultural Policy Strategic Plans of the EU Member States. It assesses the main features of the regulatory framework for the 2023-2027 period including the approval process of the plans and provides an overview of the financial allocations of the 28 Strategic Plans and the specificities of their implementation. The study provides a first evaluation of the relevance of the Strategic Plans and their contribution to the objectives of the European Green Deal. It concludes with an overall analysis of the added value of the new delivery model and a set of policy recommendations.

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee: Comparative analysis of the CAP Strategic Plans and their effective contribution to the achievement of the EU objectives](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-06-2023

Външен автор ÖIR GmbH: Arndt MÜNCH, Manon BADOUIX, Helene GORNY, Isabella MESSINGER, Bernd SCHUH, ADE S.A.: Monika BECK, Sarah BODART, Patrick VAN BUNNEN
Expert input: Tania RUNGE (Thünen Institut), Hervé GUYOMARD (INRAE – National Research Institute for Agriculture, Food and Environment), Sanja BRKANOVIC (RegioGro)

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Околна среда | Оценка на правото и политиките в практически план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЕФГЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | право на Европейския съюз | прилагане на правото на ЕС | региони и регионална политика | стратегия на ЕС | финанси на Европейския съюз

Резюме This study provides a comparative assessment of the 28 Common Agricultural Policy Strategic Plans of the EU Member States. It assesses the main features of the regulatory framework for the 2023-2027 period including the approval process of the plans and provides an overview of the financial allocations of the 28 Strategic Plans and the specificities of their implementation. The study provides a first evaluation of the relevance of the Strategic Plans and their contribution to the objectives of the European Green Deal. It concludes with an overall analysis of the added value of the new delivery model and a set of policy recommendations.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE, EN, ES, FR, IT](#)

[Ensuring food security and long-term resilience of EU agriculture](#)

Вид публикация Накратко

Дата 07-06-2023

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | земеделско положение | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | обща земеделска политика | продоволствена сигурност | продоволствени стоки | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ФИНАНСИ | хранителен продукт | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цена на храна | цени

Резюме During its June plenary session, Parliament is due to debate the report of the Committee on Agriculture and Rural Development (AGRI) on Ensuring food security and the long-term resilience of EU agriculture. Parliament is also to vote on policy recommendations to address global and EU food security and strengthen the EU's agricultural resilience.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Research for AGRI Committee - The impact of extreme climate events on agriculture production in the EU](#)

Вид публикация Накратко

Дата 01-04-2023

Външен автор Alice DEVOT, Lucie ROYER, Elisa CARON GIAUFFRET, Vincent AYRAL, Delphine DERYNG, Blandine ARVIS, Laetitia GIRAUD, Josselin ROUILLARD

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бедствие в земеделското стопанство | влошаване състоянието на околната среда | държавна субсидия | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | ИКОНОМИКА | икономическа политика | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | приспособяване към изменението на климата | промяна на климата

Резюме This At a glance note summarises the study aiming, first, to provide the European Parliament with an overview of the challenges faced by the agricultural sector regarding the evolution of climate extreme events in the European Union. Then, the study highlights existing solutions to help farmers mitigate the effects of extreme weather events and recover from climate-related disasters. Finally, it analyses existing policy instruments supporting these solutions, including those promoted by Member States under the new CAP programming (2022-2027)

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee: The impact of extreme climate events on agricultural production in the European Union](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-04-2023

Автор MILICEVIC Vera

Външен автор Alice DEVOT, Lucie ROYER, Elisa CARON GIAUFFRET, Vincent AYRAL
Delphine DERYNG, Blandine ARVIS, Laetitia GIRAUD
Josselin ROUILLARD

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | естествени и приложни науки | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | ИКОНОМИКА | икономически анализи | климатология | много дългосрочна прогноза | НАУКА | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | природно бедствие | промяна на климата

Резюме The study aims, first, to provide the European Parliament with an overview of the challenges faced by the agricultural sector regarding the evolution of climate extreme events in the European Union. Then, the study highlights existing solutions to help farmers mitigate the effects of extreme weather events and recover from climate-related disasters. Finally, it analyses existing policy instruments supporting these solutions, including those promoted by Member States under the new CAP programming (2022-2027)

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[EU feed autonomy: Closing the gaps in European food security](#)

Вид публикация Briefing

Дата 07-02-2023

Автор ALBALADEJO ROMAN Antonio

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума верига на доставките | животински продукт | животински продукт | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | обща земеделска политика | продоволствена сигурност | производство | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | разнообразие на продукцията | сигурност на доставяне | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | търговия | ТЪРГОВИЯ | увеличение на цените | ФИНАНСИ | храна за добъръка | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цени

Резюме People in the EU consume millions of tonnes of meat, fish, eggs, and dairy products every year. Animal products, which many consider essential for a balanced and nutritious diet, account for more than a third of the EU's total agricultural output, and are an integral part of Europe's rich and diverse gastronomic culture. Meeting the high demand for nutritious and affordable products of animal origin is a key task of the EU's agricultural sector, which employs millions across all Member States. However, the challenges posed by the COVID-19 pandemic, climate change, and Russia's war on Ukraine mean that feeding Europe's livestock is becoming increasingly difficult. Thanks to the common agricultural policy, the EU is not facing a food availability crisis. Nevertheless, with feedstuffs already now the highest producer input, rising costs for farmers translate into higher prices for basic commodities such as meat, eggs and milk. Inflation rates for food – the highest after those for energy – reached 13.8 % in December 2022 and remain the main concern for EU citizens, particularly lower-income households. The European Parliament has repeatedly called for the sources of animal feed to be diversified. EU leaders have expressed their commitment to ensuring the EU's food security and tackling rising food prices by reducing the EU's dependency on key imported agricultural products and inputs, in particular vegetal proteins for animal feed. The need for greater autonomy and diversification of animal feed sources, and the growing emphasis on the agricultural supply chains' sustainability and circularity, is encouraging innovation in animal nutrition. Boosting the EU's domestic production of feedstuffs, in particular of plant-based proteins, will increase the EU's competitiveness and resilience against future supply disruptions.

Briefing [EN](#)

[A long-term vision for the EU's rural areas](#)

Вид публикация Накратко

Дата 07-12-2022

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | обща земеделска политика | регионална политика на ЕС | регионално разнообразие | региони и регионална политика | селски регион

Резюме In June 2021, the European Commission unveiled its vision on how to boost the development of the EU's rural areas by 2040. The European Parliament decided to draw up an own-initiative report on the issue. The report by Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development (AGRI) is due for a plenary vote in December.

Накратко [DE, EN, ES, FR, IT, PL](#)

[Russia's war on Ukraine: Impact on global food security and EU response](#)

Вид публикация Briefing

Дата 29-09-2022

Автор CAPRILE ANNA | PICHON Eric

Област на политиките Външни работи | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума война | ГЕОГРАФИЯ | Европа | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски пазар | износ | икономическа география | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | политика по прехраната | политическа география | продоволствена сигурност | Русия | руско-украински въпрос | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | търговия | ТЪРГОВИЯ | увеличение на цените | Украина | ФИНАНСИ | хранителен недостиг | цена на храна | цени

Резюме Besides huge human losses and destruction, Russia's unprovoked invasion of Ukraine – the 'breadbasket of Europe' – has triggered energy and food supply challenges, exacerbating existing food systems vulnerabilities, already weakened under the effect of climate change and the COVID 19 pandemic. Fears of an unprecedented global food crisis similar to, or even worse than, the 2007 2008 crisis have mounted, magnifying ripple effects for security, migration and political instability. The supply shock provoked by the blockade of Ukrainian exports, coupled with record price levels for energy and basic commodities, led several nations to adopt export restrictions, fuelling market shocks and speculative operations, leading to unpredictability in global food supply. As the war continues and the stakes become higher, Russia has increasingly been using food shortage fears as a new weapon in its hybrid war, and food security has been at the top of the international political agenda since February 2022. The response of the international community, including a United Nations–Turkey-brokered agreement to unblock exports from Black Sea ports, has calmed fears of an imminent widespread food global crisis. A number of food import and food aid-dependent countries, however, remain highly vulnerable to food price and foreign exchange volatility. This publication updates and expands an 'at a glance' note from April 2022.

Briefing [EN, XL](#)

[Statistics on agricultural input and output](#)

Вид публикация Накратко

Дата 28-09-2022

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума анализ вход-изход | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска ориентация | земеделска политика | земеделска структура и продукция | ИКОНОМИКА | икономически анализи | информационна технология и обработка на данните | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | право на Европейския съюз | регламент (ЕС) | селскостопански пазар на ЕС | събиране на данни

Резюме To finalise the overhaul of the EU agricultural statistics framework, the European Commission has proposed new rules on collecting data on the input and output of agriculture and related activities, including on farms' use of agro chemicals. The European Parliament is set to vote in plenary on the first-reading agreement during October.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[What if AI could make the agri-food sector more resilient?](#)

Вид публикация Накратко

Дата 15-09-2022

Автор GARCIA HIGUERA ANDRES

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | безопасност на храните | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | верига на доставките | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изкуствен интелект | ИКОНОМИКА | икономическа последица | икономическа рецесия | икономически анализи | икономически растеж | информация и обработка на информацията | комуникации | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | обществено допитване | продуктивност | производство | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | селскостопанска продукция за храна | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | счетоводство | технологични и технически норми | технология | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Artificial intelligence (AI) has been the subject of such strong political and social debate that the question of its suitability for its main original purpose – improving supply chain efficiency – may come as a surprise. What if AI really could help strategic sectors cope with pressure? More specifically, could the agri-food sector benefit from this technology to compensate for the shortages broadly forecast as a result of today's crises?

Накратко [EN](#)

Мултимедии [What if AI could make the agri-food sector more resilient?](#)

[Small farms' role in the EU food system](#)

Вид публикация Briefing

Дата 05-09-2022

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума биологично многообразие | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска статистика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | малко акционерно дружество | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | природна среда | продоволствена сигурност | продоволствени системи | регионална земеделска политика | региони и регионална политика | селскостопанска продукция за храна | семейно земеделско стопанство | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | устойчиво земеделие | хранителна продукция | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Most of the world's farmers are engaged in small scale agriculture. The majority of them are in developing countries but there are many in developed countries as well. Small farms make up the vast majority of the EU's 10 million farms. What constitutes a small farm depends on the context. However, improving the conditions of small-scale food producers is a global objective. Recent studies have lowered past estimates of how much of the global food supply is produced by small farms. Notwithstanding the complex nature of such estimates and the possible under-estimation of small operators' production because of self consumption, it is clear that small farms allocate larger shares of their production to food and have a more diversified produce portfolio than larger farms. Moreover, small farms' role in food production and availability also depends on their involvement in local food systems: when they are well connected in the supply chain, small scale producers tend to leave less space for self provisioning and their businesses are more viable. In addition to producing food, small farms play a key role in the EU's rural world. They are typically associated with protecting landscape features and biodiversity and the notion of providing public goods. They help to maintain lively rural and remote areas, help preserve the identity of regional production, and offer employment in regions with fewer job opportunities. Yet, the pace of disappearance of small farms has been quite rapid in recent decades. Unfavourable demographic change in rural areas is part of the explanation. In addition, it is small farms that suffer most from the challenges facing the agricultural sector, such as market pressures and weather extremes, and they have to invest greater effort to engage in innovation and new technology. The EU's farm policy includes specific measures to address small farms' needs, although most of the EU's agricultural funds go to farms with larger farmland areas. However, the new policy framework that will start operating as of 2023 provides a valuable opportunity for EU Member States to use the flexibility offered in the development of their strategic plans to tailor measures to small farms and local conditions and help preserve the economic, social, and environmental assets that small farms bring to the EU food system.

Briefing [EN](#)

Мултимедии [Small farms' role in the EU food system](#)

[Revision of Directive 2009/128/EC on the sustainable use of pesticides](#)

Вид публикация Briefing

Дата 02-09-2022

Автор KARAMFILOVA Ekaterina

Област на политиките Околна среда

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | вредител | директива (ЕС) | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | пестицид | пестицидна индустрия | право на Европейския съюз | природна среда | ПРОМИШЛЕНОСТ | селскостопански пазар на ЕС | средство на селскостопанско земеделие | унищожаване на култури | фитосанитарен контрол | химия

Резюме Pesticides and their use are regulated at EU level. Directive 2009/128/EC ('SUD') of the European Parliament and the Council establishes a framework to achieve sustainable use of pesticides that are plant protection products, by reducing the risks and impact of pesticide use on human health and the environment, and promoting the use of integrated pest management and of alternative approaches or techniques such as non-chemical alternatives to pesticides. A recent ex-post evaluation by the European Commission shows that the directive's implementation has only been 'moderately effective' overall in achieving this objective. Based on publicly available sources, this implementation appraisal provides information on the implementation of the directive and thus aims to support its ongoing revision, where the Parliament is a co-legislator.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Farm certification schemes for sustainable agriculture](#)

Вид публикация Накратко

Дата 31-08-2022

Автор NEGRE François | OSTANSKA KINGA

Външен автор Tanguy CHEVER, Adèle GONÇALVES, Clément LEPEULE.

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | експлоатация на земеделска земя | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделски продукт | изграждане на Европа | маркетинг | обща земеделска политика | политика за земеделски структури | политика на земеделско производство | сертифициране за биологично производство | стратегия на ЕС | ТЪРГОВИЯ | устойчиво земеделие

Резюме This At a glance note summarises the study presenting the concepts and methods of farm certification schemes and provides information on the main existing schemes in the EU and in third countries. It analyses how these schemes can help the EU reach its sustainability objectives in the farming sector and be instrumental in the implementation and monitoring of the related CAP instruments during the upcoming programming period.

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee: Farm certification schemes for sustainable agriculture - State of play and overview in the EU and key global producing countries, concepts and methods](#)

Вид публикация Проучване

Дата 25-08-2022

Външен автор AND International: Tanguy CHEVER, Adèle GONÇALVES, Clément LEPEULE

Област на политиките Прогнозно планиране | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума експлоатация на земеделска земя | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | знак за качество | изследвания и интелектуална собственост | изследователска политика на ЕС | ИКОНОМИКА | икономически анализи | маркетинг | много дългосрочна прогноза | обща земеделска политика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | технологични и технически норми | ТЪРГОВИЯ | устойчиво земеделие | утвърждаване

Резюме This study presents the concepts and methods of farm certification schemes and provides information on the main existing schemes in the EU and in third countries. It analyses how these schemes can help the EU reach its sustainability objectives in the farming sector and be instrumental in the implementation and monitoring of the related CAP instruments during the upcoming programming period.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Приложение 1 [EN](#)

Climate Mainstreaming in the EU Budget: 2022 Update

Вид публикация Проучване

Дата 12-04-2022

Външен автор François LEVARLET, t33 srl
Michele ALESSANDRINI, t33 srl
Margit SCHRATZENSTÄLLER-ALTZINGER, WIFO
Nicolò FRANCESCHELLI, Blomeyer

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума биологично многообразие | бюджет на ЕС | влошаване състоянието на околната среда | въздействие на околната среда | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | многогодишна финансова рамка | наблюдаване на околната среда | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | природна среда | промяна на климата | финанси на Европейския съюз

Резюме This study is an update of 'Documenting climate mainstreaming in the EU budget' published in 2020. The methodology used by the European Commission for tracking climate change and biodiversity related expenditure at EU level is reviewed again in the light of the Multiannual Financial Framework approved in 2021 and the new regulatory framework covering the period 2021-2027. This confirms the main strengths and weaknesses pointed out by the initial study. Recommendations for improving the tracking mechanisms are updated considering the new requirements of the Interinstitutional Agreement (2020).

Проучване [EN](#)

Regional economic accounts for agriculture

Вид публикация Накратко

Дата 02-03-2022

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Европейска система за счетоводна отчетност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | ИКОНОМИКА | информационна технология и обработка на данните | информация и обработка на информацията | национално счетоводство | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | обща сметка на аграрния сектор | право на Европейския съюз | предложение (ЕС) | разпространение на информацията | Регламент ЕО | събиране на данни

Резюме Over the years, the EU has built a statistical system that allows better informed policy-making and more effective policy implementation. As part of a broad process to modernise agricultural statistics, the proposed revision of the regulation on economic accounts for agriculture would formalise the reporting of regional agricultural data. Parliament is expected to vote on the first-reading report during its March I plenary session.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

CAP strategic plans

Вид публикация Briefing

Дата 21-12-2021

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | опростяване на митнически формалности | политика в областта на изменението на климата | политика на сътрудничество | право на Европейския съюз | предложение (ЕС) | региони и регионална политика | схема за единно плащане | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | устойчиво земеделие | финансова помощ

Резюме The Commission's legislative proposals on the future of the common agricultural policy (CAP) were published on 1 June 2018. They comprise three proposals: a regulation setting out rules on support for CAP strategic plans; a regulation on the single common market organisation (CMO) and a horizontal regulation on financing, managing and monitoring the CAP. The proposal for a regulation on CAP strategic plans introduces a new delivery model, described by the Commission as a fundamental shift in the CAP, involving a move from compliance towards results and performance. It includes a new distribution of responsibilities between the EU and Member States. A new planning process is proposed that will cover all the CAP measures, previously covered by different regulations and policy designs. Following its adoption in December 2021, the CAP strategic plans regulation will apply as of 1 January 2023. Fourth edition of a briefing originally drafted by James McEldowney and Patrick Kelly. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

CAP horizontal regulation: Financing, management and monitoring of the common agricultural policy for 2023-2027

Вид публикация Briefing

Дата 21-12-2021

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | доклад | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЕФГЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска продукция | земеделска система | земеделски разход | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | менъджмънт | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | политика на сътрудничество | право на Европейския съюз | предложение (ЕС) | региони и регионална политика | управлениски контрол | ФЕОГА | финанси на Европейския съюз | финансова помощ

Резюме As part of the preparation of the EU budget for 2021-2027, the European Commission put forward a new set of regulations to shape the future EU Common Agricultural Policy (CAP) on 1 June 2018. The proposal for a regulation on the financing, management and monitoring of the CAP provides the legislative framework for adapting the financing, management and monitoring rules to a new CAP delivery model. This seeks to achieve more subsidiarity and simplification, with greater responsibility given to Member States, a shift from ensuring single transaction compliance to monitoring system performance in each Member State, and reduced 'red tape', among other things. Following their adoption in December 2021, the new CAP regulations will apply from 1 January 2023.

Briefing [EN](#)

Requirements for a single database of beneficiaries

Вид публикация Проучване

Дата 23-09-2021

Външен автор Willem Pieter DE GROEN, CEPS
Damir GOJSIC, CEPS
Mathieu VUYLSTEKE, CEPS

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума база данни | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ИКОНОМИКА | икономически анализи | информационна технология и обработка на данните | мониторингов доклад | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | общо счетоводство | ревизия | статистика | счетоводство | финанси на Европейския съюз | финансова прозрачност | Фонд за сближаване

Резюме At the request of the CONT Committee of the European Parliament, this study has been prepared as background information for work on the legislative Own Initiative Report on the digitalisation of European reporting, monitoring and audit. Building on the findings of the study on 'The largest 50 beneficiaries in each EU Member State of CAP and Cohesion Funds', this study assesses the requirements for a single EU database of beneficiaries. Such a database would overcome the current fragmentation in the databases of beneficiaries of EU funds, ensure completeness and obtain the relevant indicators for all beneficiaries. A single EU database of beneficiaries would serve for both audit and control, as well as transparency purposes. The core of the database would be the information from managing authorities which, through identifiers and matching indicators, would be linked to other databases to obtain all the required information. For transparency purposes, the reporting system would have to cover a subset of indicators, including registration number and type of beneficiary, in order to enable the identification of the ultimate beneficiaries

Проучване [EN](#)

Cost of crop protection measures

Вид публикация Проучване

Дата 16-09-2021

Външен автор DG, EPRS_This study has been written by A.B. Smit, J.H. Jager, M. Manshanden and J. Bremmer of Wageningen Research at the request of the Panel for the Future of Science and Technology (STOA) and managed by the Scientific Foresight Unit, within the Directorate-General for Parliamentary Research Services (EPRS) of the Secretariat of the European Parliament.

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума биологично многообразие | влошаване състоянието на околната среда | вредител | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на растенията | пестицид | природна среда | растителна продукция | средство на селскостопанско земеделие | унищожаване на култури | устойчиво земеделие | фитосанитарен контрол

Резюме Existing, new and emerging crop protection practices, including mechanical techniques, precision agriculture, biocontrol, plant breeding, induced crop resistance, application of ecological principles to increase biodiversity and use of 'green' plant protection products, could help to reduce the use of conventional plant protection products and were described in an earlier STOA study. This new study provides cost estimates for various alternative crop protection practice options in the EU

Проучване [EN](#)

[Background note on “Simplification” for the CONT hearing: “Will simplification suggested for the new MFF period bring the necessary balance between more efficient, effective and correct spending of EU funds?”](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-06-2021

Автор CALATOZZOLO Rita

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума административни формалности | доклад | документация | Европейска сметна палата | европейски структурни и инвестиционни фондове | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | изследвания и интелектуална собственост | източници и отрасли на правото | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | многогодишна финансова рамка | нормотворческа политика | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | опростяване на законодателство | ПОЛИТИКА | ПРАВО | право на Европейския съюз | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | разпределение на финансирането на ЕС | рамкова програма за НИР | регламент (ЕС) | финанси на Европейския съюз

Резюме This note intends to provide general information about simplification as well as to look a bit more in detail on this issue in the framework of Cohesion Policy, Common Agricultural Policy and Research. These three EU policies represent sectors that largely benefit from the financing of the EU budget and have experienced simplification due to the response of the Commission, the European Parliament and the Council to the requests of final beneficiaries. At the same time, there have been repeated calls from the European Court of Auditors regarding these policies to reduce their complexity and further apply simplification measures, without compromising their functioning and the sound financial management of the EU budget.

Briefing [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - June 2021](#)

Вид публикация Накратко

Дата 04-06-2021

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Външни работи | Демокрация | Изследователска политика | Коронавирус | Права на човека | Право на ЕС: Правна система и правни актове | Транспорт

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | благополучие на животните | доклад | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | епидемия | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | коронавирусна болест | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | обща транспортна политика | организация на транспорта | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | права и свободи | правна форма на организацията | ПРАВО | репресия | сдружение с нестопанска цел | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ТРАНСПОРТ | транспорт на животни | транспортна политика | туризъм | финанси на Европейския съюз | Фонд за сближаване | човешки права

Резюме The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

Накратко [EN](#)

[Modernisation of the European agricultural statistics system](#)

Вид публикация Накратко

Дата 03-06-2021

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Европейска система за счетоводна отчетност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска статистика | земеделска структура | земеделска структура и продукция | ИКОНОМИКА | икономически анализи | информационна технология и обработка на данните | национално счетоводство | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | обща сметка на аграрния сектор | право на Европейския съюз | предложение (ЕС) | статистика на ЕС | статистически метод | събиране на данни

Резюме The European agricultural statistics system (EASS) is undergoing a major transformation, aiming to improve data quality by taking a more systemic and efficient approach. The modernisation process began some years ago with an evaluation of existing agricultural statistics. To complete the process, in February 2021, the European Commission put forward two proposals on statistics: on inputs and outputs of agricultural activities and on regional economic accounts for agriculture. The European Parliament is currently examining these proposals.

Накратко [EN](#)

Research for AGRI Committee: Preliminary impacts of the COVID-19 pandemic on European agriculture: a sector-based analysis of food systems and market resilience

Вид публикация Проучване

Дата 28-05-2021

Външен автор Francesco Montanari, Inês Ferreira, Filippa Lofstrom, Cesare Varallo, Simone Volpe, Elta Smith, Maria Kirova, Axel Wion, Una Kubota, José Diogo Albuquerque.

Област на политиките Коронавирус | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | епидемия | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | икономическа география | икономическа независимост | коронавирусна болест | международна политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме This study provides a preliminary quantitative and qualitative analysis of the impact of COVID-19 on European agriculture and the agri-food supply chain in light of the responses deployed by the European Union and its Member States to mitigate its effects.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Приложение 1 [EN](#)

The Largest 50 Beneficiaries in each EU Member State of CAP and Cohesion Funds

Вид публикация Проучване

Дата 20-05-2021

Външен автор Willem Pieter DE GROEN, CEPs
Roberto MUSMECI, CEPs
Damir GOJSIC, CEPs
Jorge NUNEZ, CEPs
Daina BELICKA, CSE COE

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | ГЕОГРАФИЯ | гражданско право | доклад от научно изследване | документация | достъп до информация на ЕС | дружество с ограничена отговорност | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | икономическа география | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | информационна технология и обработка на данните | информация и обработка на информацията | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | политика на сътрудничество | получател на помощ | правна форма на организацията | ПРАВО | разпределение на финансирането на ЕС | разпространение на информацията | физическо лице | финанси на Европейския съюз | финансова прозрачност | Фонд за сближаване | фондове (ЕС) | юридическо лице

Резюме This report provides the findings of the study on "The Largest 50 beneficiaries in each EU Member State of CAP and Cohesion Funds" prepared at the request of the CONT committee.

Based on the analysis of more than 12 million beneficiaries of the common agricultural policy (CAP) in 2018 and 2019 and about 600 000 beneficiaries receiving cohesion funds between 2014 and 2020 it identifies the largest direct and ultimate beneficiaries of EU funds. Moreover, it covers the results of an assessment of almost 300 systems for the public disclosure of the beneficiaries of CAP and Cohesion policy. Finally, it provides recommendations to enhance the public disclosure on beneficiaries of EU funds.

Note: the lists and analyses of the beneficiaries are based on the data available in the reporting systems at the time of data collection. Substantiated requests for corrections due to incorrect or modified data will be included in the Corrigenda below (Annex IV).

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Приложение 1 [EN](#)

Приложение 2 [EN](#)

Приложение 3 [EN](#)

Приложение 4 [EN](#)

[Smart villages: Concept, issues and prospects for EU rural areas](#)

Вид публикация Briefing

Дата 01-03-2021

Автор MARTINEZ JUAN Ana | MCELLOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | инвестиции | интелигентен град | информационна мрежа | информация и обработка на информацията | комуникации | мрежа за трансмисия | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ПРОДУКТОВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | региони и регионална политика | селски регион | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | строителство и градоустройствство | технологични и технически норми | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране и инвестиране | цифрова технология

Резюме Although there is no legal definition of a 'smart village' within EU legislation, there are a number of distinguishing features associated with the smart village concept, with the involvement of the local community and the use of digital tools being seen as core elements. The concept implies the participation of local people in improving their economic, social or environmental conditions, cooperation with other communities, social innovation and the development of smart village strategies. Digital technologies can be applied to many aspects of living and working in rural areas. The smart village concept also suggests the adoption of smart solutions in both the public and private sectors over a wide range of policy fields such as improving access to services, developing short food supply chains and developing renewable energy sources. The smart village concept is gaining traction on the rural development agenda, coinciding with the ongoing reform of the common agricultural policy (CAP). A key element of this reform will be a new delivery model based on each Member State developing a CAP strategic plan. In December 2020, the Commission published its recommendations for each Member State on the direction their plans need to take to achieve the CAP objectives and the European Green Deal targets. The Commission's analysis highlight the gaps Member States must address if the Green Deal target of 100 % access to fast broadband internet in rural areas by 2025 is to be met. Much will depend on how Member States respond to these recommendations in drawing up their CAP strategic plans. The European Parliament has made a significant contribution to the smart village concept, taking part in a pilot project on smart eco-villages and supporting the European Commission's 2017 action plan for smarter villages. The European Committee of the Regions and the European Economic and Social Committee have meanwhile both indicated their support for the concept through events, opinions and communications.

Briefing [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Мултимедии [What is a smart village?](#)

[Smart villages: Concept, issues and prospects for EU rural area](#)

[Statistics on agricultural inputs and outputs \(SAIO\): Updated rules](#)

Вид публикация Briefing

Дата 12-02-2021

Автор DINU Alina Ileana

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практиически план | Селско стопанство и развитие на селските райони | Транспониране и прилагане на правото

Ключова дума аграрно право | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | земеделска структура | земеделска структура и продукция | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономически анализи | информационна технология и обработка на данните | кооперация на земеделието | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | политика на сътрудничество | право на Европейския съюз | прилагане на правото на ЕС | статистика на ЕС | събиране на данни

Резюме In the context of modernising the European agricultural statistics system (EASS), updated rules have been published by the European Commission on statistics for EU farming, including the organic sector, covering both inputs and outputs for crops and animals, pesticides, nutrients, agricultural prices, etc. The new legislative proposal is the outcome of an evaluation process underlying that existing legal and methodological structure of agricultural statistics does not take into account future needs and does not function in an efficient way.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - The challenge of land abandonment after 2020 and options for mitigating measures](#)

Вид публикация Проучване

Дата 21-12-2020

Автор NEGRE François

Външен автор ÖIR GmbH: C.ANDRONIC, M. DERSZNAIK-NOIRJEAN, M. GAUPP-BERGHAUSEN, C.H. HSIUNG, A. MÜNCH, B. SCHUH / BAB: T. DAX, Ingrid MACHOLD, K. SCHROLL / RegioGro: S. BRKANOVIC

Област на политиките Прогнозно планиране | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума анализ на причини | влошаване състоянието на околната среда | глобализация | екологична политика | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски район | изоставена земя | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономическа политика | неблагоприятна земеделска зона | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | обществено здраве | ОКОЛНА СРЕДА | приспособяване към изменението на климата | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | промяна на климата | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме This study examines the phenomenon of land abandonment, its consequences and mitigation options. Using quantitative data, it provides an overview of the possible future evolution of land abandonment in the EU by 2030, its historical evolution and current state of play. Based on desk research and case studies, this research project carries out an analysis of the drivers and effects of the phenomenon, considers mitigating actions to be implemented through EU policies, notably the CAP and outlines different scenarios about land use changes, using as variables climate change, the globalisation of markets and a major health crisis.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Приложение 1 [EN](#)

[Research for the AGRI Committee - The Green Deal and the CAP: policy implications to adapt farming practices and to preserve the EU's natural resources](#)

Вид публикация Накратко

Дата 24-11-2020

Автор MASSOT MARTI Albert

Външен автор Hervé GUYOMARD; Jean-Christophe BUREAU; Vincent CHATELLIER; Cécile DETANG-DESENDRE; Pierre DUPRAZ; Florence JACQUET; Xavier REBOUD; Vincent REQUILLART; Louis-Georges SOLER; Margot TYSEBAERT

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | биологично многообразие | влошаване състоянието на околната среда | доклад от научно изследване | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | екологосъобразна икономика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | намаляване на емисиите | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | природна среда | промяна на климата | селскостопанска продукция за храна | устойчиво земеделие | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This document is the final report of the study developed by INRAE and AgroParisTech for the European Parliament: "The Green Deal and the CAP: policy implications to adapt farming practices and to preserve the EU's natural resources" (IP/B/AGRI/IC/2020-036).

Накратко [EN](#)

[Research for the AGRI Committee - The Green Deal and the CAP: policy implications to adapt farming practices and to preserve the EU's natural resources](#)

Вид публикация Проучване

Дата 23-11-2020

Външен автор Hervé GUYOMARD; Jean-Christophe BUREAU; Vincent CHATELLIER; Cécile DETANG-DESENDRE; Pierre DUPRAZ; Florence JACQUET; Xavier REBOUD; Vincent REQUILLART; Louis-Georges SOLER; Margot TYSEBAERT

Област на политиките Безопасност на храните | Бюджет | Вътрешен пазар и Митнически съюз | Енергетика | Защита на потребителите | Изследователска политика | Обществено здраве | Околна среда | Промишленост | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | биологично многообразие | верига на доставките | влошаване състоянието на околната среда | доклад от научно изследване | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | екологосъобразна икономика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ИКОНОМИКА | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | кръгова икономика | намаляване на емисиите | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | природна среда | производство | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | промяна на климата | селскостопанска продукция за храна | устойчиво земеделие | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This document is the final report of the study developed by INRAE and AgroParisTech for the European Parliament: "The Green Deal and the CAP: policy implications to adapt farming practices and to preserve the EU's natural resources" (IP/B/AGRI/IC/2020-036).

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Приложение 1 [EN](#)

Understanding farm structure

Вид публикация Накратко

Дата 09-11-2020

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска структура | земеделска структура и продукция | използване на земята | ИКОНОМИКА | икономически анализи | информационна технология и обработка на данните | място на производство | обработка на земеделската земя | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | статистика на ЕС | събиране на данни

Резюме Farm structure refers to the composition and organisation of an agricultural productive unit, typically for growing crops and rearing farm animals. Farm structure data allow analysis of the functioning of farms and their responses to events and agricultural policies. While basic statistics are key for capturing the essentials of the EU farming sector, understanding the various elements of farm structure implies more thorough analysis of the data.

Накратко [EN](#)

Plenary round-up – October II 2020

Вид публикация Накратко

Дата 26-10-2020

Автор FERGUSON CLARE | SOCHACKA KATARZYNA

Област на политиките Външни работи | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Коронавирус | Околна среда

Ключова дума бюджет | влошаване състоянието на околната среда | дневен ред | Европейски парламент | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | Европейски фонд за приспособяване към глобализацията | епидемия | застост | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изкуствен интелект | институции на ЕС и европейска публична служба | информация и обработка на информацията | коронавирусна болест | обезлесяване | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | освобождаване на бюджета | парламентарен дебат | парламентарна сесия | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ФИНАНСИ

Резюме During the second October 2020 plenary session – the first at which Members were able to speak remotely, and not only vote, from the Member States – the European Commission presented its 2021 work programme, which Members largely welcomed. Members also discussed the conclusions of the 15 16 October 2020 European Council meeting, EU measures to mitigate the social and economic impact of Covid 19, police brutality within the EU, the sale of EU passports and visas to criminals, the State of the Energy Union and aligning the Energy Charter Treaty with the European Green Deal. Parliament announced that its 2020 Sakharov Prize will be awarded on 16 December to the Belarusian opposition, in particular the Coordinating Council, for 'an initiative launched by courageous women'.

Накратко [EN](#)

EU agricultural policy and health: Some historical and contemporary issues

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 23-10-2020

Автор MCELDOWNEY James

Област на политиките Коронавирус | Обществено здраве | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума защита на потребителя | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | обща земеделска политика | обществено здраве | потребление | продоволствени стоки | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ТЪРГОВИЯ | хранене | хранителен продукт | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This paper examines the links between agriculture and health in the EU. Following an explanation of the links between agriculture, nutrition and diet, a chronology of some of the key studies and developments in this field is provided. This begins with an examination of efforts in the early 1970s to address high rates of cardiovascular disease before moving onto more recent assessments of the role of the EU's common agricultural policy in relation to nutrition-related public health matters, and the extent to which the policy has influenced current dietary patterns. A brief overview is provided of the health status of EU citizens, including some key features and trends in EU health, diets and nutrition. The paper also takes account of the impact of the coronavirus pandemic, including its implications for health considerations across all policies. Drawing on the range of studies and commentaries consulted, the paper concludes with a number of ways in which agriculture and agricultural policies can address or have an impact on the EU's public health challenges.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[RESEARCH FOR REGI COMMITTEE - EU Cohesion Policy in non-urban areas](#)

Вид публикация Проучване

Дата 30-09-2020

Бъншен автор Stefan KAH, Neli GEORGIEVA, Liliana FONSECA - EPRC

Област на политиките Регионално развитие | Социална политика

Ключова дума доклад от научно изследване | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | обществено здраве | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | селски регион | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме This study looks at the role of EU Cohesion Policy in non-urban (rural) areas. It analyses the challenges of these areas and discusses the extent and thematic orientation of rural Cohesion Policy funding. The study then presents the relationship between Cohesion Policy and CAP, before giving an overview of the role of Cohesion Policy for healthcare. It also reflects on the implications of Cohesion Policy proposals post-2020 for rural areas, before providing final conclusions and recommendations for a long-term policy vision.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Research for AGRI Committee -The upcoming Commission's Communication on the long-term vision for rural areas](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 30-09-2020

Автор MASSOT MARTI Albert | NEGRE François

Област на политиките Заетост | Околна среда | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони | Социална политика | Туризъм

Ключова дума доклад от научно изследване | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | миграция | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | провинциална миграция | региони и регионална политика | селски регион | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме This in-depth analysis provides a preliminary analysis of the upcoming Commission's communication on a long term vision for rural areas. It presents the key features of the communication and its implications for the CAP, takes stock of the current and future EU policy tools to support rural areas and provides background material on the economic, demographic, social and spatial challenges they are faced with.

Задълбочен анализ [EN](#)

[EU agricultural policy and climate change](#)

Вид публикация Briefing

Дата 19-05-2020

Автор MCEDLOWNEY James

Област на политиките Околна среда | Оценка на правото и политиките в практически план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | екологична политика | замърсяване от земеделски източници | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | намаляване на емисиите | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | приспособяване към изменението на климата | промяна на климата | серист газ

Резюме In December 2019, the European Parliament declared a climate and environmental emergency in Europe and across the globe – a recognition of the challenges that the EU faces in this area. The agricultural sector is not only affected by climate change but also contributes significantly to it, according to some assessments. Evidence from a range of reports from the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) and the European Commission's Joint Research Centre points to the impacts that climate change will have on yields, length of growing season, water availability, biodiversity, and habitats. The pattern of climate change will have a differential impact in terms of the regions affected. A clear north-south divide emerges, with countries of southern Europe likely to face declining yields due to increased temperatures and reduced precipitation. In the legislative proposals for the common agricultural policy (CAP) for the post-2020 period, the European Commission has set a high level of ambition in both environmental and climate change objectives, taking into account the fact that agriculture is responsible for around 10 % of the EU's greenhouse gas (GHG) emissions. The European Green Deal outlined in the Commission's political guidelines aims to make Europe the world's first climate-neutral continent by 2050. A range of mitigation and adaptation responses are available, designed to curb GHG emissions and reduce vulnerability to climate change. The EU can use the CAP as a tool to influence policy-making in the area of climate change. In fact, data on the operation and impact of the CAP on climate change and GHG emissions have been examined using a range of sources, including a study undertaken for the Commission. One of its conclusions is that there are a range of CAP measures that are only partially relevant to climate needs, as the CAP is constrained by the lack of compulsory implementation. Additionally, a series of inconsistencies and 'missed opportunities' were identified in the study. It remains to be seen how such findings will influence the content and design of the new CAP strategic plans, given that the Commission's future proposals for them include giving greater discretion to Member States.

Briefing [EN](#)

Мултимедии [EU agricultural policy and climate change](#)

[Research for the AGRI Committee - The Farm to Fork Strategy implications for agriculture and the CAP](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-05-2020

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Безопасност на храните | Законови и подзаконови нормативни актове в областта на конкуренцията | Защита на потребителите | Обществено здраве | Околна среда | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума доклад от научно изследване | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | екологосъобразна икономика | епидемия | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | коронавирусна болест | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | стратегия на ЕС | устойчиво земеделие

Резюме The aim of this In-Depth Analysis prepared by the Policy Department for Structural and Cohesion Policies is to explore the possible implications of the Farm to Fork Strategy (F2F) for agriculture and the CAP and, as a result, on the legislative works of the AGRI Committee over the 2020 - 2023 period.

The analysis is based on the following sources: the Communication on the European Green Deal (COM (2019) 640 of 11 December 2019); the EC roadmap and key actions of the European Green Deal (11 December 2019); the EC F2F Strategy roadmap (17 February 2020); the Communication 'A Farm to Fork Strategy for a fair, healthy and environmentally-friendly food system' (COM (2020) 381 of 20 May 2020); the Draft Action Plan of the Farm to Fork Strategy (Annex of the EC Communication of 20 May 2020); the Commission staff working document 'Analysis of links between CAP reform and Green Deal' (SWD (2020) of 20 May 2020); and others background documents accompanying the F2F Communication of 20 May 2020.

Задълбочен анализ [EN](#)

[The EU sugar sector](#)

Вид публикация Briefing

Дата 16-03-2020

Автор KELLY PATRICK

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума захар | захарна промишленост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | напитки и захар | обща земеделска политика | селскостопанска продукция за храна | устойчиво земеделие | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The sugar sector in the European Union provides a source of income for many farmers and sugar manufacturers. The EU is the world's top producer of sugar beet and one of the main sugar manufacturers' and consumer markets. The EU sugar market had been one of the most heavily regulated markets in the agri-food sector for 50 years, until the quota regime ended on 30 September 2017, thereby introducing a new scenario for this segment of the economy. The sector faces challenges on a number of fronts. The changed policy environment which resulted from quota elimination, as well as trading conditions due to higher production levels, and the ongoing debate on the agreement with Mercosur have all contributed to a period of uncertainty for commodity prices. Maintaining a viable sugar sector is inextricably linked with the development of agriculture and rural areas. This means the parallel development of economic, social and environmental policy objectives. At an economic level, the fate of sugar farming will help to ensure farmers' incomes as well as those in the wider processing sector. From a social perspective, keeping jobs in agriculture, manufacturing and services sectors will benefit rural communities. Sugar beet cultivation also allows farmers to diversify their income sources while improving soil quality and encouraging environmentally friendly agricultural practices. Future policy for the sector should focus on risk mitigation. It will also be mindful of the stabilisation of farm incomes; instruments to limit farm income volatility; linking sugar beet production with environmental and climate change objectives, and encouraging the development of a long-term risk management system. This briefing updates and expands an earlier publication, published in April 2018 (PE 620.224).

Briefing [EN](#)

[Outcome of the special European Council, 20-21 February 2020](#)

Вид публикация Briefing

Дата 24-02-2020

Автор DRACHENBERG Ralf

Област на политиките Бюджет | Прогнозно планиране

Ключова дума Азия и Океания | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | гражданска война | Европа | Европейски съвет | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | икономическа география | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | оттегляне от ЕС | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа и обществена сигурност | разпределение на финансирането на ЕС | Сирия | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС

Резюме On 20-21 February 2020, EU Heads of State or Government held their first meeting specially dedicated to the 2021-27 Multiannual Financial Framework (MFF) since the publication of the European Commission's proposal in May 2018. Despite intense preparations and discussions, lasting over two days, EU leaders failed to overcome their differences and to find an agreement. At the end of the meeting, the President of the European Council, Charles Michel, declared that 'we need more time'. When, and under which conditions, the European Council will reconvene for another attempt to finding an agreement has not decided thus far.

Briefing [EN](#)

[Information package on 'Innovation in Agriculture' Public Hearing of 18 February 2020](#)

Вид публикация Briefing

Дата 18-02-2020

Автор MASSOT MARTI Albert | NEGRE François

Област на политиките Изследователска политика | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агрономско изследване | агропродоволствен сектор | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изследвания и интелектуална собственост | иновация | нова технология | обща земеделска политика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | селскостопанска продукция за храна | технологични и технически норми | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This information package is prepared by the Policy Department for Structural and Cohesion Policies for the hearing of 18 February 2020 organised by the European Parliament's Agricultural and Rural Development Committee (AGRI Committee). The main purpose of the paper is to facilitate the legislative work of MEPs related to the agri-food research & innovation issues.

Briefing [EN](#)

[The European Council and the 2021-27 Multiannual Financial Framework](#)

Вид публикация Briefing

Дата 17-02-2020

Автор DRACHENBERG Ralf

Област на политиките Бюджет

Ключова дума Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | Европа | Европейски съвет | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | икономическа география | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | оттегляне от ЕС | политическа география | разпределение на финансирането на ЕС | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС

Резюме EU Heads of State or Government will meet on 20 February 2020 for a special European Council to discuss the 2021-2027 Multiannual Financial Framework (MFF). Both the Sibiu declaration by EU Heads of State or Government and the Strategic Agenda 2019-2014 state that 'the EU must give itself the means to match its ambitions, attain its objectives and carry through its policies'. Following a first informal discussion in February 2018, the European Council regularly touched upon the MFF negotiations at its meetings over the last two years. However, until now, the EU Heads of State or Government did so without really attempting to reach an agreement.

Briefing [EN](#)

[Desertification and agriculture](#)

Вид публикация Briefing

Дата 10-02-2020

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | дизертификация | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска структура и продукция | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | политика на земеделско производство | промяна на климата

Резюме Desertification is a land degradation process that occurs in drylands. It affects the land's capacity to supply ecosystem services, such as producing food or hosting biodiversity, to mention the most well known ones. Its drivers are related to both human activity and the climate, and depend on the specific context. More than 1 billion people in some 100 countries face some level of risk related to the effects of desertification. Climate change can further increase the risk of desertification for those regions of the world that may change into drylands for climatic reasons. Desertification is reversible, but that requires proper indicators to send out alerts about the potential risk of desertification while there is still time and scope for remedial action. However, issues related to the availability and comparability of data across various regions of the world pose big challenges when it comes to measuring and monitoring desertification processes. The United Nations Convention to Combat Desertification and the UN sustainable development goals provide a global framework for assessing desertification. The 2018 World Atlas of Desertification introduced the concept of 'convergence of evidence' to identify areas where multiple pressures cause land change processes relevant to land degradation, of which desertification is a striking example. Desertification involves many environmental and socio-economic aspects. It has many causes and triggers many consequences. A major cause is unsustainable agriculture, a major consequence is the threat to food production. To fully comprehend this two-way relationship requires to understand how agriculture affects land quality, what risks land degradation poses for agricultural production and to what extent a change in agricultural practices can reverse the trend. Cropland expansion and intensification of agriculture are among the drivers of land degradation processes that can lead to desertification. Yet, agriculture itself can provide solutions to land degradation. Almost half of the EU Member States have declared that part of their territory is affected by desertification, yet there is no EU-level strategy to tackle this problem. EU agricultural policy can have an impact on the elements and drivers of desertification, for example, by promoting sustainable agriculture in the awareness that protecting farmland productivity is of interest to the public and farmers alike.

Briefing [EN](#)

Мултимедии [Desertification and agriculture](#)

['From Farm to Fork' strategy on sustainable food](#)

Вид публикация Накратко

Дата 20-01-2020

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Прогнозно планиране | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | изграждане на Европа | инициатива на ЕС | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | селскостопанска продукция за храна | стратегия на ЕС | устойчиво земеделие | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The 'Farm to Fork' strategy is one of the initiatives announced in President Ursula von der Leyen's political guidelines for the new Commission, as part of the European Green Deal. It aims at creating a sustainable food value chain through legislative and non legislative actions to be presented in spring 2020.

Накратко [EN](#)

[Plenary round-up – Strasbourg, December 2019](#)

Вид публикация Накратко

Дата 20-12-2019

Автор FERGUSON CLARE | SOCHACKA KATARZYNA

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума дневен ред | Договор от Лисабон | Европейски парламент | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | Европейският омбудсман | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | институции на ЕС и европейска публична служба | култура и религия | награда в областта на културата | обща земеделска политика | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | права и свободи | ПРАВО | право на Европейския съюз | празнуване | свобода на словото | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме The December plenary session highlights included the election of the European Ombudsman; commemoration of the 10th anniversary of the Lisbon Treaty and the Charter of Fundamental Rights becoming legally binding; and the award of the 2019 Sakharov Prize for Freedom of Thought. Parliament adopted positions on the rule of law in Malta, following the murder of Daphne Caruana Galizia, and on public discrimination and hate speech against LGBTI people, including LGBTI-free zones. It also debated statements by the Vice-President of the European Commission/High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy (HR/VP) on the humanitarian situation of the Uyghur in China and in Venezuela and Nicaragua, on the migration and refugee crisis, and on the violent crackdown on recent protests in Iran. Debates took place, inter alia, on Commission and Council statements on: the 30th anniversary of the Romanian revolution of December 1989; the post-2020 EU disability strategy; the COP25 outcome; animal welfare conditions during transport to third countries; and the US Trade Representative's announcement on France's digital service tax. Parliament also voted on appointments to the Executive Board of the European Central Bank.

Накратко [EN](#)

[Information package on the post 2020 CAP reform](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 28-11-2019

Област на политиките Бюджет | Околна среда | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума аграрна реформа | документация | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | резюмиране

Резюме This information package is prepared by the Policy Department for Structural and Cohesion Policies for the hearing of 4 December 2019 organised by the European Parliament's Agricultural and Rural Development Committee (AGRI Committee). The main purpose of the paper is to facilitate the legislative work of MEPs relating to the on-going CAP reform.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Hearings of the Commissioners-designate: Janusz Wojciechowski - Agriculture](#)

Вид публикация Briefing

Дата 26-09-2019

Автор MCEDLOWNEY James

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума документация | Европейски комисар | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | избирателна процедура и гласуване | ИКОНОМИКА | институции на ЕС и европейска публична служба | кандидат | комисия на Европейския парламент | многогодишна финансова рамка | назначаване на членове | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | парламентарна процедура | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | право на Европейския съюз | процедура за одобрение | разпространение на информация в ЕС | региони и регионална политика | резюмиране | финанси на Европейския съюз

Резюме This briefing is one in a set looking at the Commissioners-designate and their portfolios as put forward by Commission President-elect Ursula von der Leyen. Each candidate faces a three-hour public hearing, organised by one or more parliamentary committees. After that process, those committees will judge the candidates' suitability for the role based on 'their general competence, European commitment and personal independence', as well as their 'knowledge of their prospective portfolio and their communication skills'. At the end of the hearings process, Parliament votes on the proposed Commission as a bloc, and under the Treaties may only reject the entire College of Commissioners, rather than individual candidates. The Briefing provides an overview of key issues in the portfolio areas, as well as Parliament's activity in the last term in that field. It also includes a brief introduction to the candidate.

Briefing [EN](#)

[The EU cereals sector: Main features, challenges and prospects](#)

Вид публикация Briefing

Дата 05-09-2019

Автор KELLY PATRICK

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума жито | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | зърнена култура | обща земеделска политика | растителен продукт | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Food and agriculture systems are central to the well-being of humanity. When considering food security, these systems are needed not just to provide safe, healthy food but also livelihoods and incomes to a large number of farmers. These same systems are integral to rural and economic development. Core to the food security objective is the production of cereals across the globe to meet the increasing demands for food, animal feed and biofuels. In the EU, the cereals sector accounted for approximately 11 % of the total output value of agricultural production in 2016, third in line after the vegetable/horticultural and the dairy sectors. It is an important sector for many Member States, particularly the northern ones, where it is well developed. All Member States produce some combination of cereal crops. The EU cereals sector is facing challenges not only structurally but also financially and climatically. Developments in the policy framework as evidenced by the new common agricultural policy (CAP) proposals as well as advances in scientific and technological spheres, such as plant breeding and digitalisation, point the way to a more efficient sector. Yet, the sectoral challenges are many. The process of CAP reform for the post-2020 period promising a new delivery model and strategic plans is a departure from the known. World agricultural markets face new uncertainties that, on the supply side, include regulatory responses to new plant breeding techniques and responses to the increasing likelihood of extreme climatic events. The cereals sector is one operating in a farming environment trying to combat the loss of plant protection products previously relied upon, and in a world coming to terms with how to make the Paris Agreement a reality. These challenges will all influence the profitability and survivability of the sector.

Briefing [EN](#)

[CAP strategic planning: Operational perspectives](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 04-09-2019

Автор KELLY PATRICK | MCEDOWNEY James

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума аграрна реформа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска структура и продукция | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | политика за земеделски структури | програма на ЕС | региони и регионална политика | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме For the first time in the history of the common agricultural policy (CAP), it is proposed that interventions available under the CAP's Pillar I (namely agricultural income and market support) and Pillar II (rural development) will be combined in one strategic plan for all CAP expenditure. This paper aims to provide a better understanding and insight into the European Commission's proposal for this new delivery model for the CAP after 2020. Under the Commission's proposal, greater flexibility would be given to Member States to decide on how best to meet general and specific objectives of the CAP. They would be responsible for drawing up a CAP strategic plan, in which they will set targets to be achieved over the subsequent programming period. Though the new delivery model would provide an opportunity for Member States to tailor the instruments and measures of the CAP to address their specific needs, the approach places significant onus on the strategic-planning capacities of Member State administrations. This paper examines a number of operational issues to help inform the ongoing legislative process.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Understanding farmer income](#)

Вид публикация Накратко

Дата 11-04-2019

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума доход на земеделските стопани | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска производителност | земеделска система | земеделски доход | обща земеделска политика

Резюме Farmer income is a key element in EU agricultural policy, aiming at ensuring a fair standard of living for the agricultural community and helping farmers face the risks inherent to their business. Measurement relies on two EU wide data sources. Understanding what agricultural receipts these data measure, and how, is key to evaluating farm policy in EU Member States and important in light of the proposed performance based policy framework.

Накратко [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - March 2019](#)

Вид публикация Накратко

Дата 11-03-2019

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Данъчно облагане | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Развитие и хуманитарна помощ | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | бюджет на ЕС | бюджетна програма | данъчна система | документация | дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | избягване на данъци | ИКОНОМИКА | икономическа структура | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | многогодишна финансова рамка | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | обществени финанси и бюджетна политика | публикация на ЕС | разпространение на информация в ЕС | селскостопанска продукция за храна | Съвет на Европейския съюз | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цифрова икономика

Резюме In this edition of the newsletter, Jean Arthuis and Ingeborg Grässle, Chairs of the BUDG and the CONT committees respectively, present the priorities of both committees and describe several examples of good joint efforts made in the course of the legislative term. Other issues dealt with in this edition include performance based budgeting, sustainable development, taxation, agriculture and cooperation with the Council. Forthcoming publications and events are also announced.

Накратко [EN](#)

[US duties on imports of Spanish ripe olives](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-03-2019

Автор TITIEVSKAIA Jana

Област на политиките Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Америка | вносни ограничения | възстановяване на митнически плащания | ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | износ (ЕС) | икономическа география | Испания | маслина | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | обща земеделска политика | отглеждане на маслодайни растения | политическа география | растителен продукт | Световна търговска организация | световни организации | Съединени щати | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговски спор | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме In January 2019, the European Union (EU) launched a case before the World Trade Organization (WTO) against the United States (US) challenging duties on imports of Spanish ripe olives, definitively in place since July 2018. US authorities have concluded that certain EU support measures for Spanish olive producers under the common agricultural policy (CAP) are contrary to WTO rules and can be countervailed. Given the importance of such support for EU farmers, the US measures could have far-reaching consequences for the EU's agricultural model and set precedents in the WTO.

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Impacts of the digital economy on the food chain and the CAP](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-02-2019

Външен автор K. Soma; M.-J. Bogaardt; K. Poppe; S. Wolpert; G. Beers; D. Urdu; M. Pesce; M. Kirova; C. Thurston; C. Monfort Belles

Област на политиките Законодателство в областа на интелектуалната собственост | Изследователска политика | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономическа структура | икономически анализи | обща земеделска политика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | селскостопанска продукция за храна | технологични и технически норми | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цифрова икономика | цифрова технология

Резюме The study presents a state-of-the-art overview on digital agriculture, the impacts of new technologies on the agri-food value chains and opportunities for the Common Agricultural Policy (CAP). Using case studies and examples the study demonstrates the needs for further deployment of innovation in the agriculture sector, fostering research and investments in digital agriculture and integrating Agri-tech into the policy agenda.

Проучване [EN](#)

[Modernising and simplifying the common agricultural policy](#)

Вид публикация Briefing

Дата 25-01-2019

Автор VIKOLAINEN Vera

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделско развитие | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономически анализи | обща земеделска политика | региони и регионална политика | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме The Commission proposed to modernise and simplify the CAP in the 2021-2027 budget period. The supporting impact assessment is in line with the requirements of the Better Regulation Guidelines when it comes to the set of objectives, the wide stakeholder consultation, the combined use of qualitative and quantitative methods and tools, the assessments of efficiency and effectiveness of the various options. However, the choice of the new delivery model, the availability of mid-term evaluation studies, coherence and proportionality assessment of the options, consultation on the IA contents or options fall short of the Better Regulation Guidelines.

Briefing [EN](#)

[EU agricultural research and innovation](#)

Вид публикация Briefing

Дата 09-01-2019

Автор MCEDLOWNEY James

Област на политиките Изследователска политика | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | екологична политика | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделски сектор | земеделско развитие | изследване и развитие | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономическа структура | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика в областта на изменението на климата | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | региони и регионална политика | селскостопанска продукция за храна | създаване на работни места | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The European Union's long-term strategy for agricultural research and innovation was published in January 2016 following a year-long process of development, which included targeted consultations. Based on five priority areas, the strategy guides the programming of its main research and innovation programme – Horizon 2020 – not only for 2018 to 2020 but also for the period beyond 2020, to be covered by Horizon Europe. In light of discussions on the future of the common agricultural policy (CAP), the role of innovation in agriculture is examined, including the potential contribution that research and innovation can make to agriculture, the agri-food sector, rural areas and the challenges they face. These are set against changing global trends in public expenditure on agricultural research and development. These trends point to a relatively flat pattern of expenditure over the years 2012 to 2016 for the EU. In global terms, the structure of public agricultural expenditure is changing, with historically richer countries ceding ground to those with rapidly rising per capita incomes. In considering the EU's long-term strategy for agricultural research and innovation, the links between the CAP and the EU's research and innovation policies are identified. Evaluation evidence from a range of sources on the actual or potential impact of investment in agricultural research and innovation point to a link between such investment and productivity growth in agriculture, the potential for multi-dimensional impacts, and the potential offered by the Commission's current approach to agricultural research and innovation through the European innovation partnership operational groups for agriculture (EIP-AGRI).

Briefing [EN](#)

[The EU dairy sector: Main features, challenges and prospects](#)

Вид публикация Briefing

Дата 17-12-2018

Автор AUGÈRE-GRANIER Marie-Laure

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска квота | земеделска политика | земеделска структура | земеделска продукция | земеделски кооператив | изграждане на Европа | млекопреработвателна промишленост | млечно производство | млако | обработена земеделска продукция | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | производство | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | промишлена квота | реформа в Общата земеделска политика | селскостопанска продукция за храна | фермерско движение | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The EU dairy sector is the second biggest agricultural sector in the EU, representing more than 12 % of total agricultural output. While milk is produced in all Member States, farm and herd sizes, yields and types of farming vary widely across Europe, from free-range farming in Alpine areas to large specialised dairy farms in the north-west and centre of Europe. In 2016, 157 million tonnes of milk were delivered to dairies, where raw milk is processed into fresh products such as cheese or butter. Part of the common agricultural policy, the EU's dairy policy consists of a range of instruments designed to support farmers and address market imbalances. In particular, it includes common market organisation, public intervention and private storage provisions, direct payments and rural development measures. The policy has been constantly updated over time, one recent development being the suppression of milk quotas in 2015. The 2014 to 2016 crisis, during which raw milk prices dropped dramatically from around 40 to 25.7 cents per litre, triggered a reaction by the Commission based on public intervention-buying, private storage and a range of exceptional measures. Two aid packages were adopted, including incentives for farmers to reduce production. Recovery was in sight by 2017. In the coming years, growing EU and global demand is expected to support world dairy markets, without hindering price fluctuations and market imbalances. Resilience and sustainability are key words for the future of the sector. This can be achieved with innovation, as a way to reconcile the need for farmers to earn a decent living, consumer demand for affordable and quality dairy products, and environmental/animal health requirements.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - A comparative analysis of global agricultural policies: lessons for the future CAP](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-12-2018

Външен автор Simone STERLY, Roel JONGENEEL, Holger PABST, Huib SILVIS, Jeff CONNOR, David FRESHWATER, Mikitaro SHOBAYASHI, Yukio KINOSHITA, Cornelis VAN KOOTEN, Alexander ZORN

Област на политиките Добавена стойност на ЕС | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделски доход | изследвания и интелектуална собственост | обща земеделска политика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | сравнителен анализ | устойчиво земеделие

Резюме This study provides a comparative analysis of global agricultural policies aimed at drawing lessons for the future of the CAP. Against the background of the main trends in agricultural support as well as recent changes and new initiatives in global agricultural policies, an in depth analysis is made of selected instruments in five countries (Australia, Canada, Japan, Switzerland, US). Recommendations are made on how current instruments and the policy mix can be improved to better address challenges for agriculture and rural development in the European Union.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - The sectoral approach in the CAP beyond 2020 and possible options to improve the EU food value chain](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-10-2018

Външен автор Tomás García Azcárate, Institute of Economics, Geography and Demography, (Spanish Research Council - CSIC)

Област на политиките Бюджет | Околна среда | Право на ЕС: Правна система и правни актове | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | екологична политика | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | информационна технология и обработка на данните | класификация на работата | малки и средни предприятия | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика в областта на изменението на климата | региони и регионална политика | събиране на данни | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме This study addresses the current rules both the current European rules applicable to the Common Agricultural Market Organisation and the recent proposal of the Commission in the CAP beyond 2020. It also suggests possible improvements of the proposal. It was presented to the Committee on Agriculture and Rural Development on 15 October 2018.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - The CAP Strategic Plans beyond 2020 - Assessing the architecture in order to achieve the EU-wide objectives](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-10-2018

Външен автор Emil Erjavec, Marko Lovec, Luka Juvančič, Tanja Šumrada, Ilona Rac - Ljubljana University

Област на политиките Бюджет | Околна среда | Право на ЕС: Правна система и правни актове | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | екологична политика | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа структура | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика в областта на изменението на климата | региони и регионална политика | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме The study is assessing the design of the new CAP Strategic Plans as foreseen in the proposal COM (2018) 392. The proposed strategic planning is a step forward in evidence-based policy-making, enabling greater flexibility for Member states and the efficiency of the policy. The remaining challenges are associated with the complexity of the process and limited capability, or willingness, of the policy system to implement it. Suggested improvements relate to analytical support, inclusive preparation process, smooth implementation and rewarded ambition.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - The CAP beyond 2020: appraisal of the EC legislative proposals](#)

Вид публикация Проучване

Дата 08-10-2018

Бъншен автор E. Egjavec; M. Lovec; L. Juvancic; T. Sumrada; I. Rac; R.A. Jongeneel; H. Silvis; K. Poppe; T. Garcia Azcarate

Област на политиките Бюджет | Околна среда | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума документация | екологична политика | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | научна експертиза | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика в областта на изменението на климата | региони и регионална политика | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме On the basis of the European Commission's proposals on the CAP after 2020 published on 1st June, the Committee on Agriculture and Rural Development and Policy Department B of the European Parliament have organised a Workshop on the "The Common Agricultural Policy beyond 2020: appraisal of the EC legislative proposals" in October 2018. This Workshop was structured in three parts:

1. The CAP Strategic Plans beyond 2020 : assessing the architecture and governance issues in order to achieve the EU-wide objectives;
2. The CAP support beyond 2020: assessing the future structure of direct payments and the rural development interventions in the light of the EU agricultural and environmental challenges; and
3. The sectoral approach in the CAP beyond 2020 and possible options to improve the EU food value chain.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Towards the Common Agricultural Policy beyond 2020: comparing the reform package with the current regulations](#)

Вид публикация Briefing

Дата 19-09-2018

Автор MASSOT MARTI Albert | NEGRE François

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практиически план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет на ЕС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | опростяване на митнически формалности | политика в областта на изменението на климата | политика на сътрудничество | региони и регионална политика | схема за единно плащане | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | финанси на Европейския съюз | финансова помощ

Резюме This briefing note is written by the Policy Department for Structural and Cohesion Policies for the European Parliament's Agricultural and Rural Development committee (AGRI Committee). The main purpose of the paper is to facilitate the legislative work of MEPs relating to the next reform of the CAP. The paper could additionally serve to explore and discuss the CAP proposals put forward by academics and stakeholders. Six dashboards set out how the CAP reform package (2021/2027) proposed by the European Commission on 1st June 2018 compares with the current CAP (2014/2020) regulations on a topic-by topic basis. The briefing note also offers some comments on the main elements of the legislative proposals in order to help the MEPs with their response to the Commission's package. These comments are substantially based on the resolutions previously adopted by the Plenary of the European Parliament. Additional comments are also provided of a technical and explanatory nature. The opinions expressed in this document are the sole responsibility of the authors and do not necessarily represent the official position of the European Parliament.

Briefing [EN](#)

Приложение 1 [EN](#)

[Integrated farm statistics](#)

Вид публикация Накратко

Дата 27-06-2018

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | ИКОНОМИКА | икономически анализи | обща земеделска политика | статистика на ЕС

Резюме As the EU's policies evolve and adapt to changing circumstances, European statistics need to develop and meet users' information needs efficiently. New technologies can help to combine and integrate different data sources without too great a burden on data producers. Farm statistics are the backbone of the EU's agricultural statistical system. To increase their response speed to new data needs, the Commission put forward a new approach based on an integrated, flexible and modular framework. The Parliament and Council reached a negotiated agreement on the proposal, which is scheduled to be voted by Parliament at first reading during the July plenary session.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[CAP reform post-2020 - Setting the scene](#)

Вид публикация Briefing

Дата 30-05-2018

Автор MCELDOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума екологична политика | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | опростяване на митнически формалности | политика в областа на изменението на климата | политика на сътрудничество | региони и регионална политика | схема за единно плащане | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | финансова помощ

Резюме The Commission announced its proposals for the common agricultural policy post-2020 at the end of November 2017 in the form of a communication on the future of food and farming. They include proposals for: greater simplification to be achieved through increased subsidiarity involving a new delivery model, more effective targeting of direct payments, a shift towards a more results-based approach, and higher ambitions in respect of resource efficiency, environmental care and climate action. Other elements will involve addressing issues such as generational renewal, the investment gap in agriculture, the role of research, innovation and training, risk management and a new green architecture. Under the new delivery model, Member States will have responsibility for establishing a common agricultural policy (CAP) strategic plan; this would be subject to approval by the Commission and would continue to set the basic policy parameters for the CAP. The proposals have generated a range of responses and have been the subject of discussion within the European Parliament's Committee for Agriculture and Rural Development. The Council has discussed the content of the communications and they have also been the subject of discussion by the Committee of the Regions (CoR) and the European Economic and Social Committee (EESC). Looking to the future, some reflections on the Commission's proposals are considered in light of the views expressed by a number of stakeholder groups. The Bulgarian Presidency has indicated that the future of the common agricultural policy will be discussed at the informal meeting of Ministers of Agriculture in Sofia in June 2018.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Agricultural trade: assessing reciprocity of standards](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-05-2018

Външен автор A. Zizza, F. De Maria, M. R. Pupo D'Andrea, J. Swinnen, G. Meloni, S. Vandeveld, A. Olper, D. Curzi, V. Raimondi, S. Drogue

Област на политиките Договорно право, търговско право и дружествено право | Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Азия и Океания | Америка | ГЕОГРАФИЯ | двустранно споразумение | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска търговия | изграждане на Европа | икономическа география | Канада | международна политика | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | политическа география | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | селскостопанска продукция за храна | сертификат за произход | технологични и технически норми | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговско споразумение (ЕС) | хармонизация на стандарти | хранителна продукция | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | Южна Корея

Резюме The aim of this study is to provide an assessment of the application of the reciprocity principle in EU agri-food trade at global level. The report provides substantial evidence for progresses occurring at worldwide level in regulatory rapprochement. Scientific cooperation, collaboration between risk assessment bodies, harmonization of control procedures and early warning systems for emerging hazards can facilitate progress in this direction, reducing transaction costs and information asymmetries in agri-food trade.

Проучване [EN](#)

[The long-term EU budget \[What Think Tanks are thinking\]](#)

Вид публикация Briefing

Дата 09-03-2018

Автор CESLUK-GRAJEWSKI Marcin

Област на политиките Бюджет | Прогнозно планиране

Ключова дума аналитичен център | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изследвания и интелектуална собственост | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | парични отношения | политика в областта на изменението на климата | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова прозрачност

Резюме European Union leaders agreed at their informal meeting on 23 February that the EU should spend more after 2020 on curbing illegal migration, on defence and security, and on the Erasmus+ student-exchange programme. The summit marked a preparatory stage in negotiations on the EU's next long-term budget, known as the Multiannual Financial Framework (MFF), which will span a period of five or seven years, starting in January 2021. There was no agreement on how to plug the hole in the budget resulting from the United Kingdom's withdrawal from the EU in 2019. Some net-paying countries argued that EU spending should remain at the current level of approximately 1 % of EU gross national income, despite new priorities. That could mean cuts in funding available for cohesion and agricultural policies. Another dispute concerned the possibility of linking the receipt of EU funds to respect of EU fundamental values. The Commission is due to make a detailed post-2020 MFF proposal in May 2018. This note offers links to a selection of recent commentaries, studies and reports from some of the major international think tanks and research institutes, which discuss the EU's long-term budget and related reforms. It updates a previous edition published in January 2018.

Briefing [EN](#)

[The impact of the Common Agricultural Policy on developing countries](#)

Вид публикация Проучване

Дата 22-02-2018

Външен автор Maria BLANCO, Professor Agricultural Economics, Universidad Politécnica de Madrid, Spain

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практиски план | Прогнозно планиране | Развитие и хуманитарна помощ | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | въздействие на околната среда | достъп до пазар | дълготрайно развитие | екологична политика | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска търговия | земеделски пазар | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа последица | икономически анализи | икономически растеж | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | продоволствена сигурност | промяна на климата | развиващи се държави | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | ФИНАНСИ | цена на земеделската продукция | цени

Резюме Being the biggest world agri-food importer and exporter, the European Union plays an important role in international agricultural markets. The Common Agricultural Policy (CAP) has considerable influence on international agri-food market. With the CAP 2014-2020, the distortive effect of the policy have been dramatically reduced. However, voluntary coupled support are a matter of concern. Following the 2014-2020 CAP, Member States may grant voluntary coupled support (VCS) to specific sectors undergoing difficulties. All Member States expects Germany have opted to apply VCs in some sectors and this generated market distortions both in the internal and in the international marketplace.

Another feature of the 2014-2020 CAP is its competitive -oriented approach. Increased competition can boost agricultural development of non -EU countries but can also imply risks for sustainable development and food security. Growing demand supported by the CAP can also have a negative environmental impact. Therefore there are concerns about the coherence of the CAP support with environmental and climate objectives. Although the 2014-2020 CAP made progress towards ensuring policy coherence, more has to be made in the future CAP reform, particularly with reference to international commitment on climate change. Market distorting effects of some CAP instruments shall also be reconsidered.

Проучване [EN](#)

[Common agricultural policy](#)

Вид публикация Briefing

Дата 12-01-2018

Автор NIEMINEN Risto

Област на политиките Добавена стойност на ЕС | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | доход на земеделските стопани | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЕФГЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска производителност | земеделска система | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализи | обща земеделска политика | помощ на ЕС | региони и регионална политика | селска населена зона | социална структура | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | социално неравенство | стабилизация на доходите | стабилизация на пазара | статистика на ЕС | строителство и градоустройствство | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | устойчиво земеделие | финанси на Европейския съюз

Резюме After World War II, Europe was in pieces, devastated and facing a shortage of food. The main objective of the European Coal and Steel Community, a new institution set up in 1952, was therefore to work to unite a fragmented Europe. Lack of food was one of earliest challenges; action at European level was necessary in order to make Europe self-sufficient in food and to secure an adequate food supply and the free flow of food and agricultural products within Europe. The common agricultural policy (CAP) was formed in 1962 to ensure that people could have food at affordable prices and that farmers would earn a fair living for their work. CAP is one of the European Union's oldest common policies

Briefing [EN](#)

[Urban agriculture in Europe: Patterns, challenges and policies](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 18-12-2017

Автор MCELDOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума въздействие на околната среда | градска област | дълготрайно развитие | екологична политика | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономически анализи | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | продоволствена сигурност | пространствено планиране | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | статистика на ЕС | строителство и градоустройство

Резюме It is estimated that by 2050, 67 % of the world's population will live in urban areas. Increasing concerns over food security coupled with concerns over climate change have helped to promote interest in urban agriculture and the role it can play in respect of food security. The present paper aims to provide an overview of urban agriculture by examining it as it relates to issues of food security, the economy, social dimensions and the environment. Using short case studies and drawing on research from both Europe and the USA, the paper further explores the potential impact that urban agriculture can have and sets out its policy context. Looking to the future, one of the many challenges facing urban agriculture will be how it will achieve the necessary integration across all relevant EU policy areas.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

['Omnibus regulation' – Agricultural provisions](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-12-2017

Автор MCEDLOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума административни формалности | доход на земеделските стопани | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско развитие | изготвяне на правото на ЕС | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | млад земеделец | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | обществени финанси и бюджетна политика | отношения земеделие - търговия | ПОЛИТИКА | политика за земеделски структури | право на Европейския съюз | региони и регионална политика | система на финансиране на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов регламент

Резюме The proposed 'omnibus regulation' to amend EU financial rules represents the first occasion that changes to the basic regulations of the Common Agricultural Policy (CAP) have been formally proposed since the 2013 reform. These changes represent policy choices involving a fine-tuning and simplification of the CAP. Parliament is due to vote on the proposal during the December plenary session.

Накратко [EN](#)

[Priority dossiers under the Bulgarian EU Council Presidency](#)

Вид публикация Briefing

Дата 06-12-2017

Автор ATTARD LUCIENNE

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума банкова политика | България | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държави от Европейския съюз | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | корпоративен данък | кредитни и финансови институции | кръгова икономика | миграционна политика на ЕС | миграция | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | политическа география | председателство на Европейския съюз | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | цифров единен пазар

Резюме Bulgaria will hold the EU Council Presidency from January to June 2018. This will be the first time Bulgaria has held the rotating presidency since it joined the EU in 2007. Its Presidency is part of the Trio Presidency composed of Estonia, Bulgaria and Austria. It is to be noted that a new Joint Declaration is being prepared and will be negotiated by the three Presidents in early December 2017. It is likely that the new Joint Declaration will cover January 2018-May 2019, to coincide with the legislative cycle of the European Parliament. Taking into account the need for active dialogue with EU citizens, Bulgaria will strive to achieve progress in the field of security, employment, sustainable growth and ensuring a stronger EU presence on the world stage. In particular, it tasks itself with focusing on youth questions and security issues as horizontal priorities. The Bulgarian government has announced three broad messages for its programme: Consensus, Competitiveness and Cohesion.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Implications of 'Brexit' for the EU agri-food sector and the CAP: budgetary, trade and institutional issues](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-11-2017

Външен автор Jörg Haas, Eulalia Rubio, Alan MATTHEWS, Cecilia BELLORA, Charlotte EMLINGER, Jean FOURÉ, Houssein GUIMBARD

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | бюджетна процедура | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | договаряне на споразумение (ЕС) | Договор за свободна търговия | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | избирателна процедура и гласуване | изграждане на Европа | икономическа география | международна търговия | обща земеделска политика | оттегляне от ЕС | ПОЛИТИКА | политическа география | преходен период (ЕС) | референдум | селскостопански пазар на ЕС | ТЪРГОВИЯ | ФИНАНСИ

Резюме This is the reference document of the Workshop on 'The Implications of 'Brexit' for the EU agricultural sector and the CAP' of 9th November 2017, organised by COMAGRI and the Policy Department B. The purpose of this Workshop was to examine and debate the main budgetary, trade and institutional issues related to the Brexit process at the current state of negotiations.

This document is structured in three parts:

1. Possible impact of Brexit on the EU budget and, in particular, CAP funding.
2. EU - UK agricultural trade: state of play and possible impacts of Brexit.
3. Possible transitional arrangements related to agriculture in the light of the future EU - UK relationship: institutional issues.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Possible impact of Brexit on the EU budget and, in particular, CAP funding](#)

Вид публикация Проучване

Дата 30-10-2017

Външен автор Jörg Haas, Eulalia Rubio

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет на ЕС | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | договаряне на споразумение (ЕС) | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделски разход | изграждане на Европа | икономическа география | обща земеделска политика | оттегляне от ЕС | политическа география | финанси на Европейския съюз | финансово участие на държавите-членки

Резюме This note assesses possible consequences of Brexit for the EU budget and the Common Agricultural Policy. It discusses the importance of the 'Brexit bill' and the loss of the British net contribution. Furthermore, it describes how the EU budget and spending on the Common Agricultural Policy can be adjusted to the new situation and estimates how the different options would affect EU Member States and their net balances.

Проучване [EN](#)

[Agricultural education and lifelong training in the EU](#)

Вид публикация Briefing

Дата 24-10-2017

Автор AUGÈRE-GRANIER Marie-Laure

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | ГЕОГРАФИЯ | демография и население | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | естествени и приложни науки | заетост | застаряване на населението | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделско образование | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализи | младеж | НАУКА | ниво на образование | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | образователен обмен | обучение | обща земеделска политика | организация на работата | план за развитие на ферма | предприемач | приложни науки | професионална подготовка | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | разпределение на финансирането на ЕС | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | статистика на ЕС | финанси на Европейския съюз

Резюме European farmers fulfil a vital role in providing safe and affordable food to nearly 500 million European citizens, and maintaining their countries' landscapes. However, the farming population is ageing and generational renewal has become a crucial issue. The farming sector needs to attract a new generation of farmers with the necessary skills to live and work in a challenging context. They will have to produce more efficiently while protecting the environment; contribute to the fight against climate change; meet society's demands regarding healthy and balanced diets; and keep up with increasingly rapid scientific and technological progress.

It is therefore essential that farmers benefit from adequate agricultural education and training and acquire the various skills needed to adapt to a changing environment. On average, only 8.5 % of the present generation of European farmers have received full agricultural training, and 70 % have only practical experience. Initial training is a national competence and agricultural education systems vary widely throughout the EU. They provide the path to a wide range of careers in agriculture and forestry and deliver degrees in a number of disciplines, from diploma courses with a vocational orientation to bachelor degrees or doctorates in applied sciences.

The current common agricultural policy places strong emphasis on knowledge sharing and innovation. It provides for specific measures to help farmers access advice and training throughout their working lives. Support is also provided for innovation via the European innovation partnership network for agricultural productivity and sustainability (EIP-Agri). In several recent resolutions, the European Parliament has stressed the importance of education and training for farmers, in particular as a way to foster their ability to work in an ever-evolving sector.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Young farmers - Policy implementation after the 2013 CAP reform](#)

Вид публикация Проучване

Дата 16-10-2017

Външен автор Czech University of Life Sciences Prague, Czech Republic: Lukáš Zagata, Jiří Hrabák,

Michal Lošťák, Miroslava Bavorová

Technology Centre of the Czech Academy of Science: Tomáš Ratinger

The James Hutton Institute, Scotland UK: Lee-Ann Sutherland, Annie McKee

Област на политиките Бюджет | Оценка на правото и политиките в практически план | Предварителна оценка на въздействието | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска земя | земеделска политика | земеделска работна сила | земеделска система | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | млад земеделец | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | политика на сътрудничество | програма на ЕС | региони и регионална политика | реформа в Общата земеделска политика | финансова помощ

Резюме This report provides information regarding the state of implementation of the current CAP young farmers' mechanism. The different implementation styles of the Members States are described and the currently implemented policy tools are evaluated. Based on the secondary analysis and case studies, several policy recommendations are formulated, aimed at improving the existing support scheme and assisting young farmers to deal with the major barriers to entering agriculture.

Проучване [EN, IT](#)

[Research for AGRI Committee - Possible transitional arrangements related to agriculture in the light of the future EU - UK relationship: institutional issues](#)

Вид публикация Проучване

Дата 16-10-2017

Външен автор Alan Matthews

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | бюджетна процедура | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | договаряне на споразумение (ЕС) | Договор за свободна търговия | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | избирателна процедура и гласуване | изграждане на Европа | икономическа география | международна търговия | обща земеделска политика | оттегляне от ЕС | ПОЛИТИКА | политическа география | преходен период (ЕС) | референдум | селскостопански пазар на ЕС | ТЪРГОВИЯ | ФИНАНСИ

Резюме There is the potential for severe disruption of agri-food trade between the UK and the EU27 as the UK prepares to leave the EU. This study reviews the additional trade costs that might arise and how they might be avoided under alternative future trade arrangements. The role of a transitional period in order to avoid a 'cliff-edge' for trade is examined. Options under the Common Agricultural Policy to address the negative consequences of Brexit for agricultural markets are discussed.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - EU - UK agricultural trade: state of play and possible impacts of Brexit](#)

Вид публикация Проучване

Дата 16-10-2017

Външен автор Cecilia BELLORA, Charlotte EMLINGER, Jean FOURÉ, Houssein GUIMBARD

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | Великобритания | внос | ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска търговия | изграждане на Европа | икономическа география | конкурентност | международна търговия | обща земеделска политика | организация на работата | оттегляне от ЕС | политическа география | тарифна квота | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговски отношения | търговско споразумение (ЕС)

Резюме This report analyzes current UK-EU27 agri-food trade, and quantifies the impacts of a return to WTO rules after Brexit. Agri-food trade is likely to decrease steeply, especially for meat and dairy sectors. However, there might be an opportunity for an increase in production in a reduced number of European sectors, such as red meat, cattle or wheat, to replace imports from the UK. More generally, Ireland is likely to be the most negatively impacted country and deserves particular attention during the Brexit process.

Проучване [EN](#)

[Общата селскостопанска политика в цифри](#)

Вид публикация Информационни фишове за ЕС

Дата 01-10-2017

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агроенергия | агрондустрия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологичен индикатор | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | земеделска търговия | земеделски разход | ИКОНОМИКА | икономически анализи | лесовъдство | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | пазар на труда | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | селскостопанска продукция за храна | статистика на горите | статистика на ЕС | статистика на заетостта | търговия | ТЪРГОВИЯ | финанси на Европейския съюз | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Табличите по-долу показват основните статистически данни в редица области, свързани с общата селскостопанска политика (ОСП), и по-специално: секторите на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост в държавите членки (таблица II), интегрирането на екологичните съображения в ОСП (таблица III), сектора на горското стопанство (таблица IV), финансирането и разходите за ОСП (таблици I и V) и търговията със селскостопански и хранителни продукти (таблица VI).

Информационни [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#) фишове за ЕС

The sheep and goat sector in the EU: Main features, challenges and prospects

Вид публикация Briefing

Дата 31-08-2017

Автор ROSSI Rachele

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума болест по животните | ветеринарно законодателство | ГЕОГРАФИЯ | говедо | държави от Европейския съюз | животински продукт | животновъдство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска помощ | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализи | коза | козе месо | козе сирене | обработена земеделска продукция | обща земеделска политика | овца | овче месо | овче сирене | региони и регионална политика | средство на селскостопанско земеделие | статистика на ЕС | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Sheep and goats grazing on meadows in the countryside are part of the landscape and cultural heritage of many European countries. They are a source of employment in disadvantaged agricultural areas and the high-quality traditional products they yield are broadly recognised as the result of a sustainable and multifunctional form of agriculture that contributes to preserving the environment and social cohesion in rural areas. Yet, the EU sheep and goat sector has been experiencing economic and structural difficulties in recent decades, mainly involving a consistent decrease in livestock numbers, following outbreaks of contagious diseases and policy changes in public funding schemes. With a population of about 98 million animals and a production that accounts for a small share of the total EU livestock output, the sheep and goat sector does not ensure self-sufficiency. That is why the EU is among the world's main importers of sheep and goats, mainly from New Zealand and Australia. Moreover, as sheep and goat farming is among the less remunerative agricultural activities, it does not encourage investments or new entrants from younger generations of farmers. Several EU-level policy instruments are available for providing support to this sector in its capacity to deliver both food and public goods, such as landscape and biodiversity conservation. However, considering its low profitability and the fact that production is mostly located in less favoured areas, EU stakeholders are recommending the inclusion of specific policy measures in the framework of current discussions on the Common Agricultural Policy post-2020, as well as the adoption of communication and promotion measures to strengthen the position of the sector in respect of EU consumers' choices.

Briefing [EN](#)

Current priorities and challenges in EU agricultural policy

Вид публикация Briefing

Дата 20-06-2017

Автор MCEDLOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума внос | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | земеделско положение | земеделско развитие | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа структура | икономически анализи | икономическо прогнозиране | обща земеделска политика | пазарна поддръжка | помощ на ЕС | разпределение на финансирането на ЕС | региони и регионална политика | реформа в Общата земеделска политика | селскостопански пазар на ЕС | средна цена | статистика на ЕС | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | устойчиво земеделие | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | цени

Резюме The European Commission's work programme for 2017 includes a commitment to progress and consult widely on the simplification and modernisation of the common agricultural policy (CAP). A public consultation exercise was launched at the beginning of February 2017 and closed on 2 May 2017. A number of stakeholder organisations and think tanks have issued their reflections on the future shape of EU agricultural policy post 2020. In the last reform of the CAP, the European Parliament had a key role to play in this process. Both the Parliament and the Council will have responsibility to legislate on the Commission's proposals. A key role is performed by the Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development. Future discussions on these matters can therefore be anticipated. The Maltese Presidency has identified a number of priorities to guide the discussion on future policy and also held a debate earlier in the year on the future of the CAP in the Agriculture Council. A communication is expected from the Commission before the end of 2017. This briefing provides a short overview of these issues, along with a summary of the key elements of the current CAP, some key features of EU agriculture including the prospects for the main agricultural markets based on the Commission's most recent agricultural outlook report. Recent developments in Council are also covered, and a number of stakeholder perspectives are highlighted.

Briefing [EN](#)

Споразумение на СТО за селското стопанство

Вид публикация Информационни фишове за ЕС

Дата 01-06-2017

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума достъп до пазар | експортни субсидии | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска субсидия при износ | земеделска търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | обща земеделска политика | Световна търговска организация | световни организации | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | Уругвайски кръг

Резюме Общата селскостопанска политика към момента е регламентирана във външнотърговско отношение от правилата на Световната търговска организация, и по-специално от Споразумението за селското стопанство от 15 април 1994 г.

Информационни [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#) фишове за ЕС

Общата селскостопанска политика (ОСП) и Договорът

Вид публикация Информационни фишове за ЕС

Дата 01-06-2017

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума делегирано законодателство | Договор за функционирането на ЕС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изпълнителна власт и обществено обслужване | източници и отрасли на правото | институции на ЕС и европейска публична служба | обикновена законодателна процедура | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | ПРАВО | право на Европейския съюз | правомощия на институциите (ЕС) | принцип на субсидиарност | разпределение на компетенциите | тълкуване на правото

Резюме След влизането в сила на Римския договор селскостопанските политики на държавите членки бяха заменени с механизми за намеса на общностно равнище. Основите на общата селскостопанска политика останаха непроменени от Римския договор насам, с изключение на правилата относно процедурата на вземане на решения. Договорът от Лисабон призна съвместното вземане на решение като „обикновена законодателна процедура“ на общата селскостопанска политика, с която се замества процедурата на консултация.

Информационни [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#) фишове за ЕС

Финансиране на ОСП

Вид публикация Информационни фишове за ЕС

Дата 01-06-2017

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджетна дисциплина (ЕС) | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | Европейски фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието - секция „гарантиране“ | Европейски фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието секция „ориентиране“ | ЕЗФРСР | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски разход | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | институции на ЕС и европейска публична служба | обща земеделска политика | правомощия на институциите (ЕС) | разпределение на финансирането на ЕС | региони и регионална политика | финанси на Европейския съюз

Резюме Традиционно финансирането на Общата селскостопанска политика се осигурява от един фонд — Европейски фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието, който на 1 януари 2007 г. беше заменен от ЕФГЗ и ЕЗФРСР.

Информационни [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#) фишове за ЕС

Общата селскостопанска политика след 2013 г.

Вид публикация Информационни фишове за ЕС

Дата 01-06-2017

Автор MASSOT MARTI Albert | RAGONNAUD Guillaume

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджетен резерв (ЕС) | Договор от Лисабон | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска структура и продукция | земеделски разход | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | политика за земеделски структури | право на Европейския съюз | региони и регионална политика | устойчиво земеделие | финанси на Европейския съюз

Резюме Петата основна реформа на общата селскостопанска политика (ОСП) приключи през 2013 г.: публикувани са новите регламенти и постепенно се приемат делегираните актове. Подробните правила за изпълнението на първия стълб на новата ОСП в държавите членки са известни, а програмите за развитие на селските райони са в процес на одобрение от Европейската комисия.

Информационни [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#) фишове за ЕС

[Two years until the 2019 European elections: Sociodemographic focus](#)

Вид публикация Проучване

Дата 28-04-2017

Автор NANCY Jacques

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума външна граница на ЕС | Европейска социална политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | икономическо управление (ЕС) | имидж | индустриална политика на ЕС | международната роля на ЕС | международно право | миграционна политика на ЕС | миграция | наказателно право | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | отклонение на данъци | парична икономика | ПОЛИТИКА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политика на ЕС по заетостта | политическа и обществена сигурност | положение на Европейския съюз | права и свободи | ПРАВО | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | проучване на общественото мнение | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | равенство между половете | социална структура | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | тероризъм | ФИНАНСИ

Резюме This Special Eurobarometer survey, conducted for the European Parliament at the mid-point of the 2014-2019 parliamentary term, focuses on Europeans' attitudes two years before the European elections of May/June 2019. The fieldwork for this Eurobarometer survey of the European Parliament was carried out between 18 and 27 March 2017. The survey was conducted by Kantar Public through face-to-face meetings with 27 901 EU citizens in the 28 Member States.

Проучване [EN](#)

[EU policy and legislation on pesticides: Plant protection products and biocides](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 19-04-2017

Автор BOURGUIGNON Didier

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | влошаване състоянието на околната среда | Европейска агенция по химикалите | Европейски орган за безопасност на храните | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заместващ продукт | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | институции на ЕС и европейска публична служба | конфликт на интереси | маркетинг | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | пестициден остатък | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | разрешение за продажба | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | средство на селскостопанско земеделие | трудово право и трудови отношения | ТЪРГОВИЯ | устойчиво земеделие | фитосанитарен продукт | фитосанитарно законодателство

Резюме Substances used to suppress, eradicate and prevent organisms that are considered harmful are grouped under the term 'pesticide'. The term includes both plant protection products (used on plants in agriculture, horticulture, parks and gardens) and biocidal products (used in other applications, for example, as a disinfectant or to protect materials). Pesticides can be useful in a number of circumstances, for example, in overcoming diseases and increasing agricultural yields. However, they are not without their disadvantages – above all, their environmental impact, the risks that they pose to human health and their effects on crop protection. European Union pesticide legislation is designed to ensure a high level of protection for human health and the environment and to improve the functioning of the internal market. Plant production products and biocides are subject to a dual approval process: active substances are approved at EU level and products are subsequently authorised predominantly at Member State level. Furthermore, standardised maximum levels are set for the residues of plant protection products in food, and a framework for action is focused on sustainable pesticide use. A number of aspects of European Union policy on pesticides can be considered as either opportunities or challenges, in particular, issues surrounding costs for the industry, the approval process, and sustainability. The Commission is currently assessing the legislation on plant protection products and their residues. The conclusions of that study are expected by the end of 2018.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Rural poverty in the European Union](#)

Вид публикация Briefing

Дата 13-03-2017

Автор AUGÈRE-GRANIER Marie-Laure

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони | Социална политика

Ключова дума бедност | достъп до образоването | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | земеделец | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделка | земеделска политика | земеделска система | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономически растеж | икономическо развитие | млад земеделец | национално счетоводство | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | пазар на работна сила | пазар на труда | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | региони и регионална политика | роми | социална интеграция | социална структура | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме In 2015, 119 million European citizens, representing almost a quarter of the EU population, were at risk of poverty and social exclusion. Statistics show that the average poverty rate is slightly higher in rural areas, with very contrasting situations across the Union as some countries display a huge poverty gap between rural and urban areas. Rural poverty, which appears to be less documented than urban poverty, is linked to the specific disadvantages of rural areas. These include an unfavourable demographic situation, a weaker labour market, limited access to education and also remoteness and rural isolation. The latter is associated with a lack of basic services such as healthcare and social services, and with increased costs for inhabitants on account of travel distances. These factors are considered to be the main drivers of rural poverty. Through their interaction, they can generate a spiral of decline in which poverty can become entrenched.

While the fight against poverty and social exclusion lies primarily within the remit of the Member States and their regions, this issue is at the heart of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Several EU funds and policies can contribute to alleviating poverty, in particular the current EU rural development policy which, for the first time, includes a priority relating to the promotion of social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas. Within this policy, Member States and regions can use EU funding to implement measures that, although not directly targeting poverty reduction, may help tackle those drivers of poverty in many ways, such as fostering job creation, improving services, developing infrastructure for information and communications technologies (ICT), and enhancing access to education. In this regard, local strategies such as the Leader method are particularly suited to supporting disadvantaged groups.

[Briefing EN](#)

[What if intensification of farming could enhance biodiversity?](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-03-2017

Автор VAN WOENSEL Lieve

Област на политиките Изследователска политика | Околна среда | Прогнозно планиране | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | биологично многообразие | географска информационна система | естествени и приложни науки | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | ИКОНОМИКА | икономическа структура | информационна технология и обработка на данните | НАУКА | нова технология | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | природна среда | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | роботизация | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | теледетекция | технологични и технически норми | устойчиво земеделие | хранителна технология | хранителна технология | хранителни ресурси | ХРАНИТЕЛНО-ВЪКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Could introducing more precision agriculture in Europe allow us to obtain food resilience, while ensuring sustainability and jobs, and taking into account the EU's wide agricultural diversity? Precision agriculture (PA), or precision farming, involves using technology to improve the ratio between agricultural output (usually food) and agricultural input (land, energy, water, fertilisers, pesticides, etc.). PA consists of using sensors to identify crop or livestock needs precisely (in space or time), and then intervening in a targeted way to maximise the productivity of each plant and animal, whilst minimising any waste of resources.

[Накратко EN](#)

Мултимедии [What if intensification of farming could enhance biodiversity? \[Scientific and Foresight Podcast\]](#)

[Research for the AGRI Committee - The Consequences of Climate Change for EU Agriculture: Follow-Up to the COP21 UN Paris Climate Change Conference](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-02-2017

Външен автор Kaley Hart, Ben Allen, Clunie Keenleyside, Silvia Nanni, Anne Maréchal, Kamila Paquel, Martin Nesbit and Julia Ziemann

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | изграждане на Европа | намаляване на емисиите | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | приспособяване към изменението на климата | серист газ | споразумение (ЕС)

Резюме This report reviews and discusses the implications for the agriculture sector of the COP21 UN Paris climate change conference and the recent EU climate policy proposals for 2030. It looks specifically at the role that the Common Agricultural Policy (CAP) plays in supporting climate action within the agriculture sector and considers how the CAP might evolve post 2020 to support the agricultural sector in reducing GHG emissions and adapting to climate change.

[Проучване EN](#)

[Research for AGRI Committee - The EU Cattle Sector: Challenges and Opportunities - Milk and Meat](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-02-2017

Външен автор Rico Ihle, Liesbeth Dries, Roel Jongeneel, Thomas Venus and Justus Wesseler (Wageningen University, The Netherlands)

Област на политиките Прогнозно планиране | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | говеждо месо | дойна крава | животински продукт | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска квота | земеделска политика | земеделска производителност | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделски цени | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономическа политика | качествен анализ | количествен анализ | обща земеделска политика | политика на поддръжка | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | рентабилност | средство на селскостопанско земеделие | счетоводство | телешко месо | ФИНАНСИ | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цени

Резюме The cattle sector is of great economic importance within the EU agricultural sector. Productivity of the sector is very heterogeneous. In the near future, a further increase in milk and bovine meat supply can be expected. To avoid a decline in farm gate prices, further product differentiation at the EU level, an increase in export opportunities as well as compensation for environmental services to support extensification will be needed.

Проучване [EN](#), [FR](#)

Приложение 1 [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - February 2017](#)

Вид публикация Накратко

Дата 13-02-2017

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Външни работи | Заестост | Култура | Пространство на свобода, сигурност и правосъдие | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони | Сигурност и отбрана | Социална политика

Ключова дума библиография | говедо | говеждо месо | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | животински продукт | животновъдство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделско положение | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | млечен продукт | млечно производство | обработена земеделска продукция | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | разпространение на информация в ЕС | средство на селскостопанско земеделие | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The Monthly Highlights newsletter features publications on EU cattle sector, Brexit, Russia, drug policy, EU agencies and structural and investment funds.

Накратко [EN](#)

[What if animal farming were not so bad for the environment?](#)

Вид публикация Накратко

Дата 08-02-2017

Автор VAN WOENSEL Lieve

Област на политиките Изследователска политика | Околна среда | Прогнозно планиране | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агрономско изследване | влошаване състоянието на околната среда | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийно - снабдителна диверсификация | животновъдство | замърсяване на водата | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | намаляване на емисиите | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | потребление | потребление на храна | селскостопанска продукция за храна | серист газ | средство на селскостопанско земеделие | тор | ТЪРГОВИЯ | храна за добитък | хранително вкусова промишленост | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме What options exist, especially in terms of new technologies, for reducing the carbon footprint of the livestock industry, how effective might they be, and what could be done to encourage their implementation? The livestock industry is responsible for around 14.5 % of global greenhouse gas emissions. The magnitude of this percentage is due to the emission of large amounts of methane and nitrous oxide, which both result in greater global warming than carbon dioxide per gram of gas released. The main cause of livestock methane emissions is the digestive process in ruminants, such as cattle and sheep. In these animals, food is fermented, generating methane which is burped out. Nitrous oxide is generated through the application of fertilisers for animal feed production. This is also the case with crops grown for human consumption, but, as most of the energy stored in crops is lost when they are fed to animals, emissions due to fertilisers are much greater per calorie of animal produce than of plant produce. Both gases are produced by the storage of manure and its application as a fertiliser. In addition, carbon dioxide is emitted through burning fossil fuels for purposes such as fertiliser production, operation of farm machinery and transport of goods.

Накратко [EN](#)

Мултимедии [What if animal farming were not so bad for the environment?](#)

[Ten issues to watch in 2017](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 26-01-2017

Автор BASSOT Etienne

Област на политиките Бюджет | Външни работи | Въпроси на равенството между половете, равенство и многообразие | Демокрация | Енергетика | Заетост | Икономически и парични въпроси | Международна търговия | Околна среда | Пространство за свобода, сигурност и правосъдие | Развитие и хуманитарна помощ | Селско стопанство и развитие на селските райони | Сигурност и отбрана | Транспорт

Ключова дума Америка | бюджет на ЕС | ГЕОГРАФИЯ | Европа | европейска сигурност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | избирателна процедура и гласуване | изграждане на Европа | икономическа география | Икономически и паричен съюз | квота за емисии в ЕС | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | миграция | миграция | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | оттегляне от ЕС | парична икономика | ПОЛИТИКА | политическа география | президентски избори | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | Съединени щати | трансфер на населението | Украйна | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме This is the first edition of a new EPRS publication designed to identify key issues and policy areas that are likely to feature prominently on the agenda of Members of the European Parliament over the coming year. Key issues presented include: the implications for the EU of the new US administration, the withdrawal of the UK from the EU, the migration crisis, rising inequalities, and the EU's external security challenges, with a more specific examination of the situation in Ukraine. Other important policy areas covered are the budget, agriculture, climate and transport and, last but not least, the outlook for economic and monetary union.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Мултимедии [Ten issues to watch in 2017](#)

[EU budget reform \[What Think Tanks are thinking\]](#)

Вид публикация Накратко

Дата 20-01-2017

Автор CESLUK-GRAJEWSKI Marcin

Област на политиките Бюджет | Прогнозно планиране

Ключова дума аналитичен център | бежанец | бюджет на ЕС | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | данъчни постъпления от ДДС | държави от Европейския съюз | еврозона | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа реформа | икономическа структура | икономическо управление (ЕС) | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | оттегляне от ЕС | парична икономика | парични отношения | политическа география | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | рамкова програма за НИР | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме A long-running discussion on reforming the European Union's budget gained momentum when the High-Level Group on Own Resources, led by former Italian Prime Minister Mario Monti, presented its report in January 2017. The report proposes simpler methods for funding the EU, to make it less reliant on direct contributions from Member States, and recommends that spending be focused on areas where the highest European added value can be achieved, now, for example migration and security emergencies. The report, entitled 'Future financing of the EU', lists and examines several options for new own resources, such as a reformed VAT-linked resource, an EU corporate tax, a financial transaction tax or taxes linked to efforts to fight climate change. It also proposes to explore other revenue sources stemming directly from the EU policies and programmes. The report will be taken into consideration by the European Commission and EU Member States when they work on the EU's next long-term budget after 2020. This note offers links to reports and commentaries from some major international think tanks and research institutes on the EU budget. Some papers also discuss whether the euro area should have its own, dedicated budget.

Накратко [EN](#)

[Common Agricultural Policy 2014-2020: Direct payments - A reference note](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 20-12-2016

Автор TROPEA Francesco

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделско развитие | източници и отрасли на правото | ИКОНОМИКА | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | млад земеделец | обща земеделска политика | опростяване на законодателство | политика на сътрудничество | ПРАВО | региони и регионална политика | схема за единно плащане | финансова помощ

Резюме This document aims to explain the principles and rules of the direct payments system in the context of the Common Agricultural Policy (CAP) for 2014-2020. Indeed, direct payments are the backbone of the CAP and they take the largest share of the CAP budget, more than 70 % of the €408.31 billion budget or about €42 billion each year. In Europe, more than 7.3 million farmers are beneficiaries of direct payments, and they manage more than 170 million hectares of agricultural land. In terms of farm income, direct payments represent, at the EU level, more than 25 % of the gross value added of EU agriculture and in some Member States more than 50 %.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Research for the European Parliament Committee on Agriculture and Rural Development in 2016](#)

Вид публикация Накратко

Дата 07-12-2016

Автор BREUER Marcus Ernst Gerhard

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практически план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума библиография | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска структура и продукция | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | политика за земеделски структури | разпространение на информация в ЕС | региони и регионална политика

Резюме *Compilation of research papers made for the European Parliament Committee on Agriculture and Rural Development in 2016 by the Policy Department B.*

Накратко [EN](#)

[Common Agricultural Policy and revision of the 2014-2020 MFF](#)

Вид публикация Briefing

Дата 30-11-2016

Автор TROPEA Francesco

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума внос | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | земеделско положение | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа структура | икономически анализи | икономическо прогнозиране | обща земеделска политика | пазарна поддръжка | помощ на ЕС | разпределение на финансирането на ЕС | региони и регионална политика | реформа в Общата земеделска политика | селскостопански пазар на ЕС | средна цена | статистика на ЕС | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | устойчиво земеделие | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | цени

Резюме The EU's 2014-2020 Multiannual Financial Framework provides medium-term expenditure predictability in support of investment in Europe's priorities. The Commission presented its mid-term review/revision of the multiannual EU budget (2014-2020) on 14 September 2016 in Strasbourg. Without increasing spending limits, the package as presented is intended to free up an additional €6.3 billion in financing by 2020. These resources will be used mainly to foster job creation, investment and economic growth and to address the migration crisis. In this context, the Commission presented a legal proposal (omnibus regulation) that contains changes to the basic EU Financial Regulation and to the main EU funding regulations. The omnibus proposal touches, inter alia, on all four of the basic regulations governing the Common Agriculture Policy. These cover Direct Payments, Rural Development, Common Market Organisation and the 'Horizontal' Regulation, covering issues such as funding and controls. The changes that are proposed aim at fine-tuning some elements of the current CAP, as described in this briefing, and making life easier for both farmers and national authorities. Looking ahead, the proposed revision of the 2014-2020 Multiannual Financial Framework will prepare the ground for a subsequent MFF proposal in support of EU priorities for the post-2020 period. This could be presented by the end of 2017. With the omnibus regulation proposal, it appears unlikely that a major restructuring of the basic architecture of the CAP will take place in the current programming period. More substantial legal proposals for a post-2020 CAP could be presented in 2018, in line with the post-2020 MFF communication. Such a scenario would enable the European Parliament, as co-legislator, to negotiate the implications of the current CAP revision, and a more substantial post-2020 reform for the CAP in parallel.

Briefing [EN](#)

[The CAP and job creation in rural areas](#)

Вид публикация Накратко

Дата 19-10-2016

Автор AUGÈRE-GRANIER Marie-Laure

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска структура и продукция | ИКОНОМИКА | икономическа политика | модернизиране на земеделско стопанство | обща земеделска политика | помощ за преструктуриране | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | региони и регионална политика | селски регион | създаване на работни места | финанси на Европейския съюз

Резюме Many of the EU's rural areas are facing serious economic and demographic challenges, and the number of farmers has decreased drastically over the last few decades. As discussions have already begun on possible ways to reform the current common agricultural policy (CAP), an own-initiative report on the policy's role in creating jobs in rural areas is due to be debated and voted at the European Parliament's second October plenary session.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Проучване за комисията по Земеделие и развитие на селските райони – Реформа на ОСП след 2020 г. – Предизвикателствата пред селското стопанство](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-10-2016

Външен автор Alan Matthews, Louis Pascal Mahé, Jean-Christophe Bureau, Thomas Dax and Andrew Copus

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума внос | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | земеделско положение | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа структура | икономически анализи | икономическо прогнозиране | обща земеделска политика | пазарна поддръжка | помощ на ЕС | разпределение на финансирането на ЕС | региони и регионална политика | реформа в Общата земеделска политика | селскостопански пазар на ЕС | статистика на ЕС | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | устойчиво земеделие | финанси на Европейския съюз

Резюме Настоящият документ е изгответ на работния семинар „Размисли върху предизвикателствата пред селското стопанство в ЕС след 2020 г.: подготовка за следващата реформа на ОСП“ от 8 ноември 2016 г., организиран от комисията по земеделие и развитие на селските райони на Европейския парламент (COMAGRI) и нейния тематичен отдел (AGRI Research).

Той съдържа три проучвания:

1. Бъдещето на директните плащания (от Алън Матюс).
2. Бъдещето на пазарните мерки и схемите за управление на риска (от Луи-Паскал Мае и Жан-Кристоф Бюро).
3. Бъдещето на развитието на селските райони (от Томас Дакс и Андрю Копъс).

Проучване [EN](#)

Резюме [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[Research for REGI Committee - Evaluation of the Report under Article 16\(3\) of the CPR](#)

Вид публикация Проучване

Дата 12-09-2016

Автор AZEVEDO Filipa | HAASE Diana

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практичен план | Регионално развитие

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | европейски семестър | европейски структурни и инвестиционни фондове | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | Европейски фонд за стратегически инвестиции | европейско териториално сътрудничество | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономически анализи | класификация на работата | малки и средни предприятия | обща земеделска политика | парична икономика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | рамкова програма за НИР | региони и регионална политика | статистика на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме This analysis is a contribution to the ongoing EP Implementation report on the Commission Communication on "Investing in jobs and growth - maximising the contribution of European Structural and Investment Funds", the so called "Article 16(3) report". The main findings included in this paper are based on recently published studies commissioned by the EP REGI Committee.

Проучване [EN](#)

[Sparsely populated and under-populated areas](#)

Вид публикация Briefing

Дата 29-08-2016

Автор MARGARAS Vasileios

Област на политиките Регионално развитие

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | гъстота на населението | демография и население | европейски структурни и инвестиционни фондове | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономически анализи | икономическо и социално взаимодействие | класификация на работата | недостатъчно насялане | обща земеделска политика | право на Европейския съюз | региони и регионална политика | регламент (ЕС) | рибурска политика | рибарство | семеен бизнес | семеено земеделско стопанство | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | статистика на ЕС | ТРАНСПОРТ | транспортна инфраструктура | транспортна политика | финанси на Европейския съюз

Резюме The post-2020 cohesion policy reform is already the subject of debate among policy-makers, stakeholders and EU institutions. One issue being discussed in various European and regional institutions is that of the insufficient support for the EU's sparsely populated and underpopulated areas. The challenges these regions face are very much related to demographic change, and raise the general issue of the level of EU funding for regional development. Various studies suggest that low population levels and remote locations mean that sparsely populated and underpopulated regions' economies tend to grow much less than the EU average or to stagnate altogether. They also claim that these regions suffer from a number of structural problems that pose major challenges, such as low birth rates and a lack of transport connections, job opportunities and adequate social services. However, although all these may be considered to be serious problems, various studies suggest that broadband technologies, tourism and agriculture could provide new opportunities to boost the economic prosperity of sparsely populated and underpopulated areas. This briefing seeks to analyse the issues that affect sparsely populated and underpopulated areas and provide a short overview of the EU support available for this category of region. Details will also be provided of the role of the European Parliament and the views of the various stakeholders.

Briefing [EN](#), [ES](#)

Common Agricultural Policy – Pillar I

Вид публикация Briefing

Дата 13-07-2016

Автор SGUEO Gianluca | TROPEA Francesco

Област на политиките Бюджет | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | доход на земеделските стопани | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕФГ3 | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска производителност | земеделска система | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализи | обща земеделска политика | помощ на ЕС | стабилизация на доходите | стабилизация на пазара | статистика на ЕС | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | устойчиво земеделие | финанси на Европейския съюз

Резюме The Common Agricultural Policy (CAP) concerns the pooling of European Union resources spent on agriculture and aimed at protecting the viable production of food, the sustainable management of natural resources and to support rural vitality. It consists of two pillars, the first includes direct payments (i.e. annual payments to farmers to help stabilise farm revenues in the face of volatile market prices and weather conditions) and market measures (to tackle specific market situations and to support trade promotion). The second pillar concerns rural development policy. Nearly 38% of the EU budget is spent on the CAP; for the Multiannual Financial Framework 2014-2020 the CAP amounts to €408.31 billion, of which €308.72 billion is allocated to the first pillar.

Briefing [EN](#)

Public opinion and EU policies: Exploring the expectations gap

Вид публикация Briefing

Дата 07-07-2016

Външен автор EPRS, DG

Област на политиките Въпроси на равенството между половете, равенство и многообразие | Демокрация | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Енергетика | Заестост | Икономически и парични въпроси | Обществено здраве | Околна среда | Промишленост | Пространство на свобода, сигурност и правосъдие | Световно управление | Селско стопанство и развитие на селските райони | Сигурност и отбрана | Социална политика

Ключова дума външна граница на ЕС | данъчна система | Европейска социална политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | европейско данъчно сътрудничество | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заестост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | индустриална политика на ЕС | Координация на политиката на Европейския вапутен съюз | международната роля на ЕС | международно право | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | парична икономика | ПОЛИТИКА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политика на ЕС по заестостта | политическа и обществена сигурност | положение на Европейския съюз | права и свободи | ПРАВО | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | проучване на общественото мнение | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | равенство между половете | социална структура | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | тероризъм | ФИНАНСИ

Резюме The Eurobarometer survey of the European Parliament 'Europeans in 2016: Perceptions and expectations, fight against terrorism and radicalisation' aimed to identify, across a range of different policy fields, the level of awareness of citizens of EU action in that field, and to assess how content they were with EU involvement in each field. This compendium brings together a set of short briefings by the European Parliamentary Research Service (EPRS) following up the survey. Taking each of those policy fields in turn, they look at what the Union is already doing, identify gaps between citizens' expectations and current EU activity, and possible areas for additional EU action. The full survey can be accessed on the European Parliament website, including a series of infographics presenting the differences in public opinion by policy area in each Member State.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Research for AGRI Committee - The Interactions between the EU's External Action and the Common Agricultural Policy

Вид публикация Проучване

Дата 07-07-2016

Външен автор Alan SWINBANK (School of Agriculture, Policy and Development, University of Reading, the UK)

Област на политиките Прогнозно планиране | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Договор за свободна търговия | Европейска съседска политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска структура и продукция | земеделска търговия | изграждане на Европа | Конвенция АКТБ—ЕС | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | митническо договаряне | намаляване на емисиите | обща земеделска политика | обща търговска политика | общи преференции | Общо споразумение за митата и търговията | ОКОЛНА СРЕДА | отношения земеделие - търговия | политика на сътрудничество | помощ за развитие | Разширяване на Европейския съюз | Световна търговска организация | световни организации | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | търговски спор | устойчиво земеделие

Резюме The CAP has been strongly influenced by the EU's External Actions. The various Enlargements, and trade policies to favour its neighbours to both the East and South, and for its former colonies, have left their mark. However it is external pressures through the GATT/WTO that have had the most defining effect. Current pressures stem from a new generation of Free Trade agreements, the need to reduce agriculture's greenhouse gas emissions, and to respond to Brexit.

Проучване [EN](#), [PL](#)

[Европейците през 2016 г.: възприятия и очаквания, борба срещу тероризма и радикализацията](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-07-2016

Автор NANCY Jacques

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума борба с безработицата | взаимопомощ | външна граница на ЕС | действие на ЕС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | индустриална политика на ЕС | международно право | миграционна политика на ЕС | миграция | наказателно право | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | отклонение на данъци | ПОЛИТИКА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политическа и обществена сигурност | положение на Европейския съюз | права и свободи | ПРАВО | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | проучване на общественото мнение | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | равенство между половете | социална структура | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | тероризъм

Резюме Това специално проучване на Евробарометър на Европейския парламент беше проведено от „TNS Opinion“ в 28-те държави – членки на Европейския съюз, от 9 до 18 април 2016 г. То се съсредоточава върху възприятията и очакванията на европейците по отношение на дейността на ЕС, на борбата срещу тероризма и на клаузата за взаимна отбрана.

Проучване [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [GA](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[Public expectations and EU policies - Agriculture](#)

Вид публикация Briefing

Дата 30-06-2016

Автор DOBREVA Alina | MCELDOWNEY James | PARRY Matthew

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет на ЕС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделски разход | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | положение на Европейския съюз | правна база | право на Европейския съюз | проучване на общественото мнение | региони и регионална политика | социална структура | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | устойчиво земеделие | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | цена на земеделската продукция | цени

Резюме The Common Agricultural Policy (CAP) is one of the EU's oldest policies, although it has been the subject of various reforms over the years. For more than five decades it has provided Europe with a secure food supply and a living countryside. There is thus a high level of public awareness of the support the EU provides to farmers, though a much lower proportion of the population know the details. Half of EU citizens would like to see stronger EU intervention in agriculture, although levels of support differ among Member States. Following the most recent CAP reforms in 2013, to which the European Parliament made a strong contribution, important changes were made to the CAP. These included a new system of direct payments whose basic component is support for farmers' income, as well as greater flexibility given to Member States. The budgetary resources devoted to the CAP have been reduced. The mid-term review planned for 2017 will offer an opportunity to review a range of policy implementation issues. The role of the European Parliament as co-legislator is significant in this process and in any future decisions on a post 2020 CAP.

Briefing [EN](#)

[Europeans in 2016: Socio-demographic focus on their expectations](#)

Вид публикация Проучване

Дата 22-06-2016

Автор NANCY Jacques

Област на политиките Култура | Социална политика

Ключова дума борба с безработицата | външна граница на ЕС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | индустриална политика на ЕС | международна роля на ЕС | международно право | миграционна политика на ЕС | миграция | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | ПОЛИТИКА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политика на ЕС по заетостта | политическа и обществена сигурност | положение на Европейския съюз | права и свободи | ПРАВО | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | проучване на общественото мнение | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | равенство между половете | социална защита | социална сигурност | социална структура | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | тероризъм

Резюме The Special Eurobarometer of the European Parliament EP EB85.1 was conducted in the 28 Member States of the European Union, from 9 to 18 April 2016, by TNS opinion. This socio-demographic focus study aims to present a national socio-demographic breakdown for some of the key findings of the survey: the fact that what brings the citizens of the different EU Member States together is more important than what separates them, and the expectations Europeans have regarding the EU's action.

Проучване [EN](#)

[Biodiversity and agriculture](#)

Вид публикация Briefing

Дата 21-06-2016

Автор ALTMAYER Anne

Област на политиките Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума биологично многообразие | биотоп | въздействие на околната среда | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска структура и продукция | земеделско - екологични мероприятия | изоставена земя | интензивно земеделие | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | органично земеделие | прекратяване на земеделие | природна среда | устойчиво земеделие

Резюме In its mid-term review of the Biodiversity strategy, the European Commission identified a continuing decline in the species and habitats associated with agriculture. It concluded that the strategy was not fulfilling expectations with regard to the contribution of agriculture and forestry to maintaining and enhancing biodiversity. Numerous studies show that agricultural biodiversity loss is linked to intensification of agricultural activities on the one hand, and the abandonment of farming on the other hand. Intensification is generally associated with high yields, but also with significant changes in the natural environment. Abandonment generally implies the loss of cultivated landscapes and corresponding habitats. There are essentially two different models of how to reconcile biodiversity and agricultural activities: the land-sharing model based on more extensive farming, and the land-sparing model based on further intensification of farming. The reformed Common Agricultural Policy offers various instruments aimed at supporting biodiversity while guaranteeing a decent living for farmers. Conservationists consider the reforms to be lagging behind expectations, whereas farmers fear a loss of income through lower yields. The European Parliament has expressed concern regarding biodiversity loss and has called on the Commission to assess the effectiveness of the measures taken so far.

Briefing [EN](#)

[EU agricultural promotion measures](#)

Вид публикация Briefing

Дата 17-06-2016

Автор MCEDLOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума вътрешна търговия | документация | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделски продукт | земеделски цени | земеделско положение | маркетинг | международна търговия | международна търговия | настройване на обществото | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | разпространение на информация | селскостопански пазар на ЕС | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | търговска промоция | ФИНАНСИ | цени

Резюме In light of the challenges currently facing the agriculture sector in the EU, an effective promotion policy becomes an important instrument in helping European agriculture to compete on world markets. Given the contribution the agri-food sector makes to total EU exports, it is essential for it to improve its competitiveness and market share. To support this objective, a new promotion policy for EU agricultural products has been developed, applicable since 1 December 2015. Based on a new Regulation, the policy introduces significant changes to the EU's information provision and promotion measures. These include an increased annual budget of up to €200 million by 2019, a greater focus on third countries; simplification, an expansion in the scope of measures to allow labelling to specify the origin of products and their brands under certain conditions, easier management of multi-country programmes and an expansion in the scope of eligible products and eligible beneficiaries. The key elements of the new policy are presented alongside details of the main administration and delivery mechanisms including its work programme for 2016. The latter sets out the priorities accorded to promotion activities for both the internal market and for those third countries where there is the highest potential for growth. The first calls for proposals under the new rules closed at the end of April 2016. Though it is too soon to examine the outcome of the 2016 call, it is possible to provide evidence on the potential impact that might be expected from agricultural information and promotion programmes.

Briefing [EN](#)

[Measures to address the crisis in the dairy sector](#)

Вид публикация Накратко

Дата 23-05-2016

Автор TROPEA Francesco

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | дистрибутивна търговия | доминираща позиция | застраховане | застраховка при износ на кредит | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска квота | земеделска политика | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско положение | колебания на цените | конкуренция | мандра | международна търговия | млечно производство | мляко | обработена земеделска продукция | обща земеделска политика | пазарна намеса | публичен склад | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | търговско споразумение | ФИНАНСИ | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цена на земеделската продукция | цени

Резюме The milk crisis in the EU has persisted since 2015. In light of the situation facing the dairy sector and recognising that the outlook for milk prices is not encouraging, Parliament has requested the Commission and the Council to provide an update in plenary on measures to address the situation.

Накратко [EN, IT](#)

[Safeguarding biological diversity: EU policy and international agreements](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 12-05-2016

Автор BOURGUIGNON Didier

Област на политиките Околна среда

Ключова дума биологично многообразие | биотоп | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ИКОНОМИКА | международна политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | международно споразумение | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика в областа на изменението на климата | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | природна среда | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме Biodiversity, the diversity of life on earth at all levels, is declining, mainly as a result of human-induced pressures such as over-exploitation of natural resources, loss of viable habitats, pollution, climate change or invasive alien species. EU biodiversity policy is based on the Birds and Habitats Directives, which served as the basis for the development of the Natura 2000 network of protected sites, now covering 788 000 km² on land (over 18% of EU land area) and 318 000 km² at sea (about 5.9% of EU seas). The policy is driven by the EU biodiversity strategy, setting ambitious aims for 2020 (halting the loss of biodiversity) and 2050 (protecting and valuing biodiversity and ecosystem services), with the addition of a strategy on green infrastructure. The European Commission estimates that the Natura 2000 network delivers benefits worth between €200 and €300 billion per year, against management costs estimated at €5.8 billion per year. The LIFE Programme co-finances some measures related to biodiversity, especially as regards Natura 2000. Funding aimed at protecting biodiversity is also available under the agricultural, regional, fisheries, and research policies. The European Parliament has long been supportive of EU biodiversity protection policy. Developments in EU biodiversity policy include a process of 'biodiversity proofing' of the EU budget, improved monitoring, definition of priorities for the restoration of degraded ecosystems, 'biodiversity offsetting' of unavoidable residual impacts, and a 'fitness check' of EU nature legislation. This publication updates an earlier edition, of 1 April 2015: PE 554.175.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[An agenda for the EU's mountainous regions](#)

Вид публикация Накратко

Дата 02-05-2016

Автор HALLEUX Vivienne

Област на политиките Регионално развитие

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | обща земеделска политика | планинска област | планинско земеделие | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | система на финансиране на ЕС | финанси на Европейския съюз | фондове (ЕС)

Резюме In the May plenary session, the EP is expected to vote on a resolution that calls for an integrated policy approach to mountain areas, to allow for better consideration of their development needs.

Накратко [EN](#)

[Research for AGRI Committee -The Role of the EU'S Common Agricultural Policy in Creating Rural Jobs](#)

Вид публикация Проучване

Дата 22-04-2016

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практичен план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | Германия | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | експлоатация на земеделска земя | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделски разход | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализи | икономически индикатор | Испания | Италия | Литва | национално счетоводство | обща земеделска политика | обща сметка на аграрния сектор | политическа география | Полша | Португалия | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | Румъния | статистика на ЕС | създаване на работни места | трудоспособното население занимаващо се със земеделие | Унгария | финанси на Европейския съюз | Франция | Холандия | Швеция

Резюме This study analysed the EU's Common Agricultural Policy's role in creating rural jobs. Starting at the EU level, a thorough systematic literature review and a statistical analysis prepare the ground for more detailed Member State reviews and Case studies. When discussing the findings the study concludes that the CAP supports the survival of small scale farms and contributes to sustain and develop rural economies. However, Pillar I payments have contradictory effects on employment and its ability in creating jobs appears to be limited. Pillar II is effective in supporting diversification, but concrete evidences of direct effects on employment are difficult to assess due to missing systematic reporting on job creation.

Проучване [EN](#), [FR](#)

[Special Reports of the European Court of Auditors: A Rolling Check-List of recent findings](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-04-2016

Автор TZARNORETCHKA Biliana | ZANA-SZABO Gabriella

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Вътрешен пазар и Митнически съюз | Енергетика | Заетост | Икономически и парични въпроси | Международна търговия | Околна среда | Права на човека | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Промишленост | Пространство на свобода, сигурност и правосъдие | Регионално развитие | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони | Социална политика | Транспортиране и прилагане на правото | Транспорт | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума анализ на разходи - ефективност | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | вътрешен воден транспорт | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | менъджмънт | морски и речен воден транспорт | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | освобождаване на бюджета | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политика на ЕС по заетостта | политика на сътрудничество | помощ на ЕС | право на Европейския съюз | прилагане на правото на ЕС | проверка | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | регионално развитие | региони и регионална политика | рибарство | споразумение за риболов | счетоводство | ТРАНСПОРТ | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова помощ | фондове (ЕС)

Резюме This rolling check-list is intended to present a comprehensive overview of the Special Reports of the European Court of Auditors (ECA), concentrating on those relevant for the 2014 EU Discharge procedure. This document aims to relate the topics covered in the Special Reports to the relevant debates and positions within the European Parliament, including, notably, the working documents of the Committee on Budgetary Control and the work of specialised parliamentary committees, as well as to Members' written and oral questions. Accordingly, it provides a tool for parliamentary committees and Members to better analyse the different stages in the policy cycle. It is produced by the Policy Cycle Unit of the European Parliamentary Research Service (EPRS), the EP's in-house research service and think tank, as part of its on-going support for parliamentary committees and individual Members in scrutinising the executive in its implementation of EU law, policies and programmes. The European Parliament is strongly committed to the concept of Better Law-Making, and particularly to the effective use of ex-ante impact assessment and ex-post evaluation throughout the whole legislative cycle. It is in this spirit that the Parliament has a particular interest in following the transposition, implementation and enforcement of EU law, and more generally, monitoring the impact, operation, effectiveness and delivery of policy and programmes in practice.

Проучване [EN](#)

[Research for AGRI Committee - State of Play of Risk Management Tools Implemented by Member States During the Period 2014-2020: National and European Framework](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-03-2016

Външен автор Isabel Bardají and Alberto Garrido (Coordinators ; Research Centre for the Management of Agricultural and Environmental Risks - CEIGRAM) ; Irene Blanco, Ana Felis and José María Sumpsi (Research Centre for the Management of Agricultural and Environmental Risks - CEIGRAM, France) ; Tomás García-Azcárate (Institute of Economics, Geography and Demography - CSIC, France) ; with the collaboration of : Geoffroy Enjolras (University Grenoble Alpes, France) ; Fabian Capitanio (University of Naples Federico II, Italy)

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практически план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | ГЕОГРАФИЯ | доход на земеделските стопани | държави от Европейския съюз | държавна субсидия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | застраховане | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска застраховка | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | менъджмънт | национална земеделска политика | обща земеделска политика | региони и регионална политика | регулатации за земеделската продукция | система на финансиране на ЕС | управление на риска | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | цена на земеделската продукция | цени

Резюме The study aims at reviewing the implementing arrangements adopted recently by the EU Member States with regard to the risk management provisions in the agricultural sector. The study develops a general overview of the state of play of risk management in 2014/2020 Rural Development Programmes submitted by Member States (or Regions); examines similarities and differences in risk management tools implemented in order to gain a better understanding of their scope, their design, their limits and their potential efficiency; and suggests future CAP developments related to risk management in order to deal more effectively with income uncertainties and market volatility.

Проучване [EN, FR](#)

[Research for AGRI Committee - Agriculture in Andalusia](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-03-2016

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практичен план | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | Андалусия | ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | защитена зона | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска статистика | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа ситуация | икономическа структура | икономически анализи | икономически растеж | Испания | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | поливни култури | политическа география | програма на ЕС | регионална политика на ЕС | регионална статистика | региони и регионална политика | региони на държавите членки на Европейския съюз | селскостопанска продукция за храна | търговия | ТЪРГОВИЯ | финанси на Европейския съюз | фондове (ЕС) | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This memo was drawn up for the delegation of the European Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development to Andalusia (Spain) in May 2016.

It includes: 1) an introduction, setting out the key political, geographical, climatic and demographic data; 2) a chapter entirely devoted to the EU's and Spain's macro-economic framework; 3) a study of the agri-food sector in Andalusia; 4) the region's environmental challenges; and finally 5) concluding comments on the implementation of EU agricultural funds in Andalusia and indications of the new CAP's key regional impacts for the 2014-2020 period, based on the application model adopted by the Spanish authorities.

Проучване [DE](#), [EN](#), [ES](#), [IT](#), [PL](#)

[Research for AGRI Committee - Agriculture and the EU's Common Agricultural Policy in the Netherlands](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-01-2016

Автор RAGONNAUD Guillaume

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агроиндустрия | въздействие на околната среда | ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска статистика | земеделска субсидия при износ | земеделска търговия | земеделски разход | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | млечно производство | национална земеделска политика | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа и обществена сигурност | политическа ситуация | региони и регионална политика | селскостопанска продукция за храна | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | финанси на Европейския съюз | Холандия | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This in-depth analysis is intended for MEPs of the European Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development visiting the Netherlands in March 2016. The document provides a very concise overview of the country, describes its farming sector and details the implementation of the new EU's Common Agricultural Policy for the 2014-2020 period.

The Netherlands has a high-income, open, knowledge-based economy, which is gradually recovering from a protracted recession. As regards its agricultural sector, the main challenge for the coming years will be to reconcile the continuous growth of agricultural outputs and productivity with the preservation of the environment.

Задълбочен анализ [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#), [PL](#)

[Research for the European Parliament Committee on Agriculture and Rural Development in 2015](#)

Вид публикация Накратко

Дата 09-12-2015

Автор RAGONNAUD Guillaume

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума библиография | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | региони и регионална политика

Резюме The Policy Department provides high-level independent expertise, analysis and policy advice to assist parliamentary bodies. Written expertise is prepared either in house or by outside researchers. The Policy Department also organises events such as workshops, policy hubs and conferences. This document lists the written expertise prepared by outside researchers and published by the Policy Department for the European Parliament Committee on Agriculture and Rural Development in 2015. Two studies prepared for Committee Delegations, prepared in house, are also mentioned.

Накратко [EN](#)

[GMO cultivation in the EU: State of play](#)

Вид публикация Накратко

Дата 11-11-2015

Автор MCELDOWNEY James

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума болест по растенията | генно модифицирано растение | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | Европейски орган за безопасност на храните | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | жито | здравен риск | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | изготвяне на правото на ЕС | икономическа география | институции на ЕС и европейска публична служба | маркетинг | обща земеделска политика | право на Европейския съюз | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | разрешение за продажба | растителен продукт | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | технологични и технически норми | ТЪРГОВИЯ | фитосанитарно законодателство | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Genetically modified (GM) crops require prior assessment and authorisation at EU level before they may be cultivated within the European Union. Since March 2015, Member States have new possibilities to restrict the cultivation of a given GM organism on all or part of their territory. By 3 October 2015, 19 Member States had entered requests to ban GM cultivation. By 9 November 2015, bans on GM cultivation had been agreed for all 19.

[Накратко EN](#)

[Organic farming legislation - Revision of regulation on organic production and labelling of organic products](#)

Вид публикация Briefing

Дата 20-10-2015

Автор TROPEA Francesco

Област на политиките Защита на потребителите | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума внос (ЕС) | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологичен знак на ЕО | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска структура и продукция | земеделска търговия | земеделски пазар | земеделско положение | изготвяне на правото на ЕС | качествен контрол на земеделска продукция | маркетинг | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | органично земеделие | право на Европейския съюз | пренасочване на продукцията | регулатии за земеделската продукция | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме The development of organic production is a political objective of the EU. Although its organic market has constantly expanded, the EU's organic land area still represents only 6% of the total agricultural area and the difference between EU demand and production is covered by growing imports. To overcome the regulatory obstacles to the development of the sector and increase consumer confidence in the EU organic logo, in March 2014 the Commission adopted a proposal for a regulation on organic production and labelling of organic products, repealing Regulation No 834/2007. EU Agriculture Ministers agreed in June 2015 on a Council general approach to the proposal. On 13 October 2015, the Parliament's Agriculture Committee voted on its draft report on the proposal and the mandate to begin negotiations with the Council. This briefing updates an earlier edition, of 10 September 2015: PE568.317. Please click here for the full publication in PDF format

[Briefing EN](#)

[International Day of Rural Women](#)

Вид публикация Проучване

Дата 13-10-2015

Външен автор Ramona Franić (University of Zagreb, Croatia), Janet Dwyer (University of Gloucestershire, the UK) and Nick Lewis (University of Gloucestershire, the UK)

Област на политиките Въпроси на равенството между половете, равенство и многообразие | Заетост | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделка | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа политика | обща земеделска политика | политика за земеделски структури | права и свободи | ПРАВО | равенство между половете | региони и регионална политика | система на финансиране на ЕС | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | условия за жени | участие на жени | финанси на Европейския съюз

Резюме The International Day of Rural Women was celebrated for the first time in 2008. Based on UN resolution 62/136 it recognizes "the critical role and contribution of rural women, including indigenous women, in enhancing agricultural and rural development, improving food security and eradicating rural poverty." In this sense, the Workshop provides an overview of the situation of rural women in Europe and their crucial role in sustainable rural development. It informs about women's engagement in employment, decision-making and rural lives more generally as well as on how to close the gap between men and women regarding equal access to resources and business opportunities. In this respect, the role of funding from the CAP for rural women is also analysed.

[Проучване EN](#)

[Organic farming legislation - Revision of regulation on organic production and labelling of organic products](#)

Вид публикация Briefing

Дата 11-09-2015

Автор TROPEA Francesco

Област на политиките Защита на потребителите | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологичен знак на ЕО | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска структура и продукция | изготвяне на правото на ЕС | качествен контрол на земеделска продукция | маркетинг | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | органичен продукт | органично земеделие | право на Европейския съюз | продоволствени стоки | регулатии за земеделската продукция | ТЪРГОВИЯ | устойчиво земеделие | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The development of organic production is a political objective of the EU. Although its organic market has constantly expanded, the EU's organic land area still represents less than 6% of the total agricultural area and the difference between EU demand and production is covered by growing imports. To overcome the regulatory obstacles to the development of the sector and increase consumer confidence in the EU organic logo, the European Commission adopted in March 2014 a proposal for a Regulation on organic production and labelling of organic products, repealing Council Regulation (EC) No 834/2007. EU Agriculture Ministers agreed in June 2015 on a Council general approach to the proposal while Parliament's Agriculture Committee is expected to vote on its draft report on the proposal in October.

A more recent edition of this document is available. Find it by searching by the document title at this address:
<http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/home.html>

Briefing [EN](#)

[Supporting young farmers in the EU](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-06-2015

Автор AUGÈRE-GRANIER Marie-Laure

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕЗФРСР | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделски кредит | земеделски недвижимо имущество | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | кредитни и финансови институции | млад земеделец | обща земеделска политика | парично възнаграждение при стартиране | региони и регионална политика | трансфер на ферми | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов инструмент на ЕС

Резюме The European Union farming sector faces a demographic challenge – a shortage of young farmers – that undermines its long-term sustainability. Many socio-economic factors, such as reduced access to land and credit, and lack of rural infrastructure, drive young people away from a career in agriculture. The EU therefore provides various forms of support and incentives to facilitate young people's entry in the farming business, most notably in the framework of the reformed Common Agricultural Policy (CAP) 2014-2020, which introduced new or strengthened measures to encourage them to set up in farming. Under the first pillar of the CAP, young farmers receive a 25% supplement to the direct aid allocated to their farm, for a period of five years, as part of the 'Young Farmer Scheme' which Member States are obliged to implement. Under the second pillar, they have access to support co-financed under the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD): a start-up grant and various economic, environmental, development and innovation measures which Member States can choose to include in their national Rural Development Programmes. During the CAP reform negotiations, the European Parliament was instrumental in the adoption of important measures for young farmers. More recently, in the context of CAP implementation at national and regional level, the Council and the Parliament have called for stronger support to help young people overcome economic and market barriers to enter farming. At the end of March 2015, the European Commission and the European Investment Bank, which have been jointly developing financial instruments for the agricultural sector, presented a new model instrument designed to ease access to credit for agricultural producers, including young farmers.

Briefing [EN](#)

[Comparison of Farmers' Incomes in the EU Member States](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-06-2015

Външен автор Berkeley Hill (University of London, the UK) and B. Dylan Bradley (Agra CEAS Consulting, the UK)

Област на политиките Заетост | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | демография и население | документация | доход на земеделските стопани | държави от Европейския съюз | експлоатация на земеделска земя | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделски доход | земеделско домакинство | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализи | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | режим на земеделска експлоатация | система за земеделска счетоводна информация | система на земеделските предприятия | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | сравнително изследване | статистика на ЕС | трудово възнаграждение | управление на персонала и възнаграждение

Резюме With the main stated objectives of the CAP in mind, relevant comparisons that involve the incomes of farmers are made. EU official data sources are used to describe income differences between holdings of different sizes and types and between Member States. Comparisons between the incomes of farmer household and other groups in society have to rely on ad hoc information. Recommendations relate to the support of small farms, actions to mitigate instability and to fill the important gap in farm household income information.

Проучване [EN](#), [FR](#), [IT](#)

[COMAGRI delegation to Savoie and Haute-Savoie](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-05-2015

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | земеделска структура | земеделска структура и продукция | земеделска търговия | земеделско положение | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа ситуация | икономически растеж | лесовъдство | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | политическа система | региони и регионална политика | региони на държавите членки на Европейския съюз | Рона - Алпи | статистика на горите | търговия | ТЪРГОВИЯ | Франция

Резюме This briefing note is intended for MEPs on the European Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development visiting Savoie and Haute-Savoie in July 2015.

This document provides an overview of the region, describes its farming and forestry sector and details the implementation of the new post-2014 CAP in France and in the departments of Savoie and Haute-Savoie.

Проучване [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [RO](#)

[Extent of Farmland Grabbing in the EU](#)

Вид публикация Проучване

Дата 13-05-2015

Външен автор Sylvia Kay, Jonathan Peuch and Jennifer Franco (Transnational Institute)

Област на политиките Заетост | Икономически и парични въпроси | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони | Социална политика

Ключова дума голямо акционерно дружество | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделски недвижимо имущество | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа последица | икономически анализи | международна политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | независимост при осигуряването на хранителни продукти | обща земеделска политика | поземлена политика | политика за земеделски структури | региони и регионална политика | семейство земеделско стопанство | устойчиво земеделие

Резюме This study looks at the rise of large-scale land deals, 'land grabbing', in the EU. It finds significant evidence that farmland grabbing is underway in the EU today. It discusses a number of the drivers of farmland grabbing in the EU and examines the impacts of farmland grabbing for European food security and food sovereignty, rural employment and vitality, and environmental sustainability. It argues that farmland grabbing, especially when connected to other burning European land issues, calls for a reform of European land governance.

Проучване [EN](#), [RO](#)

[Policy Coherence for Development: still some way to go](#)

Вид публикация Briefing

Дата 11-05-2015

Автор LATEK Marta

Област на политиките Развитие и хуманитарна помощ

Ключова дума връзки в ЕС | Договор от Лисабон | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | миграционна политика на ЕС | миграция | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща търговска политика | общи преференции | парламент | парламентарен контрол | ПОЛИТИКА | политика на помощи | политика на сътрудничество | право на Европейския съюз | рибарство | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ТЪРГОВИЯ | търговска политика

Резюме Policy Coherence for Development (PCD) has become an EU legal obligation, after years of slow progress. PCD aims to incorporate development concerns in non-aid policies in order to minimise contradictions, and if possible, create synergies between policies. However, despite a reiterated political commitment and reinforcement of the institutional framework to follow up on PCD, scepticism prevails outside the Commission on the feasibility of achieving PCD. Difficult-to-reconcile objectives, and the differing values and institutional cultures underpinning development policy and other policies, make PCD a challenge. Particular questioning surrounds EU trade policy, where PCD-related measures in favour of developing countries look marginal in an overall EU strategy prioritising its economic and security interests. In food-security related agricultural and fisheries policies, criticism is less strong, taking into account the gradual elimination of export subsidies that have long been the focus of criticism by some NGOs, and the recent reform of fisheries agreements. In the migration and climate change policy areas, ambiguities in EU policies remain, in spite of development-friendly rhetoric. As for the security and development nexus, inter-institutional tensions add to the overall difficulties in coordinating these legally heterogeneous fields, making the achievement of PCD a minor issue compared to overall problems of coherence and coordination. The question some raise is whether this quest for PCD will not, in the end, result mostly in the instrumentalisation of development policy, which would be used to compensate for EU hard economic and security goals rather than alter them. The European Parliament's pragmatic approach aims to strengthen PCD implementation tools, in particular by proposing an EU arbitration mechanism and a complaints system, in order to remedy possible inconsistencies between policies.

Briefing [EN](#)

Focus on: Publications for COMAGRI in 2014

Вид публикация Briefing

Дата 31-03-2015

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | библиография | връзки в ЕС | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | кооперация на земеделието | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | политика на сътрудничество | селскостопанска продукция за храна | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This Focus On gives an overview of the documents published by Policy Department B for the European Parliament Committee on Agriculture and Rural Development during 2014.

Policy Department B provides high-level independent expertise, analysis and policy advice to assist parliamentary bodies. Written expertise is prepared either in house or by outside researchers.

Policy Department B also organises events such as workshops, policy hubs and conferences.

Briefing [EN](#)

Towards New Rules for the EU's Fruit and Vegetables Sector - An EU Northern Member States Perspective

Вид публикация Проучване

Дата 16-02-2015

Външен автор Jos Bijman (Wageningen University)

Област на политиките Обществено здраве | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Белгия | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | Германия | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | зеленчукопроизводство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска система | земеделска структура | земеделска структура и продукция | земеделски кооператив | земеделско положение | икономическа география | обща земеделска политика | организация на производители | плодови култури | политическа география | Полша | право на Европейския съюз | принцип на правна сигурност | Холандия

Резюме This study analyses the situation of the fruit and vegetables sector in the EU Northern Member States. It also suggests possible improvements of EU rules. The study was presented to the Committee on Agriculture and Rural Development on 22 January 2015.

Проучване [EN](#)

Organic production and the European Union

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 16-02-2015

Автор WEISSENBERGER Jean

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практически план | Приемане на законодателство от ЕП и съвета | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума аквакултура | екологичен знак на ЕО | животновъдство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | земеделска структура и продукция | земеделски пазар | качествен контрол на земеделска продукция | маркетинг | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | органично земеделие | политика на земеделско производство | растителна продукция | регулатии за земеделската продукция | рибарство | ТЪРГОВИЯ

Резюме Organic agriculture views itself as respecting natural cycles by refraining from the use of genetically modified organisms, by limiting the use of synthetic chemical products and by ensuring animal welfare.

Organic production, regulated and supported at EU level, is controlled, certified and labelled. The specifications list also adapts to different kinds of production. Initially a niche market, organic agriculture now represents a European market worth more than EUR 22 billion a year, with demand continuing to increase. The organic sector, seeking a vision for the future, must respond to certain challenges, particularly in its coexistence with conventional agriculture, but also in terms of producer and consumer confidence in the system and its values, in a context of growing international exchanges.

In March 2014, the European Commission proposed to revise the entire legislative framework of the organic sector, in particular with the aim of reducing the current derogation practices, reviewing the control system and the import regime, simplifying the legislation and cutting down on the red tape. Some initial reactions to these proposals seem rather critical. The first reading legislative appraisal has started in the European Parliament, but the announcement of the new "Juncker Commission" of its intention to withdraw this proposal by mid-2015 should an agreement not be reached by then could change the context.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#)

The Impact of Biofuels on Transport and the Environment, and their Connection with Agricultural Development in Europe

Вид публикация Проучване

Дата 16-02-2015

Външен автор Luisa Marelli, Monica Padella, Robert Edwards, Alberto Moro, Marina Kousoulidou, Jacopo Giuntoli, David Baxter, Veljko Vorkapic, Alessandro Agostini, Adrian O'Connell, Laura Lonza and Lilian Garcia-Lledo (European Commission, Joint Research Centre, Institute for Energy and Transport, Sustainable Transport Unit)

Област на политиките Оценка на правото и политиките в практически план | Транспорт

Ключова дума анализ разходи - полза | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | биоенергия | въздействие на околната среда | екологична политика | екологично чиста енергетика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийн к.п.д. | енергийна политика | енергийна продукция | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделски пазар | използване на земята | изследване за енергия | ИКОНОМИКА | икономическа последица | икономически анализи | лесовъдство | намаляване на емисии | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | отглеждане на енергодайни култури | счетоводство | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | устойчива горска икономика | устойчива мобилност | ФИНАНСИ | цена на стоката | цени

Резюме The use of biofuels in transport is being promoted as a means of tackling climate change, diversifying energy sources and securing energy supply. Biofuels production also provides new options for using agricultural crops. However, it also gives rise to environmental, social and economic concerns which are the subject of intense debate worldwide. This study provides a detailed overview of biofuels production and consumption and of related policies worldwide. It also contains comprehensive analysis and discussion of key aspects affecting the overall sustainability of biofuels. These include, in particular, their impact on agricultural markets, emissions from indirect land-use change, and greenhouse gas emissions.

Проучване [EN](#)

Review of the school distribution programmes in the area of agriculture: Initial Appraisal of a European Commission Impact Assessment

Вид публикация Briefing

Дата 09-01-2015

Автор MANIAKI-GRIVA Alexia

Област на политиките Предварителна оценка на въздействието | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | здравеопазване | здравно образование | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изготвяне на правото на ЕС | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономически анализи | мляко за пие | обработена земеделска продукция | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обучение | обща земеделска политика | организация на обучението | плод | помощ при продажба | потребление | право на Европейския съюз | пресен зеленчук | пресен плод | растителен продукт | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | тропически плод | ТЪРГОВИЯ | училищен живот | хигиена на хранене | хранителни навици | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This note seeks to provide an initial analysis of the strengths and weaknesses of the European Commission's Impact Assessment (IA) accompanying the proposal on the aid scheme for the supply of fruit and vegetables, bananas and milk in the educational establishments.

Overall, the IA appears to be well documented and researched. However, potential downsides to the various options could have been more fully examined and stakeholder positions and concerns more adequately presented and taken into consideration. More generally, the conclusion that there is a necessity to act now, before the changes brought by the CAP 2020 agreement are implemented and evaluated, would have benefited from further explanation and evidence.

This note, prepared by the Ex-Ante Impact Assessment Unit for the Committee on Agriculture of the European Parliament, analyses whether the principal criteria laid down in the Commission's own Impact Assessment Guidelines, as well as additional factors identified by the Parliament in its Impact Assessment Handbook, appear to be met by the IA.

Briefing [EN](#)

Member States' bans on GMO cultivation

Вид публикация Накратко

Дата 05-01-2015

Автор LAANINEN Tarja

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума генно модифицирано растение | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | Европейски орган за безопасност на храните | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | жито | здравен риск | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изготвяне на правото на ЕС | икономическа география | институции на ЕС и европейска публична служба | маркетинг | обща земеделска политика | право на Европейския съюз | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | разрешение за продажба | растителен продукт | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | технологични и технически норми | ТЪРГОВИЯ | фитосанитарно законодателство | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме Parliament and Council reached a trilogue agreement at second reading in December 2014 on legislation proposed by the Commission in 2010, granting Member States more freedom to decide over cultivation of genetically modified organisms on their territory. The Plenary will vote on whether to confirm the agreed text.

Накратко [DE, EN, ES, FR, IT, PL](#)

[Commitments Made at the Hearing of Phil Hogan - Commissioner-Designate](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-10-2014

Автор RAGONNAUD Guillaume

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума документация | Европейски комисар | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийн к.п.д. | енергийна политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическо управление на водата | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | многогодишна финансова рамка | назначаване на членове | намаляване на емисии | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | прозрачност на управлението | публична декларация | региони и регионална политика | финанси на Европейския съюз

Резюме In his answers to the questionnaire and during the hearing on 2 October 2014 before the Committee on Agriculture and Rural Development, commissioner-designate Phil Hogan made a number of commitments. Commitments relevant to the Committee on Agriculture and Rural Development are highlighted in this document.

Briefing [EN](#)

[Phil Hogan - Agriculture and Rural Development - Hearings of European Commissioners-designate](#)

Вид публикация Briefing

Дата 24-09-2014

Автор WEISSENBERGER Jean

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | Европа | Европейски комисар | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | институции на ЕС и европейска публична служба | Ирландия | комисия на Европейския парламент | назначаване на членове | обща земеделска политика | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | политическа география | публично разглеждане | региони и регионална политика

Резюме The Commissioner-designate for Agriculture and Rural Development is Phil Hogan (Ireland). His hearing will take place before the Committee on Agriculture and Rural Development on Thursday 2 October (09.00-12.00).

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Rolling Legislative Agenda of the European Union. Europe connects & Europe protects](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-09-2014

Автор DEBIE Franck | SCHULMEISTER Philipp | WELLE Klaus

Област на политиките Приемане на законодателство от ЕП и съвета

Ключова дума държавно управление | Европа на граждани | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заестост | законодателна програма (ЕС) | защита на потребителя | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | Икономически и паричен съюз | индустриския политика на ЕС | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | обща транспортна политика | обща търговска политика | ОКОЛНА СРЕДА | парична икономика | ПОЛИТИКА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политика на ЕС по заестостта | потребление | право на Европейския съюз | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | пространство на свобода, сигурност и правосъдие | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС

Резюме For the first time at the beginning of a legislative term the European Council has presented a 'Strategic Agenda for the Union in Times of Change', outlining political guidelines in five thematic areas. On these five thematic areas and beyond the European Parliament had, during the past legislative term (2009-2014), developed and adopted numerous initiatives for European legislation, calling on the European Commission for legislative action with a view to addressing the political, economic and societal challenges the European Union is faced with.

Some of these legislative requests have been taken up by the Commission and subsequently adopted as part of the European Union's answers to the financial and economic crisis or together with the new Multiannual Financial Framework.

A substantial number of legislative requests were, nevertheless, not addressed. Yet they remain fully valid in view of the European Council's Strategic Agenda. The present comprehensive document assembles Parliament's remaining legislative requests, structured according to the thematic blocks of the European Council's Strategic Agenda and to their individual state of play.

Проучване [EN](#)

[Remaining legislative demands of the european parliament's 7th legislative term](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-08-2014

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет на ЕС | данъчна система | Европа на гражданите | Европейска социална политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | европейско данъчно сътрудничество | единен пазар | екологична политика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | заетост | защита на потребителя | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изследвания и интелектуална собственост | Икономически и паричен съюз | индустриална политика на ЕС | институции на ЕС и европейска публична служба | интелектуална собственост | класификация на работата | комуникации | кредитни и финансови институции | малки и средни предприятия | междуинституционално сътрудничество (ЕС) | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | Обща външна политика и политика на сигурност | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | обща търговска политика | ОКОЛНА СРЕДА | парична икономика | политика в областта на изменението на климата | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | политика на заетост | потребителска политика | потребление | право на Европейския съюз | право на ЕС | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | пространство на свобода, сигурност и правосъдие | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | рибство | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | телекомуникации | технологични и технически норми | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансови услуги | цифрова технология

Проучване [EN](#)

[CAP 2014-2020 Tools to Enhance Family Farming: Opportunities and Limits](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-04-2014

Външен автор Thia Hennessy (c/o Teagasc, Athenry, Co Galway, Ireland)

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | политика за земеделски структури | политика на земеделско производство | региони и регионална политика | семейно земеделско стопанство | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме Family farming is the predominant business model in European agriculture. The key challenges faced by family farms are considered in this briefing note and the effectiveness of policy measures in the EU, both the current measures and those agreed for the 2014 to 2020 period, in tackling these challenges is examined. The main conclusions are that Pillar I policies have transferred substantial funds to family farms and have ensured the survival of many farms that would have otherwise gone out of business. However, the more targeted policies contained in Pillar II have been, and continue to be, more effective in addressing the specific challenges facing Europe's family farms.

Проучване [EN](#)

[Agriculture in Brazil and Relations with the EU](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-03-2014

Автор MASSOT MARTI Albert | RAGONNAUD Guillaume | TROPEA Francesco

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума административна организация | Америка | Бразилия | генно модифицирано растение | ГЕОГРАФИЯ | демография | демография и население | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделска статистика | земеделска търговия | земеделско положение | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа ситуация | икономически растеж | икономически регион | международна търговия | национална земеделска политика | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | политическа география | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | технологични и технически норми | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговски спор

Резюме This study consists of: 1) an introductory section setting out the main physical and demographic data; 2) a general chapter on the Brazilian economy; 3) an in-depth analysis of the agricultural sector in terms of both production and commercial aspects; 4) an overview of conflicts and potentially conflictive issues in EU-Brazil relations; 5) and finally, some general comments on the new CAP 2014/2020.

Проучване [EN](#)

[Precision Agriculture: An Opportunity for EU-Farmers – Potential Support with the CAP 2014-2020](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-03-2014

Външен автор Joint Research Centre (JRC) of the European Commission ,
Pablo J. Zarco-Tejada, Neil Hubbard and Philippe Loudjani (Monitoring Agriculture ResourceS (MARS) Unit H04)

Област на политиките Изследователска политика | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | животновъдство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска производителност | земеделска система | земеделска структура и продукция | земеделско консултиране | информационна технология и обработка на данните | модернизиране на земеделско стопанство | обработка на земеделската земя | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | приложения на информатиката | растителна продукция | теледетекция | техника за обработване | устойчиво земеделие | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме Precision Agriculture (PA) is a whole-farm management approach using information technology, satellite positioning (GNSS) data, remote sensing and proximal data gathering. These technologies have the goal of optimising returns on inputs whilst potentially reducing environmental impacts. The state-of-the-art of PA on arable land, permanent crops and within dairy farming are reviewed, mainly in the European context, together with some economic aspects of the adoption of PA.

Options to address PA adoption are discussed, including measures within the CAP 2014-2020 legislation and the important contribution of advisory services across Europe.

Проучване [EN](#)

[Comagri Delegation in Bavaria](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-02-2014

Автор RAGONNAUD Guillaume

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Бавария | ГЕОГРАФИЯ | Германия | Европа | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | земеделска структура | земеделска структура и продукция | земеделска търговия | земеделско положение | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа ситуация | икономически растеж | лесовъдство | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | политическа система | региони и регионална политика | региони на държавите членки на Европейския съюз | статистика на горите | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме This briefing note is intended for MEPs on the European Parliament's Committee on Agriculture and Rural Development visiting Bavaria in March 2014.

The intention of this paper is to set out Bavaria's position in a national and European context by providing a general overview of the state and a description of its farming and forestry sector, and ending with a look at CAP implementation in Bavaria.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#), [PT](#)

[Information and Promotion Measures for Agricultural Products on the Internal Market and in Third Countries: Initial Appraisal of the Commission's Impact Assessment](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-01-2014

Автор DAVIES Alison

Област на политиките Предварителна оценка на въздействието | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агрономия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска помощ | земеделски продукт | изготвяне на правото на ЕС | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономически анализи | маркетинг | обща земеделска политика | обща търговска политика | подпомагане на търговията | право на Европейския съюз | селскостопанска продукция за храна | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | търговска промоция | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This note seeks to provide an initial analysis of the strengths and weaknesses of the European Commission's Impact Assessment accompanying its proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on information provision and promotion measures for agricultural products on the internal market and in third countries (COM (2013) 812 final which was submitted on 21 November 2013).

It analyses whether the principal criteria laid down in the Commission's own Impact Assessment Guidelines, as well as additional factors identified by the Parliament in its Impact Assessment Handbook, appear to be met by the IA. It does not attempt to deal with the substance of the proposal. It is drafted for informational and background purposes to assist the relevant parliamentary committee and Members more widely in their work.

Briefing [EN](#)

[Research on: Forests](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 02-07-2013

Автор RAGONNAUD Guillaume

Област на политиките Безопасност на храните | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | библиография | влошаване състоянието на околната среда | гора | документация | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | икономика на горско стопанство | лесовъдна политика | лесовъдство | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | промяна на климата | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме 'Research on: forests' is organised around a concise, scene-setting introduction and statistical snapshot, followed by an annotated list of relevant sources, classified in thematic sections (key overviews and statistics, forests and the Common Agricultural Policy, EU forestry-related actions, wood energy, forests and climate change, etc.).

Задълбочен анализ [EN](#)

[Sustainable Management of Natural Resources with a Focus on Water and Agriculture \(Study, Annex, Summary and Options Brief\)](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-05-2013

Външен автор Jana Poláková (Project Leader, IEEP), Andrew Farmer (IEEP), Sandra Berman (BIO Intelligence Service), Sandra Naumann (Ecologic Institute), Ana Frelih-Larsen (Ecologic Institute) and Johanna von Toggenburg (Ecologic Institut)

Област на политиките Изследователска политика | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агрономско изследване | водни ресурси | екологична политика | защита на почвата | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | използване на земята | изследване на околната среда | икономическо управление на водата | мелиорация | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на водите | почвени ресурси | природна среда | устойчиво земеделие

Резюме Water is a key natural resource targeted within resource efficiency policy of the European Union, as well as globally. This study has focussed on research, technologies and options for sustainable water use and water efficiency; agricultural land management with soil and water benefits; and measures within the Common Agricultural Policy (CAP) to address sustainable management of water and soil resources. Six key areas for improvement have been identified: (1) The legislative framework currently in place to protect Europe's waters needs to be implemented fully and effectively as well as adequately enforced; (2) Water priorities that have been articulated at the EU level need to be more fully integrated and well implemented within the sectoral policies at EU, national and regional levels; (3) Water losses should be reduced and water savings and efficiency should be increased, in particular in agriculture and water scarce areas; (4) Land and soil management approaches aimed at combating soil erosion, preventing loss of soil organic matter, sequestering soil carbon and improving water retention are critical for long-term sustainability of farming and healthy ecosystems and should be promoted at all levels; (5) EU funds, including CAP, allocated to water priorities should be used in an efficient and effective way; and (6) improved data and decision support tools relating to water and soils are essential for making informed decisions that support sustainable management of water and soil.

Проучване [EN](#)

Резюме [EN](#)

Приложение 1 [EN](#)

Приложение 2 [CS](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#)

[Semi-Subsistence Farming - Value and Directions of Development](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-04-2013

Външен автор Sophia DAVIDOVA (University of Kent), Alastair BAILEY (University of Kent), Janet DWYER (CCRI), Emil ERJAVEC (University of Ljubljana), Matthew GORTON (University of Newcastle) and Kenneth THOMSON (University of Aberdeen)

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума домашно земеделие | доход на земеделските стопани | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделска система | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | малко акционерно дружество | обща земеделска политика | региони и регионална политика

Резюме This study discusses current Common Agricultural Policy (CAP) measures and reform proposals for the post-2013 period with respect to EU semi-subsistence farms (SSFs). Based on country case studies and interview evidence, the study assesses the values of SSFs for rural areas and the obstacles they face in using Pillar 1 and 2 measures. It concludes that the fundamental issue of income support to semi-subsistence producers is inadequately addressed by any set of CAP instruments, and puts forward a set of recommendations for strengthening the CAP approach, especially via Pillar 2, for SSFs.

Проучване [EN](#), [FR](#), [PL](#)

Focus on: Publications for COMAGRI in 2012

Вид публикация Briefing

Дата 24-01-2013

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума библиография | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика

Резюме This FOCUS ON lists the Agriculture and Rural Development Studies and Notes published by Policy Department B during 2012. The main achievement of this body of work has been contributing to the evidence base upon which MEPs have been able to take informed decisions as part of the ongoing negotiations on the future of the Common Agricultural Policy.

[Briefing EN](#)

Focus on: Reform of the Common Agricultural Policy

Вид публикация Briefing

Дата 15-10-2012

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума библиография | документация | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | региони и регионална политика

Резюме The latest reform of the EU's Common Agricultural Policy (CAP) is due to be adopted before the end of 2013 and for the first time in its history the European Parliament (EP) has been negotiating the legislative proposals on an equal footing with the Council.
Over 7 000 amendments have been tabled by MEPs, reflecting both the complexity of the task and the numerous choices the Parliament will have to make in the coming months.
FOCUS ON provides the most recent research on the CAP, published by the EP's Policy Department B - Structural and Cohesion Policies.

[Briefing EN](#)

EU Competition Framework Policy and Agricultural Agreements : Collation and Comparative Analysis of Significant Decisions at National Level

Вид публикация Проучване

Дата 15-05-2012

Външен автор Javier GUILLEM CARRAU (Regional Parliament of Valencia, Universities of Valencia and of Cardenal Herrera-CEU)

Област на политиките Вътрешен пазар и Митнически съюз | Право на ЕС: Правна система и правни актове | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума антитръстово законодателство | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | документация | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | икономика на земеделието | конкуренция | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ограничение на конкуренцията | ограничителна търговска практика | правна уредба на споразуменията | сравнително изследване | ФИНАНСИ | цени | ценообразуване

Резюме The establishment of a set of antitrust compatible agreements is crucial in strengthening the economic power of producers.
Better regulation principles call for a smart approach to the Single CMO proposal based on the extension of rules and the promotion of compatible practices like codes of conduct, standards contracts, quality schemes or price observatories.
Furthermore, there should be more emphasis given to encouraging a consistent and unique interpretation of EU Competition Law since the overall picture reflects a heterogeneity of national decisions concerning the Internal Market.

[Проучване EN](#)

Comparative Analysis of EU Standards in Food Safety, Environment, Animal Welfare and Other Non-Trade Concerns with Some Selected Countries

Вид публикация Проучване

Дата 15-05-2012

Външен автор C.P.A. van Wageningen, F.M. Brouwer, R. Hoste and M.L. Rau (LEI, part of Wageningen UR)

Област на политиките Безопасност на храните | Вътрешен пазар и Митнически съюз | Международна търговия | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | благополучие на животните | документация | екологичен стандарт | екологична политика | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска структура и продукция | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | отношения земеделие - търговия | политика на сътрудничество | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | сравнително изследване | стандарт за безопасност | технологични и технически норми | трета държава | ТЪРГОВИЯ | търговско споразумение

Резюме Standards for food safety, animal and plant health in Brazil, New Zealand and the USA are similar to those in the EU. Ukraine is in transition towards comparable standards. These topics are already incorporated in the framework of trade agreements. Standards for the environment, animal welfare and labour conditions are lower than in the EU or lacking in these countries. These topics are not or only marginally incorporated in the framework of trade agreements.

Проучване [EN](#)

EU funding for outermost and sparsely populated regions

Вид публикация Briefing

Дата 23-03-2012

Автор KATSAROVA Ivana

Област на политиките Регионално развитие

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическо и социално взаимодействие | обща земеделска политика | периферийна област | помощ на ЕС | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | рибарство | рибарство в Общността | финанси на Европейския съюз | фондове (ЕС)

Резюме The EU will invest over €12 billion in outermost and sparsely populated regions between 2007 and 2013. Those regions need special attention from the EU because of their specific constraints, including remoteness, insularity, small size, harsh climatic conditions, and economic dependence on a limited number of products. EU measures include special allocations as well as specific supply arrangements and programmes to encourage the development of local agricultural products.

Briefing [EN](#)

Food supply chain

Вид публикация Накратко

Дата 13-01-2012

Автор STULL Graham

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума дистрибутивна търговия | дистрибуторска търговия | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | обща земеделска политика | потребление | потребление на храна | селскостопанска продукция за храна | ТЪРГОВИЯ | ФИНАНСИ | хранителна продукция | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цена на храна | цени

Резюме Recent shifts in prices have focused policy attention on the food supply chain: the path food takes from producers to consumers.

Накратко [EN](#)

Structural and Cohesion Policies for 2020 : Tools to Overcome the Crisis

Вид публикация Проучване

Дата 15-11-2011

Автор KRAMER Esther | MASSOT MARTI Albert | NOGUEIRA Ana Maria | POPESCU Irina | SOAVE Piero | THOMAS Marc

Област на политиките Култура | Образование | Регионално развитие | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони | Транспорт | Туризъм

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа рецесия | икономически растеж | икономическо и социално взаимодействие | многогодишна финансова рамка | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | образователна политика | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | организация на транспорта | регионална политика | региони и регионална политика | рибарство | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | стратегия на ЕС за растеж | ТРАНСПОРТ | транспортна мрежа | туристическа политика | финанси на Европейския съюз

Резюме This note illustrates the crucial contribution of structural and cohesion policies to the "Europe 2020" strategy. It also highlights the role that the Parliament could play in strengthening these policies, which are all subject to the ordinary legislative procedure and will all undergo a far-reaching reform by 2014.

Проучване [DE, EN, FR](#)

[The CAP in the Multiannual Financial Framework 2014/2020](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-10-2011

Автор ADINOLFI Felice | LITTLE Jonathan | MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Бюджет | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | бюджетна оценка | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономически приоритет | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | разход на ЕС | собствени ресурси | стратегия на ЕС за растеж | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме This is the third working paper written by Policy Department B on Common Agricultural Policy Reform. The purpose of this document is to provide an analysis of the Commission's Communication on "A Budget for Europe 2020", with the aim of facilitating the legislative work of the MEPs relating to the next reform of the CAP. After a description of the historical evolution of the European budget and spending on the Common Agricultural Policy, the paper explores the new proposed Multiannual Financial Framework for the 2014–2020 period, with particular reference to the CAP budget and its various components.

Проучване [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PT](#), [PL](#)

[Workshop Report on 'Health in All Policies \(HiAP\)' - Brussels, 25 May 2011](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-08-2011

Автор SOSA IUDICISSA Marcelo | TEJEDOR DEL REAL Purificacion

Област на политиките Заестост | Изследователска политика | Икономически и парични въпроси | Обществено здраве | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Договор от Лисабон | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заестост | здравеопазване | здравна политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | изследване | изследвания и интелектуална собственост | икономическо и социално взаимодействие | инновация | информационна система | информационна технология и обработка на данните | информация и обработка на информацията | обработка на данни | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обща земеделска политика | политика на ЕС | политика на ЕС по заестостта | право на Европейския съюз | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме For many years the health consequences of new legislation have been taken into account during the policy formulation process in areas such as agriculture, environment, food and others. The inclusion of Health in All Policies is now enshrined in the Lisbon Treaty (Art. 168). The aim of the workshop was to present an update on how the system is actually functioning within the different Commission services. Several DGs representatives, led by DG SANCO, made contributions. The case of The Netherlands as an example of how it works in a Member State was also presented.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [FR](#)

[Proceedings of the Workshop on "Space Technologies in Support of European Policies - Transport, Environment and Agriculture"](#)

Вид публикация Проучване

Дата 04-08-2011

Външен автор Kai-Uwe Schrogl (European Space Policy Institute - ESPI), Christina Giannopapa (European Space Policy Institute - ESPI), Pierluigi Mancini (European Space Agency), Mario Caporale (Italian Space Agency), Pierpaolo Campostrini (CORILA, NEREUS-GNSS-Working Group), Stefan Voigt (German "Center for Satellite-based Crisis Information" - ZKI), Simon Kay (European Commission) and Klaus-Herbert Rolf (CLAAS Agrosystems)

Област на политиките Изследователска политика | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони | Транспорт

Ключова дума въздушен и космически транспорт | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изследвания и интелектуална собственост | изследователска политика на ЕС | информационна технология и обработка на данните | комуникации | космическа технология | наблюдаване на околната среда | ОКОЛНА СРЕДА | организация на транспорта | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | предотвратяване на рисковете за околната среда | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | сателитна навигация | сателитни комуникации | теледетекция | ТРАНСПОРТ | транспортна политика

Резюме The aim of the workshop was to explain the use and the potential of Space Technologies such as EGNOS, Galileo and GMES to support European policies related to the environment, agriculture and transport. The workshop showed that space activities and applications are vital to our society's growth and development, and highlighted how space policy serves EU policies.

Проучване [EN](#)

[The CAP in the EU Budget : New Objectives and Financial Principles for the Agricultural Budget after 2013](#)

Вид публикация [Проучване](#)

Дата 16-05-2011

Външен автор Roberto Henke, Fabio Pierangeli and Roberta Sardone (Istituto Nazionale di Economia Agraria - INEA) ; Riccardo Crescenzi, Fabrizio De Filippis and Mara Giua (University of Roma Tre) ; Nadège Chambon (Notre Europe) ; Luca Salvatici (University of Molise)

Област на политиките Бюджет | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | бюджетна оценка | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | разход на ЕС | собствени ресурси | стратегия на ЕС за растеж | съставяне на бюджета на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме We are at the eve of a possible review of the EU budget and, at the same time, of a key CAP reform. The two issues are tightly connected and influencing each other and the outcomes will be mainly determined by the timing of the reforms.

In this study we present some alternative scenarios that keep together different hypotheses of EU budget review and CAP reform, looking at how the net balances of Member States change accordingly. The instrument of the net balance is key in understanding the costs and benefits of the Member States in each scenario and their consequent positions in favour or against a reform proposal.

Проучване [EN](#)

[What Tools for the European Agricultural Policy to Encourage the Provision of Public Goods ?](#)

Вид публикация [Проучване](#)

Дата 16-05-2011

Външен автор Kaley Hart and David Baldock (IEEP) ; Peter Weingarten and Bernhard Osterburg (vTI) ; Andrea Povellato and Francesco Vanni (INEA) ; Corrado Pirzio-Biroli and Alison Boyes (RISE Foundation)

Област на политиките Безопасност на храните | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | благополучие на животните | влошаване състоянието на околната среда | екологична политика | защита на почвата | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на водите | опазване на околната среда | природна среда | природни ресурси | промяна на климата | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | устойчиво земеделие

Резюме Agriculture plays an important role in the provision of a wide range of public goods in Europe, particularly regarding the environment and rural vitality. Appropriate policies are required to secure adequate provision in future. The Common Agricultural Policy potentially has a key role. This report examines some of the issues involved in reorienting the CAP for this purpose and proposes how it could be modified to contribute to the provision of public goods more effectively in the future.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#), [PL](#)

[What Market Measures in the Future CAP after 2013 ?](#)

Вид публикация [Проучване](#)

Дата 15-04-2011

Външен автор Department of Agricultural Economics and Social Sciences, Research Centre for the Management of Agricultural and Environmental Risks - CEIGRAM, Universidad Politécnica de Madrid - UPM, Spain : Isabel Bardají, Alberto Garrido, Eva Iglesias, María Blanco and María Bielza ; Experts : Filippo Arfini, Bernhard Bruemmer, Carlo Cafiero, José M. García Álvarez-Coque, Miranda Meuwissen, Vincent Requillart and Alexander Sarris

Област на политиките Вътрешен пазар и Митнически съюз | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделски пазар | конкурентност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обща земеделска политика | организация на работата | политика на сътрудничество | ФИНАНСИ | хранителна помощ | цена на стоката | цени

Резюме Market measures for new post-2013 CAP must help EU agriculture to cope with a different set of challenges than were relevant in the past. Pro-active market measures are preferred to re-active measures. Governments should help private markets to offer farmers the widest choice of instruments, and intervene only when these fail. This report focuses on market measures that the European Commission should consider, including market management instruments, such as storage or border protection, risk and crises management, rules to improve markets' functioning or food access. Although not directly related with post-2013 market measures, the report makes a number of suggestions about the EU's role in world food markets. It is suggested that the EU should take a leading role in making world food markets more transparent, creating effective market intelligence mechanisms, and reinforcing the regulatory mechanisms of commodities markets.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#), [PL](#)

[Iceland](#)

Вид публикация Накратко

Дата 01-04-2011

Автор PONTIROLI GOBBI Francesco

Област на политиките Външни работи

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | достижения на правото на Общността | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа стабилизация | икономически растеж | Исландия | критерии за присъединяване | либерализация на пазара | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | политическа география | право на Европейския съюз | преговори за присъединяване | рибарство | ТЪРГОВИЯ | търговска политика

Резюме In its first annual report on Iceland, the Commission praises the country for progress on the economic criteria for EU accession. The report also argues that difficulties remain, and urges Reykjavik to take action on them.

Накратко [EN](#)

[The Future of the Quality Policy in the Light of the CAP post-2013](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-03-2011

Външен автор Denis PANTINI (Nomisma Spa, economic research institute, Italy)

Област на политиките Защита на потребителите | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума административни формалности | етикетиране | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изпълнителна власт и обществено обслужване | качество на продукта | маркетинг | обща земеделска политика | ПОЛИТИКА | потребителска информация | потребление | продоволствени стоки | селскостопанска продукция за храна | ТЪРГОВИЯ | хранителен продукт | хранителна продукция | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме The quality policy is an integral part of the CAP and represents a useful instrument to enforce at the same time the competitiveness of the agricultural system and the vitality of the rural areas. With the "quality package", changes are introduced in the normative outline of the PDO, PGI and TSG products, with the objective of answering to the needs of both producers, for a sustainable profitability, and consumers, for a higher information and guaranty on the provenience of the products.

Nevertheless, considering the magnitude of structural and socio-economical differences that mark the quality production systems across Europe, the possibility to make the system capable of answering to the different needs seems to be still open.

Проучване [EN](#)

[EU Subsidies for Polluting and Unsustainable Practices](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-02-2011

Външен автор Arkaitz USUBIAGA (Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy), Philipp SCHEPELMANN (Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy), Bettina BAHN-WALKOWIAK (Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy), Matthias ALTMANN (Ludwig-Bölkow-Systemtechnik GmbH), Ruta LANDGREBE (Ecologic Institute) and Ralph PIOTROWSKI (Ecologic Institute)

Област на политиките Бюджетен контрол | Енергетика | Околна среда | Регионално развитие | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони | Транспорт

Ключова дума дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологичен контрол | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ИКОНОМИКА | икономическа политика | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика на поддръжка | помощ на ЕС | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | рибарство | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме The report provides an overview of the environmental relevance of the largest fields of expenditure within the EU budget. Based on existing methodologies, it assesses the sustainability level of key budget items in the EU sectoral policies. It also provides recommendations in the context of a potential reform of subsidies that would contribute to the alignment of the EU budget towards a more sustainable growth as called in the EU2020 Strategy.

Проучване [EN](#)

Резюме [DE](#), [FR](#)

Structural and Cohesion Policies and the Fight against Poverty

Вид публикация Проучване

Дата 14-01-2011

Автор ADINOLFI Felice | IBORRA MARTIN Jesus | MACEDO Goncalo | RUDOLF Kathrin Maria

Област на политиките Култура | Образование | Регионално развитие | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони | Транспорт

Ключова дума бедност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа рецесия | икономически растеж | икономическо и социално взаимодействие | култура и религия | културна политика | национално счетоводство | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | образователна политика | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | рибарство | социална интеграция | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ТРАНСПОРТ | транспортна политика

Резюме This note examines what role, if any, the EU's 'structural policies' play in fighting poverty and social exclusion. The latter include regional policy, the Common Agricultural Policy, the Common Fisheries Policy, the Common Transport Policy and education/culture policies.

It also analyses these policies and sectors against the background of the economic and financial crisis.

Проучване [EN](#), [FR](#)

How to Improve the Role of Young Farmers in the European Agricultural Economy?

Вид публикация Проучване

Дата 15-11-2010

Външен автор Aldona ZAWOJSKA (Department of Economics and Economic Policy, Warsaw University of Life Sciences)

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | експлоатация на земеделска земя | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска земя | земеделска политика | земеделска система | изграждане на Европа | млад земеделец | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | програма на ЕС

Резюме This study analysed the situation of the EU young farmers in relation to their share of total agricultural holders and land use as well as their participation in national and European support programmes.

In many regions, the overall synergy between preferred priority policy objectives and age structures in agriculture is weak.

The study also reviewed the obstacles facing both potential entrants into agriculture sector and young farmers, especially those starting-up in business, and proposed possible solutions for overcoming those barriers.

Проучване [EN](#)

The evaluation of the impact of reforms that have affected the sector and the needs of European livestock system

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 22-10-2010

Външен автор Ms Alessandra PESCE - INEA (Istituto Nazionale di Economia Agraria)

Област на политиките Вътрешен пазар и Митнически съюз | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума генетично модифициран организъм | животновъдство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска производителност | земеделска система | земеделска статистика | колебания на цените | обща земеделска политика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | растителна продукция | технологични и технически норми | ФИНАНСИ | храна за добитъка | цени

Резюме The protein crop sector plays a strategic role in the agro-food chain and has positive environmental effects.

Nevertheless, production has dramatically fallen in last five years. This note outlines the implications of the decline in protein crop production on EU livestock's competitiveness and describes the main issues pertinent to EU policy options in the post 2013 scenario.

Задълбочен анализ [EN](#)

Personal and Social Development of Women in Rural Areas of Europe

Вид публикация Проучване

Дата 15-09-2010

Външен автор Bettina B. BOCK

Област на политиките Въпроси на равенството между половете, равенство и многообразие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделка | земеделска политика | земеделска система | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | НАУКА | обща земеделска политика | права и свободи | ПРАВО | равенство между половете | региони и регионална политика | селска социология | селски регион | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | условия за жени | участие на жени | хуманитарни науки

Резюме The present note provides an overview of the social situation of women in the rural areas of Europe. It looks into rural women's work, political participation and their experience of the quality of life in rural areas. It describes the average situation of rural women and identifies the differences between rural areas and between social groups of women. It also looks into the effectiveness of rural development programmes and formulates recommendations for the CAP post 2013.

Проучване [EN](#)

Women Working on the Farm: How to Promote their Contribution to the Development of Agriculture and Rural Areas in Europe

Вид публикация Проучване

Дата 15-09-2010

Външен автор Sally SHORTALL

Област на политиките Въпроси на равенството между половете, равенство и многообразие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума женски труд | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделка | земеделска политика | земеделска система | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | обща земеделска политика | пазар на труда | права и свободи | ПРАВО | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | работна сила | равенство между половете | региони и регионална политика | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | условия за жени | участие на жени

Резюме This note provides an overview of the situation of women in farming across the European Union. It looks at women's contribution to the farm labour force, their contribution to farm income through off-farm work and diversification activities. It examines patterns of land inheritance and differences between the way men and women access land to farm. It highlights differences between women on large and small farms, and more significantly, differences between women in the old and new Member States. It considers the political and legal framework of the EU and how it impacts on women on farms. Finally it offers some recommendations for the CAP post 2013.

Проучване [EN](#)

The Spanish Agricultural Insurance Scheme: National experiences and recommendations - Looking at the CAP post 2013

Вид публикация Проучване

Дата 14-05-2010

Външен автор Mr Fernando J. BURGAZ, Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA)

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бедствие в земеделското стопанство | влошаване състоянието на околната среда | ГЕОГРАФИЯ | Европа | животновъдство | загуби на реколта | застраховане | застрахователно покритие на рисък | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска застраховка | земеделска политика | земеделска система | земеделски доход | икономическа география | Испания | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | политическа география | растителна продукция | ФИНАНСИ

Резюме The growing uncertainties faced by agriculture can be successfully managed by means of insurance. The Spanish agricultural insurance scheme is based on a mixed "public/private" model and is designed to guarantee crop and livestock farmers coverage for any uncontrollable natural phenomenon. The system is consolidated, with an establishment of 55%, and it now has the experience to advance, bringing in new coverages such as market risks.

Проучване [EN](#)

Elements of the post 2013 CAP

Вид публикация Проучване

Дата 16-11-2009

Външен автор Allan Buckwell (Country Land and Business Association)

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума безопасност на храните | бюджет | бюджетни ресурси | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | многогодишна финансова рамка | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме There is a real danger that three actions to reform the CAP single payments post-2013: to CUT, REDISTRIBUTE, AND TRANSFORM them, are going to be taken in this order. This should be reversed. We must first try and reach a consensus on the purpose of the CAP post 2013. This will dictate the nature and scale of EU funded payments to land managers, and thus the distribution of funds within and between the Member States. Then, and only then is it rational to decide the appropriate total EU budgetary resource.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[The Budgetary Aspects of the New CAP Payments](#)

Вид публикация Проучване

Дата 16-11-2009

Външен автор Valentin Zahrt

Област на политиките Бюджет | Селско стопанство и развитие на селските райони | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетна оценка | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски разход | ИКОНОМИКА | икономическа рецесия | икономически растеж | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | съставяне на бюджета на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейски съюз

Резюме This note examines the available political and scientific evidence that can shed some light on the likely post-2013 CAP budget. Substantial uncertainties exist with regard to funding availability, funding needs, and the relationship of the CAP with other policies. If the CAP moves boldly towards promoting European public goods, one can expect that a significantly smaller budget will be sufficient and that competition from other policy areas for EU funding will not constrain the future CAP during the next financial perspectives.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Stocktake of the WTO Agricultural Negotiations after the Failure of the 2008 Talks](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-06-2009

Външен автор Gide Loyrette Nouel A.A.R.P.I.

Област на политиките Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска търговия | Кръг преговори Доха | международна политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | международни преговори | обща земеделска политика | общ търговска политика | Световна търговска организация | световни организации | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговска политика

Резюме The present study provides an overview of the state of play of the WTO agricultural negotiations after the 2008 talks, and analyses the implications of the EC and US proposals for their respective agricultural policies. It draws conclusions and recommendations around possible scenarios of negotiations and about possible actions and changes to the CAP.

Проучване [EN](#)

[Практическо ръководство](#)

Вид публикация Проучване

Дата 16-03-2009

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума безопасност на храните | Договор от Лисабон | Европейски парламент | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | законодателна процедура | здравеопазване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | икономически растеж | икономическо възстановяване | институции на ЕС и европейска публична служба | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | право на Европейския съюз | региони и регионална политика | селскостопанска продукция за храна | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | финанси на Европейския съюз | хранителна продукция | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This practical guide provides an overview of the legal background to the respective policy, of its achievements during the 6th term and of the challenges that still remain to be tackled. Additionally, it contains concise information about the activities of Policy Department B and of the services it can provide.

Проучване [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Общата селскостопанска политика, изправена пред предизвикателството на икономическата и финансова криза

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 16-03-2009

Автор MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Бюджет | Селско стопанство и развитие на селските райони | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | ИКОНОМИКА | икономическа рецесия | икономически растеж | колебания на цените | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | селскостопански пазар на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | цена на храна | цени

Резюме Въведение

Спускането на балона с прекалено завишени цени на американските недвижими имоти между 2007 и 2008 г. бележи началото на изключително дълбока финансова криза, която се разраства на световно равнище и води до рецесия на световната икономика. Понастоящем можем със сигурност да кажем, че влошаването на международната макроикономическа рамка се характеризира с мащаби и продължителност, непознати от 1929 г. насам.

Поради това настоящата икономическа и финансова криза води до нарушаване на редица параметри на Общата селскостопанска политика (ОСП):

- На първо място, трябва да се отчита въздействието на рецесията върху развитието на пазарите на селскостопански сировини, и по-конкретно върху търсенето на хранителни продукти в световен мащаб. В този контекст можем вече да констатираме, че кризата сподължи край на изкуственото завишаване на цените на сировините, което беше регистрирано в периода 2006-2008 г. и понастоящем международните цени на селскостопанските и хранителните продукти вече спаднаха до нивата отпреди 2006 г.
- Кризата оказва въздействие също и върху производствените

Задълбочен анализ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

The US Farm Bill 2008 and Comparison with the EU CAP after Health Check

Вид публикация Проучване

Дата 16-02-2009

Външен автор Jean-Christophe Bureau (Project Coordinator), Heinz-Peter Witzke (Project Coordinator), Hayley Chouinard, Alexandre Gohin, Thomas Heckelei, Bernard O'Connor, Bettina Rudloff and Christine Wieck

Област на политиките Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Америка | ГЕОГРАФИЯ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделски доход | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа структура | Кръг преговори Доха | обща земеделска политика | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | политическа география | правителствен законопроект | региони и регионална политика | Съединени щати | тарифна политика | ТЪРГОВИЯ

Резюме The report provides elements of analyses of the 2008 US Farm Bill, with comparisons of the relevant provisions of the EU Common Agricultural Policy. The focus is on the economic analyses of the consequences of the changes in the US agricultural policy brought about by the new legislation, the comparison with the EU Health Check reform process, and the compatibility of the US legislation with current World Trade Organization provisions as well as with a potential agricultural agreement under the Doha negotiations.

Проучване [EN](#)

Agriculture in Scotland

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-01-2009

Автор STAVRIDI Ekaterini

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска търговия | земеделски сектор | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | икономическа структура | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | органично земеделие | региони и регионална политика | региони на държавите членки на Европейския съюз | търговия | ТЪРГОВИЯ | Шотландия

Резюме This note is a supporting document for the members of the Committee on Agriculture and Rural Development of the European Parliament providing some information on the Scottish Agriculture on the occasion of a delegation to Scotland (25-27/2 2009).

It is consisted by:

- I. An introductory section setting out the main historical, geographical and demographic information
- II. Some economic and trade data and
- III. An in-depth analysis of the agricultural sector in terms of both production and structures.

Задълбочен анализ [EN](#)

Области, в които Парламентът даде своя принос за структурната политика и политиката на сближаване

Вид публикация Проучване

Дата 15-01-2009

Автор DANKLEFSEN Nils | IBORRA MARTIN Jesus | ITZEL Constanze | KATSAROVA Ivana | MASSOT MARTI Albert

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Култура | Образование | Регионално развитие | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони | Транспорт

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | образователна политика | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | политика за младежите | правомощия на ЕП | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | рибарство | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ТРАНСПОРТ | транспортна политика

Резюме Настоящата докладна записка предоставя информация относно въпроси, по които Европейският парламент изигра важна роля в текущия законодателен мандат, започнал през 2004 г. Тя е структурирана съобразно сферите на компетентност на отделните комисии и обхваща транспорта, регионалното развитие, селското стопанство, рибното стопанство и културата и образоването.

Проучване [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

The CAP and the Lisbon Treaty

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-10-2008

Външен автор Claude Blumann (Université Panthéon-Assas, Paris II, France, Chaire Jean Monnet de droit européen)

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Договор от Лисабон | Европейски парламент | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | институции на ЕС и европейска публична служба | институционален баланс (ЕС) | комитология | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | право на Европейския съюз | правомощия на ЕП | процедура за съвместно решение | рибарство | Съвет на Европейския съюз

Резюме The changes on the CAP made by the Treaty of Lisbon are therefore essentially institutional and procedural. The substantive changes concern the statement in Article 38 (1) and (4). The provisions in the Lisbon Treaty relating to the CAP should, on the whole, prove to be very positive for the European Parliament.

Задълбочен анализ [EN](#), [FR](#)

Administrative Costs for Farmers and Forests Owners with Lands in Natura 2000 Areas

Вид публикация Проучване

Дата 19-05-2008

Външен автор Mrs Isabel Naylor,
Metis GmbH1, Vienna, Austria
Mr Bernd Schuh
ÖIR-Managementdienste GmbH, Vienna, Austria

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума биологично многообразие | въздействие на околната среда | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | използване на земята | контрол по замърсяване на околната среда | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | отговорност за замърсяване на околната среда | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | природна среда

Резюме The establishment of the NATURA 2000 network of classified territories has resulted in a number of new administrative tasks for the farmers and landowners in the designated sites. The study provides an overview of the types of administrative costs incurred through legislation, four short case studies of additional obligations and restrictions in four Member States, and a proposal for a cost model integrating the supplementary administrative costs falling on farmers and landowners in NATURA 2000 sites.

Проучване [EN](#)

The competition between food crops and non food crops for energy : what are the effects on agricultural structures and on the use of land ?

Вид публикация Проучване

Дата 15-05-2008

Външен автор Luigi Vannini, Maurizio Aragrande, Massimo Canali, Gianluca Macchi, Areté Srl, Mauro Bruni, Enrica Gentile, Francesco Vanni and Alberico Loi (Dipartimento di Economia ed Ingegneria Agrarie - DEIAGRA, Università di Bologna, Italy)

Област на политиките Енергетика | Околна среда | Промишленост | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума биогориво | биологично многообразие | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска структура | земеделска структура и продукция | използване на земята | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | отглеждане на енергодайни култури | природна среда | селскостопанска продукция за храна | хранилна продукция | хранително-вкусова промишленост | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This study examines the effects of the EU biofuel policy on European agriculture. The requirements in terms of feedstock and arable land of the EU biofuel targets have been evaluated by assuming scenarios of different price levels for agricultural commodities and the possibility of the EU biofuel industry to be alternatively supplied by European crops or through import. The research has also investigated the technical adaptation of agricultural holdings, the consequences of the prospective CAP changes, and the impact on the EU food industry and on the environment (land resources, biodiversity, GHG balances, sustainable feedstock production).

Executive summary

The start of the EU biofuel policy in 2003 - with the provision of incorporation targets and fiscal incentives - has encouraged a remarkable expansion of the European biofuel industry in both the biodiesel and the bioethanol sectors, and an equally significant growth of production capacity is also expected in the short-medium term. These changes have involved the main world competitors, which in the past (Brazil) or more recently (US), launched aggressive biofuel policies. These developments have activated an additional demand for agricultural commodities together with an increased competition between the food and agro-energy sectors for the use of land resources. However, increasing demand in the agricultural markets may make feedstock prices rise at levels that might hinder the progress of the biofuel industry and the fulfilment of the incorporation targets. In addition, the rise in the price of oil is creating cross effects between oil, biofuel production and the agricultural markets, which are critical for agriculture and food supplies. The potential impacts of competition between food and non-food uses of land are analysed through a simulation model by assuming the EU 2010 target of 5.75% incorporation of biofuels as a short-medium term perspective, and the 2020 target of 10% as a long term perspective.

Проучване [EN](#)

The EU Added Value of Agricultural Expenditure – From Market to Multifunctionality – Gathering Criticism and Success Stories of the CAP

Вид публикация Проучване

Дата 17-01-2008

Външен автор Jorge Núñez Ferrer and
Eleni A. Kaditi
Centre for European Policy Studies
Place du Congrès 1
B-1000 Brussels

Област на политиките Бюджет | Добавена стойност на ЕС | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски разход | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | обществен разход | региони и регионална политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме On the expenditures of the EU budget, the value added has become a key element of any discussion. This study aim was to describe the CAP in the context of the EU expenditure policies, and to analyze the effectiveness and the added value is noted through the direct payments (Pillar I) and the rural development policy of the CAP. The study opens some ways for reflection on a number of elements.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

ДОГОВОРА ЗА РЕФОРМА И ВЛИЯНИЕТО МУ ВЪРХУ СТРУКТУРНИТЕ И КОХЕЗИОННИ ПОЛИТИКИ: ПОЛОЖИТЕЛНО РАЗВИТИЕ ЗА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 10-10-2007

Автор KATSAROVA Ivana

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума Европейска комисия | Европейска централна банка | Европейски парламент | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | междуправителствена конференция (ЕС) | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | право на Европейския съюз | регионално развитие | региони и регионална политика | рибарство | структурна политика | ТРАНСПОРТ | транспортна политика

Резюме Тази бележка очертава пътя към нов договор и изследва влиянието му върху структурните и кохезионни политики. Тя обръща внимание също на реакциите и приноса на основните действащи лица, европейски институции и представители на гражданското общество: Парламент, Комисия, Европейска централна банка, Комитет на регионите, Европейска конфедерация на профсъюзите, като това са само някои от тях. И накрая, отбележава вида на ратификациите, предвидени след приемане на окончателния текст.

Задълбочен анализ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[Integration of the New member States into the Common Agricultural Policy \(Volume 1 : Study ; Volume 2 : Annexes\)](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-02-2007

Външен автор Dipartimento di Economia e Ingegneria Agrarie, Università di Bologna, Italia : L. Vannini (scientific coordinator), M. Aragrande (project leader), M. Canali, E. Gentile, C. Grazia, L. Falasconi, S. Morganti, H. Petricks, A. Segré and M. Vittuari ;
External consultants : M. Bruni (Areté srl, Bologna), A. Loi (Areté srl, Bologna), E. Halicka (Warsaw University), M. Hrabalek (Masaryk University, Faculty of Social Studies, Brno), L. Malece (University of Riga), N. Potori (Agricultural Economics Research Institute, Budapest), T. Volk (Agricultural Institute of Slovenia)

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агрондустрия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска помощ | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | обща земеделска политика | предприсъединителна помощ | присъединяване към Европейския съюз | региони и регионална политика | селскостопанска продукция за храна | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ

Резюме This study presents an overview of the integration into the Common Agricultural Policy (CAP) of the ten New Member States (NMS) which joined the European Union (EU) in May 2004. In particular, the study analyses the effects of the main CAP instruments (i.e. direct payments, market measures and Rural Development measures) on modernisation and competitiveness of the NMS agriculture and compare it with the situation of the other EU 15 members (EU-15).

Проучване [EN](#)

Приложение 1 [EN](#)

[Targeted Impact Assessment on Voluntary Modulation](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-09-2006

Външен автор Centre for European Policy Studies (CEPS)

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | доход на земеделските стопани | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделско развитие | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономически анализи | обща земеделска политика | обществени финанси и бюджетна политика | правомощие за плащане | региони и регионална политика | реформа в Общата земеделска политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов регламент | фондове (ЕС)

Задълбочен анализ [EN](#)

[Energy and Structural and Cohesion Policies](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-06-2006

Автор CASALPRIM Eva | KATSAROVA Ivana

Област на политиките Енергетика | Регионално развитие

Ключова дума ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | енергийно - снабдителна диверсификация | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ИКОНОМИКА | икономическа политика | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | рибарство | сигурност на доставяне | структурна политика | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме The energy scenario surrounding structural and cohesion policies is complex and requires the taking advantage of synergies between different policies in order to make European energy policy more efficient and competitive overall, whilst ensuring that supply is secure.

Given the repercussions of the increase in fuel costs, many policies including agricultural, transport, fisheries and regional policy are directly affected. This document seeks to examine the implications, challenges and proposals that affect structural and cohesion policies in the context of current energy policy.

Задълбочен анализ [DA, DE, EL, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PT, SV, PL, SK, SL](#)

[Climate Change and Natural Disasters: Assessment of EU Measures to Tackle Forest Fires, in Particular the Contribution Made by Forest Focus](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-06-2006

Външен автор Martin Farmer, IEEP; Cristina Alvarez Baquerizo, IPA

Област на политиките Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума влошаване състоянието на околната среда | гора | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | ИКОНОМИКА | лесовъдство | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | пожар | предотвратяване на рисковете за околната среда | промяна на климата | региони и регионална политика

Задълбочен анализ [EN](#)

[The Constitutional Treaty and Structural and Cohesion Policies](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-05-2006

Автор KATSAROVA Ivana

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Регионално развитие

Ключова дума демократичен дефицит | Европейска конституция | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическо и социално взаимодействие | институции на ЕС и европейска публична служба | култура и религия | културна политика | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | обща транспортна политика | право на Европейския съюз | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | рибарство | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | туристическа политика

Резюме The Constitutional Treaty has significantly altered the provisions relating to the structural and cohesion policies. Five areas are analysed in greater detail in this note: agriculture, culture, regional development, fisheries and transport and tourism. Following the failures of the referendums on the Constitutional Treaty in France and the Netherlands, Europe is once more facing a period of anxiety, torment and questions. In this context, various initiatives have been launched in the institutions to revitalise the project on 'The future of Europe'. 'Plan D', proposed by the European Commission, thus seeks to inject more democracy into the European Union, to encourage a broad public debate and to achieve a new consensus on the future direction of the EU. The European Parliament, for its part, has adopted the report on 'The period of reflection: the structure, subjects and context for an assessment of the debate on the European Union'. The Members of the European Parliament wanted to ensure that the new debate produced tangible results and called for the period of reflection to be extended. One of the concrete proposals in this report, concerning the convening of a Parliamentary Forum in spring 2006, came to fruition on 8 May. The objective of the parliamentarians, both national and European, was to make comprehensive recommendations to the European Council. On 10 May 2006 the Commission adopted two communications: one is entitled 'A citizens' agenda – Delivering results for Europe', in which it reiterates, in particular, its aim to achieve a 'Europe of results' that truly meets the citizens' needs and wishes; the other is entitled 'The period of reflection and Plan D', in which it draws the initial conclusions from the experience gained since the launch of the period of reflection in June 2005 and the presentation of 'Plan D' in October 2005. In its latest motion for a resolution on the next steps for the period of reflection, the C

Задълбочен анализ [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#), [SV](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[The Adequacy of EU Action on Flood Protection, Focusing on the European Commission's Recent Proposal](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-03-2006

Външен автор Eduard Interwies, Thomas Dworak, Katrina Marsden, Ecologics; Andrew Farmer, IEEP

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | влошаване състоянието на околната среда | гражданска защита | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | защита на почвата | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | наводнение | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | ПОЛИТИКА | политика на ЕС | политическа и обществена сигурност | предотвратяване на рисковете за околната среда | счетоводство | финанси на Европейския съюз | финансова загуба | фондове (ЕС)

Задълбочен анализ [EN](#)

[Summary of The Public Hearing "The Reform of The CMO on Sugar - 13.07.05"](#)

Вид публикация Briefing

Дата 28-07-2005

Автор TROUVE-TEYCHENNE Odile

Област на политиките Международна търговия | Развитие и хуманитарна помощ | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | държави от АКТБ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска търговия | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа структура | международна търговия | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | общ пазар | обща земеделска политика | политика на сътрудничество | помощ на ЕС | протокол за захарта | търговия | ТЪРГОВИЯ | финансова помощ

Резюме At a hearing on 13 July 2005, the European Parliament Committees on International Trade, Development, and Agriculture and Rural Development brought together the key stakeholders (non-member states, OECD, producers, consumers, industry and workers) involved in the reform of the Common Market Organisation (CMO) for Sugar. The speakers expressed their points of view on the reworded reform proposed by the Commission on 22 June 2005. At the end of an intense debate with the MEPs of the committees dealing with the international and Community dimensions of the proposal, the multiple implications of this reform were discussed from a commercial, agricultural and development aid standpoint.

Briefing [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [FI](#), [FR](#), [NL](#), [PT](#), [SV](#)

[How to Increase the Use of Biomass in an Enlarged Europe](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-03-2005

Външен автор Dr. Ludger Eltrop, Dr. Marlies Härdlein, Dr. Manfred Vohrer, Institute for Energy Economics and the Rational Use of Energy - IER, University of Stuttgart, Germany.

Област на политиките Енергетика | Изследователска политика | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума биогориво | биоенергия | биомаса | възстановима енергия | екологична политика | екологично чиста енергетика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна продукция | енергийно снабдяване | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | използване на земята | изследване и развитие | изследвания и интелектуална собственост | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | разрешение за търговия с емисии | технологични и технически норми

Проучване [EN](#)

[Multifunctionality and the cap: Territorial proposal](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-03-2005

Външен автор Jesús GONZALEZ REGIDOR
Universidad Autónoma de Madrid

Област на политиките Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско развитие | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическо и социално взаимодействие | международна политика | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | многостранско споразумение | обща земеделска политика | региони и регионална политика | ТЪРГОВИЯ | търговско споразумение

Резюме This study provides a territorial proposal for a future CAP applied in accordance with the multifunctionality principle. This would mean moving from an essentially sectoral to a more territorially oriented policy, in which measures are applied differentially in the existing types of rural areas and holdings. Among the advantages of the approach is the enhancement of the CAP's impact on territorial economic and social cohesion, and the compliance with the multilateral trade agreements on agriculture in place and under negotiation. The relevance of this proposal is enhanced by the realisation that the 2003 CAP will have to be overhauled again very soon.

Проучване [EN](#), [ES](#), [FR](#)

Резюме [XL](#)

[Evolution of Farm Incomes in the European Union](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-02-2004

Външен автор LEI, The Netherlands

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума градинарство | животновъдство | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска дейност | земеделска политика | земеделска система | земеделски доход | зърнена култура | лозарство | млечно производство | обща земеделска политика

Резюме The study 'Evolution of Farm Incomes in the European Union' based on micro-economic data from DG-Agri's Farm Accountancy Data Network (FADN) proposes an analysis of the current situation of farm incomes in the EU. The study pays special attention to the main sectors, subtypes and important regions, in order to highlight trends in farm incomes in the EU in recent years, identify their fundamental components and assess the impact of the CAP on them.

Проучване [EN](#)

Резюме [XL](#)

[Common Intervention Policies: Towards the Model of a 'Policy Area'](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-11-2003

Област на политиките Бюджет | Регионално развитие | Рибно стопанство | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума Европейска конституция | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа наука | икономическа политика | интервенционна политика | координация на финансите | метод на Европейския съюз | НАУКА | обща земеделска политика | обща рибовъдна политика | право на Европейския съюз | разход на ЕС | Разширяване на Европейския съюз | рибарство | структурни фондове | финанси на Европейския съюз | хуманитарни науки

Резюме This paper examines and analyses Common Agricultural Policy, The Common Fisheries Policy as well as the Cohesion and Structural Funds Policies, and looks at the future perspectives for the common intervention policies, including the possible effects of EU enlargement.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Sustainable Development and Community Environment Policy](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 24-01-2002

Външен автор Christian Probst (former Robert Schuman scholar)

Област на политиките Околна среда

Ключова дума възстановима енергия | действие на ЕС | дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | екологично чиста енергетика | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | обща земеделска политика | обща транспортна политика | ОКОЛНА СРЕДА | опазване на околната среда | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | устойчива мобилност

Резюме The Treaties of Maastricht and Amsterdam established the principle of sustainable development as one of the European Union's fundamental objectives. Community environment policy, which in its early stages in the 1970s was confined to resolving short-term environmental problems, now endeavours to promote sustainable development, an ambitious concept which will make it possible to meet the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs. The environmental dimension and the principle of sustainable development must also be integrated into policies in other sectors, particularly agriculture, energy and transport. A genuine EU strategy for sustainable development, the principle for which was adopted at the Gothenburg European Council, must be established.

Задълбочен анализ [EN](#), [FR](#)

[The Consequences of Enlargement for EU Agriculture](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-10-2001

Външен автор Dr. Dimitris Papaioannou (Integrated Environmental Management, Athens, Greece)

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Икономически и парични въпроси | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони | Социална политика

Ключова дума ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологично равновесие | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска работна сила | земеделска система | земеделско развитие | изграждане на Европа | използване на земята | ИКОНОМИКА | икономически анализ | икономически анализи | обработка на земеделската земя | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | природна среда | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | Разширяване на Европейския съюз | региони и регионална политика | селскостопански пазар на ЕС | технологични и технически норми | хармонизация на стандарти

Резюме The significant structural changes that have been occurring in rural Europe, especially since the beginning of the last decade, involve the declining role of agriculture, the enhancement of structural development policies, the diversification of rural labour markets and the increasing importance of environmental issues. EU enlargement is going to create both pressure and opportunities in existing EU Member States and accession countries.

Проучване [EN](#)

[The Future of Young Farmers in the EU](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-04-2000

Външен автор Ross Gordon Consultants sprl, Belgium

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума демография и население | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заетост | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделски сектор | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа структура | млад земеделец | обезлюдяване | обща земеделска политика | помош за група в неизгодно положение | професионална подготовка | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | Разширяване на Европейския съюз | социална защита | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

Резюме The study provides an analysis of the current situation of young farmers within the EU and in six "first-wave" candidate countries for EU membership (Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Poland and Slovenia). It describes the problems faced by young farmers at present. This description is based on statistics, and on opinion provided by a large number of sources contacted and researched, both at EU and at national level.

Проучване [EN](#)

Резюме [XL](#)

Приложение 1 [EN](#)

[The EU and the WTO Dispute Settlement Procedure as Applied to Agriculture](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-01-2000

Външен автор O'Connor and Company, Brussels

Област на политиките Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска търговия | Институция за разрешаване на спорове | международна организация | международна политика | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | митническо договоряне | обща земеделска политика | подсъдност на международен търговски съд | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | работни правила | световни организации | тарифна политика | търговия | ТЪРГОВИЯ | търговски спор

Резюме This report examines the impact of the WTO dispute settlement system on the CAP. Other WTO Agreements (in particular the agreement on agriculture, the agreement on the application of sanitary and phytosanitary measures, and the agreement on technical barriers to trade) have more direct impact on the CAP. These agreements have set out the Community's main negotiated commitments in this sector. The dispute settlement procedure merely interprets and clarifies these commitments and their implementation.

Проучване [EN](#)

[Consequences of the Deregulation of Agricultural Markets on International and European Agricultural Economies](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-11-1999

Външен автор Universidad Politécnica de Valencia

Област на политиките Международна търговия | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска търговия | земеделски пазар | либерализация на търговия | международна политика | международна търговия | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | международни преговори | обща земеделска политика | Световна търговска организация | световни организации | търговия | ТЪРГОВИЯ

Резюме This study analyses the implications and consequences of economic globalisation on the agricultural markets.

Проучване [EN](#)

[Toward a European Policy for Mountain Regions](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-07-1999

Външен автор International Center for Alpine Environments (ICALPE), France

Област на политиките Околна среда | Регионално развитие | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума демография и население | дълготрайно развитие | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа структура | интегрирана програма за развитие | обезлюдяване | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | планинска област | планинско земеделие | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | регионална икономика | регионално развитие | региони и регионална политика | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | структурни фондове | финанси на Европейския съюз

Резюме To maximise the potential of the mountainous regions of Europe the framework of current European policies in this sector must be improved. The report advocates an integrated and flexible approach, making it possible to adapt to the diversity of these areas, taking account of their differing economic, environmental and sociological aspects.

Проучване [EN](#), [FR](#)

[The Purpose and Methodology of Evaluation in Regard to EU Agricultural Expenditure](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-01-1999

Външен автор Prof. Stefan Tangermann, University of Göttingen and Prof. Allan Buckwell, University of London

Област на политиките Бюджетен контрол | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума анализ на разходи - ефективност | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | Великобритания | ГЕОГРАФИЯ | Германия | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски разход | изследвания и интелектуална собственост | икономическа география | менъджмънт | обща земеделска политика | политическа география | проверка | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | процедура за оценка | счетоводство | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов контрол | Холандия | Швеция

Резюме This study was requested by the Committee on Budgetary Control. It examines current practice in regard to evaluation of EU agricultural expenditure, in particular the problems encountered. It analyses the purpose of such evaluation and the way in which it is being implemented and makes proposals for the future.

Проучване [EN](#)

Резюме [XL](#)

[State, Prospects and Implications of EU-CEEC Agricultural Integration](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-06-1997

Външен автор Peter Walkenhorst, Food Research Institute, Stanford, USA

Област на политиките Външни работи | Вътрешен пазар и Митнически съюз | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума агропродоволствен сектор | ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска продукция | земеделска система | земеделска търговия | земеделски цени | изграждане на Европа | обща земеделска политика | предприсъединителна помощ | преходен период (ЕС) | селскостопанска продукция за храна | споразумение за асоцииране (ЕС) | търговия | ТЪРГОВИЯ | увеличение на цените | ФИНАНСИ | ХРАНИТЕЛНО-ВКУСОВА ПРОМИШЛЕНОСТ | цени | Централна и Източна Европа

Резюме Limited to the countries addressed in the European Commission's White Paper on Enlargement (Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Poland, Romania and Slovakia), this synthesis of the available studies provides a comprehensive summary of the work carried out to date on the agricultural situation in the CEEC, pre-accession agricultural integration between CEEC and EU, agricultural implications of CEEC accession to the EU and the future of the CAP in an enlarged Union.

Проучване [EN](#)

[Agriculture in Finland Northern Farming Conditions and Impact of EU Accession](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-05-1997

Външен автор Timo Hartikainen, Robert Schuman Scholar

Област на политиките Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума ГЕОГРАФИЯ | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделски сектор | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа структура | обща земеделска политика | политическа география | присъединяване към Европейския съюз | Финландия

Резюме Analysis of the adjustment problems for Finnish agriculture after accession to the EU. Finnish agricultural systems. Description of pre-accession negotiations and the impact of accession on farms and on agricultural production.

Проучване [EN](#)

[Budgetary Control and Remote Sensing](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-04-1995

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Изследователска политика | Околна среда | Селско стопанство и развитие на селските райони

Ключова дума бюджет | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделска система | земеделска статистика | измама | ИКОНОМИКА | информационна технология и обработка на данните | наблюдаване на околната среда | наказателно право | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | общ бюджет (ЕС) | обща земеделска политика | ОКОЛНА СРЕДА | ПРАВО | регионална политика на ЕС | региони и регионална политика | теледетекция | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов контрол

Резюме This study investigates the use of earth observation satellites to check the declarations of farmers and thus to control CAP expenditure. The technology of remote sensing is described and the uses to which it is put in other EU policies is also mentioned.

Проучване [EN, FR, IT](#)