



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europskí parlament Parlamento europeo Europas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Europan parlamenti Europaparlamentet

Списък с публикациите на експертния център на ЕП Think Tank

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Критерии за търсене, използвани за генерирането на списъка :

Сортиране Подреждане по дата
Ключова дума "бюджетна политика"

119 Резултат(и)

Дата на създаване : 19-04-2024

[Economic repercussions of Russia's war on Ukraine – Weekly Digest 20 December 2022](#)

Вид публикация Briefing

Дата 20-12-2022

Автор DE LEMOS PEIXOTO SAMUEL | LEHOFER WOLFGANG | MAGNUS Marcel | MOLITOR PIA HANNA

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | война | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | Европа | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | икономическа последица | икономически анализи | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обществени финанси и бюджетна политика | политическа география | Русия | руско-украински въпрос | свободно движение на капитала | Украйна | ФИНАНСИ | финансова политика | фискална политика | цена на енергията

Резюме These regular digests provide summary information of recent economic, financial and budgetary decisions and developments following President Vladimir Putin's decision of 24 February to start a military attack against Ukraine. These digests also highlight policy recommendations made in the public domain to mitigate any adverse economic, financial and social effects and to support economic recovery in the EU and the Euro Area.

Briefing [EN](#)

[Adoption of the European Union's 2023 budget](#)

Вид публикация Накратко

Дата 18-11-2022

Автор MAZUR Sidonia

Област на политиките Бюджет

Ключова дума ангажимент за разход | бюджет | бюджетен резерв (ЕС) | бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | поправка в бюджета | проект на бюджет (ЕС) | разход на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме During its November II plenary session, the European Parliament is expected to adopt the EU's general budget for 2023. Parliament will vote on the provisional agreement reached on 14 November 2022 during the budgetary conciliation between Parliament and the Council, and due to be formally voted by the Council before the Parliament's vote. Once adopted, commitment appropriations for 2023 will amount to €186.6 billion and payments to €168.6 billion, including special instruments. The negotiators also reached agreement on Amending Letter No 1 to the 2023 budget (AL 1/2023) and draft amending budget 5 to the 2022 budget (DAB 5/2022). The annual budgetary negotiations this year took place in the fast-moving context of the Russian war on Ukraine, the post-pandemic recovery and climate, and the energy and humanitarian crises.

Накратко [EN](#)

[Economic Dialogues and Exchanges of Views with Member States under the European Semester Cycles - State of play November 2022](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-11-2022

Автор HAGELSTAM Kajus

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен бюджет | държави от Европейския съюз | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализи | икономически растеж | икономическо разнообразие | макроикономика | многостратно наблюдение | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | парични отношения | правна база | право на Европейския съюз | регламент (ЕС) | ФИНАНСИ

Резюме This table provides a regular update on Member States invited for an Economic Dialogue in the competent Committee of the European Parliament and an overview of the respective legal base.

Briefing [EN](#)

[Coordination and Surveillance of Budgetary Policies of Euro Area Member States During the Autumn Cycle](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-11-2022

Автор DE LEMOS PEIXOTO SAMUEL | HAGELSTAM Kajus

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен бюджет | държави от Европейския съюз | еврозона | Европейска комисия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | икономическа география | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | междуинституционални отношения (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | право на Европейския съюз | предварителен проектобюджет | препоръка (ЕС) | ФИНАНСИ

Резюме This note gives a short overview of the main steps in the framework of euro area Member States' budgetary policy coordination and surveillance during the autumn cycle of the European Semester. This enhanced monitoring and surveillance of euro area Member States' budgetary policies is done in accordance with EU law. It aims to identify and correct at an early stage during the Semester cycle any risks of deviation from fiscal policy recommendations agreed by the Member States, ultimately by asking an updated national draft budgetary plan.

Briefing [EN](#)

[European Parliament involvement in scrutinising the Recovery and Resilience Facility](#)

Вид публикация Briefing

Дата 18-10-2022

Автор PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетен контрол | бюджетна политика | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономически растеж | икономическо възстановяване | институции на ЕС и европейска публична служба | интеринституционален договор | информация и обработка на информацията | междуинституционално сътрудничество (ЕС) | обмен на информация | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | помощ на ЕС | право на Европейския съюз | регламент (ЕС) | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова прозрачност

Резюме This note provides a brief overview of Parliament involvement in scrutinising the Recovery and Resilience Facility (and the European Union Recovery Instrument). It is based on Regulation 2021/241 of 21 February, setting out the Recovery and Resilience Facility, and the relevant parts of the new Interinstitutional Agreement on budgetary matters established between the Parliament, the Council and the Commission. It does not cover nor discusses in detail other instruments or frameworks for scrutiny, namely those relating to the European Semester, EU budgetary procedures, written or oral questions or any discharge procedures. This paper updates an earlier one initially published on January 2021 and may be updated when relevant information is available.

Briefing [EN](#)

[Tracking the EU Commissioners' commitments - Von der Leyen Commission, 2019 - 2024: Johannes Hahn](#)

Вид публикация Briefing

Дата 20-09-2022

Ключова дума бюджетна политика | Европейски комисар | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | институции на ЕС и европейска публична служба | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | свободно движение на капитала | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова политика

Резюме This briefing follows up the commitments made by the commissioner since 2019.

Briefing [EN](#)

[Own resources of the European Union: Reforming the EU's financing system](#)

Вид публикация Briefing

Дата 09-06-2021

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет | Приемане на законодателство от ЕП и съвета

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | данъчна система | ДДС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изготвяне на правото на ЕС | менъджмънт | митнически дългове | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | право на Европейския съюз | решение (ЕС) | собствени ресурси | тарифна политика | ТЪРГОВИЯ | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансово управление

Резюме On 1 June 2021, the decision that reforms the financing system of the EU budget entered into force, following its ratification by all Member States. It introduces three significant innovations in the own resources system, applying retroactively from 1 January 2021. The maximum level of resources that can be called from Member States permanently rises from 1.20 % to 1.40 % of EU gross national income (GNI). A temporary increase in the own resources ceiling, worth a further 0.60 % of EU GNI, is devoted exclusively to the financing of Next Generation (NGEU), enabling the Commission to borrow resources on an unprecedented scale on the capital markets, with a view to financing the recovery. A national contribution linked to non-recycled plastic packaging waste is introduced, the first new EU own resource to be created since 1988. In addition, Parliament pushed for a broader reform of the financing system underlining that the introduction of a basket of new own resources should cover at least the repayment costs of NGEU (for both principal and interest). Parliament managed to include a detailed roadmap for the introduction of various additional new own resources by 2026 in the interinstitutional agreement on budgetary matters with the Council and the European Commission. Envisaged resources are linked to EU policies on climate and the single market. Fourth edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

[National ratification of the Own Resources Decision: Procedure completed on 31 May 2021](#)

Вид публикация Briefing

Дата 02-06-2021

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет на ЕС | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически растеж | икономическо възстановяване | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | ПОЛИТИКА | политическа система | право на Европейския съюз | правомощия за ратификация | решение (ЕС) | собствени ресурси | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме The Own Resources Decision (ORD) establishes how the EU budget is financed. Its entry into force requires approval by all EU Member States according to their constitutional requirements. In a majority of Member States, national parliaments are responsible for ratifying the decision. In the others, the government alone decides on the approval. Completion of the ratification procedure by all Member States has generally required more than two years. However, there was a greater sense of urgency for the ORD adopted by the Council in December 2020, since its entry into force is a pre-condition for the launch of the Next Generation EU (NGEU) recovery instrument. The objective was to complete the ratification procedure before summer 2021, with a view to ensuring the timely launch of NGEU. All Member States have now ratified the ORD, and notified the Council accordingly before the end of May. Therefore, on 1 June 2021, the new ORD entered into force, enabling the Commission to start borrowing resources for the recovery instrument. This is a further update of a Briefing of which the previous edition was published on 20 May 2021.

Briefing [EN](#)

[Country-Specific Recommendations for 2019 and 2020 - A tabular comparison and an overview of implementation](#)

Вид публикация Проучване

Дата 06-05-2021

Автор ANGERER Jost | GOTTI GIULIA | GRIGAITE KRISTINA | KOMAZEC KATJA

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Коронавирус

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | епидемия | здравеопазване | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа последица | икономически анализи | икономически растеж | икономическо възстановяване | коронавирусна болест | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | право на Европейския съюз | препоръка (ЕС) | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме This document presents:

- The 2019 Country-Specific Recommendations proposed by the European Commission on 5 June 2019 and adopted by the Council on 9 July 2019 and
- The European Commission's assessments of the implementation of the 2018 Country-Specific Recommendations based on its Country Reports published on 27 February 2019.
- The 2018 Country-Specific Recommendations proposed by the European Commission on 23 May 2018 and adopted by the Council on 13 July 2018

Проучване [EN](#)

[Cohesion, resilience and values: Heading 2 of the 2021-2027 MFF](#)

Вид публикация Briefing

Дата 14-04-2021

Автор SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет | Демокрация | Икономически и парични въпроси | Образование | Социална политика

Ключова дума бюджет на ЕС | бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономически растеж | икономическо възстановяване | икономическо и социално взаимодействие | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | разпределение на финансирането на ЕС | разход на ЕС | регионално развитие | региони и регионална политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | фондове (ЕС)

Резюме Heading 2 – Cohesion, resilience and values – is the biggest of the seven headings in the multiannual financial framework (MFF) for the 2021-2027 period in terms of budget. Since about 87 % of the heading falls under shared management and will be distributed to national envelopes, for the Member States it is a particularly important part of the MFF. It is also the most diverse heading in terms of the types of programme and fund included. It encompasses expenditure on cohesion, one of the EU's long-standing policies, on an entirely new budgetary instrument supporting economic recovery and resilience, and on other increasingly important goals, including youth, the creative sector, values, equality and the rule of law. Moreover, the bulk of the Next Generation EU instrument will be channelled through programmes under Heading 2. This briefing presents Heading 2 in detail. It aims to provide some clarity on its structure and allocation, and is structured around three spending areas: cohesion; recovery; and citizens and values. In the 2021-2027 MFF, the allocation on economic, social and territorial cohesion (subheading 2a) – the budget for cohesion policy – is about 10 % lower than its equivalent, subheading 1b, in the 2014-2020 MFF. Additional resources from REACT-EU, a temporary instrument financed under the Next Generation EU instrument (NGEU), will lift the cohesion policy budget to a level comparable with the allocation under the previous MFF. This is an update of a briefing from January 2019.

Briefing [EN](#)

The role of the European Council in negotiating the 2021-27 MFF

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 09-04-2021

Автор DRACHENBERG Ralf

Област на политиките Бюджет | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Коронавирус

Ключова дума бюджет | бюджет на ЕС | бюджетна политика | бюджетно разрешение | Европейски съвет | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изготвяне на правото на ЕС | институции на ЕС и европейска публична служба | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | право на Европейския съюз | правомощия на институциите (ЕС) | разход на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме To assess the role of the European Council in the process of the adoption of the multiannual financial framework and its evolution over time, this paper provides a comparative analysis of the similarities and differences between the European Council's involvement in the 20142020 and 20212027 MFF negotiations. An additional content analysis of EU leaders' Twitter communication on the MFF focuses in particular on key moments in the European Council's decision-making process. The 20212027 MFF negotiations provide yet another example of the ways in which EU leaders not only intervene in the parts of the policy cycle envisaged for the European Council in the Treaties, but extend the scope of their involvement and influence, to areas where this is expressly prohibited by the Treaties, such as regarding legislation. The European Council's involvement in legislative matters against the letter of the Treaties can be considered both as 'déjà vu' and as a further evolution of its involvement.

Задълбочен анализ [EN](#)

Reform of the EU own resources

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-03-2021

Автор SCHWARCZ András

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Прогнозно планиране

Ключова дума бюджет | бюджет на ЕС | бюджетна политика | влошаване състоянието на околната среда | данъчна система | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | изкупуване на обществен дълг | ИКОНОМИКА | икономически растеж | икономическо възстановяване | корпоративен данък | маркетинг | обществени финанси и бюджетна политика | ОКОЛНА СРЕДА | опаковане | пластмасови отпадъци | собствени ресурси | схема за търговия с емисии в ЕС | ТЪРГОВИЯ | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета

Резюме This document was prepared by Policy Department for Budgetary Affairs for the Committee on Budgets as a background paper for the Public Hearing on 'Financing the EU budget: new own resources and possible other revenue'. It provides a summary of the system of EU own resources in the light of the agreement on its revision reached during the negotiations of the 2021-27 MFF. It shows the rationale for the reform including the need to find sources to finance the repayment of the EU borrowing in the framework of the New Generation EU initiative. The paper gives a description of each new own resource listed in the Interinstitutional Agreement of 2020, and shows their probable policy and budgetary effects.

Задълбочен анализ [EN](#)

EU financing for 2021-2027: The 2021-2027 Multiannual Financial Framework (MFF), the Next Generation EU (NGEU) recovery instrument and new own resources

Вид публикация Briefing

Дата 21-12-2020

Автор KRESNICHKA-NIKOLCHOVA NADEJDA | PARI MARIANNA | SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет | бюджет на ЕС | бюджетен разход | бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | епидемия | здравеопазване | ИКОНОМИКА | икономически анализи | коронавирусна болест | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | разход на ЕС | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | статистика на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС

Резюме This briefing provides a graphic presentation of the long-term EU budget adopted on 17 December 2020, enabling the EU to finance the extraordinary needs in the aftermath of the Covid-19 pandemic. It highlights the improvements that the European Parliament achieved in particular.

Briefing [EN](#)

[Adoption of the European Union's 2021 Budget](#)

Вид публикация Накратко

Дата 17-12-2020

Автор MAZUR Sidonia

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет | бюджетен резерв (ЕС) | бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | приемане на бюджета | проект на бюджет (ЕС) | разход на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС

Резюме During the December plenary session, the European Parliament is due to adopt the European Union's general budget for the year 2021. In practice, Parliament will vote on the Council's position on the second draft EU general budget for 2021. The Council adopted the second draft budget as presented by the European Commission on 10 December, without any amendment. This second draft budget is the fruit of the agreement found on 4 December during the budgetary conciliation between Parliament and the Council on the first draft budget for 2021. Commitment appropriations for 2021 will amount to €164.2 billion and payments to €166.1 billion. The annual budgetary negotiations this year were delayed and complex due to the lack of agreement on the multiannual financial framework (MFF) for 2021-2027, as well as the context of the coronavirus crisis.

Накратко [EN](#)

[Economic Dialogue with the European Commission on the 2021 European Semester Cycle](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 03-12-2020

Автор ANGERER Jost | GRIGAITE KRISTINA | HAGELSTAM Kajus | LARA MIRANDA ISABEL | LEHOFER WOLFGANG | MARCHIONNI MATTIA | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | SEGALL REBECCA SARAH FANNY | TURCU OVIDIU IONUT | VEGA BORDELL Javier María | ZOPPE Alice

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Коронавирус

Ключова дума бюджетна политика | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | епидемия | заетост | здравеопазване | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономическа последица | икономически анализи | икономически растеж | икономическо възстановяване | конюнктурна безработица | коронавирусна болест | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | стратегия на ЕС за растеж | структурна политика | ФИНАНСИ

Резюме Vice-President Dombrovskis and Commissioners Schmit and Gentiloni have been invited to an Economic Dialogue to discuss the 2021 European Semester Cycle, in line with the relevant EU law. This briefing note covers the main elements of the 2021 European Semester Package proposed by the Commission. It gives an overview of the implementation of the previous Semester Cycles and of the on-going work to strengthen the governance and the resilience of Economic and Monetary Union.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Amending letter No 1 to the EU draft general budget 2021](#)

Вид публикация Накратко

Дата 02-12-2020

Автор MAZUR Sidonia

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет | бюджетна политика | бюджетна поправка | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | проект на бюджет (ЕС) | разход на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова година

Резюме Following the 10 November 2020 political agreement between the European Parliament and the Council on the Multiannual Financial Framework (MFF) for 2021 to 2027, the Commission adopted an amending letter (AL 1/2020) to adjust its draft EU budget for the year 2021, presented in July 2020. Moreover, AL 1/2020 also includes updated estimates for agricultural expenditure, other adjustments and technical updates. Overall, AL 1/2020 decreases commitment appropriations by €2 608.8 million and increases payment appropriations by €2 609.3 million on the July 2020 draft budget. The AL 1/2020 changes are incorporated in the draft 2021 budget, which is currently being discussed between Parliament and Council negotiators in the ongoing budgetary conciliation.

Накратко [EN](#)

[Thematic Digest: "The role for the European Semester in the recovery plan"](#)

Вид публикация Briefing

Дата 24-11-2020

Автор PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | епидемия | здравеопазване | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономическа рецесия | икономически растеж | икономическо възстановяване | коронавирусна болест | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | поддържащ механизъм | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | стратегия на ЕС за растеж | структурна политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме At the request of the ECON Committee, four papers were commissioned to external experts on the linkages between the Recovery and Resilience Facility (RRF) and the European Semester (ES), as well as on the role of the European Parliament in the RRF. In particular, experts were asked to assess whether and how the ES constitutes a suitable governance framework for the recovery measures, notably on:

- the identification of the EU priority areas;
- the analysis, the adoptions and the monitoring of the national recovery plans; and
- the performance of the European Parliament (EP) scrutiny and accountability role.

Briefing [EN](#)

[Discharge for 2018 budget: Second reports for the European Council and Council, and the Economic and Social Committee](#)

Вид публикация Накратко

Дата 14-10-2020

Автор PARI MARIANNA

Област на политиките Бюджетен контрол

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетен контрол | бюджетна политика | доклад за дейността | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | институции на ЕС и европейска публична служба | консолидиран отчет | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | освобождаване на бюджета | счетоводство | учреждение на ЕО | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме In May 2020, the European Parliament decided to postpone the decision on granting discharge to the European Council and Council, and to the European Economic and Social Committee (EESC) for the 2018 budget, and presented a number of observations. Parliament's Committee on Budgetary Control has examined the situation again, and, in its second reports, recommends not granting discharge to these institutions. The votes on the second discharge reports are scheduled for the October II plenary session.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Economic Dialogue and Exchange of Views with the President of the Council \(ECOFIN\)](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 31-08-2020

Автор ANGERER Jost | GRIGAITE KRISTINA | LEHOFER WOLFGANG | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | SEGALL REBECCA SARAH FANNY | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума банков съюз в рамките на ЕС | бюджетна политика | данъчна система | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕКОФИН | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически растеж | икономическо възстановяване | институции на ЕС и европейска публична служба | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | поддържащ механизъм | председател на институция | свободно движение на капитала | стратегия на ЕС за растеж | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова стабилност | фискална политика

Резюме Olaf Scholz, Minister of Finance of Germany, is participating in the ECON Committee in his capacity of President of the ECOFIN Council during the German Presidency (July–December 2020). In accordance with the Treaty of the Union, “Member States shall regard their economic policies as a matter of common concern and shall coordinate them within the Council”.

This briefing provides an overview of the German Presidency priorities in ECON matters, including the establishment of the new and temporary EU recovery plan, and the Council’s work relating to the implementation of the European Semester for economic coordination.

Задълбочен анализ [EN](#)

[How to make the European Semester more effective and legitimate?](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 24-07-2020

Бъншен автор Päivi LEINO-SANDBERG, Fernando LOSADA FRAGA

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически анализи | икономическо сътрудничество | икономическо управление (ЕС) | макроикономика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | политика на сътрудничество | право на Европейския съюз | санкция (ЕС) | стратегия на ЕС за растеж | ФИНАНСИ

Резюме The Commission has launched an assessment and revision of the so-called six-pack and two-pack legislative packages. This paper assesses the successes and shortcomings of the European Semester with a focus on legitimacy, effectiveness and ownership. It argues that in order to address these problems, the framework should be redesigned from a new starting point, which builds on existing divisions of competence and clear decision making structures. This would help to restore the honesty and credibility of the Semester, which should be geared at supporting accountability at the national level.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Protecting the EU budget against generalised rule of law deficiencies](#)

Вид публикация Briefing

Дата 25-06-2020

Автор MAŃKO Rafał | SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | бюджетни ресурси | ГЕОГРАФИЯ | демокрация | доклад | документация | държави от Европейския съюз | Европа | европейски договори | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнение на бюджет | икономическа география | менъджмънт | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | Полша | право на Европейския съюз | правова държава | предложение (ЕС) | разпределение на финансирането на ЕС | регламент (ЕС) | Унгария | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансово управление

Резюме When preparing the 2021-2027 multiannual financial framework, the European Commission proposed to strengthen the link between EU funding and respect for the rule of law. To this end, on 3 May 2018, the Commission presented a proposal for a regulation that would introduce a general rule of law conditionality into the EU's financial rules. Any Member State where a generalised rule of law deficiency is found could be subject to the suspension of payments and commitments, reduced funding and a prohibition on concluding new commitments. On 13 November 2019, the decision of the European Parliament's Budget and Budgetary Control Committees to enter interinstitutional negotiations on the proposal was announced in plenary. Negotiations will be based on Parliament's first-reading position adopted in plenary in April 2019. Parliament's main amendments are concerned with the definition of generalised deficiencies, procedural issues (the panel of independent experts and the need to put Parliament on an equal footing with Council), and with the protection of end beneficiaries of EU funding. The rule of law conditionality has become an important element of the negotiations on the legislative package for the 2021-2027 MFF and the Recovery Instrument for the aftermath of the coronavirus pandemic. Second edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

[Implementation of the Stability and Growth Pact - March 2020](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 03-03-2020

Автор ANGERER Jost | SABOL MAJA

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума брутен вътрешен продукт | бюджет | бюджетен дефицит | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държавен дълг | държави от Европейския съюз | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализи | икономическо прогнозиране | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | национално счетоводство | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме This document provides an overview of key developments under the preventive and corrective arms of the Stability and Growth Pact on the basis of (1) the latest Council decisions and recommendations in the framework of the Stability and Growth Pact; (2) the latest European Commission economic forecasts; and (3) the latest European Commission opinions on the Draft Budgetary Plans of euro area Member States. This document is regularly updated.

Задълбочен анализ [EN](#)

Potential Output Estimates and their Role in the EU Fiscal Policy Surveillance

Вид публикация Briefing

Дата 11-02-2020

Автор NAVARINI LORENZO | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен бюджет | държави от Европейския съюз | изследвания и интелектуална собственост | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализи | икономическо прогнозиране | икономическо управление (ЕС) | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | макроикономика | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | процедура за оценка | ФИНАНСИ

Резюме The surveillance of fiscal policies of EU Members States makes extensive use of estimates of the potential output and related concepts, including output gap and structural balance. This note provides an overview of these concepts, of their use and of the main issues related to them .

Briefing [EN](#)

Economic Dialogue with the European Commission on the 2020 European Semester Cycle

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 23-01-2020

Автор ANGERER Jost | DE BIASE FEDERICO | GRIGAITE KRISTINA | LEHOFER WOLFGANG | NAVARINI LORENZO | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | SABOL MAJA | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | Европейски механизъм за стабилност | европейски семестър | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически анализи | макроикономика | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | парично сътрудничество | право на Европейския съюз | препоръка (ЕС) | свободно движение на капитала | стратегия на ЕС за растеж | ФИНАНСИ | финансова стабилност

Резюме Vice-President Dombrovskis and Commissioners Schmit and Gentiloni have been invited to an Economic Dialogue on the launch of the 2020 European Semester, in line with the relevant EU law. This briefing note covers the main elements of the 2020 European Semester Package proposed by the Commission. It gives an overview of the implementation of the previous Semester Cycles and of the on-going work to strengthen the governance and the resilience of Economic and Monetary Union. Further information is available in separate briefings on the implementation of the Stability and Growth Pact and on the Commission opinions on the 2020 Draft Budgetary Plans.

Zадълбочен анализ [EN](#)

The advisory European Fiscal Board

Вид публикация Briefing

Дата 13-11-2019

Автор ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума административна автономия | бюджетна политика | данъчна система | държавен бюджет | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и обществено обслужване | икономическо управление (ЕС) | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | консултативен комитет (ЕС) | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | назначаване на членове | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме This note provides an overview of the main features and recent developments regarding the advisory European Fiscal Board. This body was established by the European Commission in October 2015, in the context of the implementation of an "integrated framework for sound fiscal policies", proposed in the Five Presidents' Report of June 2015. The Annex presents excerpts from the latest Annual Reports published by the board.

Briefing [EN](#)

An overview of the Stability and Growth Pact - September 2019

Вид публикация Briefing

Дата 10-09-2019

Автор ANGERER Jost

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетен дефицит | бюджетна политика | данъчна система | държавен дълг | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа политика | многостренно наблюдение | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | право на Европейския съюз | санкция (ЕС) | структурна политика | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме The Stability and Growth Pact (SGP) is the legal framework (based on primary and secondary EU law) that seeks to ensure sustainable public finances in the interest of the stability of the Economic and Monetary Union (EMU). It consists of two main building blocks: the preventive arm and the corrective arm. Stylised overviews, including on flexibility provisions (endorsed by the Council) within the existing rules of the SGP, are provided in the annexes. The main sources used in this briefing are primary Union law (Articles 121 and 126 of the Treaty on the Functioning of the European Union), secondary Union law (the amended Regulations (EC) 1466/97 and 1467/97 as well as the Regulation (EU) No 1173/2011), the Code of Conduct on the implementation of the SGP and the Commission Communication entitled 'Making the best use of flexibility within the existing rules of the SGP'.

Briefing [EN](#)

[Implementation of the 2018 Country-Specific Recommendations](#)

Вид публикация Накратко

Дата 20-03-2019

Автор ANGERER Jost | CIUCCI MATTEO | TIIDO JAANIKA

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | обществени финанси и бюджетна политика | право на Европейския съюз | препоръка (ЕС) | ФИНАНСИ

Резюме Country-Specific Recommendations (CSRs) provide guidance to EU Member States on macro-economic, budgetary and structural policies in accordance with Articles 121 and 148 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU). These recommendations, issued within the framework of the European Semester since 2011, are aimed at boosting economic growth and job creation, while maintaining sound public finances and preventing excessive macroeconomic imbalances. After being endorsed by the European Council and formally adopted by the ECOFIN Council, CSRs are to be taken into account by Member States in the process of national decision making. The Commission also proposes policy recommendations to the euro area based on Article 136 of the TFEU. The Council and the Commission closely monitor the implementation of CSRs and take further actions as appropriate.

Накратко [EN](#)

[Agreement on EU general budget for 2019](#)

Вид публикация Накратко

Дата 11-12-2018

Автор MAZUR Sidonia

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнение на бюджет | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | политика на сътрудничество | помощ за бежанци | правомощия на ЕП | проект на бюджет (ЕС) | разход за изследвания (ЕС) | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова година

Резюме After the failure of budgetary conciliation, the European Commission put forward a new draft budget for 2019. Based on the second draft budget and subsequent negotiations, the European Parliament and Council have agreed the General Budget for the European Union for 2019, at a level of €165 795.6 million in commitments and €148 198.9 million in payment appropriations. This means an increase of 3.2 % in commitments and 2.4 % in payments as compared to 2018 budget. The Parliament has scheduled the adoption of the agreement for the December 2018 plenary. Adoption of this agreement means, once signed by the Parliament's President, that the EU will be equipped with a budget as from 1 January 2019.

Накратко [EN](#)

[2021-2027 multiannual financial framework and new own resources: Analysis of the Commission's proposal](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 26-07-2018

Автор PARRY Matthew | SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет

Ключова дума ангажимент за разход | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | двустранно отношение | европейска сигурност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | екологична политика | изграждане на Европа | изследвания и интелектуална собственост | иновация | международна политика | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | менъджмънт | миграционна политика на ЕС | миграция | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | ОКОЛНА СРЕДА | политика на ЕС в областта на околната среда на ЕС | право на Европейския съюз | предложение (ЕС) | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | собствени ресурси | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | структурни фондове | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС | финансово управление

Резюме The process of negotiating a new seven-year financial plan for the EU has now begun formally with the Commission's publication of proposals for a 2021-2027 Multiannual Financial Framework (MFF), and for a new system of own resources providing the revenue to pay for it. This analysis presents the proposed new MFF and own resources and compares them to the status quo, as well as to the European Parliament's priorities as expressed in plenary resolutions adopted in spring 2018.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Reform of the EU's system of own resources](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-03-2018

Автор PARRY Matthew

Област на политиките Бюджет

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | менъджмънт | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | собствени ресурси | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансово управление

Резюме In May 2018, the European Commission is expected to present a legislative package on what are known as 'own resources' – the sources of revenue for the EU budget – for the period after 2020, alongside proposals on a new Multiannual Financial Framework (MFF). The European Parliament has long pointed to shortcomings in the current system of own resources, and in anticipation of the Commission's proposals, the Committee on Budgets has drafted an own-initiative report on the Parliament's priorities. That report is on the agenda of the March plenary session.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Post-2020 Multiannual Financial Framework](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-03-2018

Автор SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет

Ключова дума ангажимент за разход | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | доклад | документация | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | институции на ЕС и европейска публична служба | комисия на Европейския парламент | менъджмънт | многогодишна финансова рамка | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | политика на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС | финансово управление

Резюме In May 2018, the European Commission is expected to adopt a proposal on a new Multiannual Financial Framework (MFF) for the period after 2020, alongside proposals on the reform of the 'own resources' system. Parliament's Committee on Budgets (BUDG) has adopted an own-initiative report on its position on the future MFF, together with one on reform of 'own resources'. Due to be debated during the March plenary session, the two texts will set out Parliament's perspective on both the revenue and expenditure sides of the EU budget, which it argues should be treated as a single package in the upcoming negotiations.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[The European Council and the Multiannual Financial Framework](#)

Вид публикация Briefing

Дата 21-02-2018

Автор DRACHENBERG Ralf

Област на политиките Бюджет

Ключова дума ангажимент за разход | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | ГЕОГРАФИЯ | договаряне на споразумение (ЕС) | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | икономическа география | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | менъджмънт | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | политика на ЕС | Съвет на Европейския съюз | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС | финансово управление

Резюме With the entry into force of the Treaty of Lisbon, the MFF was for the first time given a legal basis in the EU Treaties and a new procedure was introduced for its adoption. The MFF is now laid down in a regulation adopted by the Council, acting in accordance with a special legislative procedure, once European Parliament consent is obtained. The post-2020 MFF process will represent the second full application of this new procedure, following the negotiations on the MFF for 2014-2020. The Treaty of Lisbon also established the European Council as one of the seven institutions of the European Union and defined its role and powers. In accordance with Article 15(1) TEU, the European Council 'shall provide the Union with the necessary impetus for its development and shall define the general political directions and priorities thereof'. Moreover, the European Council 'shall not exercise legislative functions'. Notwithstanding this prohibition on the exercise of legislative functions, and despite the lack of a formal role assigned to it in the financial provisions of the Treaties (Articles 310 to 324 TFEU), the European Council – as was already the case prior to the Lisbon Treaty – played a central role in the 2014-2020 MFF negotiation. Acting on the basis of its competence to 'define the general political directions and priorities', the European Council adopted detailed conclusions on the MFF, which purported to define the MFF ceilings and the financial envelopes for all policy sectors for the seven-year MFF period. In its resolution of 15 April 2014 on the lessons to be learned from the 2014-2020 negotiations, the European Parliament identified the impact of the European Council's involvement in the Parliament's legislative prerogatives as a matter of particular concern. The aspects most often considered when assessing the MFF and its negotiation process are the overall size of the budget, own resources, national bargaining positions, and the tensions between net beneficiary and net contributor countries. To date, only limited attention has been paid to the role of the European Council. This Briefing analyses the European Council's involvement in the process of adopting the 2014-2020 MFF during the different negotiation phases and outlines the concerns expressed by the Parliament in this respect. It also provides an indicative timeline and potential milestones for the post-2020 MFF negotiations and looks at the possible role of the European Council in this process, thereby attempting an initial assessment of possible similarities with and differences to the 2014-2020 MFF negotiations.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Conciliation agreement on the 2018 EU budget

Вид публикация Накратко

Дата 24-11-2017

Автор MAZUR Sidonia

Външен автор Jedrzejewska, Sidonia

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума административен разход (ЕС) | ангажимент за разход | бюджет | бюджет на ЕС | бюджетна политика | бюджетна процедура | дълготрайно развитие | Европейски инструмент за съседство и партньорство | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заетост | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | младежки труд | обществени финанси и бюджетна политика | правомощие за плащане | предприсъединителна помощ | програма на ЕС | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | съставяне на бюджета на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме On 18 November, European Parliament and Council negotiators reached a provisional agreement on the 2018 EU budget. The joint text, which provides for total commitments of €160.11 billion and total payments of €144.68 billion, is expected to be adopted by the Council and then voted on by the Parliament during the November II plenary session.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Parliament's reading of the 2018 EU budget

Вид публикация Накратко

Дата 23-10-2017

Автор MAZUR Sidonia

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума ангажимент за разход | бюджет | бюджетна политика | европейска сигурност | Европейска социална политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | Европейски фонд за стратегически инвестиции | заетост | изграждане на Европа | изследвания и интелектуална собственост | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | младежки труд | обществени финанси и бюджетна политика | политика на ЕС по заетостта | политика на сътрудничество | помощ за бежанци | правомощие за плащане | програма на ЕС | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | рамкова програма за НИР | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | съставяне на бюджета на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме During the October II plenary, the European Parliament is due to decide whether and how to amend the Council's position on the 2018 draft EU budget put forward by the European Commission. The report adopted by the Committee on Budgets reverses all the cuts proposed by the Council. Furthermore, it increases appropriations for a number of Parliament's priority programmes linked to sustainable growth, jobs – particularly youth employment, security, and climate change.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Mapping the 'Future of the EU' debate

Вид публикация Накратко

Дата 20-06-2017

Автор KOTANIDIS Silvia

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума бюджетна политика | Европейска интеграция | Европейска комисия | Европейски парламент | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | засилено сътрудничество | изграждане на Европа | изменение на договор (ЕС) | Икономически и паричен съюз | институции на ЕС и европейска публична служба | институционна реформа | метод на Европейския съюз | Обща външна политика и политика на сигурност | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | положение на Европейския съюз | право на Европейския съюз | правомощия на институциите (ЕС) | резолюция на ЕП | стратегия на ЕС | ФИНАНСИ

Резюме Although calls for reform of the EU have increased in recent years, in particular as a consequence of the various challenges the EU has faced, the UK's vote in June 2016 on its EU membership has accelerated this process. In this context, the main EU institutions have all contributed to the debate, while individual Member States or groups of Member States have also brought forward initiatives. The main positions are outlined in this 'at a glance' note.

Накратко [EN](#), [FR](#)

[An evolutionary path for a European Monetary Fund? A comparative perspective.](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-05-2017

Външен автор Jonathan A. Rodden, Stanford University

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума Америка | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | икономическа рецесия | икономическа стабилизация | икономически растеж | икономическо управление (ЕС) | Канада | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | Съединени щати | федерализъм | федерална държава | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме Eurozone reformers are looking to the United States and other federations as they seek to craft a more sustainable architecture for the Euro. This paper first extracts lessons about mechanisms of inter-regional insurance and redistribution, and then turns attention to related debates about moral hazard and fiscal discipline. In the United States, inter-regional fiscal stabilization is achieved through a progressive income tax. Contrary to common wisdom, federal direct expenditures and grants are targeted neither to states suffering from short-term asymmetric negative shocks nor to relatively poor states in the long term. Fiscal policies of state and local governments are highly pro-cyclical, and partially undermine the stabilizing role of the system of federal taxes and transfers. Thus the U.S. experience suggests a number of design challenges facing any future Eurozone stabilization mechanism. The paper also places proposals for even stronger top-down surveillance and correction mechanisms of Eurozone member states' fiscal policies in comparative perspective, arguing that such powers are not found in unions of sovereigns like the United States, Canada, and Switzerland. Moreover, there are reasons for concern about the credibility of such efforts in the Eurozone as currently structured. Unless political will can be found for extraordinary political and fiscal centralization, reformers should assume that member states will continue as sovereigns, and hence will be disciplined (or not) by voters and credit markets rather than European regulators. Thus it might be useful to consider policies that would make the "no-bail out clause" credible.

Задълбочен анализ [EN](#)

[The European Fund for Strategic Investments as a New Type of Budgetary Instrument](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 18-01-2017

Външен автор Dr David Rinaldi, Dr Jorge Núñez Ferrer, Mr Arndt Hassel, Ms Eleanor Drabik, Centre for European Policy Studies (CEPS)

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Икономически и парични въпроси | Оценка на правото и политиките в практически план | Транспорниране и прилагане на правото

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | допълващ характер на помощта | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | защита на инвестиции | ИКОНОМИКА | икономическа политика | инвестиция на ЕС | институции на ЕС и европейска публична служба | координация на финансите | менъджмънт | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | подпомагателна инвестиция | прозрачност на управлението | разпределение на финансирането на ЕС | структурно приспособяване | управление на риска | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране и инвестиране

Резюме This paper provides an overview of the European Fund for Strategic Investments (EFSI) as a budgetary instrument. A preliminary analysis of the quantitative impact of the first year and a half of activity is complemented by an outline of the corollary policies that can determine the success of EFSI.

Задълбочен анализ [EN](#)

[THE INSTRUMENTS PROVIDING MACRO-FINANCIAL SUPPORT TO EU MEMBER STATES](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 12-01-2017

Външен автор Cinzia ALCIDI, David Rinaldi, Jorge Núñez Ferrer, Danel Gros, Centre for European Policy Studies (CEPS)

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Оценка на правото и политиките в практически план | Транспорниране и прилагане на правото | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет на ЕС | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | Гърция | Европа | Европейски механизъм за стабилност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заем (предоставен от ЕС) | изкупуване на обществен дълг | икономическа география | икономическо управление (ЕС) | институции на ЕС и европейска публична служба | Ирландия | Испания | Кипър | Латвия | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | менъджмънт | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | подкрепа за платежния баланс | политика на сътрудничество | политическа география | Португалия | правомощия на ЕП | прозрачност на управлението | Румъния | свободно движение на капитала | система на финансиране на ЕС | Унгария | управление на риска | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране и инвестиране | финансов метод | финансов риск | финансова помощ | финансова стабилност

Резюме This paper revises the European instruments for macro-financial stability providing financial support to member states. Three instruments, created on an ad-hoc basis during the crisis, are temporary and should gradually disappear. One instrument reserved for non-euro area member states, and others targeted at euro area countries remain in place. In the long term, the European Stability Mechanism is likely to become the only instrument for macro-financial assistance, but its current standing outside the EU legal framework needs to be addressed.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Implementation of the 2015 Country Specific Recommendations](#)

Вид публикация Накратко

Дата 21-09-2016

Автор HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме This briefing prepared by the Economic Governance Support Unit provides an overview of the implementation of the 2015 Country Specific Recommendations.

Накратко [EN](#)

[Euro Area Fiscal Stance: Definition, Implementation and Democratic Legitimacy](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 11-07-2016

Външен автор Esther Ademmer, Claire Boeing-Reicher, Jens Boysen-Hogrefe, Klaus-Jürgen Gern and Ulrich Stolzenburg

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавен дълг | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономически анализ | икономически анализи | икономическо управление (ЕС) | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | легитимност | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа система | право на Европейския съюз | принцип на субсидиарност | ФИНАНСИ

Резюме In its current approach to achieve an appropriate euro area fiscal stance, the EU Commission asks countries with fiscal space to provide extra stimulus in order to compensate for countries that are constrained by debt sustainability considerations. However, the aggregate fiscal stance is not a particularly useful concept since it abstracts from too much relevant information at the country level. In particular, excessive stimulus in one country is likely to generate welfare losses there, since this may compromise fiscal sustainability and/or cause its economy to overheat. Additional spending in one country can help other countries only if (1) there are significant trade spillovers and (2) monetary policy does not respond to the increase in economic activity. Even then, the composition of national fiscal policies may be inappropriate, since additional spending may be called for in countries where it is not needed. To overcome these problems would entail moving towards a fiscal union (e.g. by implementing a cyclical risk-sharing mechanism), which can potentially loosen fiscal restrictions, but introduces risks of moral hazard and persistent one-sided transfers.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Economic Dialogue and Exchange of Views with the President of the Council \(ECOFIN\) - ECON on 13 July 2016](#)

Вид публикация Briefing

Дата 11-07-2016

Автор ANGERER Jost | DUVILLET-MARGERIT ALIENOR ANNE CLAIRE | HAGELSTAM Kajus | HRADISKY Martin | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума банкова система | бюджет | бюджетен дефицит | бюджетна политика | гражданско право | държавен дълг | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕКОФИН | икономическо управление (ЕС) | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПРАВО | председателство на Европейския съюз | ФИНАНСИ | финансова платежоспособност

Резюме Mr Peter Kažimír, Minister of Finance of Slovakia, is participating in the ECON meeting in his capacity as the current President of the ECOFIN Council during the Slovak Presidency (July - December 2016). According to the Treaty of the Union, Member States shall regard their economic policies as a matter of common concern and shall coordinate them within the Council. This briefing covers the Slovak Presidency priorities, the implementation of the Stability and Growth Pact, the Macro-economic Imbalance Procedure, the Country Specific Recommendations and the latest developments in completing the Banking Union.

Briefing [EN](#)

[Euro Area Fiscal Stance: Definition, Implementation and Democratic Legitimacy](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 11-07-2016

Външен автор Agnès Bénassy-Quéré

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавен бюджет | държавен дълг | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономическо управление (ЕС) | инфляция | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | право на Европейския съюз | принцип на субсидиарност | ФИНАНСИ

Резюме Despite large automatic stabilizers, the performance of the Euro area as a whole in terms of fiscal stabilization is relatively poor. This report argues that a meaningful fiscal stance for the Euro area should rely on the current account as a complement to the output gap, and be coordinated only in "exceptional" times, the usual bottom-up approach of fiscal policy remaining appropriate for "normal" times. In such setting, the European Fiscal Board would play a key role in advising the Commission on the existence of "exceptional" circumstances, on the adequate aggregate fiscal stance and on its desirable distribution across member states.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Mid-term review/revision of the 2014-2020 Multiannual Financial Framework](#)

Вид публикация Накратко

Дата 01-07-2016

Автор SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет | бюджетен резерв (ЕС) | бюджетна политика | бюджетна процедура | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | изпълнение на бюджет | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | стратегия на ЕС за растеж | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС

Резюме The EU's Multiannual Financial Framework (MFF) for 2014-2020 lays down maximum annual levels of EU spending in different areas. Before the end of 2016, the European Commission should present the mid-term review and, as appropriate, a revision of the MFF. During the July plenary session, the European Parliament is scheduled to discuss and vote on the own-initiative report as its input to the process ahead of the Commission's presentation of the review. The list of issues at stake includes both current problems requiring immediate action, and long-standing, contentious aspects of the functioning of the MFF beyond 2020.

Накратко [EN](#)

[Public expectations and EU policies - Economic policy](#)

Вид публикация Briefing

Дата 30-06-2016

Автор DOBREVA Alina | SAPALA Magdalena | SCHEINERT CHRISTIAN

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет на ЕС | бюджетна политика | Европейски механизъм за стабилност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическо управление (ЕС) | компетентност на ЕС | конкурентност | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | парични отношения | право на Европейския съюз | проучване на общественото мнение | социална структура | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на ЕС

Резюме The EU's economic policy is mainly geared towards coordinating national economic policies, with much attention given to macroeconomic imbalances, as well as managing the fiscal safeguards provided by the Stability and Growth Pact. However, compliance by Member States with the existing framework is weak. At the same time monetary policy is an exclusive EU competence for the euro area.

Briefing [EN](#)

Implementation of the Lisbon Treaty – Improving Functioning of the EU: Economic and Monetary Policy

Вид публикация Проучване

Дата 16-06-2016

Външен автор René REPASI (European Research Centre for Economic and Financial Governance - EURO-CEFG, Erasmus University Rotterdam, the Netherlands)

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Прогнозно планиране

Ключова дума бъдещо развитие на ЕС | бюджет на ЕС | бюджетна политика | Договор от Лисабон | Еврогрупа (еврозона) | Европейски механизъм за стабилност | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | засилено сътрудничество | изграждане на Европа | икономическо управление (ЕС) | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | правна база | право на Европейския съюз | правомощия на ЕП | прозрачност на управлението | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме The Treaty chapter on Economic and Monetary Union became after the entry into force of the Lisbon Treaty one of the most disputed chapters of the Treaties. The economic and financial crisis revealed the shortcomings of the asymmetric EMU. The present study assesses the unused potential of the existing Treaty chapter in order to improve the functioning of the EU. In order to do so, the study suggests to switch the perspective on the Treaty potential from *compliance* to *compliance*. By identifying the lack of mechanisms in the existing economic policy coordination framework aiming at addressing non-compliance because of a Member State's incapacity to comply, the study suggests the introduction of an incentive-based enforcement mechanism (for the short term) and of a fiscal capacity (for the medium term) within the existing Treaties. Furthermore, the establishment of the Eurozone budget, of a Redemption Fund or the adoption of a convergence code is discussed. By the same token, the legal inclusion of the Fiscal Compact and the ESM-Treaty is examined and concrete proposals are developed. Finally, the study addresses ways of increasing the accountability and legitimacy in EMU affairs.

Проучване [EN](#)

Overview of EMU

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-06-2016

Автор PATERNOSTER Dario | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Вътрешен пазар и Митнически съюз | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Икономически и парични въпроси | Приемане на законодателство от ЕП и съвета

Ключова дума банка | банкова система | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | гражданско право | Европейски механизъм за стабилност | единна валутна политика | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономическа последица | икономическа рецесия | икономически анализи | икономически растеж | икономическо управление (ЕС) | капиталов пазар | конкурентност | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | парични отношения | ПРАВО | разходи за заплати | свободно движение на капитала | структурно приспособяване | счетоводство | ФИНАНСИ | финансова платежоспособност | финансова стабилност

Резюме This note focusses on selected policy issues as outlined in the Five Presidents' Report and which are relevant for parliamentary work. The note provides an overview of the main steps undertaken and of the proposals planned to make EMU more resilient to shocks by addressing the policy and governance challenges unveiled by the financial crisis. These include: i) labour and product market reforms to rise long-term productivity and growth; ii) financial integration (Banking Union) to improve market confidence in banks, stabilize financial markets, eliminate fragmentation and cut the sovereign-bank negative feedback; iii) plans for a Capital Market Union to enhance market-based financing to the economy, diversify the sources of financing, thereby spreading the impact and risks of financial shocks; iv) plans for a Fiscal Union or fiscal capacity as a macroeconomic stabilization tool against income shocks. Fiscal union is politically challenging as it involves ceding even more sovereignty from national levels to the euro-area level and is, therefore, strongly connected with political integration (Political Union). The note is complementary to the document "Institutions and Bodies in the Economic and Monetary Union", which provides an overview of the governance framework of EMU.

Задълбочен анализ [EN](#)

How Relevant Are the New Elements in the 2016 Stress Test Design?

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 08-06-2016

Външен автор Andrea Resti

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума банка | банкова система | банково право | бюджетна политика | гражданско право | Европейски банков орган | Европейски съвет за системен риск | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа последица | икономически анализи | икономическо управление (ЕС) | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитна гаранция | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парична криза | парични отношения | ПРАВО | свободно движение на капитала | ФИНАНСИ | финансов риск | финансова платежоспособност | чуждестранна валута

Резюме This note focuses on the elements of novelty that characterise the 2016 stress test, based on the methodological notes released by the European Banking Authority, and discusses in closer detail the following key aspects:

- the request for specific forecasts concerning "conduct risk";
- the greater attention towards risks originated by foreign exchange exposures;
- the lack of a "pass/fail" threshold that partitions tested banks into "safe" and "unsafe" ones;
- and the change in the sample size of banks required to take the test.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Thematic Overview: Member States whose 2016 Draft Budgetary Plans Were Assessed to be "At Risk of Non-Compliance" with the Stability and Growth Pact](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 03-06-2016

Автор ANGERER Jost | HAGELSTAM Kajus | HRADISKY Martin

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума Австрия | бюджет | бюджетен дефицит | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен бюджет | Европа | икономическа география | икономическо управление (ЕС) | Испания | Италия | Литва | многостранно наблюдение | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | политическа география | Португалия | ФИНАНСИ

Резюме This briefing gives an overview of the recent European Commission (COM) assessments of five Member States (Spain, Portugal, Italy, Lithuania and Austria) whose 2016 Draft Budgetary Plans (DBPs) were considered to be "at risk of non-compliance" with the current obligations under the Stability and Growth Pact (SGP). This briefing will be updated as further assessments by the COM become available.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Testing the resilience of Banking Union: Cost of Non-Europe Report](#)

Вид публикация Проучване

Дата 25-04-2016

Автор DE FINANCE Stanislas | NIEMINEN Risto

Област на политиките Добавена стойност на ЕС | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума банка | банкова система | банково право | бюджетна политика | гражданско право | Европейски механизъм за стабилност | ИКОНОМИКА | икономическа последица | икономически анализи | икономическо управление (ЕС) | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитна гаранция | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парична криза | парични отношения | ПРАВО | ФИНАНСИ | финансова платежоспособност

Резюме This 'Cost of Non-Europe Report' examines the robustness of the Banking Union framework under various stress scenarios and identifies the cost of the lack of further European action in this field. The study suggests that the potential gains from a deepened Economic and Monetary Union would be substantial, should a new financial and/or sovereign crisis materialise. It comes to the conclusion that the currently proposed regulatory framework for Banking Union is not sufficient in terms of reserves and resources to fully mitigate the systemic impact of a new crisis. The report notably shows that, even if the Banking Union architecture foreseen for 2023 were already in place today, bailouts would still be needed at the expense of the European taxpayer, in order to withstand shocks, of a size comparable to that of 2007-2009. The costs at the euro-area level of a medium-sized financial shock are estimated to amount to a cumulated loss of 1 trillion euro in GDP (about -9.4% of GDP), job losses of 1.91 million and an increase of 51.4 billion euro in government debt. Assuming that such a shock occurs every ten years on average, the annualised costs would potentially amount to around 100 billion euro in output loss and 0.19 million job losses per annum. Actions at EU level could significantly reduce the likelihood of financial shocks materialising and of their impact on the real economy. This 'Cost of Non-Europe' report points to shortcomings in the current Banking Union architecture and identifies policy options to address them.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Приложение [DE](#), [FR](#)

Приложение 1 [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Приложение 2 [EN](#)

[Research for REGI Committee - Mid-Term Review of the MFF and Cohesion Policy](#)

Вид публикация Briefing

Дата 15-04-2016

Автор HAASE Diana

Област на политиките Прогнозно планиране | Регионално развитие

Ключова дума административни формалности | бюджет | бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | изпълнение на бюджет | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическо и социално взаимодействие | икономическо управление (ЕС) | координация на финансите | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | ПОЛИТИКА | промяна на финансовите перспективи | система на финансиране на ЕС | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов инструмент на ЕС | финансов регламент

Резюме This document analyses the following topics:

- MFF Review/revision, adjustment of cohesion policy envelopes;
- Scope of the MFF Review/Revision - according to Commission sources;
- Main policy objectives of the MFF review with relevance for cohesion policy;
- Post 2020 MFF: its duration and strategic alignment to Union objectives.

Briefing [EN](#)

[The OECD Interim Economic Outlook: Stronger collective fiscal policy needed](#)

Вид публикация Briefing

Дата 12-04-2016

Автор KARAKAS Cemal

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума Азия и Океания | Америка | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единна валутна политика | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа ситуация | икономически растеж | икономически растеж | Китай | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | подпомагате на инвестициите | политика по спестяванията | политическа география | положение на Европейския съюз | рефлация | структурно приспособяване | Съединени щати | ФИНАНСИ | финансиране и инвестиране | Япония

Резюме According to the 2016 Interim Economic Outlook of the Organisation for Economic Co operation and Development (OECD), global GDP growth this year is projected to be the slowest in five years. The OECD has lowered its real GDP growth forecast for the euro area for 2016 from 1.8% to 1.4%, and for 2017 from 1.9% to 1.7%. While low inflation and prices are discouraging commodity exporters, low investment and demand have led to stagnation, stifling wage and employment developments. The OECD recommends a stronger collective policy response in order to strengthen demand. While the impetus for structural reform has slowed in many countries, contractionary fiscal policy has gained new momentum. Monetary policy alone is considered to be insufficient. A sustainable mix of structural, monetary and fiscal policy measures must be deployed in order to boost GDP growth and counter deflationary tendencies. The policy mix, however, varies from country to country, as countries are being affected in different ways by the international economic crisis.

Briefing [EN](#)

[Cyprus' Financial Assistance Programme \(March 2016\)](#)

Вид публикация Briefing

Дата 17-03-2016

Автор ANGERER Jost | CIUCCI MATTEO | HRADISKY Martin | MAGNUS Marcel | VAN ZOEST RUBEN PIETER | VEGA BORDELL Javier María | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума банка | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | гражданско право | данъчна реформа | данъчна система | държавен дълг | държавни финанси | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа ситуация | икономически растеж | Кипър | кредитни и финансови институции | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обществени финанси и бюджетна политика | политика на сътрудничество | политическа география | ПРАВО | свободно движение на капитала | стратегия на ЕС за растеж | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | финансова платежоспособност | финансова помощ | финансова стабилност

Резюме Cyprus exited the IMF extended fund facility arrangement on 7 March 2016, more than two months before it was set to expire. Cyprus is also to exit the ESM financial assistance programme on 31 March 2016. Against this background, this note provides an overview of the latest economic, fiscal and financial sector developments in Cyprus and recalls the main elements of the above-mentioned programme. This note is an updated version of the briefing provided to the ECON Committee in view of an Economic Dialogue with Harris Georgiades, Minister of Finance of Cyprus, that took place on 25 January 2016.

Briefing [EN](#)

[Country Specific Recommendations \(CSRs\) for 2014 and 2015 - A Comparison and an Overview of Implementation](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-03-2016

Автор CIUCCI MATTEO | HRADISKY Martin | KUMSARE SOLVEIGA

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държави от Европейския съюз | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализи | икономически растеж | икономическо разнообразие | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | макроикономика | междуинституционално сътрудничество (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | пазар на работна сила | пазар на труда | парична икономика | парични отношения | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | социална защита | социална сигурност | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме This document shows:

- The Country Specific Recommendations for 2014 generally endorsed by the European Council on 26/27 June 2014 and adopted by the Council on 8 July 2014.
- The assessment of the implementation of 2014 CSRs based on the Commission Country Reports as published on 27 February 2015.
- The Country Specific Recommendations for 2015 generally endorsed by the European Council on 25/26 June 2015 and adopted by the Council on 14 July 2015.
- The assessment of the implementation of 2015 CSRs based on the Commission Country Reports as published on 26 February 2016.

The table also includes the recommendations adopted by the Council for the economic policies of the Member States whose currency is the euro.

Проучване [EN](#)

[Japan's national budget: Procedure and the public debt burden](#)

Вид публикация Briefing

Дата 25-02-2016

Автор D'AMBROGIO Enrico | PARRY Matthew

Област на политиките Бюджет

Ключова дума Азия и Океания | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | ГЕОГРАФИЯ | държавен бюджет | държавен дълг | изпълнение на бюджет | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа ситуация | икономически растеж | институционална реформа | обществени финанси и бюджетна политика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | рефлация | ФИНАНСИ | Япония

Резюме Japan's budget is compiled by its Ministry of Finance based on estimates from other ministries and guidance from the Cabinet, before being approved by the Diet. In Japan's parliamentary system, the executive is drawn from the majority in the House of Representatives, the Diet's lower house, which generally prevails in budgetary matters over the upper House of Councillors. However, bills for what are known as 'special deficit-financing bonds' require the approval of the House of Councillors, which can delay the budgetary procedure if that house is dominated by the opposition.

Budget-makers are formally constrained by the 1947 Public Finance Act (PFA), Article 4 of which stipulates that the government may only issue 'construction bonds' to finance investment in infrastructure, as opposed to covering ongoing social security spending. This constraint is belied by two major, and interlinked, fiscal challenges facing Japan: the increasing share of social transfers in the budget, which is connected to the ageing of the population and a structural decline in Japan's economic capacity; and an ever-growing gross national debt that, at 246% of GDP, in relative terms already dwarfs that of any other G7 nation.

Almost every year since 1975, governments have circumvented the strictures of the PFA by enacting a law empowering them to issue special deficit-financing bonds, which have since grown to make up the lion's share of the national debt. The current government, led by Shinzō Abe of the Liberal Democratic Party, has set out a plan to arrest the growth in the debt pile by 2020.

[Briefing EN](#)

[European Semester: 'Revamping' and 2016 priorities](#)

Вид публикация Briefing

Дата 19-02-2016

Автор STUCHLIK Andrej

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавно управление | еврозона | Европейска социална политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | заетост | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономическо и социално взаимодействие | институционална реформа | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политика на ЕС по заетостта | политическа и обществена сигурност | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | социална интеграция | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме The European Semester is the EU's annual cycle which provides policy guidance and surveillance. It is a key element of the EU's economic governance framework which aims to detect, monitor, prevent, and correct problematic economic trends such as excessive government deficits or public debt levels.

On 21 October 2015, the European Commission proposed to 'revamp' the European Semester process and better align the overall EU and euro-area recommendations with those regarding individual Member States. This reform also includes publishing specific recommendations for the euro area at the very start of the process.

On 26 November 2015, the European Commission published the Annual Growth Survey 2016 (AGS) and the Alert Mechanism Report 2016 (AMR), as well as its draft recommendations for the euro area as a whole. The recommendations address, *inter alia*, the need to support recovery and foster convergence; to implement reforms which combine flexible and reliable labour contracts; and to 'maintain a broadly neutral fiscal stance in 2016'. For the first time, the Commission made use of employment and social indicators in the AMR.

Three EP Committees have evaluated the new priorities for 2016. Own-initiative reports by the ECON, EMPL, and IMCO Committees, scheduled for plenary debate on 24 February 2016, also focus on the new euro-area recommendations.

[Briefing EN](#)

Мултимедии [European Semester](#)

[Economic Dialogue with the President of the Eurogroup and the President of ECOFIN Council - ECON on](#)

18 February 2016

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 12-02-2016

Автор ANGERER Jost | DONATELLI LORENZO | DUVILLET-MARGERIT ALIENOR ANNE CLAIRE | HAGELSTAM Kajus | HRADISKY Martin | MAGNUS Marcel | MESNARD Benoit | POWER Cairen | VEGA BORDELL Javier María | ZOPPE Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума банков контрол | банкова система | бюджетна политика | държавни финанси | държавно управление | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕКОФИН | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа ситуация | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политика на сътрудничество | положение на Европейския съюз | прозрачност на управлението | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | финансова помощ

Резюме Mr. Jeroen Dijsselbloem has been invited to a regular Economic Dialogue, in particular, in accordance with Article 2ab of Regulation 1466/97 as amended, in his capacity of both the President of the Eurogroup and the President of ECOFIN (January – June 2016). This briefing gives an overview of the ongoing work of the Eurogroup/Council as regards public finances, macro-economic imbalances and the banking union. Mr Dijsselbloem has been the Eurogroup President since 21 January 2013. As the President of the Eurogroup, he is also chairing the Board of Governors of the ESM.

[Задълбочен анализ EN](#)

[Nigeria: Economic situation](#)

Вид публикация Накратко

Дата 28-01-2016

Автор ZAMFIR Ionel

Област на политиките Външни работи

Ключова дума Африка | брутен вътрешен продукт | бюджетна политика | валутна политика | ГЕОГРАФИЯ | ЕНЕРГЕТИКА | ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРСКО СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО | земеделска политика | земеделско положение | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа реформа | икономическа ситуация | икономическа структура | икономически растеж | икономически растеж | индустриализация | корупция | международна политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | наказателно право | национално счетоводство | независимост при осигуряването на хранителни продукти | нефтена промишленост | Нигерия | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | петролна индустрия | ПРАВО | промишлени структури и политика | ПРОМИШЛЕНОСТ | третичен сектор | ФИНАНСИ

Резюме After years of sustained growth, Nigeria is now Africa's biggest economy. However, with oil and gas as the main source of foreign exchange and federal government revenue, it is suffering from the fall in oil prices. Nigeria is yet to transform into a diversified and competitive modern economy.

This publication updates an EPIS note of May 2015, PE 556.984.

[Накратко EN](#)

[Mid-term review/revision of the MFF: Key issues at the outset of the debate](#)

Вид публикация Briefing

Дата 27-01-2016

Автор SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране на бюджета на ЕС | финансов регламент

Резюме The EU's Multiannual Financial Framework (MFF) lays down maximum annual levels of EU spending in different areas. The current MFF covers seven years, from 2014 to 2020. According to Article 2 of the MFF Regulation the Commission is obliged to prepare a mid-term review of the functioning of the MFF and, as appropriate, a legislative proposal for a revision of the MFF Regulation no later than the end of 2016. This dual requirement is referred to as the mid-term 'review/revision'. Although the idea of reviewing the framework during its lifespan is not new, the current MFF is the first to include specific provisions providing for a mid-term review that may lead to revision of the Regulation. For a number of reasons, implementation of the 2014-2020 MFF has already proven to be challenging, even in its first two years. In order to accommodate unexpected needs within the authorised ceilings, the budgetary authority has already had to resort to almost all the special levers and flexibility instruments provided for in the MFF Regulation. This raises questions about the functioning of the MFF through to 2020, and, in particular, about the adequacy of the agreed spending ceilings. The European Parliament has consistently supported the idea of a genuine, post electoral mid-term MFF review combined with appropriate revision of the MFF Regulation. Parliament's ambition is to set the agenda and to be at the forefront of the debate, which is why in December 2015 the Committee on Budgets (BUDG) launched a discussion with a view to adopting a strategic initiative report ahead of the Commission's adoption of the review/revision.

[Briefing EN](#)

Мултимедии [Mid-term review/revision of the Multiannual Financial Framework 2014-2020](#)

[Economic Dialogue with Cyprus on 25 January 2016](#)

Вид публикация Briefing

Дата 21-01-2016

Автор ANGERER Jost | CIUCCI MATTEO | DONATELLI LORENZO | HRADISKY Martin | MAGNUS Marcel | VEGA BORDELL Javier Maria | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума административна реформа | банка | бюджет | бюджетен дефицит | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | гражданско право | данъчна реформа | данъчна система | държавен дълг | държавни финанси | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | икономическа ситуация | икономически растеж | Кипър | кредитни и финансови институции | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | пазар на работна сила | пазар на труда | ПОЛИТИКА | политическа география | ПРАВО | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | статистика на образоването | стратегия на ЕС за растеж | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | финансова платежоспособност

Резюме This note prepared by the Economic Governance Support Unit presents selected information on the current status of the EU economic governance procedures and related relevant information in view of an Economic Dialogue with Harris Georgiades, Minister of Finance of Cyprus, in accordance with the EU legal framework, in particular Article 2a of EU Regulation 1467 as amended by Regulation 1177/2011 and Article 7(10) of EU Regulation 472/2013.

Briefing [EN](#)

[Mid-Term Revision of MFF 2014-2020: Background Note - Duration of the Next MFF](#)

Вид публикация Briefing

Дата 20-01-2016

Автор OLLIKAINEN MINNA

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Прогнозно планиране

Ключова дума бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов регламент

Резюме The note provides an overview on the options for the duration of the multiannual financial framework (MFF) period after 2020: history, background, state of play and different options. The objective is to discuss the possibilities to increase the democratic accountability of the MFF by modifying its duration.

Briefing [EN](#)

[Participatory budgeting: An innovative approach](#)

Вид публикация Briefing

Дата 04-01-2016

Автор SGUEO Gianluca

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума бюджетна политика | гражданско общество | държавни финанси | държавно управление | Европа на гражданите | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | институции на ЕС и европейска публична служба | комуникации | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | обществено допитване | партиципативна демокрация | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | политическа система | политическо участие | прозрачност на управлението | ФИНАНСИ

Резюме Experts in the budgetary field see participatory budgeting as an innovative solution to promote inclusive democracy, and further modernisation and accountability in the public sector. Participatory budgeting is believed to allow civil society and public administrators to jointly determine spending priorities, through 'co-decision' measures. Cooperation is expected to reduce conflicts and to favour broader acceptance of budgetary decisions. The first experiments with citizens' participation in budgetary matters were conducted in Latin America in the late 1980s. It is estimated that there are now between 618 and 1 130 examples of participatory budgeting in Latin America, representing almost a third of the instances of participatory budgeting worldwide. In Europe, between 2005 and 2012, experiments with participatory budgeting increased from 55 to over 1 300, involving more than 8 million EU citizens. Not only national authorities, but also supranational administrations, including the European Union (EU), incentivise the use of participatory budgeting among governments and sub-national authorities. Since 2002, the World Bank has provided over US\$280 million in loans and grants in support of participatory budgeting-related projects in at least 15 countries. At EU level, participatory budgeting has been introduced through funding programmes such as URB-AL. Between 2003 and 2010, URB-AL managed €5 million and involved 450 local governments and civil society representatives in Latin America; its objectives include promoting participatory budgeting to strengthen budgetary transparency and accountability.

Briefing [EN](#)

MFF 2014-2020: Background Note in View of Mid-Term Review/Revision - Specific Flexibility - Frontloading of Some Key Programmes

Вид публикация Briefing

Дата 15-12-2015

Автор OLLIKAINEN MINNA

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Изследователска политика | Образование

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | Европейски социален фонд | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заестост | изграждане на Европа | изпълнение на бюджет | изследвания и интелектуална собственост | класификация на работата | малки и средни предприятия | младежки труд | многогодишна финансова рамка | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | образователен обмен | обществени финанси и бюджетна политика | програма на ЕС | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | рамкова програма за НИР | система на финансиране на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме The briefing provides preliminary information of the use of frontloading in 2014–2015 for the following programmes: Research and Innovation programme Horizon 2020, European Union programme for Education, Training, Youth, and Sport Erasmus+, Youth Employment Initiative (YEI), and EU programme for the Competitiveness of Enterprises and Small and Medium-sized Enterprises (SMEs) (COSME). The objective is to assess the implementation of the frontloading so far and possible implications for the second half of the Multiannual Financial Framework (MFF) period.

Briefing [EN](#)

Economic Dialogue with the Commission on 2016 Draft Budgetary Plans taking place on 15 December 2015

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 09-12-2015

Автор ANGERER Jost | DONATELLI LORENZO | HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетна оценка | бюджетна политика | бюджетно планиране | държавен бюджет | държави участници | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | краткосрочна прогноза | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | проектобюджет | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме The paper is prepared by the Economic Governance Support Unit in advance of the Economic Dialogue with the Commission on 15 December 2015. Vice-president Dombrovskis and Commissioner Moscovici have been invited to an Economic Dialogue on the European Commission opinions on the 2016 Draft Budgetary Plans of the Euro Area Member States based on Articles 7 and 15 of EU Regulation 473/2013.

Задълбочен анализ [EN](#)

Economic Governance in the EMU: Stocktaking and Possible Developments

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 08-12-2015

Автор HAGELSTAM Kajus | MESNARD Benoit | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума банков контрол | бюджет | бюджетна оценка | бюджетна политика | държавен бюджет | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | единен пазар | единна валутна политика | изграждане на Европа | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансовые институции | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | политика на сътрудничество | ФИНАНСИ | финансова помощ

Резюме The debate on the way to further enhance the economic governance in the Economic and Monetary Union (EMU) will remain on top of the European policy agenda in the foreseeable future. This note gives a short description of the state-of-play and possible developments of various governance instruments of EMU. This note is an update on an earlier version published on 22 June 2015.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Briefing for the Economic Dialogue and Exchange of Views with Vice-President Dombrovskis, Commissioner Moscovici and Commissioner Thyssen in ECON and EMPL on 1 December 2015](#)

Вид публикация Briefing

Дата 30-11-2015

Автор CIUCCI MATTEO | HAGELSTAM Kajus | HRADISKY Martin | MESNARD Benoit | VEGA BORDELL Javier María | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума борба с безработицата | бюджетна политика | данъчна система | еврозона | заетост | ИКОНОМИКА | икономическа политика | инвестиционна политика | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | рефлация | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | финансиране и инвестиране | фискална политика

Резюме Vice-President Dombrovskis, Commissioner Moscovici and Commissioner Thyssen are participating in an Economic Dialogue on the Annual Growth Survey, the Alert Mechanism Report and the draft Council Recommendations to the Euro Area. The Economic Governance Support Unit has prepared a briefing prior to this Economic Dialogue, which takes place on the basis of the economic governance framework, notably Article 2-ab of Regulation 1466/97 as amended in 2011.

Briefing [EN](#)

[Overview on European Commission Opinions on 2016 Draft Budgetary Plans](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 27-11-2015

Автор ANGERER Jost | DONATELLI LORENZO | HRADISKY Martin

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетна оценка | бюджетна политика | държавен бюджет | държави участници | Европейска комисия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономически анализи | икономическо прогнозиране | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | проектобюджет | ФИНАНСИ

Резюме This note gives an overview of the opinions by the European Commission on the 2016 Draft Budgetary Plans as submitted by Euro Area Member States to the European Commission and the Eurogroup during the autumn budgetary surveillance cycle of national budgetary policies.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Payments backlog in recent EU budgets: Lessons learnt and outlook](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 10-11-2015

Автор D'ALFONSO Alessandro | SAPALA Magdalena

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума бюджет | бюджет на ЕС | бюджетна политика | бюджетна процедура | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | изпълнение на бюджет | ИКОНОМИКА | икономическа последица | икономически анализи | икономическо и социално взаимодействие | обществени финанси и бюджетна политика | съставяне на бюджета на ЕС | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме Since 2011, the EU has experienced an issue of increasing levels of payment backlog at year-end. The problem has turned out to be a recurring one, especially pressing during annual budget negotiations, and difficult to resolve with ad-hoc preventive action. The situation has deteriorated over the years and at the end of 2014 the payment backlog was estimated at some €26 billion, around half of which was classified by the European Commission as 'abnormal'. While the bulk of the backlog came under the heading 1b 'Cohesion for growth and jobs', other policy areas were also affected, such as the Erasmus and research programmes, the European Neighbourhood Instrument and humanitarian aid. The problem interlocks both technical aspects of budgetary management and a political dimension, with fundamental questions on the architecture of EU public finances, including the system of own resources and the flexibility of the Multiannual Financial Framework. The situation should significantly improve by the end of 2016 thanks to a series of interinstitutional initiatives, strongly supported by the EP. However, the future outlook from 2017 remains to be thoroughly assessed.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[At A Glance: Key features of 2016 Draft Budgetary Plans \(DBP\)](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-11-2015

Автор ANGERER Jost | DONATELLI LORENZO

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума брутен вътрешен продукт | бюджет | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен дълг | държави от Европейския съюз | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | национално планиране | национално счетоводство | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | проектобюджет | статистика на ЕС | ФИНАНСИ

Резюме This document compares key features of the 2016 Draft Budgetary Plans (DBP) with the autumn 2015 forecasts by the European Commission (EC), key features included in the 2015 Stability Programmes (SP) with the spring 2015 forecasts by the EC, and the current commitments in structural terms under the preventive or corrective arm of the Stability and Growth Pact (SGP).

Накратко [EN](#)

[Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 05-11-2015

Външен автор Agnès Bénassy-Quéré

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавен дълг | държавно управление | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа политика | икономически анализи | икономически анализи | институции на ЕС и европейска публична служба | комитет (ЕС) | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | стратегия на ЕС за растеж | ФИНАНСИ

Резюме The European Semester is a well-intentioned attempt to foster macroeconomic policy coordination between Member states. However, the concept of euro area fiscal stance lacks operational instruments, the concept of macroeconomic imbalances is loosely defined, the Macroeconomic Imbalance Procedure (MIP) is weakened by its complexity, and its blurred frontier with respect to the Europe 2020 process further obscures the Semester. The euro area is still not well equipped to design a consistent macroeconomic policy and reduce the risk of long-lasting stagnation. We propose to use the future European Fiscal Board to promote an integrated view of fiscal policy, to make the MIP symmetric to the Stability and Growth Pact (SGP), with a flagship indicator (the current account) complemented with a limited number of indicators related to medium-term imbalances. Growth-enhancing policies would all fall under the Europe 2020 process ("integrated guidelines"), with alternating building blocks.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 05-11-2015

Външен автор Daniel Gros and Cinzia Alcidi, Centre for European Policy Studies

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | държавно управление | Еврогрупа (еврозона) | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | комитет (ЕС) | компетенция на институцията | конкурентност | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | прозрачност на управлението | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме This paper assesses the economic policy coordination process in the euro area under the European Semester, making recommendations on how implementation could be enhanced and what further developments are necessary to improve coordination of economic policies within EMU.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 05-11-2015

Външен автор Klaus-Jürgen Gern, Nils Jannsen and Stefan Kooths

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | държавен дълг | държавно управление | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | институционна реформа | конкурентност | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | право на Европейския съюз | принцип на субсидиарност | прозрачност на управлението | ФИНАНСИ

Резюме After three years of mixed operational experiences, the European Semester has been streamlined and further reform has recently been suggested by the European Commission. We outline the major modifications and evaluate to what extent this streamlining has affected the nature of the 2015 country-specific recommendations. Any mechanism for policy coordination depends crucially on the institutional framework that it is supposed to operate in. Consequently, proposals for further improvement of the European Semester must take the institutional environment into account. We therefore work out the compatibility of different aspects of policy coordination with respect to the existing EU architecture and discuss the proposals to modify this architecture put forward recently in the Five Presidents Report. On this basis, we develop proposals for improving the efficiency of the European Semester.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester](#)

Вид публикация Проучване

Дата 05-11-2015

Външен автор Zsolt Darvas and Álvaro Leandro, Bruegel

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | данъчна система | документация | държавен дълг | държавно управление | еврозона | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа структура | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | ОИСР | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | разходи за заплати | световни организации | сравнително изследване | структурно приспособяване | счетоводство | третичен сектор | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме This paper assesses economic policy coordination in the euro area under the European Semester, which is a yearly process of the European Union aimed at improving economic policy coordination and ensuring the implementation of the EU's economic rules.

Проучване [EN](#)

[Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 05-11-2015

Външен автор Fabian Zuleeg

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | държавно управление | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | институционна реформа | комитет (ЕС) | конкурентност | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | прозрачност на управлението | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме This paper assesses the economic policy coordination process in the euro area under the European Semester, making recommendations on how implementation could be enhanced and what further developments are necessary to improve coordination of economic policies within EMU.

Задълбочен анализ [EN](#)

[European Semester: 2015 priorities and beyond](#)

Вид публикация Накратко

Дата 22-10-2015

Автор STUCHLIK Andrej

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | гъвкави трудови условия | данъчна реформа | данъчна система | държавен дълг | еврозона | заетост | изследване на влияние | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | корпоративни финанси | обществени финанси и бюджетна политика | пазар на труда | парична икономика | парични отношения | политика на възнагражденията | политика на заетост | политика по спестяванията | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | социална структура | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | социално въздействие | структурно приспособяване | управление на персонала и възнаграждение | ФИНАНСИ | финансиране и инвестиране

Резюме The European Semester is a key monitoring element of the EU's economic governance framework which aims to detect, prevent, and correct problematic economic trends such as excessive government deficits or public debt levels. As part of the annual evaluation cycle, the European Parliament's Economic and Monetary Affairs (ECON) Committee notes insufficient implementation of country-specific recommendations in some Member States, and expresses concerns that economic recovery may be threatened by the EU's underlying structural weaknesses and regional differences. On 21 October 2015, the European Commission proposed to 'revamp' the European Semester process and to better align recommendations for the overall EU/euro area with those for individual Member States.

Накратко [EN](#)

[Economic Governance Structures in the United States](#)

Вид публикация Накратко

Дата 15-10-2015

Автор ANGERER Jost | POWER Cairen

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума административна организация | Америка | банкова политика | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | валутна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен дълг | държавни финанси | държавно управление | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и общество | обслугуване | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | контролна институция | кредитна политика | кредитни и финансови институции | обществен разход | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | Съединени щати | фалит | ФИНАНСИ

Резюме Summary of the Study "Economic Governance Structures in the United States" (author: J.Kirkegaard, Peterson Institute of International Economics).

Накратко [EN](#)

[The European Parliament as a Driving Force of Constitutionalisation](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-10-2015

Външен автор Adrienne Héritier (Project leader), Catherine Moury, Magnus G. Schoeller, Katharina L. Meissner and Isabel Mota

Област на политиките Външни работи | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Икономически и парични въпроси | Международна търговия | Прогнозно планиране

Ключова дума банково право | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | Европейска комисия | европейски договори | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изготвяне на правото на ЕС | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | комитология | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | междуинституционални отношения (ЕС) | назначаване на членове | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | право на Европейския съюз | правомощия на ЕП | предприсъединителна помощ | ФИНАНСИ

Резюме This report analyses the increasing role played by the European Parliament (EP) in the EU decision-making process. In the first part (Sections 2, 3, 4 and 5), it describes how the EP acquired more power in legislation, comitology, in the appointment of the European Commission and in the budgetary field. In the second part (Sections 6 and 7), the report illustrates the EP's role in two relevant policy fields: economic governance and external trade agreements. The report demonstrates that EP's formal and informal powers in legislation, comitology, Commission investiture, the budgetary process, economic governance and international agreements have increased strikingly since the Treaty of Rome. This empowerment is partially explained by the concern for democratic legitimacy on the part of some member states' (and the Commission). To another important part the empowerment may be explained by the fact that treaties frequently contain ambiguous provisions and thus allow room for informal rules to emerge through bargaining specifying the details of treaty provisions.

Проучване [EN](#)

[Economic Governance Structures in the United States](#)

Вид публикация Проучване

Дата 14-10-2015

Външен автор Jakob F.Kirkegaard

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума административна организация | Америка | банкова политика | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | валутна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен дълг | държавни финанси | държавно управление | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | контролна институция | кредитна политика | кредитни и финансови институции | обществен разход | обществени финанси и бюджетна политика | организация на работата | парична икономика | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | Съединени щати | фалит | ФИНАНСИ

Резюме This report summarizes the history and organization of the principal economic governance institutions in the United States.

Проучване [EN](#)

[Economic Dialogue and Exchange of Views with the President of the Council \(ECOFIN\) - 15 July 2015](#)

Вид публикация Briefing

Дата 13-07-2015

Автор ANGERER Jost | HOCKERFELT Bjorn | HRADISKY Martin | POWER Cairen | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума банков контрол | банкова система | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен дълг | държави от Европейския съюз | държавни финанси | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | макроикономика | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме Mr Pierre GRAMEGNA, Minister for Finance of Luxembourg is participating in the ECON meeting in his capacity as the incoming President of the ECOFIN Council during the Luxembourg Presidency (July-December 2015). This exchange of views will also cover an Economic Dialogue on the implementation of the European Semester Cycle, including the adoption of the 2015 Country Specific Recommendations.

Briefing [EN](#)

[The Economic Governance Framework of EMU: Stocktaking of Building Blocks](#)

Вид публикация Briefing

Дата 22-06-2015

Автор FORGACS Annamaria | HAGELSTAM Kajus

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума банков контрол | бюджетна политика | държавно управление | изпълнителна власт и обществено обслужване | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | ФИНАНСИ

Резюме The debate on the way to further enhance the economic governance in the Economic and Monetary Union (EMU) will be part of the policy agenda during spring 2015. This note gives a short description of the state-of-play and possible developments of various governance instruments of EMU.

Briefing [EN](#)

[Economic Dialogue with the European Commission on Draft 2015 Country Specific Recommendations](#)

Вид публикация Briefing

Дата 22-06-2015

Автор ANGERER Jost | FORGACS Annamaria | HAGELSTAM Kajus | HOCKERFELT Bjorn | HRADISKY Martin | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджет | бюджетен дефицит | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен дълг | държави от Европейския съюз | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически анализи | икономически индикатор | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | макроикономика | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | структурна политика | ФИНАНСИ

Резюме Vice-President Dombrovskis, Commissioner Moscovici and Commissioner Thyssen have been invited to an Economic Dialogue in line with the relevant EU law on the draft Country Specific Recommendations, as adopted by the Commission on 13 May 2015 based on the so-called streamlined European Semester.

Briefing [EN](#)

[Country Specific Recommendations \(CSRs\) for 2015 - A Comparison of Commission and Council Texts - "Comply or Explain"](#)

Вид публикация Проучване

Дата 22-06-2015

Автор HAGELSTAM Kajus | HOCKERFELT Bjorn

Област на политиките Икономически и парични въпроси

Ключова дума банкова политика | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държави от Европейския съюз | държавни финанси | еврозона | Европейска комисия | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заетост | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа политика | инвестиционна политика | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | пазар на работна сила | пазар на труда | парична икономика | парични отношения | политика на заетост | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | социална защита | социална сигурност | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | Съвет на Европейския съюз | ФИНАНСИ | финансиране и инвестиране | фискална политика

Резюме The attached table compares the draft 2015 CSRs proposed by the Commission on 13 May 2015 with the CSRs approved by the Council (ECOFIN) on 19 June 2015. The draft CSRs will be endorsed by the European Council on 25-26 June 2015 and formally adopted on 14 July 2015 by the Council (ECOFIN).

Проучване [EN](#)

[Economic governance framework: stocktaking and challenges](#)

Вид публикация Накратко

Дата 19-06-2015

Автор KARAKAS Cemal

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавен дълг | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономическа рецесия | икономически анализи | икономически растеж | институционално сътрудничество | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | макроикономика | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парична криза | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | структурна политика | ФИНАНСИ

Резюме The European Union's economic governance framework aims to detect, prevent, and correct problematic economic trends such as excessive government deficits or public debt levels, which can stunt growth and put economies at risk. As part of the review of the framework, the European Parliament (EP) is calling for closer economic coordination between the EU and its Member States in order to improve fiscal capacity and assistance mechanisms. The EP also underlines the importance of democratic accountability, transparency and the participation of the social partners. Please click here for the full publication in PDF format

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[The EU Budget for Gender Equality](#)

Вид публикация Проучване

Дата 28-05-2015

Външен автор Firat CENGIZ, Fiona BEVERIDGE and Margarita SANZ GONZALEZ (Blomeyer & Sanz)

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Въпроси на равенството между половете, равенство и многообразие

Ключова дума бюджет | бюджетна оценка | бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | заетост | изграждане на Европа | изследвания и интелектуална собственост | изследователска политика на ЕС | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | образователна политика | обществени финанси и бюджетна политика | политика на ЕС по заетостта | политика на сътрудничество | помощ за развитие | права и свободи | ПРАВО | програма на ЕС | ПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ И НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | пространство на свобода, сигурност и правосъдие | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | равенство между половете | рамкова програма за НИР | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | условия за жени | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов инструмент на ЕС

Резюме This study subjects the EU budget to a gender budgeting analysis revealing revenue and spending decisions' impacts on gender equality. It covers the operational expenditure of six selected policy areas, in an attempt to pave the way for further, more comprehensive analysis. The authors adopt the capability approach, based on a broad definition of human wellbeing, following bottom-up logic. The analysis leads to the following conclusions:

- Many titles of the EU budget do not follow the EU's high level commitment to gender equality and gender mainstreaming;
- The EU budget is not entirely transparent, since the amounts allocated to different policy objectives and actions are not always specified;
- Finally, specific gender indicators and gender-disaggregated data are not systematically used in the monitoring and evaluation of different actions that are funded by the budget.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Success Stories: The Use of the EU Flexibility Instrument in the Multi-Annual Financial Framework 2007-2013](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-05-2015

Външен автор Olsi BAKALLI and Ranko ALEKSIEV

Област на политиките Бюджет | Транспорниране и прилагане на правото

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетен резерв (ЕС) | бюджетна политика | взимане на решение | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнение на бюджет | менеджмънт | многогодишна финансова рамка | общ бюджет (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансов инструмент на ЕС | финансов регламент

Резюме This in-depth analysis looks at the results obtained from EU budget resources dedicated to the Flexibility Instrument, and the role of the European Parliament in making such resources available. The Flexibility Instrument is the smallest among the Flexibility Mechanisms in the EU budget in terms of resources available: during the previous MFF (2007-2013) a total of EUR 1 400 million was available (of which EUR 1 324 million were granted and EUR 76 million were not used). Given the wide and regular use of the Flexibility Instrument during the 2007-2013 MFF, Parliament and the Council decided that the maximum annual ceiling for the Flexibility Instrument would be set at EUR 471 million (at 2011 prices) for the 2014-2020 MFF.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Financial accountability of civil society organisations: Improving cooperation with EU institutions](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 08-05-2015

Автор SGUEO Gianluca

Област на политиките Бюджетен контрол

Ключова дума административна прозрачност | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | гражданско общество | доброволен самоконтрол | договор за обществена поръчка | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изпълнителна власт и обществено обслужване | източници и отрасли на правото | конфликт на интереси | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | менеджмънт | неправителствена организация | неправителствени организации | обществени финанси и бюджетна политика | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | ПРАВО | проверка | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | система на финансиране на ЕС | съфинансиране | трудово право и трудови отношения | ТЪРГОВИЯ | търговска политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансиране и инвестиране | финансов контрол | финансов регламент

Резюме Over recent decades Civil Society Organisations (CSOs) – a term used to capture all forms of collective organisation outside the government and business sectors – have grown in both number and impact on policy-making, both at EU and national levels. In consequence, CSOs have come under pressure to demonstrate that they use the public resources they are given in an efficient, accountable and transparent manner.

A number of proposals to address these topics have been discussed over the years. However, only a few of those proposals have been translated into law; and even fewer of these, after being implemented, have offered an effective solution to the issue of financial accountability of the third sector. The debate between scholars, institutions and practitioners is still ongoing. In the meantime, the third sector at the European level remains regulated by a combination of European norms, quasi-legal tools, and self-regulatory initiatives.

Efforts to tackle financial mismanagement by CSOs are frustrated by the absence of clear legal definitions at EU level, by the opacity of the information available on CSOs through EU databases and by excessive bureaucracy.

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Economic Dialogue and Exchange of Views with France - ECON on 7 May 2014](#)

Вид публикация Briefing

Дата 05-05-2015

Автор ANGERER Jost | BACKMAN Jockum | FORGACS Annamaria | HRADISKY Martin | MAGNUS Marcel | ZOPPÉ Alice

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна реформа | данъчна система | държавен бюджет | държавен дълг | Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономическо разнообразие | макроикономика | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | ОИСР | пакт за стабилност | парична икономика | политическа география | световни организации | статистика на ЕС | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | Франция

Резюме This note prepared by the Economic Governance Support Unit presents selected information on the current status of the EU economic governance procedures and related relevant information in view of an Economic Dialogue with Michel Sapin, Minister of Finance and Public Accounts of France, in accordance with the EU legal framework, in particular Article 2a of Regulation 1467 as amended.

Briefing [EN](#)

[Reforming the United Nations: State of Play, Ways Forward](#)

Вид публикация Проучване

Дата 25-03-2015

Автор TROSZCZYNsKA VAN GENDEREN Wanda

Област на политиките Външни работи | Права на човека | Световно управление | Сигурност и отбрана

Ключова дума бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | институции на ЕС и европейска публична служба | институционална структура | институционна реформа | международна сигурност | международната роля на ЕС | МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | мироизразяване | многонационална сила | обществени финанси и бюджетна политика | ООН | Организация на Обединените нации | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | права и свободи | ПРАВО | предотвратяване на конфликт | програми и фондове на ООН | равенство между половете | установяване на мир | ФИНАНСИ | човешки права

Резюме The need to reform the United Nations to adapt the organisation to new global power configurations has been widely recognised. Yet these reforms have often been hampered by a lack of global consensus on how they could be carried and what they would entail. The UN 'reform agenda' touches upon virtually all areas of the organisation's activities, including peace support, development and human rights. The proposals also concern institutional issues, including budgetary and management reforms of the UN system. This paper takes stock of progress in key areas of reform and outlines possible ways forward.

Проучване [EN](#)

[Making the US federal budget: Process and hazards](#)

Вид публикация Briefing

Дата 10-03-2015

Автор PARRY Matthew

Област на политиките Бюджет

Ключова дума Америка | бюджет | бюджетна политика | бюджетна процедура | ГЕОГРАФИЯ | държавен бюджет | държавен дълг | икономическа география | обществени финанси и бюджетна политика | парламент | парламентарна процедура | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа система | правомощия на парламента | разделение на властите | Съединени щати | ФИНАНСИ

Резюме The federal budget makes up roughly half of all public spending in the US, with the rest spent at state and local level. The United States (US) Congress, comprising the House of Representatives and the Senate, is responsible for passing the legislation that constitutes the budget, but the President also plays an important role, both in launching the process through a formal budget proposal and in bringing it to an end by signing appropriations, revenue and entitlement bills into law.

While the budget process is formally set out in legislation, budget-making in practice can be quite different. The Constitution grants the 'power of the purse' to Congress, but it is ultimately the President who signs bills into law. This de facto division of powers between President and Congress, and within Congress between the House of Representatives and the Senate, poses specific challenges – not least when the House, the Senate and the Presidency are controlled by different parties.

These challenges have been conspicuous in recent years, as lawmakers have struggled to follow the prescribed timetable, necessitating other procedures and stopgap measures to maintain funding for vital government functions. In addition, in response to mounting government debt and political deadlock, attempts have been made to bind future legislatures, by locking in budget cuts in a process known as 'sequestration'.

At times the key players have been unable to reach agreement, cutting off funding from parts of the government and putting the US at risk of a sovereign default.

Briefing [EN](#)

[Serbia's EU accession: need for greater efforts](#)

Вид публикация Накратко

Дата 02-03-2015

Автор LILYANOVA Velina

Област на политиките Външни работи

Ключова дума бюджетна политика | външна политика | въпросът за Косово | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | Европа | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ЕНЕРГЕТИКА | енергийна политика | енергийна политика | избирателна процедура и гласуване | изграждане на Европа | икономическа география | комуникации | корупция | Косово | международна сигурност | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | наказателно право | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | Обща външна политика и политика на сигурност | обществени финанси и бюджетна политика | организация на съдебната система | парламентарни избори | плурализъм в средствата за масова информация | ПОЛИТИКА | политическа география | права и свободи | ПРАВО | присъединяване към Европейския съюз | свобода на информацията | споразумение за стабилизиране и асоцииране | събиране на данни | съдебна реформа | Сърбия | ФИНАНСИ

Резюме The European Commission's 2014 annual progress report on Serbia is the first since the formal start of the country's accession negotiations with the EU. The first intergovernmental conference on 21 January 2014 launched this new stage in EU-Serbia relations. Progress monitoring will be even closer from now on, while carrying out of reforms

Накратко [EN](#)

[Summary – Debt Sustainability and Economic Convergence of Euro-Area Member States: Challenges and Solutions](#)

Вид публикация Накратко

Дата 26-02-2015

Автор HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | данъчна реформа | данъчна система | държавен дълг | държавни финанси | еврозона | застраховка за безработица | ИКОНОМИКА | икономическа ситуация | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | публични инвестиции | разходи за заплати | социална защита | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | счетоводство | търговия | ТЪРГОВИЯ | търсene и предлагане | ФИНАНСИ | финансиране и инвестиране

Резюме This note prepared by Economic Governance Support Unit provides a summary of external briefing papers presented in view of the Economic Dialogue with Eurogroup President Jeroen Dijsselbloem of 24 February 2015. The main objective of these papers was to analyse and suggest the most appropriate policy measures at the euro area and national levels so as to help bringing debt dynamics on a sustainable path and fostering economic convergence.

Накратко [EN](#)

[Debt Sustainability and Economic Convergence of Euro-Area Member States: Challenges and Solutions \(Xavier Ragot\)](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 23-02-2015

Външен автор Xavier Ragot

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | държавен дълг | държавни финанси | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа ситуация | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономически растеж | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | разходи за заплати | счетоводство | търговия | ТЪРГОВИЯ | търсene и предлагане | ФИНАНСИ

Резюме Countries within the euro zone are facing three main perils. The first is the problem of nominal divergences, which materialize in unit labor cost differences. The second is the lack of aggregate demand in Europe. This is the main issue in the short run. The third is the high level of public debt, which generates an issue of sustainability in some countries, like Greece. The exclusive focus on both public debt and unit labor costs has produced a demand crunch in the euro area, which is the main cause of the deflation risk and the high current account. The lack of demand is creating concerns about debt sustainability. A sustainable debt is not in fact a low public debt or a rapidly decreasing public debt. It is a public debt for which there is no risk of default. The default risk in advanced countries is not an economic risk, but a political risk. High unemployment and a long-lasting recession are eroding political support for the European project, which can ultimately reduce countries' ability to generate a sufficiently high primary budget. All the flexibilities in the current treaty should be used to boost demand in Europe, without increasing the public debt burden of the heavily indebted countries. As some surplus countries, like Germany, have decided not to use their fiscal space, one efficient way to promote public demand is to design a public investment plan that is much bigger than the initial Juncker Plan and is financed by funds backed by either national or European debt, which could be bought by the central bank. In addition, the European Semester should clearly start with an assessment of the aggregate fiscal and monetary stance in the euro area so as to provide the desired orientation for the European policy mix. This orientation should be consistent with country-specific recommendations.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Debt Sustainability and Economic Convergence of Euro-Area Member States: Challenges and Solutions \(Clemens Fuest\)](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 23-02-2015

Външен автор Clemens Fuest

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | данъчна реформа | данъчна система | държавен дълг | държавни финанси | еврозона | ИКОНОМИКА | икономически анализ | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | публични инвестиции | ФИНАНСИ | финансиране и инвестиране

Резюме Several member countries of the Eurozone are plagued by increasing government debt and weak economic growth, raising concerns about fiscal sustainability. This paper discusses policy options to improve fiscal sustainability, focusing on two proposals: more public investment and growth oriented tax reforms. In recent years, a significant part of fiscal adjustment has been achieved by cutting public investment, rather than consumption spending. This suggests that there is potential for viable investment projects, but additional investment should be financed by a restructuring of public expenditure, not by additional public debt. Proposals to revise the Stability and Growth Pact towards extending the room for debt financing of investment or to interpret the existing rules more 'flexibly' would undermine the credibility of the pact and question the commitment to fiscal sustainability. Tax policy can contribute to more growth by reducing taxes on corporate income and labour income, financed through higher taxes on consumption and higher recurrent taxes on immovable property. There are various options for temporary tax changes which would stimulate private consumption and investment spending in the short term.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Debt Sustainability and Economic Convergence of Euro-Area Member States: Challenges and Solutions](#) (Paolo Manasse)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 23-02-2015

Външен автор Paolo Manasse

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавен дълг | държавни финанси | еврозона | застраховка за безработица | ИКОНОМИКА | икономически анализ | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | социална защита | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ФИНАНСИ

Резюме This paper argues that fiscal convergence in the Euro area has been achieved at the expenses of real divergence in unemployment, investment and, at least temporarily, growth. Statistical and econometric analysis supports the view that the current fiscal framework addressed debt sustainability concerns, but imparted a pro-cyclical bias, which contributed to economic divergence. The recent flexibility guidelines are a step in the right direction, but they are unlikely to have sizable effects. A reform of the fiscal framework and a mechanism for an intra-European unemployment insurance scheme is proposed.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Economic Dialogue with the President of the Eurogroup in ECON on 24 February 2015](#)

Вид публикация Briefing

Дата 23-02-2015

Автор ANGERER Jost | FORGACS Annamaria | HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | Гърция | държавен дълг | еврозона | Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа ситуация | икономическа статистика | икономически анализи | икономически растеж | инфляция | Кипър | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | политическа география | свободно движение на капитала | ФИНАНСИ | финансова правна уредба

Резюме The Eurogroup President Jeroen Dijsselbloem has been invited for an Economic Dialogue in line with the EU economic governance framework, in particular Article 2ab of Council Regulation (EC) 1466/97 as amended by Council Regulation (EC) 1175/2011. He was appointed by the Eurogroup as its president on 21 January 2013 for a term of two and a half years. As the President of the Eurogroup, he is also chairing the Board of Governors of the European Stability Mechanism (ESM). List of all Economic Dialogues is available on ECON homepage.

Briefing [EN](#)

[Debt Sustainability and Economic Convergence of Euro-Area Member States: Challenges and Solutions](#) (Paolo Mauro)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 23-02-2015

Външен автор Paolo Mauro

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавен дълг | държавни финанси | еврозона | евробонд | ИКОНОМИКА | икономическа политика | икономическа политика | икономическа ситуация | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономически растеж | икономическо прогнозиране | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ФИНАНСИ

Резюме The Eurozone is at risk of economic stagnation and the crisis has led to the most pervasive and pronounced increase in government debt-to-GDP ratios since the Second World War. Member countries are facing vastly differing economic growth rates, with some displaying hardly any recovery since the crisis began. This note puts forward proposals aimed at fostering economic convergence while ensuring debt sustainability for the member states.

Задълбочен анализ [EN](#)

['Monti' Group's first assessment of EU own resources](#)

Вид публикация Briefing

Дата 04-02-2015

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума бюджетна политика | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционално сътрудничество (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | право на Европейския съюз | правомощия на ЕП | процедура на консултации | собствени ресурси | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова автономия

Резюме The 'own resources' system, which ensures the financing of EU policies, has advantages such as reliability in providing the necessary resources, but has also attracted a number of criticisms, not least for its complexity and lack of real financial autonomy. The European Parliament (EP), which has little say in the design of the system, has long pushed for its reform. The aim is not to increase the size of the EU budget, but to focus it on issues of European common interest and to tap its full economic potential. However, the relevant decision-making process (unanimity and ratification by all Member States) represents a significant obstacle to reform. As part of the deal on the EU's Multiannual Financial Framework (MFF) for 2014-20, the EP, the Council and the European Commission have created a high-level group (HLG) on own resources. For the first time, an inter-institutional forum is tasked with a thorough review of the system. In December 2014, the HLG, chaired by Mario Monti, presented its first assessment report, which looks at the key features of the system and at recent reform attempts. In addition, the HLG sketches out the methodological approach that will guide its work, noting that the viability of reform recommendations will depend not only on the economic soundness of the proposals but also on careful consideration of the institutional and political aspects of the reform process. In 2016, the HLG will present the final outcome of its analysis, which national parliaments are expected to assess. The same year, in parallel with the planned review of the 2014-20 MFF, the Commission will examine whether the outcome of the work justifies new initiatives in the field of own resources, with possible reform of the financing of the EU budget for the period covered by the next MFF.

Briefing [EN](#)

[Looking Ahead: Pathways of Future Constitutional Evolution of the EU](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-01-2015

Външен автор Carlos Closa Montero

Област на политиките Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право | Право на ЕС: Правна система и правни актове | Прогнозно планиране

Ключова дума бюджетна политика | демократичен дефицит | Договор на сливане | държавно управление | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | избирателна процедура и гласуване | изменение на договор (ЕС) | изпълнителна власт и обществено обслужване | източници и отрасли на правото | институции на ЕС и европейска публична служба | институционна реформа | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | мажоритарно гласуване | международна политика | МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | правен ред на ЕС | ПРАВО | право на Европейския съюз | промени в конституцията | ратификация на договор | ФИНАНСИ

Резюме The effects of the economic and fiscal crisis and the institutional instruments created to deal with it have led several actors (from governments and EU bodies to scholars) to propose different EU reforms. Several options exist to accommodate future constitutional development which, in some cases, may require Treaty revision. In this case, future constitutional evolution faces the challenge that the very stringent EU revision requirement (i.e. unanimity) poses. Other available options do not seem totally satisfactory.

Zадълбочен анализ [EN](#)

[Experiences with the Current EU Economic Governance Framework – Proceedings from a Workshop of 10 December 2014](#)

Вид публикация Briefing

Дата 16-12-2014

Автор ANGERER Jost | FORGACS Annamaria | HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семейство | Икономически и парични въпроси

Ключова дума банкова система | БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджетна политика | дефлация | държавно управление | еврозона | изпълнителна власт и обществено обслужване | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически анализ | икономически анализи | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | кредитни и финансови институции | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | разходи за заплати | рефлация | счетоводство | ФИНАНСИ

Резюме This briefing provides a summary of a workshop on the experiences with the current economic governance framework in the European Union (EU) held in European Parliament on the request of the Economic and Monetary Affairs Committee. The aim of the workshop was to provide expertise in the context of preparation of the INI report on stocktaking and future challenges in economic governance (Rapporteur Pervenche Bérès). The workshop focused on "stocktaking" as regards the current economic governance framework. The presentations given during the workshop are available on the homepage of the European Parliament.

Briefing [EN](#)

[Review of the 'six-pack' and 'two-pack'](#)

Вид публикация Накратко

Дата 05-12-2014

Автор DELIVORIAS Angelos

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Оценка на правото и политиките в практически план

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държавен дълг | държави от Европейския съюз | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически растеж | икономическо разнообразие | многостренно наблюдение | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | парични отношения | право на Европейския съюз | право на ЕС | регламент (ЕС) | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме The legislative measures introduced with the 'six-pack' and the 'two-pack' develop and strengthen the Stability and Growth Pact, the framework for coordination of Member States' fiscal policies within the broader sphere of economic governance.

Накратко [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Economic Dialogue and Exchange of Views with Commissioner Pierre Moscovici in ECON on 2](#)

[December 2014](#)

Вид публикация Briefing

Дата 01-12-2014

Автор ANGERER Jost | BACKMAN Jockum | HAGELSTAM Kajus | HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума брутен вътрешен продукт | бюджет | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държавен бюджет | държавен дълг | държави от Европейския съюз | еврозона | Европейски комисар | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализи | икономическо прогнозиране | институции на ЕС и европейска публична служба | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | междуинституционално сътрудничество (ЕС) | национално счетоводство | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | проектобюджет | структурно приспособяване | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме Commissioner Pierre Moscovici has been invited to an Economic Dialogue (ED) on the European Commission opinions on the 2015 Draft Budgetary Plans of the Euro Area Member States based on Articles 7 and 15 of EU Regulation 473/2013. A separate Economic Dialogue on the 2015 AGS and AMR will take place the same day in a joint ECON and EMPL Committee meeting.

Briefing [EN](#)

[Annual revision of national contributions to the EU budget](#)

Вид публикация Briefing

Дата 20-11-2014

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджет на ЕС | бюджетен контрол | бюджетна политика | Европейска система за счетоводна отчетност | Европейска сметна палата | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | институции на ЕС и европейска публична служба | краен срок за плащане | национално счетоводство | начин на работа на институциите | обществени финанси и бюджетна политика | разпределение на финансирането на ЕС | собствени ресурси | счетоводство | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансово участие на държавите-членки

Резюме The annual adjustment of the financing of the EU budget is now in the spotlight. In 2013, around three quarters of the total revenue (€149.5 billion) came from a resource linked to the gross national income (GNI) of EU countries. A resource based on value added tax (VAT) provides another 10% of total revenue. These two resources, together with a series of correction mechanisms, represent the national contributions to the EU budget. Since both resources are linked to statistical aggregates, their calculation takes into account estimates and final data, and needs to be regularly updated. A system of checks and controls is in place, which includes aspects of peer review among Member States through specific committees. The European Court of Auditors says that the management of revenue is not affected by material errors (estimated error rate is 0%), but has made recommendations relating to the GNI resource. Each October, GNI and VAT contributions are updated on the basis of revised statistical bases. Coupled with an amending budget, this revision does not result in extra funds for the EU budget, but in a redistribution of burden sharing among Member States. Relevant adjustments must be credited and debited at the beginning of December. This year's revision, which reflects efforts to resolve longstanding reservations on some GNI data, resulted in larger adjustments than usual. On the Council's request, the Commission has put forward a proposal to allow Member States to postpone relevant payments until 1 September of the following year if specific conditions are met. The EP, which has little say in the own resources system, has long pushed for its reform, criticising among other things its complexity and the predominant role the GNI resource has gained over time. A high-level group is carrying out a general review of the system, which could pave the way to reform proposals.

Briefing [EN](#)

[Implementation of the 2013 Country Specific Recommendations](#)

Вид публикация Накратко

Дата 06-10-2014

Автор HRADISKY Martin

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически растеж | икономически растеж | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | обществени финанси и бюджетна политика | парични отношения | политика на развитие | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме The paper gives an overview of how Member States have implemented the Country Specific Recommendations received in 2013.

Накратко [EN](#)

[German Constitutional Court decisions on EU anti-crisis measures](#)

Вид публикация Briefing

Дата 24-07-2014

Автор POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | Германия | еврозона | Европа | Европейска интеграция | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | икономическа география | конституционен съд | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | международно право | национален парламент | национален суверенитет | обществени финанси и бюджетна политика | организация на съдебната система | парична икономика | парична криза | парични отношения | парламент | ПОЛИТИКА | политическа география | ПРАВО | право на Европейския съюз | право на ЕС—национално право | правосъдие | прилагане на правото на ЕС | присъда | пряко избрана камара | ФИНАНСИ

Резюме In response to the financial crisis in the EU, a permanent crisis mechanism – the European Stability Mechanism (ESM) – was adopted by the euro area Member States. A number of cases, lodged with the German Federal Constitutional Court (BVerfG), aimed at blocking Germany's participation. The BVerfG has established four requirements for German participation in rescue packages and fiscal stability mechanisms: observance of the Bundestag's budgetary autonomy, prior consent of the Bundestag to participation in rescue packages, influence of the Bundestag on spending of funds and limited participation in large rescue packages.

Briefing [EN](#)

[How Do Member States Handle Contributions to the EU Budget in their National Budgets?](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-07-2014

Външен автор Jorgen Mortensen, Jorge Núñez Ferrer and Federico Infelise (Centre for European Policy Studies)

Област на политиките Бюджет | Добавена стойност на ЕС | Оценка на правото и политиките в практически план

Ключова дума бюджет на ЕС | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна система | държавен бюджет | държави от Европейския съюз | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | икономическа география | национален доход | национални сметки | национално счетоводство | обществени финанси и бюджетна политика | разпределение на финансирането на ЕС | собствени ресурси | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | фискална хармонизация

Резюме This report reviews the various ways in which the Member States of the European Union handle the collection of revenues for the EU budget, as well as the classification and treatment of EU expenditures. The study finds a substantial diversity in these practices among the Member States and calls for a full harmonisation of the accounting procedures. It concludes with some options for transforming the Gross National Income resource into a 'genuine' resource for the EU and assesses the potential of a real VAT resource.

Проучване [EN](#)

[How the EU budget is financed: The "own resources" system and the debate on its reform](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 19-06-2014

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет | Бюджетен контрол

Ключова дума бюджет на ЕС | бюджетна политика | данък за замърсяване на околната среда | данъчна система | ДДС | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | екологична политика | корпоративен данък | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | ОКОЛНА СРЕДА | собствени ресурси | таксуване за използване на инфраструктура | ТРАНСПОРТ | транспортна политика | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме This publication aims to provide a general overview of the system that ensures the financing of the EU budget as well as of the debate on its possible overhaul within the current legal framework. The document does not take into account possibilities which require modification of the EU Treaties.

Задълбочен анализ [EN, PT](#)

[Own resources of the European Union](#)

Вид публикация Накратко

Дата 10-04-2014

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет на ЕС | бюджетна политика | данъчна система | данъчна система | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | ИКОНОМИКА | многогодишна финансова рамка | национален доход | национално счетоводство | обществени финанси и бюджетна политика | правна база | право на Европейския съюз | свободно движение на капитала | собствени ресурси | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз | финансова транзакция | финансово участие на държавите-членки

Резюме The "own resources system" ensures the financing of EU's policies. While the European Council of February 2013 agreed only marginal changes to its current configuration, a newly established high-level group chaired by Mario Monti may possibly pave the way to deeper reforms.

Накратко [EN](#)

[Social dimension of austerity measures: Cases of four EU countries in receipt of financial assistance](#)

Вид публикация Briefing

Дата 10-12-2013

Автор SZCZEPANSKI Marcin

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Социална политика

Ключова дума бедност | безработица | бюджет за образование | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | Гърция | Европа | заетост | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономическа последица | икономически анализи | Ирландия | Испания | Кипър | маргинализация | национално счетоводство | образование | ОБРАЗОВАНИЕ И КОМУНИКАЦИИ | обществени финанси и бюджетна политика | политика по спестяванията | политическа география | Португалия | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | социална защита | социална придобивка | социална структура | социална сфера | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | социално въздействие | ФИНАНСИ

Резюме In the aftermath of the financial and economic crisis, Member States that requested financial assistance have sought to reduce deficits through a series of austerity measures. However research suggests that these spending cuts and tax increases may be associated with economic contraction, rising unemployment, growing inequalities and other negative social consequences. A comprehensive impact assessment of austerity measures is needed.

Briefing [EN](#), [IT](#)

[Economic Dialogue and Exchange of Views with Malta](#)

Вид публикация Briefing

Дата 04-12-2013

Автор HAGELSTAM Kajus

Област на политиките Европейски семестър | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | данъчна реформа | данъчна система | държавен бюджет | държавен дълг | Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа политика | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономическо разнообразие | Малта | обществени финанси и бюджетна политика | пакт за стабилност | парична икономика | политическа география | структурно приспособяване | ФИНАНСИ

Резюме This note presents selected information on the current status of the EU economic governance procedures and related relevant information in view of an Economic Dialogue with Mr Scicluna Malta's Finance Minister, in accordance with the EU legal framework, in particular Article 2a of Regulation 1467 as amended.

Briefing [EN](#)

[2014-20 Multiannual Financial Framework \(MFF\)](#)

Вид публикация Briefing

Дата 14-11-2013

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджет | бюджетна политика | бюджетно сътрудничество | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | институции на ЕС и европейска публична служба | междуинституционални отношения (ЕС) | многогодишна финансова рамка | обществени финанси и бюджетна политика | прехвърляне на средства | ФИНАНСИ | финанси на Европейския съюз

Резюме Setting the maximum allocation of resources for each major category ("heading") of EU spending, the MFF gives a budgetary overview of priorities. The political agreement on the next MFF includes provisions to increase the flexibility of the system and to prepare reforms of the own resources system. A review of the MFF by the end of 2016 is also provided for.

Briefing [EN](#)

[Rationale behind a euro area "fiscal capacity": Possible instruments including a dedicated budget](#)

Вид публикация Briefing

Дата 26-06-2013

Автор D'ALFONSO Alessandro

Област на политиките Бюджет

Ключова дума бюджетна политика | данъчна система | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парична криза | парични отношения | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме The sovereign debt crisis exposed weaknesses in the economic and monetary union (EMU), the integration process that brought the creation of the euro. Member States and EU institutions have taken several measures to tackle these shortcomings, including stricter rules on economic governance and setting up the European Stability Mechanism. Ideas to further strengthen EMU include the creation of a specific "fiscal capacity" for the countries that have adopted the single currency. In the longer term, this could lead to the establishment of a euro area budget.

Briefing [EN](#)

[Europe at a Crossroads : Institutional Choices for Sound European Public Finance](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-03-2010

Външен автор Mark Hallerberg (Hertie School of Governance, Berlin, Germany)

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бъдещо развитие на ЕС | бюджетна политика | данъчна система | държавен дълг | еврозона | ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ | изграждане на Европа | ИКОНОМИКА | икономически растеж | икономически цикъл | институционална реформа | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парични отношения | ПОЛИТИКА | политическа и обществена сигурност | свободно движение на капитала | ФИНАНСИ | финансов пазар | фискална политика

Резюме This briefing considers the options facing the European Union to reform its fiscal framework. The first option is to take steps that complement market discipline of individual Member States. In order for market discipline to play this positive role, three conditions need to be met: 1) markets need to have accurate information on Member State finances; 2) market valuation of a given state also has to be an accurate valuation of the sustainability of that state's finances; and 3) populations need to interpret market discipline as a signal about their government's competence and punish governments that face market pressure. Such a system is possible under the current Stability and Growth Pact, and indeed it appears that all three conditions held in summer 2009. Any bailout of a Member State, however, undermines this type of system. Markets will focus on the probability of a bailout, and populations will focus their blame on Europe rather than on domestic issues. More political integration would then be needed to prevent a state from getting into a situation where a bailout would be an option. The brief reviews the Brazilian model as one that the European Union could emulate. The steps required to go this route would require a new Treaty, however, and it would be more desirable to reform the existing Stability and Growth Pact in ways that preserve market discipline.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Budgetary Policy Tools for Economic Recovery](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-03-2010

Външен автор Iain Begg (European Institute, London School of Economics, London, United Kingdom)

Област на политиките Бюджет | Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | държавни финанси | ИКОНОМИКА | икономически растеж | икономическо възстановяване | обществени финанси и бюджетна политика | ФИНАНСИ

Резюме Budgetary policy affects economic prospects both through a demand channel, with macroeconomic effects that depend on the net balance in the public sector accounts, and through various supply effects which are more microeconomic in character. The latter depend on various dimensions of the composition of public spending and revenue raising, and give rise to issues concerning the quality of public finances. This paper explains the different mechanisms involved, considers how the quality of public finances can be enhanced in the recovery and discusses how the sustainability of public finances can be assured as part of a recovery strategy.

Задълбочен анализ [EN](#)

[Workshop on The Financial Crisis and its impact on Euro Adoption - Presentations and Briefing Notes](#)

Вид публикация Проучване

Дата 16-02-2009

Външен автор György Szapáry, Leszek Balcerowicz, Daniel Gros and Valentin Lazea

Област на политиките Икономически и парични въпроси | Финансови и банкови въпроси

Ключова дума бюджетна политика | валутен механизъм | данъчна система | евро | еврозона | ИКОНОМИКА | икономическа конвергенция | икономическа политика | Икономически и паричен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | парична криза | парични отношения | ФИНАНСИ | фискална политика

Резюме Summary (presentations and briefing notes) of an ECON workshop organized to evaluate the impact of the financial crisis on the euro adoption strategies in New Member States of the EU.

Проучване [EN](#)

[The Portuguese Economy](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-09-2003

Автор DE LIMA Marcelo | MILAN Kristof

Област на политиките Заетост | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държавен дълг | Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономическа конвергенция | икономическа политика | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономически растеж | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | парична икономика | политическа география | Португалия | ФИНАНСИ

Резюме The purpose of this briefing is to give a general view of the state of the Portuguese economy and its perspectives over the medium term. The presentation is based on the criteria set out in the Stability and Growth Pact and on the fourth update of the Portuguese Stability Programme presented in January 2003. Subsequent major developments have been taken into account to the extent that new data have become available.

Задълбочен анализ [EN](#), [FR](#), [PT](#)

[The Danish Economy](#)

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 01-04-2002

Автор ANDREASSON Cecilia

Област на политиките Заетост | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | Дания | данъчна система | данъчна система | Европа | ИКОНОМИКА | икономическа география | икономически анализ | икономически анализи | икономически растеж | икономически растеж | инфлация | обществени финанси и бюджетна политика | обществено мнение | пазар на работна сила | пазар на труда | пенсийна схема | ПОЛИТИКА | политическа география | политическа и обществена сигурност | политическа система | политическа система | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | социална защита | СОЦИАЛНИ ВЪПРОСИ | ФИНАНСИ

Резюме The purpose of this briefing is to give a general view of the state of the Danish economy and its perspectives over the medium term. The presentation is based on the criteria set out in the Stability and Growth Pact and on the third update of the Danish Convergence Programme presented in January 2002.

Задълбочен анализ [DA](#), [EN](#), [FR](#)

[Comparison of Organisational and Administrative Arrangements in EU National Parliaments](#)

Вид публикация Проучване

Дата 01-12-2000

Автор COMFORT Anthony

Област на политиките Бюджет | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума административна организация | Америка | бюджетна политика | ГЕОГРАФИЯ | държави от Европейския съюз | изпълнителна власт и обществено обслужване | икономическа география | национален парламент | обществени финанси и бюджетна политика | парламент | ПОЛИТИКА | политическа география | Съединени щати | състав на парламента | ФИНАНСИ

Резюме This study examines organisational and budgetary arrangements in national parliaments of EU Member States. For purposes of comparison a review of such arrangements in the US Congress is appended in the annex.

Проучване [EN](#)

[Adjustment to Asymmetric Shocks](#)

Вид публикация Проучване

Дата 15-09-1998

Автор AMATI Simona | PATTERSON Ben

Област на политиките Заетост | Икономически и парични въпроси

Ключова дума бюджетна политика | гъвкави трудови условия | движение на капитала | единна валутна политика | ИКОНОМИКА | икономически растеж | икономическо колебание | икономическо разнообразие | инфлация | Координация на политиката на Европейския валутен съюз | обществени финанси и бюджетна политика | пазар на труда | парична икономика | професионална мобилност | РАБОТА И УСЛОВИЯ НА ТРУД | свободно движение на капитала | ФИНАНСИ | финансов пазар

Резюме Once the euro is a reality, participating Member States will be unable to alter exchange and interest rates. Nor will there be a large federal budget and significant labour mobility, as in the US. How will they then cope with 'asymmetric shocks'? This study examines these questions in the light of 'optimum currency area' theory. It concludes that the main economic disparities are between regions rather than countries, and that appropriate instruments of adjustment in principle already exist.

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Резюме [XL](#)

Budgets of Parliaments : What are the Procedures Involved ? How are they Controlled ?

Вид публикация Проучване

Дата 14-03-1997

Автор COMFORT Anthony

Област на политиките Бюджет | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума бюджет | бюджетен контрол | бюджетна политика | национален парламент | обществени финанси и бюджетна политика | парламент | парламентарни процедури | ПОЛИТИКА | правилник на парламента | ФИНАНСИ

Резюме Comparative study dealing with the procedure for drawing up and adopting the budget of national parliaments; consideration of accounts and internal financial control.

An old version of this study can be found under reference: PE 124.794

Проучване [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Budgets of Parliaments : What are the Procedures Involved ? How are they Controlled ?

Вид публикация Задълбочен анализ

Дата 15-08-1988

Област на политиките Бюджет | Демокрация на ЕС, институционално и парламентарно право

Ключова дума БИЗНЕС И КОНКУРЕНЦИЯ | бюджет | бюджетна политика | менъджмънт | национален парламент | обществени финанси и бюджетна политика | парламент | ПОЛИТИКА | проверка | ФИНАНСИ | финансов контрол

Резюме Comparative study dealing with the procedure for drawing up and adopting the budget of national parliaments; consideration of accounts and internal financial control.

A revised version of this study can be found under reference: PE 453.226

Задълбочен анализ [DE](#), [EN](#), [FR](#)