



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europskí parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Europan parlamentti Europaparlamentet

Seznam publikací expertní skupiny EP

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Vyhledávací kritéria k vytvoření seznamu :

Roztřídit Uspořádat podle data
Klíčové slovo "policejní spolupráce (EU)"

71 Nalezené výsledky

Datum vytvoření dokumentu : 19-04-2024

Understanding the EU's response to illicit drugs

Druh publikace Briefing

Datum 28-08-2023

Autor LUYTEN KATRIEN

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | drogová závislost | Eurojust | EVROPSKÁ UNIE | mezinárodní spolupráce | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | nedovolený obchod | OBCHOD | obchodní politika | obchodování s drogami | omamná látka | policejní spolupráce (EU) | politika EU – vnitrostátní politika | politika spolupráce | PRAVO | SOCIALNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | zdraví

Shrnutí The EU is an important market for illicit drugs (hereinafter referred to as drugs), both in terms of consumption and production. An estimated 29 % of European adults aged 15-65 have used drugs at least once in their lifetime, the majority of them being men. Cannabis remains by far the most used drug, followed by cocaine, MDMA (ecstasy or molly) and amphetamines. Drugs have been claiming an increasing number of lives in the EU since 2012, but their impact goes far beyond the harm caused by their use. The drugs market is the largest criminal market in the EU, with an estimated minimum retail value of €30 billion per year in the EU alone. Over a third of the organised crime groups active in the EU are involved in the trade in drugs, which, besides generating massive criminal profits and inflicting substantial harm, incites associated violence. Drug markets furthermore have links with wider criminal activity, including terrorism; they have a negative impact on the legal economy and communities, cause environmental damage and can fuel corruption and undermine governance. Drugs have been trafficked into and through the EU for decades, but they are also increasingly produced in the EU, for both local and global markets, as is the case for cannabis and synthetic drugs such as amphetamines. In fact, the trade in synthetic drugs in the EU is unique compared to other substances, as the production of these drugs and new psychoactive substances in most cases takes place in the EU. In 2021, around 1 million seizures of drugs were reported in the EU-27 plus Norway and Türkiye. Although the EU Member States carry the primary responsibility for developing their drug policy and legislation, cross-border cooperation is paramount in the fight against drugs. With the problem constantly expanding in scale and complexity, the EU has been increasingly active since the early 1990s, particularly with respect to law enforcement, health-related issues and the detection and risk assessment of new psychoactive substances. This is an update of a briefing published in September 2021.

Briefing [EN](#)

Multimédia [EU action against serious crime](#)

[Understanding the EU's response to drugs](#)

International Day against Drug Abuse and Illicit Trafficking: EU action against illicit drugs

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 23-06-2023

Autor LUYTEN KATRIEN

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Veřejné zdraví

Klíčové slovo boj proti zločinu | drogová závislost | EVROPSKÁ UNIE | Evropské monitorovací centrum pro drogy a drogovou závislost | kampaň na získání veřejnosti | nedovolený obchod | OBCHOD | obchodní politika | obchodování s drogami | omamná látka | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | PRAVO | SOCIALNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | strategie EU | struktura Společenství | trestní právo | zdraví

Shrnutí Every 26 June, the International Day against Drug Abuse and Illicit Trafficking seeks to raise awareness of the problems, challenges and nefarious effects of illicit drugs (hereinafter referred to as drugs) on individuals and on society as whole. Drugs are an increasingly complex security, social and health problem that affects millions of people in the European Union (EU) and globally. The drug market generates huge profits for organised crime, and is estimated to be the source of approximately one fifth of global crime proceeds. The EU is considered an important market for drugs, in terms of both consumption and production. Over a third of the organised crime groups (OCGs) active in the EU are involved in the drugs trade. The fight against drugs is therefore a priority for the EU and its Member States.

Ve stručnosti [EN](#)

Understanding EU action against human trafficking

Druh publikace Briefing

Datum 15-06-2023

Autor PRPIC Martina

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | lidská práva | obchodování s lidmi | organizovaný zločin | otoctví | policejní spolupráce (EU) | pomoc obětem trestné činnosti | práva a svobody | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | sexuálně motivované násilí | směrnice (EU) | SOCIALNÍ OTAZKY | sociální vztahy | strategie EU | struktura Společenství | trestní právo

Shrnutí In December 2022, the European Commission presented a proposal to review Directive 2011/36/EU to strengthen the rules on combating trafficking in human beings and to better protect victims. Despite some progress achieved in recent years, it is estimated that over 7 000 people become victims of human trafficking in the EU on an annual basis, although the figure could be much higher because many victims remain undetected. Human trafficking is not only a serious and borderless crime, but also a lucrative business, driven by demand for sexual (and other) services. Criminals exploit vulnerable people (increasingly children), making high profits and taking relatively low risks. Vulnerability can result from a whole range of factors, including socio-economic ones, and migrants are a particularly vulnerable group. Gender also plays an important part, as women and men are not trafficked in the same way or for the same purpose. Women and girls represent a disproportionately high number of victims, both globally and at EU level, especially in terms of sexual exploitation. This form of exploitation is still dominant in the EU, even though other forms are on the rise, such as exploitation for forced labour and for criminal activities. The COVID 19 pandemic and the war in Ukraine have brought new challenges for victims, as well as amplifying the vulnerabilities of those most at risk. Traffickers – like legal businesses – have increasingly moved to digital modi operandi. In its efforts to eradicate human trafficking, the EU has not only created a legal framework, comprising an anti-trafficking directive and instruments to protect victims' rights and prevent labour exploitation; it has also put in place an operational cooperation network involving decentralised EU agencies, including Europol, Eurojust, CEPOL and Frontex. Moreover, trafficking in human beings is a priority in the EU policy cycle for organised and serious international crime. The European Parliament plays a major role, not only in designing policies but also in evaluating their implementation. This is an update of a briefing written by Piotr Bąkowski and Sofija Voronova in 2021.

Briefing [EN](#)

Multimédia [EU action against serious crime](#)

[Understanding EU action against human trafficking](#)

An Assessment of the State of the EU Schengen Area and its External Borders

Druh publikace Studie

Datum 15-05-2023

Externí autor Sergio CARRERA, Davide COLOMBI, Roberto CORTINOVIS

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Právo EU: právní systém a akty

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | lidská práva | mezinárodní právo | policejní spolupráce (EU) | práva a svobody | PRÁVO | Schengenská dohoda | struktura Společenství | vnější hranice Evropské unie

Shrnutí This Study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the LIBE Committee, assesses the state of play of the EU Schengen area and the latest legal and policy developments with direct relevance to the Schengen acquis. It analyses the impact of these developments, and the role of 'declared crisis', on the Schengen Borders Code, Luxembourg Court standards and EU Treaty principles and fundamental rights. The Study calls for an approach based on 'merited or deserved trust' to uphold the legitimacy of the Schengen area. Such an approach should focus on the effective and timely enforcement of EU rules and Treaty values – chiefly the rule of law and fundamental rights – instead of expanding intra-EU policing and the proliferation of technological surveillance and databases leading to the (in)securitisation of people's freedom of movement.

Studie [EN](#)

Stručné shrnutí [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Revision of the Schengen Evaluation and Monitoring Mechanism

Druh publikace Briefing

Datum 05-05-2021

Autor AHAMAD MADATALI HANNAH NAFIZE

Oblast Hodnocení práva a politiky v praxi

Klíčové slovo analýza dopadu | dokumentace | ekonomická analýza | EKONOMIKA | EVROPSKÁ UNIE | hraniční kontrola | mezinárodní právo | nařízení (EU) | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | rozsudek Soudního dvora (EU) | Schengenský informační systém | struktura Společenství | uplatňování právních předpisů EU | vnitřní hranice EU | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | VÝROBA, TECHNOLOGIE A VÝZKUM | výzkum a duševní vlastnictví | zpráva o činnosti | způsob vyhodnocení

Shrnutí As a component of the Schengen Strategy that the European Commission intends to adopt in 2021, the revision of regulation (EU) No 1053/2013 will aim at making the Schengen Evaluation and Monitoring Mechanism more efficient, by revising current practices - for example, by shortening the adoption processes of the evaluation reports and recommendations, and ensuring a timely follow-up by Member States.

Briefing [EN](#)

Implementing the Framework Decision on the European arrest warrant

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 13-01-2021

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | evropský zatýkací rozkaz | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | policejní spolupráce (EU) | politika spolupráce | princip vzájemného uznávání | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | rozhodnutí (EU) | soudnictví | soudní spolupráce | soudní stíhání | struktura Společenství | trestní právo | uplatňování právních předpisů EU | vydání

Shrnutí All EU Member States have transposed the 2002 Council Framework Decision on the European arrest warrant (EAW) and the surrender procedures between Member States. During the January 2021 plenary session, the European Parliament is due to debate an own-initiative report concerning its implementation.

Ve stručnosti [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Police Information Exchange - The future developments regarding Prüm and the API Directive

Druh publikace Studie

Datum 15-09-2020

Externí autor Dr Niovi VAVOULA, Queen Mary University of London

Oblast Demokracie, institucionální a parlamentní právo EU | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | hraniční kontrola | informace a zpracování informací | informatika | mezinárodní právo | migrace | nelegální migrace | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | PRÁVO | Schengenský informační systém | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | struktura Společenství | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | zprostředkování dat

Shrnutí This study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the LIBE Committee, aims to provide background information and policy recommendations concerning police information exchange and in particular the future developments regarding Prüm and the API Directive (Directive 2004/82/EC).

Studie [EN](#)

Stručné shrnutí [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Organised Property Crime in the EU

Druh publikace Studie

Datum 14-07-2020

Externí autor Ernesto U. SAVONA, Director of Transcrime (Joint Research Centre on Transnational Crime) Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan (www.transcrime.it)
Matteo ANASTASIO, Sant'Anna School of Advanced Studies and intern at Transcrime-Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan

Oblast Demokracie, institucionální a parlamentní právo EU | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | organizovaný zločin | policejní spolupráce (EU) | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | trestní čin proti majetku

Shrnutí This study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs (LIBE), aims to provide information on Organised Property Crime in the EU, by offering a strategic discussion on the Union policies on this topic and highlighting key recommendations for future action. The study proposes a holistic approach to the problem, adding new elements to existing measures.

Studie [EN](#)

Stručné shrnutí [DE](#), [EN](#), [FR](#)

The European Public Prosecutor's Office: Strategies For Coping With Complexity

Druh publikace Studie

Datum 15-05-2019

Externí autor Hartmut Aden, Maria-Luisa Sanchez-Barrueco, Paul Stephenson

Oblast Rozpočet | Rozpočtová kontrola

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | organizace EU | organizace právního systému | orgány EU a evropská veřejná služba | podvody poškozující EU | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | státní zástupce

Shrnutí This study analyses challenges related to the establishment of the European Public Prosecutor's Office (EPPO) as enhanced cooperation among the current 22 Member States and discusses possible solutions for coping with them. Complexity is identified as a main challenge owing to the EPPO's specific multilevel structure, the relationship between the EPPO and non-participating Member States, and the fact that the EPPO Regulation leaves many procedural rules to the law of the Member State in which an investigation takes place. Depending on the nature of the challenge, the suggested strategies to cope with complexity encompass legislative, administrative, and monitoring measures.

Studie [EN](#)

[Police cooperation achievements during the legislative term 2014-2019: the role of the European Parliament](#)

Druh publikace Briefing

Datum 13-05-2019

Autor MILT Kristiina

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | Evropský parlament | informatika | Interpol | MEZINÁRODNÍ ORGANIZACE | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | nařízení (EU) | obchodování s drogami | obchodování s lidmi | organizovaný zločin | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | PÓLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | počítacová kriminalita | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | přeshraniční spolupráce | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | světové organizace | terorismus | trestní právo | usnesení Evropského parlamentu | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE

Shrnutí Effective police cooperation is a key step in turning the EU into an area of freedom, security and justice (AFSJ) based on respect for fundamental rights. Cross-border law enforcement cooperation – involving the police, customs and other law enforcement services – is designed to prevent, detect and investigate criminal offences across the EU. In practice, this cooperation mainly concerns serious crime (organised crime, drug trafficking, trafficking in human beings and cybercrime) and terrorism.

Considerable progress in strengthening police cooperation was made during the 2014-2019 legislative term. Most importantly, the new Europol Regulation took effect in May 2017.

In Parliament, the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs (LIBE Committee) is responsible for measures relating to police and judicial cooperation in criminal matters, including terrorism, and substantive and procedural measures relating to the development of a more coherent EU approach to criminal law, in accordance with Parliament's Rules of Procedure.

Briefing [EN](#)

[European Criminal Records Information System](#)

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 06-03-2019

Autor VORONOVA Sofija

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informační systém | policejní spolupráce (EU) | PRÁVO | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | trestní rejstřík | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací

Shrnutí During March, the European Parliament is due to vote in plenary on two legislative proposals to upgrade the European Criminal Records Information System (ECRIS). ECRIS allows judges and prosecutors to request information on the criminal history of any EU national. However, the current system does not allow easy access to information on third-country nationals convicted within the EU. The new rules aim to close this gap.

Ve stručnosti [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[The role of the European Council in internal security policy](#)

Druh publikace Briefing

Datum 11-10-2018

Autor DRACHENBERG Ralf

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | ekonomická analýza | EKONOMIKA | evropská bezpečnost | Evropská rada | EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | katastrofa způsobená člověkem | komunikace | mezinárodní bezpečnost | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | PÓLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | počítacová kriminalita | poškozování životního prostředí | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | přenos dat | přírodní katastrofa | Schengenská dohoda | Smlouva o Evropské unii | Smlouva o fungování Evropské unie | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | statistika EU | struktura Společenství | terorismus | vnější hranice Evropské unie | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací | ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Shrnutí Due to the various terrorist attacks across the EU in recent years, internal security and the fight against terrorism have become major concerns for EU citizens as well as for the EU Heads of State or Government. The European Council has a significant Treaty-based role to play in the area of justice and home affairs, including on policy issues such as the fight against terrorism and organised crime, police cooperation and cybersecurity, often subsumed under the concept 'internal security'. In recent years it has carried out this strategic role on various occasions but sometimes in a more reactive way often in the aftermath of major terrorist attacks. The paper also shows that while the policy fields of internal security and migration were usually clearly separated in European Council discussions, the two areas are now increasingly linked, in particular by the subject of external EU border protection. The Salzburg summit of 20 September 2018 is an example for this and also illustrates a recent trend of EU Presidencies to bring together EU Heads of State or Government in their country to discuss policy topics at the top of their own agendas.

Briefing [EN](#)

[Counteracting money laundering with criminal law](#)

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 05-09-2018

Autor VORONOVA Sofija

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | policejní spolupráce (EU) | praní špinavých peněz | právní předpisy Evropské unie | přiblížování legislativy | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | volný pohyb kapitálu

Shrnutí While money laundering constitutes a criminal offence in all EU Member States, definitions and sanctions vary across the European Union. These differences can be exploited by criminals, by carrying out their financial transactions in countries with less stringent rules. During its September plenary session, the European Parliament is expected to vote on a proposal for a new directive which aims to harmonise rules and penalties in the EU, and to facilitate cross-border cooperation in order to combat money laundering and terrorist financing.

Ve stručnosti [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Virtual currencies in the Eurosystem: challenges ahead](#)

Druh publikace Studie

Datum 16-07-2018

Externí autor Rosa María LASTRA, Jason Grant ALLEN

Oblast Ekonomika a měnové záležitosti | Finanční a bankovní záležitosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | elektronické bankovnictví | emise měny | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | informace a zpracování informací | informatika | měnová ekonomie | OBCHOD | ochrana spotřebitele | ochrana údajů | osobní údaje | padělání peněz | platba | PODNIKANI A HOSPODÁRSKA SOUTĚŽ | podvod | policejní spolupráce (EU) | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTAZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | spotřeba | struktura Společenství | trestní právo | virtuální měna | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | zkrácení daně | úvěrové a finanční instituce | účetnictví

Shrnutí Speculation on Bitcoin, the evolution of money in the digital age, and the underlying blockchain technology are attracting growing interest. In the context of the Eurosystem, this briefing paper analyses the legal nature of privately issued virtual currencies (VCs), the implications of VCs for central bank's monetary policy and monopoly of note issue, and the risks for the financial system at large. The paper also considers some of the proposals concerning central bank issued virtual currencies.

This document was provided by Policy Department A at the request of the Committee on Economic and Monetary Affairs.

Studie [EN](#)

[Virtual currencies and terrorist financing: assessing the risks and evaluating responses](#)

Druh publikace Studie

Datum 04-06-2018

Externí autor Tom KEATINGE, David CARLISLE, Florence KEEN

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Výhledové plánování

Klíčové slovo boj proti zločinu | elektronické bankovnictví | EVROPSKÁ UNIE | financování terorismu | FINANČNICTVÍ | finanční právo | finanční služby | informatika | měnová ekonomie | platební systém | pohyb kapitálu | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | počítačová kriminalita | praní špinavých peněz | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTAZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestné činy proti bezpečnosti státu | trestní právo | virtuální měna | volný pohyb kapitálu | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | úvěrové a finanční instituce

Shrnutí This study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the TERR Committee, explores the terrorist financing (TF) risks of virtual currencies (VCs), including cryptocurrencies such as Bitcoin. It describes the features of VCs that present TF risks, and reviews the open source literature on terrorist use of virtual currencies to understand the current state and likely future manifestation of the risk. It then reviews the regulatory and law enforcement response in the EU and beyond, assessing the effectiveness of measures taken to date. Finally, it provides recommendations for EU policymakers and other relevant stakeholders for ensuring the TF risks of VCs are adequately mitigated.

Studie [EN](#)

[The fight against terrorism](#)

Druh publikace Studie

Datum 25-05-2018

Autor BAKOWSKI Piotr | VAN BALLEGOOIJ Wouter

Oblast Demokracie | Demokracie, institucionální a parlamentní právo EU | Lidská práva | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo akce EU | boj proti zločinu | civilní oběť | ekonomická geografie | evropská bezpečnost | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | GEOGRAFIE | hraniční kontrola | informace a zpracování informací | mezinárodní bezpečnost | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | organizace EU | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | praní špinavých peněz | PRAVO | Schengenská dohoda | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | terorismus | vnější hranice Evropské unie | volný pohyb kapitálu | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací | členský stát EU

Shrnutí Significant benefits could be achieved by the EU and its Member States by addressing the gaps and barriers in the area of the fight against terrorism, notably by developing an evidence-based EU criminal policy cycle involving the European Parliament and national parliaments. In this context, EU institutions should conduct comprehensive ex-ante assessments and ex-post evaluations of counterterrorism measures, in line with better law-making principles. The effectiveness and fundamental rights compliance of counter-radicalisation programmes should continue to be monitored. The framework for countering terrorism requires further refinement. A European law enforcement culture with full respect for fundamental rights needs to be fostered in which relevant information is shared and analysed, judicial cooperation tools are properly utilised and seeking the support of EU agencies becomes a natural reflex. This also requires the allocation of significant resources aimed at training and exchanges. Beyond resulting in more relevant, coherent, effective and efficient action in the fight against terrorism, such measures could increase the wellbeing of the population, reduce the material and immaterial impacts of terrorism, and ensure protection of fundamental rights when impacted by counterterrorism measures.

Studie [EN](#)

[Revision of the immigration liaison officers network: Implementation Appraisal](#)

Druh publikace Briefing

Datum 16-05-2018

Autor SCHERRER Amadine Marie Anne

Oblast Hodnocení práva a politiky v praxi | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Provádění a uplatňování právních předpisů

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informační síť | kampaň na získání veřejnosti | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | migrace | migrační politika EU | nařízení Komise | nelegální migrace | návrh (EU) | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | právní předpisy Evropské unie | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | struktura Společenství | třetí země | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací

Shrnutí Preventing irregular migration to the EU is a central component of the EU approach to migration. The posting of immigration liaison officers (ILOs) in third countries by Member States to facilitate contacts with the authorities there is part of a multi-layered framework that combines external and internal policies. Although ILOs are a bilateral instrument used by the Member States, the ambition to create a stronger European dimension to their work led to the adoption, in 2004, of a regulation establishing an EU network of ILOs. The increasing pressure on Member States' immigration systems in recent years has led to new EU policies that impact the work and priorities of ILOs. In particular, the return of irregular migrants is a field in which operational support has been increasingly expected from ILOs. This priority has been accompanied by the creation of new EU actors in the field of return and re-admission, such as Frontex Liaison Officers, European Return Liaison Officers and European Migration Liaison Officers. Parallel to these changes in the area of EU immigration policies, evaluation of the ILOs Network Regulation has showed very mixed results as regards its relevance, coherence, effectiveness, efficiency and EU added value. A European Commission proposal to address these issues was tabled on 16 May 2018.

Briefing [EN](#)

[Guarantee Fund for External Action and EIB external lending mandate](#)

Druh publikace Briefing

Datum 16-05-2018

Autor DOBREVA Alina | PARRY Matthew

Oblast Finanční a bankovní záležitosti | Přijímání právních předpisů EP a Radou | Rozpočet

Klíčové slovo elektronické bankovnictví | elektronické peníze | EVROPSKÁ UNIE | Evropský parlament | finance EU | FINANČNICTVÍ | měnová ekonomie | OBCHOD | ochrana spotřebitele | orgány EU a evropská veřejná služba | padělání peněz | platba | PODNIKÁNÍ A HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ | podvod | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRAVO | rozložení financování EU | soudní spolupráce EU v trestních věcech | spotřeba | struktura Společenství | trestní právo | úvěrové a finanční instituce | účetnictví | rádný legislativní postup

Shrnutí In response to a sharp increase in the number of people trying to migrate to Europe illegally, and as part of the mid-term review of the European Investment Bank's external lending mandate (ELM), the Commission proposed an external investment plan to tackle the root causes of migration from countries neighbouring the European Union, consisting of a European Fund for Sustainable Development (EFSD) and quantitative and qualitative changes to the ELM. These changes entailed two legislative proposals. A compromise package was agreed in trilogue between Council and Parliament, and adopted at first reading during the February 1 2018 plenary session. Both acts entered into force on 8 April 2018. Second edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

[EYE event - Europe's fight against terror](#)

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 16-05-2018

Autor VORONOVA Sofija

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | terorismus

Shrnutí 11 March 2019 will mark the 15th European Day of Remembrance of Victims of Terrorism, established to commemorate all victims of terror following the 2004 Madrid bombings, which left 191 people dead and around 2 000 injured. Since then, Europe has experienced several waves of terrorism and the European Union's policy response has evolved over the years, starting after 11 September 2001 and reaching cruising speed in 2015. What are the results of more than 15 years of EU counter-terrorism action? Is there still room for further progress?

Ve stručnosti [EN](#)

[Revision of the visa code](#)

Druh publikace Briefing

Datum 27-04-2018

Autor EISELE Katharina

Oblast Cestovní ruch | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Zahraniční věci

Klíčové slovo ekonomická analýza | EKONOMIKA | EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | informační systém | konsolidace práva EU | mezinárodní právo | migrace | nelegální migrace | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | přiblížování legislativy | Schengenský informační systém | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | správní formality | správní spolupráce | statistika | struktura Společenství | vnitřní hranice EU | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | vízová politika EU | výkonná moc a státní správa | výměna informací | zprostředkování dat

Shrnutí Although an increasing number of people have been travelling to the EU for tourism and business in recent years, visa application procedures are still costly and cumbersome. With the recast proposal on the visa code, the Commission aims to facilitate tourism, trade and business, whilst strengthening security and mitigating irregular migration. The impact assessment accompanying the proposal provides an overall convincing analysis tackling the problems of (1) insufficient finances to support visa processing; and (2) Member States' diverging practices when issuing multiple-entry visas. The Commission, however, also proposed (3) to address the lack of cooperation of some third countries in readmission matters in the visa code. One would have expected a more thorough analysis on this last aspect considering that there is no hard evidence on how visa leverage can translate into better cooperation with third countries on readmission. The Commission made efforts to consult with stakeholders and provide data, yet, the IA displays a general lack of data, statistics and evidence.

Briefing [EN](#)

[Revision of the visa code](#)

Druh publikace Briefing

Datum 06-03-2018

Autor SCHERRER Amantine Marie Anne

Oblast Hodnocení práva a politiky v praxi | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Provádění a uplatňování právních předpisů

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | informační systém | konsolidace práva EU | mezinárodní právo | migrace | nelegální migrace | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | přiblížování legislativy | Schengenský informační systém | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | správní formality | správní spolupráce | struktura Společenství | vnitřní hranice EU | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | vízová politika EU | výkonná moc a státní správa | výměna informací | zprostředkování dat

Shrnutí The EU common visa code (the Visa Code) was adopted in 2009 by means of Regulation 810/2009. It establishes the procedures and conditions for issuing short-stay visas for entry into and transit through the Schengen area. This type of visa is valid for up to three months, whereas long-term visas (or residence permits) remain subject to national procedures. Regulation 767/2008 on the Visa Information System (VIS) defines the purpose and functionalities of the VIS, the computerised system aimed at facilitating the exchange of data between EU Member States and associated countries applying the common visa policy. Since its adoption, EU policy as regards short-term visas has faced a significant challenge: the delicate equilibrium between the need to promote economic growth via mobility and tourism, on the one hand, and the need to ensure the security of the Schengen area, on the other. Assessments of the implementation of the Visa Code and the VIS have shown that the requirements for obtaining a Schengen visa have had a negative impact on tourism and as a result, on EU economic growth. That said, the extent to which the provisions of the Visa Code have contributed to preserving the security of the external borders is difficult to evaluate, since the full deployment of the VIS (both at consular posts worldwide and at Schengen border crossing points) was completed relatively recently (2016). In its work programme for 2018, the European Commission announced that proposals will be tabled to revise the Visa Code and upgrade the VIS. The revision of the Visa Code, in particular, will aim at overcoming divisions triggered by the visa package submitted by the Commission in 2014. Thus far, the co-legislators have not reached an agreement on this set of measures. On the other hand, efforts to upgrade the VIS will be aimed at enhancing visa processing further, among other things through improving law enforcement authorities' access to the VIS, including new categories of data in the system, and ensuring the interoperability of the VIS with the other existing large-scale IT systems in the area of freedom, security and justice.

Briefing [EN](#)

The implications of the United Kingdom's withdrawal from the European Union for the Area of Freedom, Security and Justice

Druh publikace Studie

Datum 19-12-2017

Externí autor Susie ALEGRE; Prof. Didier BIGO; Prof. Elspeth GUILD; Elif MENDOS KUSKONMAZ; Hager BEN JAFFEL; Dr. Julien JEANDESBOZ (CCLS, Université Libre de Bruxelles) acted as administrative coordinator for this study and Ife KUBLER provided research assistance.

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Právo EU: právní systém a akty

Klíčové slovo databáze | ekonomická geografie | Evropa | EVROPSKÁ UNIE | GEOGRAFIE | hraniční kontrola | informace a zpracování informací | informatika | komunikace | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | ochrana údajů | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | politická geografie | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | princip vzájemného uznávání | prostor svobody, bezpečnosti a práva | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | přenos dat | rodina | rodinné právo | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | soudní spolupráce | Spojené království | struktura Společenství | terorismus | třetí země | volný pohyb osob | vystoupení z EU | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE

Shrnutí This study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the LIBE Committee, appraises the implications of the United Kingdom's withdrawal from the European Union for the Area of Freedom, Security and Justice and protection of personal data for law enforcement purposes. It maps the various policy areas in which the UK is currently participating and analyses the requirements for the disentanglement of the UK from them, as well as the prerequisites for possible UK participation in AFSJ policies after withdrawal. Furthermore, it provides an assessment of the political and operational impact of Brexit for the EU in the Area of Freedom, Security and Justice.

Studie [EN](#)

Combating fraud and counterfeiting of non-cash means of payment

Druh publikace Briefing

Datum 08-12-2017

Autor VIKOLAINEN Vera

Externí autor -

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo analýza dopadu | ekonomická analýza | EKONOMIKA | elektronické bankovnictví | elektronické peníze | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | měnová ekonomie | návrh (EU) | OBCHOD | ochrana spotrebitele | padělání peněz | platba | PODNIKÁNÍ A HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ | podvod | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | soudní spolupráce EU v trestních věcech | spotřeba | struktura Společenství | trestní právo | úvěrové a finanční instituce | účetnictví

Shrnutí The IA presents the problem of non-cash payment fraud in a coherent and clear manner. The link between the problem (sub-) drivers, specific and general objectives of the proposal is rather straightforward. The objectives could be more specific and time-bound, however, to bring them in line with the SMART criteria. The IA sets out the content of all options in a clear manner. However, the quality of data, analysis and stakeholder consultation leaves an overall poor impression, partly because the combined IA and evaluation study, which is the external expertise informing the assessment, is not available online and therefore impossible to verify. For instance, according to the IA, the qualitative scores were validated with the focus group participants and external reviewers; however, the results of the validations are not reported in the IA report and only seven stakeholders attended the focus group. Such low attendance is rather surprising, considering that the qualitative assessment was given particular weight when deciding on the preferred option. The IA provides a rather inconsistent synopsis of the three consultation processes and the stakeholders' contributions are not available online. The IA does not make clear what the stakeholders' views were on the retained or discarded measures and options. Making the study accessible online could perhaps provide the information needed to understand the logic behind the assessment, the stakeholder consultation and the choice of the preferred option.

Briefing [EN](#)

[Procedural rights and detention conditions](#)

Druh publikace Studie

Datum 07-12-2017

Autor VAN BALLEGOOIJ Wouter

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | Charta základních lidských práv Evropské unie | EVROPSKÁ UNIE | Evropská úmluva o ochraně lidských práv | evropský zatýkací rozkaz | hraniční kontrola | mezinárodní politika | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | migrace | migrační politika EU | občanství EU | policejní spolupráce (EU) | politický azyl | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | princip vzájemného uznávání | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | právo EU | Schengenská dohoda | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní spolupráce | struktura Společenství | terorismus | trestní stíhání

Shrnutí Despite the significant EU action and cooperation that has taken place, the rights and detention conditions of those suspected of committing a crime and serving a sentence in the Member States continue to fail to live up to international and EU standards. Judicial cooperation within the EU is not yet fully adapted to this reality, it operates in absence of an EU mechanism monitoring Member States' compliance with practical fundamental rights and lacks specific guidance for alleged violations. EU legislation on suspects' rights is limited to setting common minimum standards. Even so, there are already indications of shortcomings concerning key rights to a fair trial, such as the right to interpretation, translation, information and legal assistance during questioning by the police. Furthermore, certain areas have not been comprehensively addressed, such as pre-trial detention, contributing to prison overcrowding in a number of EU Member States. The outstanding divergent levels of protection also create discrimination between EU citizens. Criminal justice systems remain inefficient and fail to achieve the aims of convicting and rehabilitating the guilty, while protecting the innocent. This impacts on the individuals concerned, in terms of a denial of their rights and material and immaterial damage; on their families; and on Member States' societies more generally. The gaps and barriers identified also have substantial cost implications. Finally, this study assesses the added value of a number of options for EU action and cooperation to contribute to closing these gaps and taking further steps to ensure the effective protection of the rights of suspects and detained persons.

Studie [EN](#)

[Správa vnějších hranic](#)

Druh publikace Fakta a čísla o EU

Datum 01-06-2017

Autor MILT Kristiina

Oblast Lidská práva | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | Frontex | hraniční kontrola | kontrola migrací | mezinárodní právo | migrace | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | program EU | prostor svobody, bezpečnosti a práva | PRÁVO | Schengenský informační systém | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | struktura Společenství | vnější hranice Evropské unie | vízová politika EU

Shrnutí V oblasti politiky správy hranic došlo k zásadnímu vývoji a byly zřízeny nástroje a agentury, jako je Schengenský informační systém, Vízový informační systém a Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž. Nová vlna opatření byla vyvolána výzvami spojenými s přílivem uprchlíků a migrantů do EU a zvýšenými obavami týkajícími se bezpečnosti, přičemž se důraz přesunul na přímou operační podporu a posílení evropského rozměru politiky správy hranic.

Fakta a čísla o EU [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[Combating sexual abuse of children Directive 2011/93/EU](#)

Druh publikace Studie

Datum 11-04-2017

Autor SCHERRER Amandine Marie Anne | VAN BALLEGOOIJ Wouter

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Provádění a uplatňování právních předpisů

Klíčové slovo boj proti zločinu | dětská pornografie | EVROPSKÁ UNIE | ochrana dítěte | pedofilie | policejní spolupráce (EU) | pomoc obětem trestné činnosti | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní spolupráce EU v trestních věcech | soudní řízení | struktura Společenství | trestní právo

Shrnutí This European implementation assessment analyses the implementation of Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. This study, written in-house, focuses on the following areas: prevention, identification of victims, investigation and prosecution, and assistance and protection for victims. It begins with a contextualisation of the directive and presents the provisions of the EU legal framework. The assessment highlights a number of outstanding challenges, in particular in prevention of child sexual abuse, where research shows inadequate implementation of the directive. The assessment then examines the issue of identification of child victims and finds several shortcomings, including how victims' disclosures are dealt with. The last section of the assessment focuses on the investigative and judicial proceedings phase, where necessary improvements in the application of child-friendly justice are underlined.

Studie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Policejní spolupráce

Druh publikace Fakta a čísla o EU

Datum 01-04-2017

Autor MILT Kristiina

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | organizovaný zločin | orgán policejní a soudní spolupráce (EU) | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | terorismus

Shrnutí Hlavním nástrojem policejní spolupráce je Evropský policejní úřad (Europol), který je ústředním prvkem širší evropské architektury vnitřní bezpečnosti. Spolupráce a politiky se stále rozvíjejí a pozornost se soustředí na efektivnější boj s celounijními hrozbami a trestnou činností, jenž má, zejména z hlediska Evropského parlamentu, probíhat v souladu se základními právy a pravidly pro ochranu údajů.

Fakta a čísla o EU [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Public expectations and EU policies - Fight against terrorism

Druh publikace Briefing

Datum 30-06-2016

Autor BAKOWSKI Piotr | DOBREVA Alina | SGUEO Gianluca

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | finance EU | financování EU | FINANČNICTVÍ | hraniční kontrola | informace a zpracování informací | mezinárodní právo | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | praní špinavých peněz | PRÁVO | průzkum veřejného mlnění | rozpočet EU | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální rámec | struktura Společenství | terorismus | volný pohyb kapitálu | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | vzájemná pomoc | výměna informací

Shrnutí EU citizens show strong expectations for increased involvement of the EU in the fight against terrorism. The current EU legal framework is limited by the primary role of the Member States in this area. Nevertheless, there is still the scope and potential for increased EU involvement within the current legal framework. This briefing considers this and also covers current and potential relevant financing at EU level. Financial instruments that tackle counter-terrorism directly, indirectly or partially are spread across the EU budget and are increasing.

Briefing [EN](#)

Wildlife Crime

Druh publikace Briefing

Datum 15-06-2016

Externí autor Stephan SINA, Christiane GERSTETTER, Lucas PORSCHE, Ennid ROBERTS, Lucy O. SMITH, Katharina KLAAS and Teresa FAJARDO DE CASTILLO

Oblast Provádění a uplatňování právních předpisů | Životní prostředí

Klíčové slovo bibliografie | boj proti zločinu | dokumentace | ekologická politika | EVROPSKÁ UNIE | nedovolený obchod | OBCHOD | obchodní politika | ochrana rostlinné říše | ochrana živočišné říše | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | publikace EU | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | trestný čin proti životnímu prostředí | uplatňování právních předpisů EU | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Shrnutí This briefing provides a background and abstracts of the study on Wildlife crime in the European Union and five in-depth analyses of the situation in Germany, the Netherlands, Poland, Spain, and the UK, which were prepared for the ENVI Committee in 2016.

Briefing [EN](#)

[Combatting migrant smuggling into the EU](#)

Druh publikace Briefing

Datum 23-04-2016

Autor MALMERSJO Gertrud | REMAC Milan

Oblast Hodnocení práva a politiky v praxi | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | hraniční kontrola | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | migrace | migrační politika EU | migrační proud | nelegální migrace | obchodování s lidmi | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | pomoc uprchlíkům | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | trestní sankce | uplatňování právních předpisů EU | vnější hranice Evropské unie

Shrnutí It is estimated that most of those who are currently entering the EU to seek asylum have had some help from smugglers in facilitating their journeys. Increased human smuggling in particular, when interlinked with criminal networks, poses serious threats to those smuggled as well as to EU Member States. The available evidence shows that there are considerable differences in how individual Member States tackle and penalise smuggling and that closer cooperation is needed to deal with this issue effectively. The existing discrepancies are partially linked to differences in the implementation of current European legislation, i.e. 'the facilitators package', which reacts to facilitation of the irregular entry, irregular transit and irregular stay of migrants into individual Member States. Furthermore, there are noticeable differences in national legislation with regard to whether providing humanitarian assistance to migrants is penalised or not. Smuggling is a complex issue and the modus operandi of smugglers is often very flexible and changes frequently. It is therefore important to tackle smuggling from a holistic perspective and also consider what unintended consequences may arise from policies intended to stop smuggling. Parliament has called for such an approach on several occasions. It is to be seen to what extent the European Commission evaluation of the respective European legislation and the potential legislative proposals will react to these challenges. Please click here for the full publication in PDF format

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Data protection reform package: Final steps](#)

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 12-04-2016

Autor MONTELEONE Shara

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo bezpečnost informačních systémů | Charta základních lidských práv Evropské unie | EVROPSKÁ UNIE | evropský inspektor ochrany údajů | informace a zpracování informací | informatika | informační společnost | komunikace | ochrana soukromí | ochrana údajů | orgány EU a evropská veřejná služba | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | počítačová kriminalita | práva a svobody | PRÁVO | přenos dat | struktura Společenství | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | zprostředkování dat

Shrnutí A package to reform the EU legal framework on data protection (DP) was presented by the European Commission in January 2012. Aimed at strengthening citizens' rights uniformly while reducing burdens for companies and public authorities, the package takes a comprehensive approach, including a general regulation and a directive concerning data protection for police and law enforcement purposes. Following negotiations towards a second-reading agreement, compromises on both texts have been reached, and votes in plenary, scheduled for the April I session, are now required to confirm them.

Ve stručnosti [EN](#)

[Internal Security Fund \(ISF\)](#)

Druh publikace Briefing

Datum 08-04-2016

Autor D'ALFONSO Alessandro

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Rozpočet

Klíčové slovo audit výkonnosti | boj proti zločinu | evropská bezpečnost | EVROPSKÁ UNIE | finance EU | fondy (EU) | mezinárodní bezpečnost | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | organizovaný zločin | PODNIKÁNÍ A HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | pomoc uprchlíkům | PRÁVO | režim financování EU | Schengenský informační systém | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | terorismus | vnější hranice Evropské unie | vízová politika EU | účetnictví

Shrnutí The Internal Security Fund (ISF) supports the implementation of the renewed EU Internal Security Strategy and finances measures related to cooperation in law enforcement and the management of the EU's external borders. The Fund has two components: one deals with external borders and visa issues, while the other focuses on police cooperation, preventing and combatting crime, and on crisis management. Please click here for the full publication in PDF format

Briefing [EN](#)

[Wildlife Crime](#)

Druh publikace Studie

Datum 15-03-2016

Externí autor Stephan SINA, Christiane GERSTETTER, Lucas PORSCHE, Ennid ROBERTS, Lucy O. SMITH, Katharina KLAAS and Teresa FAJARDO DE CASTILLO

Oblast Provádění a uplatňování právních předpisů | Životní prostředí

Klíčové slovo boj proti zločinu | chráněné území | chráněný druh | distribuce | ekologická politika | EVROPSKÁ UNIE | mezinárodní politika | mezinárodní role EU | MEZINARODNÍ VZTAHY | mezinárodní úmluva | nedovolený obchod | OBCHOD | obchod se zvířaty | obchodní politika | ochrana rostlinné říše | ochrana živočisné říše | organizovaný zločin | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | přírodní prostředí | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | trestní čin proti životnímu prostředí | uplatňování právních předpisů EU | ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Shrnutí This study gives an overview of the state of wildlife crime in Europe based on available documents, EU-Twix data and empirical research including interviews. The study identifies main routes and species linked to illegal wildlife trade, as well as enforcement deficits. It also develops policy recommendations in view of the upcoming EU Action Plan.

Studie [EN](#)

[The Cost of Non-Europe in the area of Organised Crime and Corruption: Annex III - Overall assessment of organised crime and corruption](#)

Druh publikace Studie

Datum 10-03-2016

Externí autor This study has been written by Federico Varese, Professor of Criminology, University of Oxford, Senior Research Fellow, Nuffield College, at the request of the European Added Value Unit of the Directorate for Impact Assessment and European Added Value within the Directorate General for Parliamentary Research Services (DG EPRS) of the General Secretariat of the European Parliament.

Oblast Celoevropský přínos | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | korupce | nedovolený obchod | OBCHOD | obchodní politika | organizovaný zločin | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní spolupráce EU v trestních věcech | správní reforma | struktura Společenství | trestní právo | trestní stíhání | veřejná správa | výkonná moc a státní správa

Shrnutí This briefing paper addresses four key issues: the challenges of combatting organised crime at EU level; the challenges of combatting mafia-style organised crime in the EU; the challenges of combatting corruption at EU level and the inter-relation between organised crime (including mafia-style organised crime) and corruption. After exploring these issues, the paper discusses the options for action at EU level and the policy implications involved.

Studie [EN](#)

[The Cost of Non-Europe in the area of Organised Crime and Corruption: Annex I - Organised Crime](#)

Druh publikace Studie

Datum 10-03-2016

Externí autor This final report has been written by:

Dr Sergio Carrera, Senior Research Fellow and the Head of the Justice and Home Affairs (JHA) Section at the Centre for European Policy Studies (CEPS), Associate Professor at the Faculty of Law at the University of Maastricht Prof. Elspeth Guild, Senior Associate Research Fellow at CEPS and Jean Monnet Professor ad personam at Queen Mary, University of London as well as at the Radboud University Nijmegen, Netherlands Lina Vosylitė, Researcher at the JHA Section at CEPS

Dr Amandine Scherrer, Policy analyst and European Studies Coordinator at the centre d'étude sur les conflits (CCLS) Prof. Valsamis Mitsilegas, Head of the Department of Law, Professor of European Criminal Law and Director of the Criminal Justice Centre at Queen Mary, University of London

Oblast Celoevropský přínos | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo analýza nákladů a výnosů | boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | hospodářský trestní čin | informace a zpracování informací | informatika | organizovaný zločin | orgány EU a evropská veřejná služba | PODNIKÁNÍ A HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ | policejní spolupráce (EU) | propadnutí věcí | práva a svobody | PRÁVO | průhlednost rozhodování | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní dokazování | soudní spolupráce EU v trestních věcech | soudní vyšetřování | struktura Společenství | trestní právo | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | zprostředkování dat | základní práva | účetnictví | činnost orgánů

Shrnutí This Research Paper examines the costs of non-Europe in the field of organised crime. It provides an interdisciplinary analysis of the main legal/ethical, socio-political and economic costs and benefits of the EU in policies on organised crime. It offers an in-depth examination of the transformative contribution that the EU has made, in terms of investigation, prosecution and efficiency, to trans-border operational activities and the protection of its citizens' rights. Finally, it seeks to answer the questions of what are the costs and benefits of European cooperation and what forms of cooperation would bring more European added value.

Studie [EN](#)

[Organised Crime and Corruption: Cost of Non-Europe Report](#)

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 10-03-2016

Autor VAN BALLEGOOIJ Wouter | ZANDSTRA Thomas

Oblast Celoevropský přínos | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo analýza nákladů a výnosů | boj proti zločinu | ekonomická analýza | EKONOMIKA | EVROPSKÁ UNIE | hospodářský důsledek | korupce | organizovaný zločin | PODNIKÁNÍ A HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | SOCIALNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | uplatňování právních předpisů EU | whistleblowing | účetnictví

Shrnutí This study demonstrates the need to tackle organised crime and corruption together as the two are in a mutually reinforcing relationship. Organised crime groups attempt to regulate and control the production and distribution of a given commodity of service unlawfully. In so doing, their aim is to bend the rules in their favour by corrupting officials. Corruption undermines the rule of law, which in turn provides more opportunities for organised criminals to expand their control over the legal economy and politics or even to take over governance tasks in regions and communities. Given their illicit nature and the need to interpret the available criminal justice data within a broader setting, the impact of organised crime and corruption is hard to measure. Within this context it is difficult to estimate with a sufficient degree of certainty an overall Cost of Non-Europe in this policy field. This study does, however, provide scenarios showing the cost of corruption to the European economy. The scenario deemed most feasible by us points to an economic loss in terms of GDP of between 218 and 282 billion euro annually. The study also builds on existing estimates of the size of illicit markets representing a value of around 110 billion euro and points to the significant social and political costs of organised crime and corruption. The study seeks to establish the potential benefits of addressing the gaps and barriers that hinder a more effective fight against organised crime and corruption within the European Union. As combatting organised crime and corruption is a shared competence of the EU and its Member States, our estimates show the potential that could be achieved together by better transposition and enforcement of international and EU norms, filling the outstanding legislative gaps and improving the policy making process and operational cooperation between authorities. Where possible, the benefits of specific policy options to overcome gaps and barriers in the current framework have been quantified. The study demonstrates, based on quantified building blocks, that the Cost of Non-Europe in the field of organised crime and corruption is at least 71 billion euro annually.

Podrobná analýza [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Příloha 1 [EN](#)

Příloha 2 [EN](#)

Příloha 3 [EN](#)

Multimédia [Organised Crime and Corruption: Cost of Non-Europe Report](#)

[The gender dimension of human trafficking](#)

Druh publikace Briefing

Datum 08-02-2016

Autor RADJENOVIC Anja | VORONOVA Sofija

Oblast Genderové otázky, rovnost žen a mužů a rozmanitost | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | domácí násilí | evropská konvence | EVROPSKÁ UNIE | informatika | internet | komunikace | konvence OSN | mezinárodní politika | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | migrace | nelegální migrace | obchodování s lidmi | ochrana svědků | otroctví | policejní spolupráce (EU) | prostituce | práva a svobody | PRÁVO | sexuálně motivované násilí | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | struktura Společenství | trestní právo | vliv informačních technologií | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | ženská otázka

Shrnutí Human trafficking is a serious crime and a violation of human rights. It is on the rise due to increasing mobility, the development of new technologies and the generally low risks and high profit involved. Data on the prevalence of this crime show that the majority of its victims are women and girls. Sexual exploitation is by far the first purpose of trafficking in women. Most trafficked women are forced into commercial sexual services while many are also victims of domestic servitude. There are several factors which contribute to trafficking in women. Their vulnerability, especially as a consequence of violence, and the demand for their sexual services are two leading factors which have received increased attention in recent years. Tackling this demand requires addressing prostitution. EU Member States have adopted different approaches to this phenomenon, ranging from criminalisation of all activities related to prostitution to regulation. Traffickers operate via various channels of recruitment which involve coercion, force or deception. They usually exploit the poor economic situation of women searching for a better life abroad. The internet and new technologies play an important role, as does migrant smuggling. The EU has adopted key instruments to tackle trafficking in human beings. They are based on a victim-centred approach and recognise that support and protection of victims, as well as prevention should be gender-specific. The European Parliament plays an important part in shaping EU policies in the field.

Briefing [EN](#)

[EU migratory challenge: Possible responses to the refugee crisis](#)

Druh publikace Briefing

Datum 04-09-2015

Autor BAKOWSKI Piotr | IVANOV Detelin | POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo Amerika | Asie a Oceánie | Austrálie | boj proti zločinu | ekonomická geografie | EVROPSKÁ UNIE | financování a investice | FINANČNICTVÍ | GEOGRAFIE | Kanada | kontrola migrací | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | migrace | migrační politika EU | obchodování s lidmi | policejní spolupráce (EU) | politická geografie | politický azyl | politický uprchlík | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | pomoc uprchlíkům | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | vnitřní hranice EU | vnější hranice Evropské unie | způsob financování

Shrnutí With hundreds of thousands of people embarking on perilous journeys to reach the EU borders, the EU now faces an unprecedented migratory crisis. The following pages set out possible responses, some based on legislation already in force and others requiring a profound reform of the existing system. It is argued that the so-called Dublin system – defining the Member State responsible in individual cases for examining applications for international protection – has led to overburdening of Member States at the EU's southern external borders. Meanwhile diverging asylum standards across the EU have resulted in a great number of asylum-seekers travelling to Member States with higher reception standards. Therefore the solutions proposed centre, on the one hand, on harmonising national asylum standards and, on the other hand, on distributing asylum-seekers more evenly across the EU. With respect to illegal border crossings, recent EU policy documents have focused on addressing migrant smuggling through concerted action, including military operations. Moreover, in order to bring down the number of such crossings, legal entry channels to the EU could be proposed for persons in need of international protection. These include a possibility to trigger the so-called Temporary Protection Directive, as well as making use of 'humanitarian admissions' and 'humanitarian visas'. Any additional admissions create extra costs for Member States, however. One way to limit them is through private sponsorship of refugees as has been undertaken by Canada under the Refugee Sponsorship Program. On top of these concrete actions on EU territory, solutions are possible outside Europe through cooperation with third countries. The aim is to address the root causes of irregular migration, to counter and prevent migrant smuggling and trafficking, and to provide effective return, readmission and reintegration policies for those not qualifying for protection.

Briefing [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Religious fundamentalism and radicalisation](#)

Druh publikace Briefing

Datum 23-03-2015

Autor ORAV Anita

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo cenzura | evropská bezpečnost | EVROPSKÁ UNIE | extremismus | informatika | instituce náboženství | integrace přistěhovalců | komunikace | kultura a náboženství | mezinárodní bezpečnost | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | migrace | náboženský fundamentalismus | nápravné výchovné zařízení | policejní spolupráce (EU) | politická propaganda | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | práva a svobody | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | svoboda projevu | terorismus | trestní právo | virtuální společenství | vliv informačních technologií | vyloučení ze společnosti | VZDELÁVÁNÍ A KOMUNIKACE

Shrnutí The recent terrorist attacks in Europe and the increasing number of European terrorist 'foreign fighters' highlight the need not only to reinforce the policy measures against radicalisation and religious fundamentalism but also to understand the processes of these two phenomena in the European context. Radicalisation is a complex matter that has not been defined uniformly in the social sciences. It can be seen as a phenomenon of people embracing views which could lead to terrorism, and is closely connected to the notion of extremism. Religious fundamentalism, a belief in an absolute religious ideology with no tolerance for differing interpretations, is a contributing factor to the development of radical opinions. Radicalisation is a dynamic process cutting across social and demographic strata. Recent studies seeking to understand it suggest of the need to profile the processes of recruitment, be it online or in places such as schools, mosques and prisons. The causes of radicalisation are complex, drawing from the continuing conflicts in the Middle East, the disconnectedness of large Muslim communities living in Western societies and their search for identity. The process of recruitment occurs by way of extremist propaganda spread by terrorist organisations with roots abroad, but operating in Europe. Radicalisation is a serious threat to internal security in EU Member States, who retain the main competence in this matter. The measures taken at EU level contribute to the fight against radicalisation by offering common strategies, EU-wide cooperation networks and coordination of Member States' efforts.

Briefing [EN](#), [FR](#)

'Foreign fighters' - Member States' responses and EU action in an international context

Druh publikace Briefing

Datum 05-02-2015

Autor BAKOWSKI Piotr | PUCCIO Laura

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Zahraniční věci

Klíčové slovo Amerika | cestující | Charta základních lidských práv Evropské unie | ekonomická geografie | evropská bezpečnost | EVROPSKÁ UNIE | extrateritoriální pravomoc soudu | GEOGRAFIE | informatika | mezinárodní bezpečnost | mezinárodní právo | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | obrana | občan EU | organizace právního systému | policejní spolupráce | policejní spolupráce (EU) | politická geografie | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | PRAVO | sběr dat | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | Spojené státy | struktura Společenství | státní občanství | tajná služba | terorismus | trestní právo | trestní sankce | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | členský stát EU

Shrnutí As the hostilities in Syria and Iraq continue and terrorism activities worldwide seem to be on the rise, EU Member States are increasingly confronted with the problem of aspiring and returning 'foreign fighters'. Whereas the phenomenon is not new, its scale certainly is, which explains the wide perception of these individuals as a serious threat to the security of both individual Member States and the EU as a whole. The problem has been addressed within international fora including the United Nations, which in 2014 adopted a binding resolution specifically addressing the issue of foreign fighters. The EU is actively engaged in relevant international initiatives. Within the EU, security in general and counter-terrorism in particular have traditionally remained in the Member States' remit. The EU has however coordinated Member States' activities regarding the prevention of radicalisation, the detection of suspicious travel, criminal justice response and cooperation with third countries. The EU is seeking to strengthen its role given the widely shared feeling of insecurity in the wake of recent terrorist attacks. Existing and new paths for EU action are being explored, including the revived EU passenger name records (PNR) proposal. Individual Member States have stepped up their efforts to address the problem using various kinds of tools including criminal law, administrative measures and 'soft tools', such as counter-radicalisation campaigns. The Member States most affected have also cooperated with each other outside the EU framework. The United States has a particularly developed counter-terrorism framework now being used to deal with foreign fighters. Since 9/11, the EU and the US have cooperated on counter-terrorism despite different philosophies on issues such as data protection.

Briefing [EN](#)

The End of the Transitional Period for Police and Criminal Justice Measures Adopted before the Lisbon Treaty. Who Monitors Trust in the European Justice Area?

Druh publikace Studie

Datum 20-11-2014

Externí autor Valsamis Mitsilegas (University of London), Sergio Carrera (CEPS) and Katharina Eisele (CEPS)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo ekonomická geografie | Evropa | Evropská komise | EVROPSKÁ UNIE | evropský soudní prostor | GEOGRAFIE | kontrola EU | kontrolní moc | Lisabonská smlouva | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | politická geografie | politický rámec | POLITICKÝ ŽIVOT | politika spolupráce | pravomoc institucí (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRAVO | právo na obhajobu | soudnictví | Soudní dvůr Evropské unie | soudní spolupráce EU v trestních věcech | Spojené království | struktura Společenství | uplatňování právních předpisů EU | ustanovení o výjimkách | zásada právní jistoty

Shrnutí Upon request by the LIBE Committee, this Study examines the legal and political implications of the forthcoming end of the transitional period for the measures in the fields of police and judicial cooperation in criminal matters, as set out in Protocol 36 to the EU Treaties. This Protocol limits some of the most far-reaching innovations introduced by the Treaty of Lisbon over EU cooperation on Justice and Home Affairs for a period of five years after the entry into force of the Treaty of Lisbon (until 1 December 2014), and provides the UK with special 'opt out/opt-in' possibilities. The Study focuses on the meaning of the transitional period for the wider European Criminal Justice area. The most far reaching change emerging from the end of this transition will be the expansion of the European Commission and Luxembourg Court of Justice scrutiny powers over Member States' implementation of EU criminal justice law. The possibility offered by Protocol 36 for the UK to opt out and opt back in to pre-Lisbon Treaty instruments poses serious challenges to a common EU area of justice by further institutionalising 'over-flexible' participation in criminal justice instruments. The Study argues that in light of Article 82 TFEU the rights of the defence are now inextricably linked to the coherency and effective operation of the principle of mutual recognition of criminal decisions, and calls the European Parliament to request the UK to opt in EU Directives on suspects procedural rights as condition for the UK to 'opt back in' measures like the European Arrest Warrant.

Studie [EN](#)

Action programmes for taxation and customs

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 14-11-2013

Autor SZCZEPANSKI Marcin

Oblast Rozpočet

Klíčové slovo celní spolupráce | daňová soustava | ekonomická geografie | Evropa | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | Francie | GEOGRAFIE | informace a zpracování informací | informatika | informační systém | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | policejní spolupráce (EU) | politická geografie | POLITICKÝ ŽIVOT | politika spolupráce | počítačový systém | program EU | přímá daň | Spojené království | správní formality | struktura Společenství | vyhýbání se daním | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výkonné moc a státní správa

Shrnutí The European Commission (EC) proposes two programmes to enhance cooperation between tax and customs authorities and fund the required IT systems in the 2014-20 period.

Ve stručnosti [EN](#)

The Economic, Financial & Social Impacts of Organised Crime in the EU

Druh publikace Studie

Datum 16-09-2013

Externí autor Michael Levi, Martin Innes, Peter Reuter and V. Rajeev Gundur

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | dokumentace | EVROPSKÁ UNIE | informační analýza | organizovaný zločin | orgán policejní a soudní spolupráce (EU) | podvody poškozující EU | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | trestní stíhání | trestný čin | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE

Shrnutí The aim of the study is to generate a best estimate for the economic, financial and social costs of organised crime in and against the EU and to inform an evidence-based understanding of the associated issues. As so much uncertainty and known intra-EU and inter-crime variation exist, the study refrains from trying to create an aggregate figure for the costs of organised crime and responses to it in the EU as a whole and, instead, where possible, produces estimates for selected offenses. The study underlines that measuring the costs of organised crime is still at an early stage of development and that there is a clear need for more cross-border data matching and investigation in order to improve the quality of the evidence basis for European law enforcement agencies and their effectiveness in fighting organised crime.

Studie [EN](#)

The EU response to organised crime

Druh publikace Briefing

Datum 06-09-2013

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | Lisabonská smlouva | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | ochrana svědků | organizovaný zločin | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce | policejní spolupráce (EU) | politická spolupráce | praní špinavých peněz | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | volný pohyb kapitálu | výborek EP

Shrnutí The EU has been tackling organised crime for more than 30 years. With the end of the mandate of Parliament's CRIM Committee, a new chapter is being written in the history of the EU's fight against organised crime.

Briefing [EN](#)

Organised crime in the European Union

Druh publikace Briefing

Datum 06-09-2013

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | korupce | nedovolený obchod | OBCHOD | obchodní politika | obchodování s drogami | obchodování s lidmi | organizovaný zločin | padělání peněz | policejní spolupráce (EU) | praní špinavých peněz | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | trestný čin proti životnímu prostředí | volný pohyb kapitálu

Shrnutí It is impossible to measure accurately the socio-economic cost of crime. However, the estimates available invariably quote very high figures, which lead to reflection in times of financial crisis and austerity. Numerous organised crime groups are active in the EU, often with cross-border reach and multi-ethnic composition. Some of them, having established a strong position in their countries of origin, go on to engage in illicit markets throughout the EU.

Briefing [EN](#)

Implementing the EU Internal Security Strategy

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 05-09-2013

Autor FERRARO Francesca

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | Frontex | hraniční kontrola | mezinárodní právo | organizovaný zločin | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | PRÁVO | Schengenská dohoda | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | terorismus | vnější hranice Evropské unie

Shrnutí Within the area of freedom, security and justice, the EU needs to ensure the balance between civil liberties and a high level of security. In March 2010, the European Council approved the EU internal security strategy (ISS). The Commission's agenda for implementing the ISS concludes in 2014, and therefore discussions on the strategy beyond 2014 are now under way.

Ve stručnosti [EN](#)

[Schengen governance after the Lisbon Treaty](#)

Druh publikace Briefing

Datum 18-03-2013

Autor FERRARO Francesca

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | metoda Evropské unie | mezinárodní právo | policejní spolupráce (EU) | právní předpisy Evropské unie | právní základ | PRÁVO | Schengenský informační systém | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | vnitřní hranice EU | vízová politika EU

Shrnutí Governance of the Schengen Area aims to find the balance between freedom of movement and the need for security, in the context of increasing globalisation. Within the European integration process, freedom of movement started with workers, as part of the establishment of a common market.

Briefing [EN](#)

[Implementing the European Arrest Warrant Decision](#)

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 04-12-2012

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | evropský zatýkací rozkaz | policejní spolupráce (EU) | práva a svobody | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | právo na spravedlnost | soudnictví | soudní vyšetřování | struktura Společenství | trestní právo | uplatňování právních předpisů EU | vydání | žaloba v trestním řízení

Shrnutí Various stakeholders have expressed concerns about how the European Arrest Warrant (EAW) operates in practice, in particular in relation to the procedural rights of surrendered persons. The 2011 Commission report on implementing the EAW Council Framework Decision has confirmed persistent problems in this respect.

Ve stručnosti [EN](#)

[Europe's Crime-Terror Nexus : Links between Terrorist and Organised Crime Groups in the European Union](#)

Druh publikace Studie

Datum 15-10-2012

Externí autor Tamara Makarenko (project lead, West Sands Advisory LLP)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | organizovaný zločin | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | terorismus | trestné činy proti bezpečnosti státu | trestní právo

Shrnutí The study presents a qualitative analysis of the linkages between Organised Crime (OC) and terrorism with specific reference to the European Union. A conceptual basis of the links between OC and terrorism is outlined, and systematically used to identify how these two phenomena come together in the European theatre. The study also considers developments regarding the relationship between OC and terrorism in regions outside the E.U., that have a direct impact on how the nexus is evolving in E.U. member-states. It reveals that certain linkages between OC and terrorism exist in the E.U. Trends suggest that these linkages will continue to develop. The study concludes by assessing the impact of OC-terrorism linkages on the E.U., and providing recommendations on how to address it. It points out that the effective fight against OC and terrorism depends on an integrated approach that involves all stakeholders at both national and E.U. levels.

Studie [EN](#)

[The European Union and illicit drugs](#)

Druh publikace Briefing

Datum 03-01-2012

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Veřejné zdraví

Klíčové slovo boj proti zločinu | drogová závislost | EVROPSKÁ UNIE | Evropské monitorovací centrum pro drogy a drogovou závislost | kontrola léčiv | obchodování s drogami | organizovaný zločin | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | PRÁVO | SOCIALNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | zdraví

Shrnutí The EU has a central place on the world's map of illegal drug consumption and production. Whereas the use of "established" drugs has stabilised in the EU, drug control authorities have increasingly been struggling with the emergence of new psychoactive substances which reproduce the effects of illegal drugs. The UN has created an international system defining drugs of which the production and sale are prohibited. All EU Member States (MS) are parties to the relevant UN conventions.
In the EU, drug policy remains a domain essentially reserved to national policies. However, the EU has been increasingly active with respect to both law enforcement and health-related issues. A new EU joint drug strategy will be adopted in 2012.
The European Parliament was the first institution to address illicit drugs at EU level. It has however presented only limited sets of recommendations due to radical differences of opinion amongst MEPs. A 2004 resolution following the report by Giusto Catania, which critically assessed the EU joint strategy, seems not to have had an impact on the overall EU approach to drugs.
Whereas MS have willingly cooperated in combating drug trafficking, that has not been the case for regulating drug use, which is addressed in contrasting ways throughout the EU. The Netherlands and Sweden represent the most liberal and the most restrictive ends of the political spectrum.

Briefing [EN](#)

[Mezinárodní organizovaný zločin v Evropské unii](#)

Druh publikace Studie

Datum 15-11-2011

Externí autor Prof. James SHEPTYCKI, Ms. Hager BEN JAFFEL and Prof. Didier BIGO, under the coordination of the Centre d'Etudes sur les Conflits (C&C) and the Centre for European Policy Studies (CEPS).

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | humanitní vědy | kriminologie | organizovaný zločin | policejní spolupráce (EU) | praní špinavých peněz | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | trestní právo | trestní právo | volný pohyb kapitálu | VĚDA

Shrnutí Vědecký výzkum ukazuje, že organizovaný zločin není vůbec tak mezinárodní ani organizovaný, jak se často v médiích a agenturami pro vymáhání práva prezentuje. Toto sdělení má za cíl pohlédnout na mezinárodní organizovaný zločin poněkud jinak. V první části analyzuje kritéria týkající se definice mezinárodního organizovaného zločinu a navrhuje, aby terminologie „závažného zločinu“ byla na evropské úrovni přesnější. Druhá část zkoumá a podrobuje kritické diskusi souvztažnost mezi evropskými policejními strukturami a jejich rozhodnutími a omezeními. Vyjadřuje skeptický postoj k návrhu nových analytických metod a modelů jako „policejní práce založená na zpravodajských informacích“ a navrhuje alternativy. Doporučuje se posunout od výhradního spoléhání se na interní poznatky a údaje policejního odvětví, neboť je třeba v prvé řadě hledat inspiraci v jiných modelech policejní práce a taktéž zapojovat nezávislé osobnosti v rámci skupin provádějících analýzy pro vypracování hodnotících zpráv o hrozbe závažné trestné činnosti v budoucnosti.

Studie [EN](#)

Stručné shrnutí [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[Towards a New EU Legal Framework for Data Protection and Privacy - Challenges, Principles and the Role of the European Parliament](#)

Druh publikace Studie

Datum 15-09-2011

Externí autor Prof. Didier Bigo (Centre d'Etudes sur les Conflits, C&C); Dr Sergio Carrera (Centre for European Policy Studies, CEPS); Ms Gloria González Fuster (Vrije Universiteit Brussel, VUB); Prof Elspeth Guild (CEPS and Radboud University of Nijmegen); Prof. Paul de Hert (Vrije Universiteit Brussel, VUB); Dr Julian Jeandesboz (Centre d'Etudes sur les Conflits, C&C); Dr Vagelis Papakonstantinou (Vrije Universiteit Brussel, VUB)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | ochrana soukromí | ochrana údajů | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | práva a svobody | PRÁVO | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | technologie | technologie a technické předpisy | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | VÝROBA, TECHNOLOGIE A VÝZKUM

Shrnutí This study addresses the new challenges stemming from data processing policies and systems falling in the scope of police and judicial cooperation in criminal matters in the EU Area of Freedom, Security and Justice. It identifies a set of common basic principles and standards for the genuine assurance of data protection in all the phases of EU policymaking and for the effective implementation of this fundamental right.

The study puts forward a set of recommendations to guide the European Parliament's role and legislative inputs into the upcoming revision of the EU legal framework on data protection, which is expected to be launched by the end of 2011.

Studie [EN](#)

[EU anti-corruption report](#)

Druh publikace Ve stručnosti

Datum 09-09-2011

Autor IVANOV Kalin

Oblast Rozpočet | Rozpočtová kontrola

Klíčové slovo boj proti zločinu | ekonomická geografie | EVROPSKÁ UNIE | GEOGRAFIE | korupce | policejní spolupráce (EU) | PRAVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | členský stát EU

Shrnutí The European Commission presented on 6 June 2011 a set of measures to help Member States enforce laws and international obligations against corruption. The Commission is to publish a regular report, setting a precedent for EU-wide monitoring of anti-corruption practices.

Ve stručnosti [EN](#)

[Rámcové rozhodnutí Rady o boji proti organizované trestné činnosti : Jakým způsobem lze přispět k posílení právních předpisů EU na tomto poli?](#)

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 15-07-2011

Externí autor Valsamis Mitsilegas (University of London, UK)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Právo EU: právní systém a akty

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | harmonizované právo | konvence OSN | mezinárodní politika | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | organizovaný zločin | orgán policejní a soudní spolupráce (EU) | policejní spolupráce (EU) | prameny a odvětví práva | princip vzájemného uznávání | právní předpisy Evropské unie | PRAVO | SOCIALNÍ OTAZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | trestní právo

Shrnutí Rámcové rozhodnutí o boji proti organizované trestné činnosti z roku 2008 představuje propracovaný rámec umožňující trestní stíhání za účast na zločinném spolčení. Tento rámec je nicméně třeba zlepšit jak z hlediska právní jistoty a jeho oblasti působnosti, tak i z hlediska úrovně dosažené harmonizace. Návrh rámcového rozhodnutí obsahuje příliš obecné a neurčité formulace, které mohou vést k nadmerné kriminalizaci. Vyšší stupeň harmonizace je nezbytný nejen k zajištění rovných podmínek soutěže mezi členskými státy, ale také k usnadnění fungování dalších prvků evropského trestního práva. Lisabonská smlouva obsahuje určitý počet ustanovení, která mohou sloužit jako právní základ dalšího vývoje práva v této oblasti. Každý další návrh by měl být založen na důkladném vyhodnocení provádění rámcového rozhodnutí z roku 2008 ze strany členských států a výkladu příslušných pojmu ze strany vnitrostátních soudů.

Podrobná analýza [EN](#)

Stručné shrnutí [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[Asijský organizovaný zločin v Evropské unii](#)

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 15-06-2011

Externí autor Dina Siegel-Rozenblit (Utrecht University, the Netherlands)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo Asie | Asie a Oceánie | boj proti zločinu | Evropol | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | GEOGRAFIE | obchodování s drogami | obchodování s lidmi | organizovaný zločin | padělání peněz | policejní spolupráce (EU) | praní špinavých peněz | PRAVO | SOCIALNÍ OTAZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | trestní právo | volný pohyb kapitálu

Shrnutí Tato studie poukazuje na to, že asijský organizovaný zločin, třebaže se jedná o relativně nový jev, se stal součástí kriminální scény v mnoha zemích EU. Studie se zabývá tím, jak je činnost asijských zločineckých skupin napojena na komunity migrantů, a vymezuje oblasti, ve kterých tyto skupiny působí. Jedná se mimojiné o vydírání, převaděčství / obchodování s lidmi a praní peněz. Asijské zločinecké skupiny se také spolu s jinými, neasijskými skupinami zabývají výrobou drog a obchodováním s nimi, manipulacemi s výsledky sportovních zápasů a paděláním spotřebního zboží. Studie navrhuje vhodná řešení pro boj s tímto specifickým druhem organizovaného zločinu.

Podrobná analýza [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Stručné shrnutí [BG](#), [CS](#), [DA](#), [EL](#), [ES](#), [FI](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Celní spolupráce v prostoru svobody, bezpečnosti a práva - Úloha celních orgánů ve správě vnějších hranic EU

Druh publikace Studie

Datum 15-04-2011

Externí autor Peter HOBBING (Under coordination of the Justice and Home Affairs Section of the Centre for European Policy Studies - CEPS)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Vnitřní trh a celní unie

Klíčové slovo celní hodnota | celní politika | celní režim EU | celní unie | EVROPSKÁ UNIE | Evropský úřad pro boj proti podvodům | hraniční kontrola | mezinárodní právo | OBCHOD | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | PRÁVO | struktura Společenství | vnější hranice Evropské unie

Shrnutí Tato studie porovnává současnou úlohu celní správy na vnějších hranicích s ideálním stavem. Značná nerovnováha v zapojení celní správy a pohraniční stráže brání řádnému fungování pohraničních kontrol a představuje bezpečnostní rizika pro Unii a její občany, teroristické útoky nevyjímaje. Tato studie analyzuje příčiny této nerovnováhy a navrhuje vhodná řešení, která odpovídají mezinárodním standardům.

Studie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Stručné shrnutí [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

'Western Balkans - Towards a more integrated Europe' - Working documents of Joint Parliamentary Meeting held on 13-14 April 2011

Druh publikace Studie

Datum 15-03-2011

Autor DAVOLI Alessandro | HARTMANN Andreas | NOGUEIRA Ana Maria

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Vnitřní trh a celní unie | Zahraniční věci

Klíčové slovo ekonomická geografie | evropská integrace | EVROPSKÁ UNIE | GEOGRAFIE | hraniční kontrola | mezinárodní právo | migrace | migrační politika EU | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | PRÁVO | přistoupení k Evropské unii | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | výzvová politika EU | západní Balkán

Shrnutí Working group I : Cooperation in the area of freedom security and justice - 'Western Balkans - Towards a more integrated Europe'

This briefing note provides background information for the Joint Parliamentary Meeting Working Group discussions on "cooperation in the Area of Freedom Security and Justice" between the European Union and the Western Balkans. The paper covers various issues, such as borders, visas, migration and asylum, as well as police and judicial cooperation in criminal matters.

Working group II : Integration of citizens - 'Western Balkans - Towards a more integrated Europe'

This briefing note provides background information for the Joint Parliamentary Meeting Working Group discussions on "Integration of Citizens" between the European Union and the Western Balkans. The paper covers issues related to cultural diversity and education aspects as crucial factors to the success of the integration process of the Western Balkans to the European Union.

Studie [EN](#), [FR](#)

European Arrest Warrant

Druh publikace Briefing

Datum 25-03-2010

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblast Lidská práva | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Právo EU: právní systém a akty

Klíčové slovo Eurojust | EVROPSKÁ UNIE | evropský zatýkací rozkaz | lidská práva | policejní spolupráce (EU) | princip vzájemného uznávání | práva a svobody | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | právo na obhajobu | právo na spravedlnost | soudnictví | soudní vyšetřování | struktura Společenství | trestní právo | uplatňování právních předpisů EU | vydání

Shrnutí While the Framework Decision on the European Arrest Warrant (AWFD) has brought efficiency to surrender procedures, it has also raised concerns about the fundamental rights of individuals.

One particular concern is the lack of a specific right to refuse a warrant's execution where there is a risk of a human rights' breach.

The European Convention on Human Rights (ECHR) provides for guarantees which in certain cases can apply to surrender procedures.

Moreover, fundamental rights are enshrined in national constitutions and therefore some constitutional courts have been compelled to judge on the constitutionality of EAW implementing legislation.

Briefing [EN](#)

[Exchange of Information and Data between Law Enforcement Authorities within the European Union](#)

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 15-04-2009

Externí autor Leon Hempel, Michael Carius and Carla Ilten (Technical University of Berlin, Germany)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | databáze | evropská bezpečnost | EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | komunikace | mezinárodní bezpečnost | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | přeshraniční tok dat | SOCIALNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | terorismus | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací

Shrnutí Over the last one and a half decades, transnational information exchange between law enforcement authorities within the European Union has been stepped up considerably. This process was originally triggered by the abolition of national borders within the Schengen Area. In the meantime, the process is fed by an ever-growing number of perceived security threats, a misled belief in the problem-solving capacity of technology and a policy of overbidding between some Member States and the EU level. The goal of this process is to establish a pan-European regime of internal security. This paper discusses the legislative aspect of this process and considers its organising principle(s). The paper provides a review of operational and planned databases and systems of information exchange within the EU. It clarifies some of the central concepts in the field of automated information exchange. It describes some of the procedures of information exchange between law enforcement authorities. It identifies some of the side effects of transnational information exchange. Finally, it makes some recommendations how to better manage apparatuses and practises.

Podrobná analýza [EN](#), [FR](#)

[Bio-Preparedness : Responding to the Threat of Biological Weapons](#)

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 07-04-2009

Externí autor Filippa Lentzos (BIOS Centre, London School of Economics, London, United Kingdom)

Oblast Bezpečnost a obrana | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo biologická zbraň | chemická zbraň | civilní ochrana | EVROPSKÁ UNIE | jaderná zbraň | mezinárodní bezpečnost | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | nešíření zbrojení | obrana | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | SOCIALNÍ OTÁZKY | struktura Společenství | technologie a technické předpisy | terorismus | VÝROBA, TECHNOLOGIE A VÝZKUM | zboží dvojího využití | zdravotní inspekce | zdraví

Shrnutí Chemical, biological, radiological and nuclear (CBRN) weapons – also often termed ‘unconventional’ weapons or ‘weapons of mass destruction’ – are a class of weapons that have the potential to kill thousands of people and disrupt vital financial, communications, and transportation systems. Yet, to date no such ‘superterrorism’ incidents have taken place. This report focuses on biological weapons because these are the weapons often considered to have the greatest potential to kill in the most massive numbers and the highest likelihood of being used. It considers the threat they pose by illustrating the technical challenges of weaponising and disseminating a disease-causing biological agent, and it describes the few terrorist attempts there have been to use biological weapons against humans. The report also notes that, because there have been so few historical cases of terrorist use, fictitious scenarios have often been adopted as a means by which to assess the threat of bioterrorism, to explore the potential consequences of an attack, and to develop appropriate response mechanisms.

Podrobná analýza [EN](#), [FR](#)

[Overview of European and International Legislation on Terrorist Financing](#)

Druh publikace Studie

Datum 16-03-2009

Externí autor Henri Labayle (University of Pau and Pays de l'Adour, France) and Nadja Long (European Centre for Judges and Lawyers, European Institute of Public Administration - EIPA, Luxembourg)

Oblast Mezinárodní právo soukromé a justiční spolupráce v občanských věcech | Mezinárodní právo veřejné | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | finanční právo | finanční transakce | informace a zpracování informací | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | politika spolupráce | praní špinavých peněz | propadnutí věcí | PRÁVO | SOCIALNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudnictví | soudní přezkum | soudní spolupráce | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | terorismus | trestní právo | volný pohyb kapitálu | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací

Shrnutí Combating terrorist financing contributes to combating terrorism (terrorist acts and terrorist organisations). There is considerable international and European “legislation” on terrorist financing, and the initiatives taken in this field have increased significantly since the attacks of 11 September 2001. The main players, the United Nations, the Council of Europe, the Financial Action Task Force and the European Union have addressed the issue of terrorist financing from different perspectives (the types of financing, the possibility of freezing and confiscating assets, etc.) whilst generally linking this issue to measures taken to combat money laundering.

Although the issue of the adoption and ratification of this legislation is fundamental, its operational and judicial application is no less important, with intelligence sharing now appearing to be one of the driving forces in combating terrorist financing.

Similarly, managing the United Nations and European Union “blacklists” in a way that observes fundamental rights and which is subject to judicial review is essential for the impartial and realistic implementation of targeted asset-freezing actions.

Studie [EN](#), [FR](#)

[Implementation of the European Arrest Warrant and Joint Investigation Teams at EU and National Level](#)

Druh publikace Studie

Datum 15-01-2009

Externí autor Nadja Long (Institut européen d'administration publique - IEAP, Luxembourg)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Právo EU: právní systém a akty

Klíčové slovo Eurojust | EVROPSKÁ UNIE | evropský zatýkací rozkaz | harmonizované právo | policejní spolupráce (EU) | prameny a odvětví práva | práva a svobody | právní předpisy Evropské unie | PRÁVO | právo na spravedlnost | soudnictví | soudní vyšetřování | struktura Společenství | trestní právo | uplatňování právních předpisů EU | vydání

Shrnutí The European Arrest Warrant and Joint Investigation Teams are two instruments of cooperation in the field of EU Freedom, Security and Justice. They are both currently used by Member States, but to different extents. The 2002 Council Framework Decision adopting the European Arrest Warrant has been challenged by national courts up to the constitutional level. Member States have also regularly implemented the European Arrest Warrant in contradiction with the text of the Framework Decision. Nevertheless, the European Arrest Warrant is the "success story" of EU judicial cooperation in criminal matters. Joint Investigation Teams, on the other hand, have been used much less by Member States. Additionally, the main EU legal basis has not yet been implemented in all Member States. Nonetheless, Joint Investigation Teams have demonstrated their usefulness in investigating the most serious forms of criminality. Both instruments could be used more efficiently, in particular through a stronger involvement of both Europol and Eurojust.

Studie [EN](#), [FR](#)

[Ethnicity and Race-Based Profiling in Counter-Terrorism, Law Enforcement and Border Control](#)

Druh publikace Studie

Datum 14-11-2008

Externí autor András Pap (Institute for Legal Studies - Hungarian Academy of Sciences)

Oblast Lidská práva | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | hraniční kontrola | informace a zpracování informací | informatika | lidská práva | národnostní menšina | ochrana soukromí | ochrana údajů | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | práva a svobody | PRÁVO | rasová diskriminace | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | svoboda pohybu | terorismus | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE

Shrnutí The aim of this study is to synthesize legal arguments and research findings relating to ethno-racial profiling in the field of anti-terrorist policies and legal instruments. The ultimate goal is to formulate guidelines and recommendations for the European legislators. In Part I, the study provides an analysis of the concept and utility of profiling. This includes an assessment of the most important substantive criteria of profiling and the necessary safeguards. Part II focuses on the compatibility of profiling with the most important international, European and national human rights instruments, along with European instruments in the context of the fight against terrorism, police and judicial cooperation and exchange of information and intelligence between Member States, while also taking into account the rights and guarantees provided to individuals in terms of privacy, data protection and nondiscrimination. Part III explores the impact of profiling on minority communities, police-minority relations, and the effectiveness of police and anti-terrorist law enforcement endeavours. Finally, Part IV offers recommendations on possible ways to carry out research on racial profiling and monitoring police activities in order to identify racial profiling practices.

Studie [EN](#), [FR](#)

[Preventing Violent Radicalisation and Terrorist recruitment in the eu the threat to Europe by Radical Islamic terrorist groups](#)

Druh publikace Studie

Datum 03-12-2007

Externí autor Didier Bigo and Laurent Bonelli, Centre d'Etudes sur les Conflits, Paris

Oblast Bezpečnost a obrana | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | EVROPSKÁ UNIE | extremismus | FINANČNICTVÍ | islám | kultura a náboženství | náboženský fundamentalismus | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | praní špinavých peněz | PRAVO | represe | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | terorismus | trestné činy proti bezpečnosti státu | trestní právo | volný pohyb kapitálu

Shrnutí The ad hoc briefing paper "Preventing violent radicalisation and terrorist recruitment in the EU - The threat to Europe by radical Islamic terrorist groups" provides an original analysis and evaluation of the different strategies that are meant to deal with such phenomena, as well as their effectiveness. This perspective takes into account the dynamics of actions/reactions between the various parts involved in violence and its repression, thus going beyond recommendations mainly aiming at controlling the networks through which individuals enter the radicalizing dynamics, in a "worst-case scenario" perspective. The core point of the paper is to transgress the different forms of self-censorship that exist in the field of the counterterrorism public policies, by insisting upon the fact that some of the measures taken can contribute to the radicalisation, or more accurately, to the dynamics of escalation. The priority is then to move the focus, while widening the angle of the problem, to highlight the interactions not only between clandestine organisations and reference fields but also public authorities, journalists and others. The question of the radicalisation must be reconsidered and redefined as a subsidiary of the questions on escalation and de-escalation dynamics of the conflicts. The ad hoc briefing paper is thus structured as follows: the first part aims at understanding the radicalisation processes; the second part deals with the questions of clandestineness, radicalisation and recruitment; the third part deals with the dilemma faced by authorities and their policies, that can either lead to an escalation or a de-escalation, depending on whether they tend to mimetic rivalry or distanciation. Finally, the paper provides certain policy recommendations, mainly based on favouring distanciation, taking into account the pernicious effects of intensified measures of control, repression or war on violent radicalisation, and controlling and supervising counter

Studie [EN](#), [FR](#)

Interdependence of the Various Initiatives and Legislative Proposals in the Fields of Counter-Terrorism and Police Cooperation at the European Level

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 02-10-2007

Externí autor Valsamis Mitsilegas et Anneliese Baldaccini, Centre d'Etudes sur les Conflits, Paris

Oblast Bezpečnost a obrana | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | FINANČNICTVÍ | informace a zpracování informací | informatika | mezinárodní právo | ochrana soukromí | ochrana údajů | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | praní špinavých peněz | práva a svobody | PRÁVO | sběr dat | Schengenský informační systém | struktura Společenství | terorismus | volný pohyb kapitálu | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací | zprostředkování dat

Shrnutí The note reviews the development and the interdependence of the various initiatives and legislative proposals in the fields of counter-terrorism and police cooperation at the European level. It will be demonstrated that a vast majority of these measures involve the collection and exchange of personal data. The challenges of this approach to the protection of fundamental rights, in particular privacy and data protection, will be highlighted.
The note covers a wide range of issues such as money laundering and terrorist financing, Europol, databases and their interoperability, the principle of availability of information, the rules to improve police cooperation (Schengen and Title VI), the Prüm Decision and data protection.
One could say that the EU counter-terrorism and police co-operation measures are based largely on the gathering and exchange of personal data. This may lead to maximisation of surveillance via the collection of a wide range of personal data and thus pose significant challenges to privacy and data protection. This is true in particular in the light of the fragmentation of the EU data protection framework applying to the various databases and forms of information exchange.

Podrobná analýza [EN](#), [FR](#)

An Assessment of the Proposals of Regulation and Decision Which Define the Purpose, Functionality and Responsibilities of the Future SIS II

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 01-02-2006

Externí autor Dr Peter Hobbing

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo biometrie | databáze | demokratický deficit | EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | lidská práva | mezinárodní právo | ochrana údajů | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | prostor svobody, bezpečnosti a práva | práva a svobody | PRÁVO | přírodní a aplikované vědy | Schengenský informační systém | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | VĚDA

Shrnutí The reform of the Schengen Information System (SIS) is a major milestone in the development of the Area of Freedom, Justice and Security, if not for the EU as such, but the process has not been carried out with the appropriate levels of publicity and democratic control. With the Commission proposals of May 2005 marking the emergence of the new SIS II from the more secretive 'Third Pillar' environment, there is now a golden opportunity to examine the proposed legislation thoroughly. It is widely held that the current drafts are a clear improvement on earlier versions. However, a number of sensitive features still need attention, in particular how far new mechanisms and the wider involvement of enforcement and judicial authorities have come with legal safeguards to ensure that data protection and other human rights are respected. The introduction of biometric data into alert records, the interlinking of alerts and possible 'mergers' with separate databases (e.g. VIS) should also be examined. The European Parliament can expect to have an attentive audience given that, in addition to the opinion it is requested to deliver on the 'Third Pillar' part of SIS II (proposed Decision), it has full co-decision power on the 'First Pillar' project of Regulation.

Podrobná analýza [EN](#), [FR](#)

How to Establish, in the Most Efficient Manner, a Relationship Between the Future EU Fundamental Rights Agency and the Other European and International Bodies Competent in the Field of Human Rights; in the First Instance the Council of Europe and the OSCE, to Benefit from Each Others Complementary Roles whilst Avoiding Duplication

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 01-02-2006

Externí autor Olivier de Schutter

Oblast Demokracie, institucionální a parlamentní právo EU | Lidská práva | Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo Agentura Evropské unie pro základní práva | evropská organizace | EVROPSKÁ UNIE | MEZINÁRODNÍ ORGANIZACE | OBSE | orgány EU a evropská veřejná služba | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | Rada Evropy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | světové organizace | vztahy mezi institucemi

Podrobná analýza [EN](#), [FR](#)

What are the Risks and What Guarantees Need to be Put in Place in View of Interoperability of Police Databases?

Druh publikace Podrobná analýza

Datum 01-02-2006

Externí autor Prof. Paul De Hert, University of Leiden

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo databáze | EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | informační technologie | komunikace | ochrana údajů | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | struktura Společenství | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací

Podrobná analýza [EN](#), [FR](#)

Police Co-Operation: What are the Main Obstacles to Police Cooperation in the EU?

Druh publikace Briefing

Datum 01-01-2006

Externí autor Valsamis Mitsilegas

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo boj proti zločinu | databáze | Europol | EVROPSKÁ UNIE | informace a zpracování informací | informatika | ochrana údajů | policejní spolupráce (EU) | POLITICKÝ ŽIVOT | politický život a bezpečnost veřejnosti | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | struktura Společenství | terorismus | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | výměna informací

Shrnutí Since the entry into force of the Maastricht Treaty of the European Union, police co-operation in the European Union has been slowly evolving. Two recent developments have led to calls for further action in the field: the enlargement of the European Union, and the increased emphasis on counter-terrorism after recent attacks. These calls for change have been reflected in the Hague Programme, which calls for new measures in the field. These developments have led to many levels of police co-operation in the EU, including:
- Co-operation between national law enforcement authorities, in particular the use of the principle of availability
- Co-operation between police and intelligence agencies
- Co-operation of national law enforcement agencies with Europol
- The development of EU databases (such as SIS II, VIS and Europol) and enhancing access and 'interoperability'
- Enhanced co-operation within and outside the EU, including initiative such as the Prüm Treaty
- Enhanced co-operation with third countries, in particular the US
This multi-layered framework of police co-operation raises a number of issues that need to be addressed by the Committee. These include:
- the issue of trust between national police authorities, and how this can be enhanced
- the challenges that mutual recognition (as expressed by the principle of availability) poses to national legal and constitutional principles if no safeguards are adopted at EU level
- data protection, which is challenged by the proliferation of databases and enhanced information exchange
- the adoption of the third pillar data protection Framework Decision must be prioritised
- democratic scrutiny and accountability of police agencies (in particular Europol) and information flows the role of the European Parliament must be reassessed as a matter of urgency
- the external dimension – in the light of the challenges posed to EU fundamental legal principles and values (as witnessed by the PNR debate), there is

Briefing [EN](#), [FR](#)

The European Union and the United Nations Convention against Transnational Organised Crime

Druh publikace Studie

Datum 14-09-2001

Externí autor Stefano Betti

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | mezinárodní politika | MEZINÁRODNÍ VZTAHY | mezinárodní úmluva | organizovaný zločin | policejní spolupráce | policejní spolupráce (EU) | politika spolupráce | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství

Shrnutí This study presents the result of a comprehensive comparison of the UN Convention against Transnational Crime and relevant instruments adopted in the European legal framework, mainly in the context of EU police and judicial cooperation in criminal matters and the Council of Europe.

Studie [EN](#)

Use of Modern Technology for the Purpose of Setting Up a European Juridical Network

Druh publikace Studie

Datum 01-06-1999

Externí autor Eric Sutter (Bureau Van Dijk, Paris, France)

Oblast Prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti | Právo EU: právní systém a akty

Klíčové slovo EVROPSKÁ UNIE | informatika | informační technologie | komunikace | nová technologie | národní právo | organizovaný zločin | osobní údaje | policejní spolupráce (EU) | prameny a odvětví práva | PRÁVO | SOCIÁLNÍ OTÁZKY | sociální vztahy | soudní spolupráce EU v trestních věcech | struktura Společenství | technologie a technické předpisy | telekomunikace | VZDĚLÁVÁNÍ A KOMUNIKACE | VÝROBA, TECHNOLOGIE A VÝzkUM

Studie [EN](#)