



<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Σειρά Εμφάνιση ανά ημερομηνία

Ημερομηνία δημιουργίας : 19-04-2024

The role (and accountability) of the President of the Eurogroup

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 13-03-2024

Συγγραφείς HAGELSTAM Kajus | LEHOFER WOLFGANG | LOI GIACOMO

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί αστικό δίκαιο | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευθύνη | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματικές σχέσεις | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πρόεδρος θεσμικού οργάνου

Περίληψη This briefing paper provides an overview of the role and mandate of the Eurogroup and the role and accountability of its President, including the procedures for his/her appointment. This paper includes the following sections: 1) The role of the Permanent President of the Eurogroup; 2) The President of Eurogroup and the European Parliament; 3) The role and mandate of the Eurogroup; and 4) Eurogroup transparency. The paper will be regularly updated.

Briefing [EN](#)

Enhanced political ownership and transparency of the EU economic governance framework

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 21-12-2023

Συγγραφείς DE LEMOS PEIXOTO SAMUEL | HAGELSTAM Kajus | LOI GIACOMO

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματική οικονομία | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | πολιτική ευθύνη | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | χρηματοπιστωτική πολιτική

Περίληψη This paper provides an overview of the role of the European Parliament in scrutinising the application and implementation of the EU economic governance framework, notably by holding Economic Dialogues with the EU executive institutions and, when applicable, with Member States' governments. We also assess the envisaged role for EU parliaments in the European Commission's economic governance reform proposals, notably as regards transparency and parliamentary involvement at EU and national level. This paper is an update of a version published in 2023.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Transparency and integrity of environmental, social and governance rating activities

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 28-11-2023

Συγγραφείς CAPDEVILA PENALVA Josefina

Τομέας πολιτικής Εκ των Προτέρων Εκτίμηση Αντικτύπου | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Παγκόσμια Διακυβέρνηση

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εμπορία | ΕΜΠΟΡΙΟ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονισμός (ΕΕ) | κοινωνική ζωή | κοινωνική πολιτική | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | ουδέτερο ισοζύγιο άνθρακα | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | περιβαλλοντική πολιτική | πολιτική περιβάλλοντος | προβολή οικολογικού προσωπείου | στρατηγική της ΕΕ

Περίληψη The impact assessment uses internal and external expertise and evidence collected from targeted consultations. The problem definition is framed, the IA provides information on the extent of the regulation and the scope of conflicts of interest, the relationship between ESG rating providers and rated companies. The IA considers three options for one specific objective and two options for the other specific objective. Assessment and comparison of the options is made in terms of effectiveness, efficiency (cost-effectiveness) and policy coherence, and the impacts are assessed in qualitative and quantitative terms. A transition period with specific measures to lighten the costs is envisaged for SMEs, and benefits are expected in the medium term. In terms of competitiveness, EU providers would have to compete with unregulated third countries, and while this could affect its competitiveness, this impact is expected to be minor. The approach that the EU should take as regards a third-country regime could have been explored more in detail, however.

Briefing [EN](#)

Artificial intelligence, democracy and elections

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 19-09-2023

Συγγραφέας ADAM MICHAEL

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία

Λέξη κλειδί άμεση δημοκρατία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκλογική διαδικασία | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επικοινωνία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | παραπληροφόρηση | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | τεχνητή νοημοσύνη | τεχνολογία και τεχνικοί κανονισμοί | τεχνολογική αλλαγή

Περίληψη Artificial intelligence (AI) has become a powerful tool thanks to technological advances, access to large amounts of data, machine learning and increased computing power. The release of ChatGPT at the end of 2022 was a new breakthrough in AI. It demonstrated the vast range of possibilities involved in adapting general-purpose AI to a wide array of tasks and in getting generative AI to generate synthetic content based on prompts entered by the user. In a just a few years' time, a very large share of online content may be generated synthetically. AI is an opportunity to improve the democratic process in our societies. For example, it can help citizens to gain a better understanding of politics and engage more easily in democratic debate. Likewise, politicians can get closer to citizens and eventually represent them more effectively. Such an alignment between citizens and politicians could change the face of electoral campaigns and considerably improve the policymaking process, making it more accurate and efficient. Although concerns over the use of AI in politics have been present since the late 2010s, those related to democracies and the election process in particular have grown with the recent evolution of AI. This emerging technology poses multiple risks to democracies, as it is also a powerful tool for disinformation and misinformation, both of which can trigger tensions resulting in electoral-related conflict and even violence. AI can, for example, generate false information, or spread a bias or opinions that do not represent the public sentiment. Altogether, despite its benefits AI has the potential to affect the democratic process in a negative way. Despite the above risks, AI can prove useful to democracies if proper safeguards are applied. For example, specific tools can be employed to detect the use of AI-generated content and techniques such as watermarking can be used to clearly indicate that content has been generated by AI. The EU is currently adapting its legal framework to address the dangers that come with AI and to promote the use of trustworthy, transparent and accountable AI systems.

Briefing [EN](#)

The use of Article 122 TFEU - Institutional implications and impact on democratic accountability

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 11-09-2023

Εξωτερικός συντάκτης Merijn CHAMON

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί δημοκρατία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος δικαίου | οικονομική πολιτική | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας

Περίληψη This study, commissioned by the Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the AFCO Committee, looks into the peculiar nature of Article 122 TFEU as a non-legislative legal basis pursuant to which the European Parliament is not involved in the decision-making. It concludes that the recent recourse to Article 122 TFEU was legally defensible but that the Council does not sufficiently take into account the 'without prejudice to' clause in Article 122(1) TFEU. The analysis identifies different ways to bolster Parliament's position under the current Article 122 TFEU and makes suggestions for Treaty amendment.

Μελέτη [EN](#)

Περίληψη [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Administrative cooperation in taxation ('DAC8')

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 06-09-2023

Συγγραφέας BAERT Pieter

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί άυλο περιουσιακό στοιχείο | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημοσιονομική διαφάνεια | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εικονικό νόμισμα | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | λογιστική διαχείριση | νομισματική οικονομία | οδηγία (ΕΕ) | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική εφορία | φορολογία | χρηματιστήριο αξιών

Περίληψη The crypto-asset sector, while still relatively new, has already changed the world of payments and investment forever. The fast-changing and volatile nature of the sector and its growing market prominence poses challenges, however, for tax authorities, which are not always able to track the gains made from the trading of crypto-assets. The Commission's proposal to revise the directive on administrative cooperation in the field of taxation ('DAC8') seeks to set up a reporting framework that would require crypto-asset service providers to report certain information about crypto-transactions made by EU clients. Parliament is expected to vote its opinion on the proposal during its September 2023 plenary session.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[EU Transparency Register: 2021 interinstitutional agreement](#)

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 29-08-2023

Συγγραφέας KOTANIDIS Silvia

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δημοσιονομική διαφάνεια | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εξουσία λήψεως αποφάσεων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | όργανο λήψης αποφάσεων (ΕΕ)

Περίληψη The European Parliament set up its Transparency Register in 1995, in response to criticism regarding the transparency and accountability of the EU's decision-making process in the context of widespread lobbying of the EU institutions. The Commission followed suit in 2008. The two institutions merged their instruments in a joint European Transparency Register in 2011 on the basis of an interinstitutional agreement (IIA); the Council remained only an observer at that time. This original Transparency Register was a voluntary system of registration for entities seeking to influence the EU decision-making process. Following a political review, a new improved registration system was introduced in January 2015. However, Parliament continued to call for a mandatory register for lobbyists interacting with the EU institutions, to ensure better standards for lobbying and more transparency. The Parliament, Council and Commission eventually agreed an Interinstitutional Agreement on a Mandatory Transparency Register, which entered into force on 1 July 2021. This time, the Council became a signatory to the agreement rather than just an observer. The new IIA is based on the conditionality principle and introduces other new features, including a reinforced structure for the follow up and management of the IIA. While introducing some principles to enhance a common culture of transparency, the IIA leaves the three signatories to implement the conditionality and subsequent complementary measures as they see fit. This updates and expands on a briefing of May 2016, by Marie Thiel and Elisabeth Bauer.

Briefing [EN](#)

[Reforming rules to protect Parliament's integrity](#)

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 05-07-2023

Συγγραφέας KOTANIDIS Silvia

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | δικαίωμα εδαφικού χαρακτήρα | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διαφάνεια | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | υπάλληλος (ΕΕ)

Περίληψη During the July 2023 plenary session, Members will vote on the own-initiative report of the ING2 special committee laying down recommendations to strengthen Parliament's rules on transparency, integrity, accountability and countering corruption, in the context of protecting it from foreign interference.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Mapping best practices on transparency, integrity, accountability and anti-corruption: Case studies from selected parliaments](#)

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 26-05-2023

Εξωτερικός συντάκτης Igor VIDAČAK; Senada ŠELO ŠABIĆ

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Εξωτερικές Υποθέσεις | Παγκόσμια Διακυβέρνηση

Λέξη κλειδί δημοσιονομική ανάλυση | δημοσιονομική διαφάνεια | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διαχείριση | δωροδοκία | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καταπολέμηση της εγκληματικής συμπεριφοράς | κοινωνική ζωή | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ομάδα συμφερόντων | ποινικό δίκαιο | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | όργανο δικαστικής και αστυνομικής συνεργασίας της ΕΕ

Περίληψη This analysis explores examples of best practices from selected parliaments in the areas of transparency, integrity, accountability and anti-corruption, and reflects on the effectiveness of the analysed approaches and their possible applicability for the European Parliament (EP). Findings confirm the need for the establishment of an independent European Union (EU) ethics body, granted investigative and enforcement powers with full transparency of enquiries, decisions and/or proposals as a pre-condition for its effectiveness and regaining citizens' trust in the work of EU institutions. Stricter rules should be applied for Members of the European Parliament (MEPs) and EP staff regarding post-employment lobbying activities, along with more comprehensive and consistent disclosure of data on meetings with lobbyists, including foreign (third country) entities. In addition, mandatory training for all MEPs on integrity, transparency, accountability and anti-corruption standards should be introduced. Finally, more effective mechanisms of citizens and civil society engagement in the EP work should be introduced as a way of further strengthening the EP's accountability and improving its responsiveness to citizens' concerns.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Independence and transparency policies of the European Food Safety Authority (EFSA)

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 13-04-2023
Εξωτερικός συντάκτης Ellen VOS, Annalisa VOLPATO, and Guido BELLENGHI
Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Βιομηχανία | Δημόσια Υγεία | Διεθνές Εμπόριο | Κορονοϊός | Περιβάλλον
Λέξη κλειδί ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | ασφάλεια των τροφίμων | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | επισιτιστική ανεξαρτησία | επισιτιστική ασφάλεια | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | σύγκρουση συμφέροντος | υγεία
Περίληψη This study has been commissioned by the European Parliament's Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies, Directorate-General for Internal Policies at the request of the ENVI Committee. It analyses EFSA's independence and transparency policies and examines how legislative provisions have been implemented by EFSA and whether rules and practices adopted by EFSA can be improved.
Μελέτη [EN](#)

Debt sustainability analysis as an anchor in EU fiscal rules

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία 21-03-2023
Εξωτερικός συντάκτης P. HEIMBERGER
Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα
Λέξη κλειδί δημοσιονομική διαφάνεια | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια επένδυση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | φορολογία | φορολογική πολιτική | χρηματοδότηση και επενδύσεις | χρηματοπιστωτική πολιτική
Περίληψη The Commission's reform orientations propose that debt sustainability analysis (DSA) should serve as an anchor in EU fiscal rules. After discussing the main assumptions of DSAs in projecting public debt ratios, we analyse four critical aspects in designing such a reform: making judgement calls with regard to DSA assumptions; ensuring transparency and democratic legitimacy; promoting public investment in the context of climate goals; and tackling cross-border effects of fiscal policy, in particular related to the euro area dimension. This document was provided/prepared by the Economic Governance and EMU Scrutiny Unit at the request of the ECON Committee.
Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Legal loopholes and the risk of foreign interference

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία 05-02-2023
Εξωτερικός συντάκτης Kate JONES
Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Εξωτερικές Υποθέσεις
Λέξη κλειδί δημοκρατία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής ασφάλεια | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επέμβαση στα εσωτερικά μιας χώρας | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεμελιώδη δικαιώματα | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας | μελέτη επιπτώσεων | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολιτική άμυνα | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας
Περίληψη There is ample evidence that malign foreign actors are engaging in foreign interference in the politics and democracy of the European Union (EU) and its Member States. Much of this foreign interference escapes identification or censure by exploiting loopholes in the EU's legislative and policy acquis. This in-depth analysis identifies some of those loopholes and proposes measures to close them. An EU focal point would significantly improve the EU's capacity to investigate and respond strategically to foreign interference, its strategic drivers and related financial flows. Foreign interference should be restricted by criminalisation, sanctions and a ban on foreign involvement in third-party election campaigning. Legitimate foreign influence should be made more transparent by enhancements to the EU Transparency Register and stricter 'revolving door' requirements. To minimise online manipulative practices, political candidates and incumbents should formally pledge to avoid them, the public relations industry should be encouraged to scrutinise its ethical codes and a compendium could be prepared with a view to eventual restrictions. In all these activities, the EU should take care to ensure that its measures are compatible with fundamental rights and do not have the impact of shrinking civil space.
Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Background information for the CONT public hearing on 'Cohesion policy investments and Next Generation EU recovery fund: state of play of the monitoring and controls'

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 30-01-2023

Συγγραφέας HAASE Diana

Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί έκθεση παρακολούθησης | έλεγχος του προϋπολογισμού | δημοσιονομική διαφάνεια | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική ανάκαμψη | οικονομική ανάλυση | οικονομική και κοινωνική συνοχή | οικονομική κατάσταση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προϋπολογισμός | στατιστική | Ταμείο Συνοχής | τεκμηρίωση | χρηματοδοτικό μέσον

Περίληψη The Committee on Budgetary Control (CONT) held a public hearing on 23 January 2023, with the aim to analyse whether the delays with cohesion partnership agreements have affected the level of monitoring and controls of the spending in Member States. The topic of this public hearing was broad and encompassed concepts of two policy areas/instruments that are both unique and very complex in themselves. This briefing provided background information about key concepts and elements (including monitoring, reporting and control) that had been found to be relevant during the preparatory phase of the hearing, to facilitate the debate and help better understand both the similarities and the differences between these instruments.

Briefing [EN](#)

Is there a 'retail challenge' to banks' resolvability? What do we know about the holders of bail-inable securities in the Banking Union?

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 19-11-2022

Εξωτερικός συντάκτης T. Farina, J.P. Krahnert, I. Mecatti, L. Pelizzon, J. Schlegel, T.H. Tröger

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ίδιοι πόροι | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημοσιονομικός έλεγχος | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κεφάλαια επιχειρηματικού κινδύνου | νομισματική οικονομία | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική πολιτική | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προϋπολογισμός | Τραπεζική Ένωση της ΕΕ | χρηματοπιστωτική εποπτεία

Περίληψη To ensure the credibility of market discipline induced by bail-in, neither retail investors nor peer banks should appear prominently among the investor base of banks' loss absorbing capital. Empirical evidence on bank-level data provided by the German Federal Financial Supervisory Authority raises a few red flags. Our list of policy recommendations encompasses disclosure policy, data sharing among supervisors, information transparency on holdings of bail-inable debt for all stakeholders, threshold values, and a well-defined upper limit for any bail-in activity.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Better regulation: Joining forces to make better laws

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 29-06-2022

Συγγραφέας LECERF Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονιστική πολιτική | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτικό έργο | νομοθετική διαδικασία | πολιτική της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | στρατηγική της ΕΕ

Περίληψη The purpose of better regulation is to make European Union laws and policies simpler, more targeted and easier to comply with. Since the early 2000s, better lawmaking has been high on the European agenda, and in April 2021 the European Commission published a new communication on better lawmaking. Parliament will debate and vote on the JURI committee's report on this communication during the July plenary session.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Artificial intelligence act and regulatory sandboxes

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 17-06-2022

Συγγραφέας MADIEGA Tambiama André

Τομέας πολιτικής Βιομηχανία

Λέξη κλειδί έρευνα και πνευματική ιδιοκτησία | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εθνικό μέτρο εκτέλεσης | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εμπορική πολιτική | ΕΜΠΟΡΙΟ | εξομάλυνση της αγοράς | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καινοτομία | κανονισμός (ΕΕ) | λογισμικό | νέες τεχνολογίες | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | πρόταση (ΕΕ) | τεχνητή νοημοσύνη | τεχνολογία και τεχνικοί κανονισμοί

Περίληψη The artificial intelligence act envisages setting up coordinated AI 'regulatory sandboxes' to foster innovation in artificial intelligence (AI) across the EU. A regulatory sandbox is a tool allowing businesses to explore and experiment with new and innovative products, services or businesses under a regulator's supervision. It provides innovators with incentives to test their innovations in a controlled environment, allows regulators to better understand the technology, and fosters consumer choice in the long run. However, regulatory sandboxes also come with a risk of being misused or abused, and need the appropriate legal framework to succeed. In April 2021, the European Commission presented a proposal for a regulation laying down harmonised rules on AI (the 'artificial intelligence act' or 'AI act'). Academics and stakeholders have commented on the proposal, touching, in particular, on issues regarding the lack of liability protection for sandbox participants, the need for a more harmonised approach to AI regulatory sandboxes, and the interplay between AI sandbox and EU data protection rules. The European Parliament has called for introducing regulatory sandbox instruments in several resolutions. Its April 2022 committee draft report on the AI act argued for more transparency on the implementation and use of AI sandboxes.

Briefing [EN](#)

Access to justice in environmental matters: Amending the Aarhus Regulation

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 21-03-2022

Συγγραφέας HALLEUX Vivienne

Τομέας πολιτικής Περιβάλλον

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δίκαιο του περιβάλλοντος | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | διεθνής σύμβαση | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιοσύνη | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επίβλεψη του περιβάλλοντος | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονισμός (ΕΕ) | κοινοποίηση των δεδομένων | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | πολιτική περιβάλλοντος | πολιτική περιβάλλοντος της ΕΕ | πρόσβαση στη δικαιοσύνη | πρόσβαση στην πληροφορία | πρόταση (ΕΕ)

Περίληψη The European Union is party to the Aarhus Convention on access to information, public participation in decision-making and access to justice in environmental matters. The Aarhus Regulation applies the Convention's provisions to EU institutions and bodies. In 2017, the Aarhus Convention Compliance Committee, reviewing implementation by the parties, found that the EU fails to comply with its obligations under Article 9, paragraphs 3 and 4 of the convention concerning access to justice by members of the public. To address this non-compliance issue, on 14 October 2020 the European Commission put forward a legislative proposal to amend the Aarhus Regulation. The Council and Parliament adopted their positions on 17 December 2020 and 20 May 2021, respectively. Interinstitutional negotiations, launched on 4 June 2021, concluded on 12 July with a provisional agreement. Parliament approved the agreed text on 5 October 2021. The regulation was published in the Official Journal on 8 October 2021, and entered into force on 28 October 2021. Fourth edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

Climate change, environment and health - Citizens' recommendations and the EU context: Panel 3 of the Conference on the Future of Europe

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 28-02-2022

Τομέας πολιτικής Περιβάλλον

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διαχείριση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κλιματική αλλαγή | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | λήψη απόφασης | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική για την υγεία | πολιτική περιβάλλοντος | πολιτική περιβάλλοντος της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συμμετοχική δημοκρατία | υγεία | υπήκοος της ΕΕ | φθορά του περιβάλλοντος

Περίληψη In the framework of the Conference on the Future of Europe, four European Citizens' Panels have discussed the development of European integration in broad subject areas. For each of the 51 recommendations put forward by European Citizens' Panel 3: Climate change, environment and health, the present paper sets out a selection of the most recent and relevant European Parliament resolutions on the matter and looks at existing EU legislation and other EU funding programmes, supporting and coordinating actions. However, this paper is not intended to serve as an exhaustive list of all European Parliament resolutions and EU-level action in the area, but rather aims at feeding debate and discussion during the Conference plenary.

Μελέτη [EN](#)

The role (and accountability) of the President of the Eurogroup

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 27-01-2022

Συγγραφείς HAGELSTAM Kajus | LEHOFER WOLFGANG | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοοικονομικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | Οικονομική και Νομισματική Ένωση | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη This note provides an overview of the role and mandate of the Eurogroup and the role and accountability of its President, including the procedures for his/her appointment. In addition, this note refers to the debate around the transparency of Eurogroup proceedings. The paper will be updated in light of relevant developments.

Briefing [EN](#)

How to stress-test EU policies - Building a more resilient Europe for tomorrow

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 24-01-2022

Συγγραφείς FERNANDES MEENAKSHI | HEFLICH ALEKSANDRA

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διαχείριση κρίσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | διοικητική διαφάνεια | διοικητική διαχείριση | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | ΟΟΣΑ | παγκόσμιοι οργανισμοί | πολιτική της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Policy-makers are seeking to 'future proof' policies in order to be better prepared for disruptive and unanticipated events. The application of foresight methods such as stress-testing can help achieve this goal. This study introduces a methodology for the European Parliament to stress-test legislation. The method can be integrated into existing law-making and scrutiny processes in the European Parliament. It draws on lessons learnt and recommendations stemming from independent research that encompassed a comprehensive review of reports and research studies, and in-depth research on four countries (Finland, the Netherlands, New Zealand and the United Kingdom), as well as a pilot-test for three policy areas (robotics and artificial intelligence, information and consultation of workers, and competition policy – State aid).

Μελέτη [EN](#)

Sustainability provisions in EU free trade agreements: Review of the European Commission action plan

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 19-11-2021

Συγγραφείς TITIEVSKAIA Jana

Τομέας πολιτικής Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί αειφόρος ανάπτυξη | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | Ασία - Ωκεανία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | διεθνής ασφάλεια | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διευθέτηση των διαφορών | εμπορική συμφωνία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινωνία των πολιτών | κοινωνικοί εταίροι | κύρωση συμφωνίας | Νότια Κορέα | οικονομική γεωγραφία | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική για την αλλαγή του κλίματος | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική περιβάλλοντος | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συμφωνία ελεύθερων συναλλαγών | τρίτες χώρες

Περίληψη Sustainability-related provisions are a key part of international trade negotiations. Since the free trade agreement (FTA) signed with South Korea in 2009, EU trade deals each include dedicated trade and sustainable development (TSD) chapters encompassing issues such as environment, labour rights, climate change and responsible business conduct. In an effort to step up implementation and enforcement of these chapters, in 2018 the Commission published a non-paper setting out a 15-point action plan. In the new trade strategy, the 2021 Trade Policy Review, the Commission signalled the early launch of a review of the action plan and held an exchange of views with the European Parliament in July 2021. Parliament has long been an advocate for stronger enforcement and implementation of TSD commitments. In the three years since the action plan's launch, the Commission – in cooperation with Member States, EU institutions, stakeholders and international organisations – has advanced on many of the proposed actions. For instance, EU funding was mobilised to support civil society engagement and responsible business conduct. Assertive enforcement of TSD commitments materialised in the form of a concluded dispute with South Korea on labour issues. The establishment of the EU chief trade enforcement officer has strengthened the Commission's enforcement capabilities. Provisions on climate change, including a reference to the Paris Agreement, and widened labour provisions are all part of recent trade negotiations. However, the action suggesting extending the scope of civil society input beyond the TSD chapters to trade agreements as a whole has so far mainly only been reflected in the Trade and Cooperation Agreement between the EU and the United Kingdom. Meanwhile, the objective of early ratification of the fundamental International Labour Organization conventions continues to be challenging with many partner countries.

Briefing [EN](#)

Lobbying and foreign influence

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 19-10-2021

Συγγραφείς BAUER Elisabeth | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής ασφάλεια | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επέμβαση στα εσωτερικά μιας χώρας | επικοινωνία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ομάδα συμφερόντων | παραπληροφόρηση | πολιτικά και κοινωνικά ρεύματα | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Lobbying and foreign influence are normal, integrated activities in modern public policy-making and geopolitics. When these influencing activities are covert or illicit in nature, however, they can be damaging to public image and levels of public trust in our democratic societies and their institutions, including those of the EU. Although not a modern concept, the frequency and extent of covert influence activities by third countries have been increasing since the mid-2010s. In the EU, this has taken the form of disinformation attacks on the EU, hidden agendas pushed by foreign funded academic think-tanks and funding of Member State political parties by authoritarian regimes, all with the aim of undermining the legitimate decision-making processes and political structures in and of the EU. The term foreign interference is often utilised to differentiate between legitimate influencing activities, such as diplomatic relations, and activities with the intention to disrupt. As this is not an exact science, however, it is also often difficult to distinguish between foreign influence and foreign interference activities. While interference tactics are often coercive, covert, deceptive, and clandestine in nature, influence activities can be made more transparent, thereby making it easier to differentiate between interference and the more legitimate influence activities. In light of the aforementioned growing foreign interference efforts, the EU considers foreign interference tactics as a serious threat and is taking steps to monitor and mitigate them, by, for example, setting up specific bodies or committees, especially in the context of EU elections. In parallel, the EU is also trying to improve the transparency of foreign influence activities. One such measure is broadening the scope of the Transparency Register, a public database of the European Parliament, the Council of the European Union and the European Commission, for the registration of transparent and ethical interest representation activities. According to the latest OECD report on lobbying, only three OECD nations (the USA, Australia and Canada) have rules in place that cover foreign influence. On the back of a new Interinstitutional Agreement (IIA) on a mandatory Transparency Register, however, the EU looks set to join those three nations.

Briefing [EN](#)

New European Commission communication on Better Regulation: Joining forces to make better laws

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 28-05-2021

Συγγραφείς ANGLMAYER Irmgard | VETTORAZZI STEFANO

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί έκθεση | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονιστική πολιτική | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | τεκμηρίωση

Περίληψη Better Regulation ensures that EU policies and laws are prepared in an open, transparent manner, informed by the best available evidence and backed by comprehensive stakeholder involvement so that they achieve their objectives at minimum cost. It is a dynamic agenda that has gradually evolved in the European Commission since the early 2000s. Today's Better Regulation agenda covers the whole policy cycle. It was shaped under the Juncker Commission presidency, which formally declared it a priority, with the aim of strengthening the effectiveness, transparency and accountability of its actions across all policy areas. The comprehensive Better Regulation package of 2015 presented a strategy, guidelines and a toolbox, and established the Regulatory Scrutiny Board as the Commission's regulatory oversight body. It also paved the way for the Interinstitutional Agreement on Better Law-Making (IIA-BLM) concluded by the Commission, Parliament and Council in April 2016, and which, inter alia, defines their respective roles and responsibilities in the regulatory process. Following a revision in 2017, the Commission took stock of the Better Regulation agenda in 2019, concluding that in a post-fact world, evidence-based policy-making remains an imperative. The long-awaited new Commission communication, adopted on 29 April 2021, draws lessons from the Better Regulation stocktaking review. At the same time, it sets out a policy-making framework that aims at supporting post-crisis recovery and the twin digital and green transformation, in line with the Commission's intention to advance the Better Regulation agenda further, with 'future-proof legislation that can stand the test of time'.

Briefing [EN](#)

Understanding trilogue: Informal tripartite meetings to reach provisional agreement on legislative files

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 19-05-2021

Συγγραφέας DEL MONTE Micaela

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | συνήθης νομοθετική διαδικασία

Περίληψη Thanks to successive Treaty revisions, the European Parliament has acquired the status of legislator on an equal footing with the Council. Today the ordinary legislative procedure (Article 294 Treaty on the Functioning of the European Union – TFEU), previously known as co-decision, covers a vast amount of policy areas. In order to pass legislation, Parliament, representing the EU citizens, and Council, representing the governments of the EU Member States, have to agree on an identical text, which requires time and negotiations. The complexity of the EU legislative process has been sometimes criticised for being lengthy and subject to gridlock, thus the risk of not responding to societal problems in a timely manner. To overcome this criticism, the legislators have developed informal contacts to speed up the legislative process while ensuring representativeness and oversight. One of the tools commonly used today to ensure the effectiveness of the legislative process is trilogue, defined as 'informal tripartite meetings on legislative proposals between representatives of the Parliament, the Council and the Commission'. These tripartite meetings have been the object of criticism for a number of reasons, including the fact that the number of participants is limited and that they take place beyond close doors. Due to the absence of any explicit reference in the Treaties, trilogues started on a very informal basis in the early 1990s and evolved over time. At the beginning, the institutions filled the legal void with informal practice that was subject to an increasing degree of formalisation over time and then resulted, *inter alia*, in successive modifications of Parliament Rules of Procedure (RoP). These modifications were driven by the need to ensure that trilogues efficiently support the legislative process in Parliament while remaining fully transparent and representative. Today, RoP define the key elements upon which trilogues are built, how to conduct negotiations, and how to ensure that both committees and plenary are fully informed and can exercise their oversight role. Still, some elements such as the number and frequency of meetings, the practical conduct of negotiations depend very much on the nature of the legislative file to be negotiated, and thus remain uncodified.

Briefing [EN](#)

Reform of the Comitology Regulation

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 04-03-2021

Συγγραφέας ΜΑΪΚΟ Rafal

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | εξουσία εκτέλεσης | επιτροπή (ΕΕ) | επιτροπολογία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | κανονισμός (ΕΕ) | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | πρόταση (ΕΕ) | ψηφοφορία

Περίληψη On 14 February 2017, the European Commission adopted a proposal amending Regulation (EU) No 182/2011 (the 'Comitology Regulation') in order to increase the transparency and accountability of the decision-making process leading to the adoption of implementing acts. The main elements of the proposal include amending the voting rules for the Appeal Committee (AC) in order to reduce the risk of a no opinion scenario and to clarify the positions of the Member States, providing for the possibility of a further referral to the AC at ministerial level if no opinion is delivered, and increasing the transparency of the comitology procedure by making public the votes of the Member States' representatives in the AC. Following the opinions of a number of committees, submitted in the previous and current terms, on 12 October 2020, Parliament's Committee on Legal Affairs adopted its report. It proposes to oblige Member States' representatives to give reasons for their vote, abstention or for any absence from the vote, and where particularly sensitive areas are concerned (consumer protection, health and safety of humans, animals or plants, or the environment), also case-specific detailed reasons for their vote or abstention. Other amendments concern better accessibility to the comitology register to increase transparency for citizens, and empowering Parliament and Council to call on the Commission to submit a proposal amending the basic act, where they deem it appropriate to review the implementing powers granted to the Commission. A partial first-reading report was adopted on 17 December 2020 in plenary and the file was referred back to the Legal Affairs Committee for interinstitutional negotiations. First edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

The European Ombudsman's activities in 2019

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 03-03-2021

Συγγραφέας ATANASSOV Nikolai

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί έκθεση δραστηριοτήτων | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | διακρίσεις λόγω αναπηρίας | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | δικαίωμα πληροφόρησης | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | διοίκηση του οργάνου | διοικητική διαφάνεια | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προσφυγή στον Ευρωπαίο Διαμεσολαβητή | πρόσβαση στην πληροφορία | σύγκρουση συμφέροντος | τεκμηρίωση

Περίληψη At the first plenary session of March 2021, the European Parliament is set to discuss and adopt a resolution on the European Ombudsman's activities in the year 2019, based on the Ombudsman's annual report presented on 4 May 2020. The report covers the final year of Emily O'Reilly's first mandate as Ombudsman before her re election for a second term in late December 2019.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

CAN NATURE GET IT RIGHT? A Study on Rights of Nature in the European Context

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 01-03-2021
Εξωτερικός συντάκτης Jan DARPO
Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Γεωργία και Ανάπτυξη της Υπαίθρου | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημόσιο διεθνές δίκαιο | Ιδιωτικό διεθνές δίκαιο και δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις | Παγκόσμια Διακυβέρνηση | Περιβάλλον | Πολιτισμός | Τουρισμός
Λέξη κλειδί δίκαιο του περιβάλλοντος | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιοσύνη | δικαιώματα και ελευθερίες | δικαιώματα του ανθρώπου | Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | Ευρωπαϊκή Σύμβαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | πολιτική περιβάλλοντος | πολιτική περιβάλλοντος της ΕΕ | προδικαστική διαδικασία | προστασία του περιβάλλοντος | πρόσβαση στη δικαιοσύνη | πρόσβαση στην πληροφορία
Περίληψη This study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the JURI Committee, explores the concept of "Rights of Nature" (RoN) and its different aspects in legal philosophy and international agreements, as well as in legislation and case-law on different levels. The study delves on the ideas of rights of nature in comparison with rights to nature, legal personhood and standing in court for natural entities, and analyses ECtHR and CJEU case-law on access to justice in environmental decision-making. It emphasises, in particular, the need to strengthen the requirements for independent scientific evaluations in certain permit regimes under EU law. The study also highlights the crucial importance of promoting the role of civil society as watchdog over the implementation of EU environmental law by way of a wider access to justice via both the national courts and the CJEU, which is also in line with the political priorities for delivering the European Green Deal.
Μελέτη [EN](#)
Περίληψη [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#)

Nomination to the European Court of Auditors: Role of the European Parliament in the appointment procedure

Τύπος δημοσίευσης Briefing
Ημερομηνία 07-12-2020
Συγγραφέας KOWALD KAROLINE
Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος
Λέξη κλειδί έλεγχος του προϋπολογισμού | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διορισμός των μελών | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | κράτος μέλος ΕΕ | μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΕ) | οικονομική γεωγραφία | προϋπολογισμός
Περίληψη Members of the European Court of Auditors (ECA) are appointed by the Council, after consultation with the European Parliament. The ECA consists of 27 members, one national from each of the 27 European Union Member States. Candidates for membership are proposed by their respective Member States, and appointed for a renewable term of six years. Members are required to perform their duties in complete independence and in the general interest of the EU. This Briefing takes appointments since 2009 (the beginning of the seventh parliamentary term) as its starting-point. At the end of that legislature, Parliament adopted an important resolution detailing the principles and selection criteria for the nomination of members of the ECA, such as the requirement that members do not serve more than two terms of office. Even though the opinions delivered by the European Parliament are not legally binding, they have become a powerful tool in the appointment procedure. With the adoption of a resolution in 2014, Parliament further shaped the selection criteria it will apply when examining a candidate. The publicity surrounding these hearings and the questionnaire answered by the candidates make it difficult for the Council to over-ride any negative opinion delivered by Parliament. The analysis illustrates the extent to which Parliament's democratic scrutiny of the ECA influences the process of appointment: even though the Council has three times appointed a candidate despite an unfavourable opinion by Parliament, in two other cases, nominees withdrew their candidacy after Parliament delivered a negative opinion, and in another, the government of the Member State concerned withdrew the nomination and proposed a new candidate.
Briefing [EN](#)

How Can the European Parliament Better Oversee the European Central Bank?

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία 30-09-2020
Εξωτερικός συντάκτης Grégory CLAEYS, Marta DOMÍNGUEZ-JIMÉNEZ
Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα
Λέξη κλειδί έκθεση έρευνας | Ασία - Ωκεανία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ενιαία νομισματική πολιτική | εξουσία ελέγχου | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Ιαπωνία | κεντρική τράπεζα | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική γεωγραφία | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική περιβάλλοντος | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | πράσινη οικονομία | τεκμηρίωση
Περίληψη This paper assesses how the European Parliament (EP) holds the European Central Bank (ECB) accountable. The same exercise is done for the Bank of Japan, in order to identify possible lessons for the ECB and the EP. Possible improvements to the ECB accountability framework include procedural changes to the Monetary Dialogue to increase its effectiveness, the release of detailed minutes and votes from ECB governing council meetings, and the establishment of a ranking by the EU legislators of the ECB's secondary objectives. This document was provided by Policy Department A at the request of the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON).
Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Accountability at the Fed and the ECB

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 30-09-2020

Εξωτερικός συντάκτης Karl WHELAN

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί έκθεση έρευνας | Αμερική | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εξουσία ελέγχου | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | οικονομική γεωγραφία | πολιτική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | τεκμηρίωση

Περίληψη This paper reviews the independence and accountability of the ECB and the Federal Reserve. While the ECB makes significant efforts to be accountable for its actions, there are several improvements that could be made to European institutions to improve its independence and accountability. These include reforming the process of appointing ECB Executive Board members, improving the transparency of ECB decision-making and reforming aspects of the Monetary Dialogue to make the questioning more effective. This document was provided by Policy Department A at the request of the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON).

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

SSM and the SRB accountability at European level: room for improvements?

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 17-04-2020

Εξωτερικός συντάκτης René SMITS

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί έκθεση έρευνας | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματική οικονομία | τεκμηρίωση | Τραπεζική Ένωση της ΕΕ

Περίληψη This paper sets out recommendations for enhancing the accountability arrangements in respect of the European Central Bank and the Single Resolution Board within the confines of the presently applicable legal provisions. It recommends enhancing transparency, as a precondition for accountability. Other recommendations are that the European Parliament consider engaging the ECB and the SRB in an in-depth thematic dialogue on substantive issues of a long-term relevance, and that the European Parliament expresses an interest in how accountable and responsive the ECB and the SRB are to criticism and how they approach their internal decision-making.

Μελέτη [EN](#)

SSM and SRB accountability at European level: What room for improvements?

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 06-04-2020

Εξωτερικός συντάκτης Marco LAMANDINI, David RAMOS MUÑOZ

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί έκθεση έρευνας | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής | Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματική οικονομία | τεκμηρίωση | Τραπεζική Ένωση της ΕΕ

Περίληψη This paper discusses the accountability mechanisms for the SSM and SRM. Both mechanisms' frameworks have the potential to provide strong political, administrative and legal accountability, but also present shortcomings at the level of practice, coordination, organisation and transparency. The paper identifies those and proposes some ways forward.

Μελέτη [EN](#)

Using technology to 'co-create' EU policies

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 17-01-2020

Συγγραφέας SGUEO Gianluca

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί έρευνα και πνευματική ιδιοκτησία | αντίκτυπος της τεχνολογίας πληροφοριών | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | εφαρμογή της πληροφορικής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καινοτομία | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | χάραξη πολιτικής

Περίληψη What will European Union (EU) decision-making look like in the next decade and beyond? Is technological progress promoting more transparent, inclusive and participatory decision-making at EU level? Technology has dramatically changed both the number and quality of connections between citizens and public administrations. With technological progress, citizens have gained improved access to public authorities through new digital communication channels. Innovative, tech-based, approaches to policy-making have become the subject of a growing debate between academics and politicians. Theoretical approaches such as 'CrowdLaw', 'Policy-Making 3.0', 'liquid', 'do-it-yourself' or 'technical' democracy and 'democratic innovations' share the positive outlook towards technology; and technology is seen as the medium through which policies can be 'co-created' by decision-makers and stakeholders. Co-creation is mutually beneficial. Decision-makers gain legitimacy by incorporating the skills, knowledge and expertise of citizens, who in turn have the opportunity to shape new policies according to their needs and expectations. EU institutions are at the forefront of experimentation with technologically innovative approaches to make decision-making more transparent and accessible to stakeholders. Efforts in modernising EU participatory channels through technology have evolved over time: from redressing criticism on democratic deficits, through fostering digital interactions with stakeholders, up to current attempts at designing policy-making in a friendly and participative manner. While technological innovation holds the promise of making EU policy-making even more participatory, it is not without challenges. To begin with, technology is resource consuming. There are legal challenges associated with both over- and under-regulation of the use of technology in policy-making. Furthermore, technological innovation raises ethical concerns. It may increase inequality, for instance, or infringe personal privacy.

Briefing [EN](#)

Communication During Unconventional Times: The ECB's Approach

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-01-2020

Εξωτερικός συντάκτης Eddie GERBA and Corrado MACCHIARELLI

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ενιαία νομισματική πολιτική | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική κρίση | νομισματική οικονομία | οικονομικές συνέπειες | οικονομική ανάλυση | οικονομική κατάσταση | οικονομική πολιτική | οικονομική πρόβλεψη | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πληθωρισμός | σχέδιο αντιμετώπισης της κρίσης

Περίληψη During the past five years, communication of the ECB has changed drastically, not least with the introduction of forward guidance. Against this backdrop, this note assesses how successful the central bank has been in influencing financial markets and expectations and discusses the challenges for future ECB communication. This document was provided by Policy Department A at the request of the Committee on Economic and Monetary Affairs.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Commitments made at the hearing of Maroš ŠEFČOVIČ, Vice-President-designate - Interinstitutional Relations and Foresight

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 22-11-2019

Συγγραφέας Mussa Giorgio | PANIZZA Roberta

Τομέας πολιτικής Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αναφορά | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημόσια ακρόαση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επιτροπολογία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονιστική πολιτική | κοινοβουλευτικό έργο | Κοινοβούλιο | μέλος της Επιτροπής | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προφορική ερώτηση | συνθήκη για τη λειτουργία της ΕΕ | χάραξη πολιτικής

Περίληψη This briefing includes a series of quotes, which make reference to the oral commitments made during the hearing of Vice-President-designate for Interinstitutional Relations and Foresight Maroš Šefčovič.

Briefing [EN](#)

Commitments made at the hearing of Věra JOUROVÁ, Vice-President-designate - Values and Transparency

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 22-11-2019

Συγγραφέας MARZOCCHI Ottavio | PAVY Eeva

Τομέας πολιτικής Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί δημοκρατία | δημόσια ακρόαση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | διορισμός των μελών | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επικοινωνία | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεμελιώδη δικαιώματα | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | Κοινοβούλιο | κράτος δικαίου | μέλος της Επιτροπής | παραπληροφόρηση | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | πολυφωνία των μέσων μαζικής επικοινωνίας | προφορική ερώτηση

Περίληψη The Vice President-designate, Věra Jourová, appeared before the European Parliament on 07 October 2019 to answer questions from MEPs in the Committees on Constitutional affairs, Civil liberties, justice and home affairs, and Legal affairs. During the hearing, she made a number of commitments which are highlighted in this document. These commitments refer to her portfolio, as described in the mission letter sent to her by Ursula von der Leyen, President-elect of the European Commission, including: á
- Strengthening democracy and transparency; and
- Upholding Europe's values and rights.

Briefing [EN](#)

The European Systemic Risk Board – Main features, mandate and accountability

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 19-09-2019

Συγγραφέας GRIGAITA KRISTINA | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοίκηση του οργάνου | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Συστημικού Κινδύνου | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση

Περίληψη This briefing provides an overview of the European Systemic Risk Board (ESRB), its' main features, mandate and accountability. It also includes the overview of recent review of the ESRB mission, mandate and organisation as part of the review of European System of Financial Supervision.

Briefing [EN](#)

Is transparency the key to citizens' trust?

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 11-04-2019

Συγγραφέας BAUER Elisabeth | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αντιπροσωπευτική δημοκρατία | δημοσκοπήση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | ΔΙΚΑΙΟ | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ευρωπαϊκές εκλογές | ευρωπαϊκή ιθαγένεια | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | κοινωνικό πλαίσιο | κράτος δικαίου | ομάδα συμφερόντων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | προεκλογική εκστρατεία | συμμετοχική δημοκρατία | υπήκοος της ΕΕ

Περίληψη Trust in political institutions is a key element of representative democracies. Trust in the rule of law is also the basis for democratic participation of citizens. According to the spring 2018 Eurobarometer survey of public awareness of the EU institutions, 50 % of respondents indicated they trust the European Parliament, which represents a 34 % increase since the beginning of the 2014-2019 legislative term. A transparent political decision-making processes has become a common objective to help strengthen citizens' trust in policy-makers and enhance the accountability of public administrations. In this regard, regulation of lobbying (the exchange between policy makers and stakeholders), and bolstering the integrity of this process, is often considered a vital ingredient. Public expectations for increased transparency of the exchange between policy-makers and interest representatives varies from one political system to the next, but it has increasingly become a topic of debate for parliaments across Europe, and a regular demand during election campaigns.

Εν συντομία [EN](#)

Election of the President of the European Commission: Understanding the Spitzenkandidaten process

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 05-04-2019

Συγγραφέας TILINDYTE-HUMBURG Laura

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συμφωνία | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ευρωπαϊκές εκλογές | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πρόεδρος της Επιτροπής | συμμετοχή στις εκλογές | συνθήκη της Λισαβόνας

Περίληψη The European Parliament has long sought to ensure that, by voting in European elections, European citizens not only elect the Parliament itself, but also have a say over who would head the EU executive – the European Commission. What became known as the 'Spitzenkandidaten process' is a procedure whereby European political parties, ahead of European elections, appoint lead candidates for the role of Commission President, with the presidency of the Commission then going to the candidate of the political party capable of marshalling sufficient parliamentary support. The Parliament remains firmly committed to repeating the process in 2019 and, with EP elections now only weeks away, attention has shifted to the European political parties. A number of parties have nominated lead candidates, and this briefing gives an overview of their nominees, as well as looking more broadly at the process. This is a revised and further updated edition of an earlier briefing; previous edition from February 2019.

Briefing [EN](#)

Πολυμέσα [Election of the President of the European Commission: Understanding the Spitzenkandidaten process](#)

Transparency, integrity and accountability in the EU institutions

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 26-03-2019

Συγγραφέας PANIZZA Roberta

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | Κανονισμός υπηρεσιακής κατάστασης (ΕΕ) | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σύγκρουση συμφέροντος

Περίληψη This briefing provides an overview of the main tools on transparency, integrity and accountability implemented in the EU institutions and the reforms thereof.

Briefing [EN](#)

Artificial Intelligence ante portas: Legal & ethical reflections

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 14-03-2019

Συγγραφέας KRITIKOS Michail

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοκρατία | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Μελλοντικός Προγραμματισμός

Λέξη κλειδί αντίκτυπος της τεχνολογίας πληροφοριών | ασφάλεια των συστημάτων πληροφοριών | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δίκαιο της πληροφορικής | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επεξεργασία δεδομένων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονισμός (ΕΕ) | μεγαδεδομένα | νομικές εφαρμογές πληροφορικής | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | προστασία της ιδιωτικής ζωής | ρομποτική | τεχνητή νοημοσύνη

Περίληψη This briefing provides accessible introductions to some of the major legal, regulatory and ethical debates surrounding the deployment and use of AI systems. It focuses on the challenges that the sui generis features of AI may pose on the current legal framework and argues that as AI systems become more autonomous, a doctrinal paradigm shift may be needed. Given the foreseeable pervasiveness of AI, the briefing poses the question about how this new technology should be defined and classified in legal and ethical terms. By providing an analysis of the key legal initiatives in this field in Europe, the briefing aims to equip the reader with the understanding they need to engage in clear-headed reflection about AI's legal and socio-ethical challenges, and meaningful debates about how the current EU acquis may need to be adjusted to the new technological realities.

Briefing [EN](#)

Πολυμέσα [Artificial Intelligence ante portas: Legal & ethical reflections](#)

[The Council of the EU: from the Congress of Ambassadors to a genuine Parliamentary Chamber?](#)

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 14-01-2019
Εξωτερικός συντάκτης Olivier Rozenberg
Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ
Λέξη κλειδί διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | θεσμική δομή | θεσμική μεταρρύθμιση | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Περίληψη This study commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the AFCO Committee discusses the parliamentary nature of the Council. It analyses how the Council is in between a pure parliamentary institution and a non-parliamentary one from a wide range of perspectives, for example its structure, procedure and transparency. The study recommends incremental reforms towards further parliamentarisation rather than radical ones.
Μελέτη [EN](#)

[Review of status of the Commission's register of expert groups and their composition](#)

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 30-11-2018
Εξωτερικός συντάκτης Roland Blomeyer, Margarita Sanz, Veronika Kubekova and Mike Beke
Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος | Προϋπολογισμός
Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ομάδα εμπειρογνομόνων (ΕΕ) | ομάδα συμφερόντων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ
Περίληψη This report aims to provide insights into the development, since 2016, of the European Commission's system of Expert Groups, including the Register of Expert Groups, thus updating the European Parliament's study 'Composition of the Commission's expert groups and the status of the register of expert groups' (September 2015). The Update finds that the European Commission's revised Horizontal Rules, introduced in May 2016, triggered important improvements in terms of balance of interests, transparency and gender balance. Notwithstanding, there is further room for enhancing the system, and this Update recommends: further strengthening balance with a specific focus on the Expert Groups that continue to experience imbalance; further enhance transparency of Expert Group deliberations; remind Expert Groups about the requirement for gender balance; for the European Commission to report on the system and evaluate the system's performance; and to conduct further research on specific types of Expert Group members and the use of Expert Groups.
Μελέτη [EN](#)

[Research for REGI Committee - Conditionalities in Cohesion Policy](#)

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 11-09-2018
Εξωτερικός συντάκτης Viorica VIȚĂ
Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Περιφερειακή Ανάπτυξη
Λέξη κλειδί έλεγχος της ΕΕ | αναστολή της βοήθειας | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό εξάμηνο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατανομή της χρηματοδότησης της ΕΕ | κράτος δικαίου | κράτος μέλος ΕΕ | νομισματική οικονομία | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική γεωγραφία | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | σύμφωνο σταθερότητας
Περίληψη This study discusses the evolution and experience of conditionalities in Cohesion policy and draws relevant policy recommendations on its future development in the light of the 2021-27 legislative proposals of the European Commission, including the proposal on a rule of law conditionality.
Μελέτη [EN](#)

EP-EUI Roundtable - Role of the European Parliament in promoting the use of independent expertise in the legislative process

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 16-08-2018

Συγγραφέας MACIEJEWSKI Mariusz

Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Απασχόληση | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Κοινωνική πολιτική | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Παγκόσμια Διακυβέρνηση | Πολιτική Έρευνας | Προστασία των Καταναλωτών | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί αποχώρηση από την ΕΕ | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επιστημονικές ανταλλαγές | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρώπη | Ηνωμένο Βασίλειο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | οικονομική γεωγραφία | ομάδα εμπειρογνομόνων (ΕΕ) | πολιτική γεωγραφία | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σύνταξη νομοθετικών κειμένων

Περίληψη This report reflects on the role of European Parliament in promoting the use of independent expertise in the European legislative process.
The European Parliament has a unique model of involving independent expertise of universities and think tanks in the European legislative process to guarantee that its decisions are based on the best available evidence. The EP-EUI roundtable discussed the general framework, best practices and the way forward for involving independent expertise in the European legislative process.
This document has been prepared in the framework of scientific cooperation between the European Parliament and the European University Institute.

Μελέτη [EN](#)

General revision of the European Parliament's Rules of Procedure: Achieving greater transparency and efficiency as of January 2017

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 16-07-2018

Συγγραφέας KOTANIDIS Silvia

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | εσωτερικός κανονισμός | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτική συνεδρίαση | κοινοβουλευτική ψηφοφορία | κοινοβουλευτικό έργο | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | πολιτικά κόμματα | πολιτικά κόμματα | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική ομάδα (ΕΚ) | πολιτική συμπεριφορά | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | τροπολογία

Περίληψη The last general and extensive overhaul of the European Parliament's Rules of Procedure, which entered into force as of 16 January 2017, was intended to bring more transparency and efficiency to parliamentary work. Among the numerous modifications, may be noted the increased attention to the conduct of Members, the streamlining of the types of thresholds for procedural requests, the increased transparency surrounding the decision to begin negotiations during the various stages of the legislative procedure, the abolition of written declarations and the modification of the maximum number of questions for written answer allowed. These and further modifications required to adapt to the 2016 Interinstitutional Agreement on Better Law-making were introduced to bring clarity, incorporate existing practices and correct redundancies or inconsistencies.

Λεπτομερής ανάλυση [DE](#), [EN](#), [FR](#)

New lobbying law in France

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 04-07-2018

Συγγραφέας BAUER Elisabeth | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί Γαλλία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διατύπωση | διοικητική διαφάνεια | εθνικό δίκαιο | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | κώδικας δεοντολογίας | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | πηγές και κλάδοι δικαίου | πολιτική γεωγραφία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Since 1 May 2018, France's new lobbying law is fully implemented. Part and parcel of recent legislation on transparency (Sapin II package), it was adopted on 9 December 2016, providing a regulatory framework for lobbying activities and establishing a mandatory national register ('le repertoire') for lobbyists. In a step-by-step process, first, the repertoire, in which all active interest representatives must sign up, was created on 1 July 2017. After registering by 1 January 2018, interest representatives were then under the obligation to report their lobbying activities in this repertoire by 30 April 2018. The repertoire, with just over 1 00 registrants to date, is overseen by the 'Haute Autorité pour la Transparence de la Vie Publique' (HATVP). In France, the cultural acceptance of lobbying as a profession has been slow, and the new law will make a huge difference in terms of making lobbying activities public, with a regulation closely following the Irish example. The Sapin II package aims for a general increase in public accountability and transparency of the decision-making processes. Some incremental steps in this direction had been taken previously, primarily with the establishment of the HATVP in January 2014 as an independent body to oversee the integrity and transparency of the national public institutions.

Briefing [EN](#), [FR](#)

Revolving doors in the EU and US

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 04-07-2018

Συγγραφέας BAUER Elisabeth | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί Αμερική | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | είδη επιχειρήσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επαγγελματική δεοντολογία | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | ιδιωτική επιχείρηση | Κανονισμός υπηρεσιακής κατάστασης (ΕΕ) | κώδικας δεοντολογίας | μόνιμος κοινοτικός υπάλληλος | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | πολιτική γεωγραφία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The flow of officials and politicians between the public and private sector has in the past few years given rise to calls for more transparency and accountability. In order to mitigate the reputational damage to public institutions by problematic use of the 'revolving door', this phenomenon is increasingly being regulated at national level. In the United States, President Trump recently changed the rules put in place by his predecessor to slow the revolving door. As shown by press coverage, the US public remains unconvinced. Scepticism may be fuelled by new exceptions made to the rules – retroactive ethics pledge waivers – and the refusal of the White House to disclose the numbers or beneficiaries of said waivers. Watchdog organisations argue that not only has the Trump administration so far failed to 'drain the swamp', it has ended up doing quite the opposite. In the EU, where revolving door cases are increasingly being covered in the media, both the European Parliament and Commission have adopted Codes of Conduct, regulating the activities of current and former Members, Commissioners, and even staff. The European Ombudsman, Emily O'Reilly, has on numerous occasions spoken out in favour of further measures, such as 'cooling-off periods', and has carried out several inquiries into potentially problematic revolving door cases. Following calls from Parliament, the Juncker Commission adopted a new and stronger Code of Conduct for Commissioners early in 2018. Even so, no one single Code can hope to bring an end to the debate.

Briefing [EN](#)

Implementation of the Interinstitutional Agreement on Better Law-Making

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 23-05-2018

Συγγραφέας TILINDYTE-HUMBURG Laura

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συμφωνία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | νομοθετική διαδικασία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη On 13 April 2016, the Commission, Parliament and Council signed the Interinstitutional Agreement (IIA) on Better Law-Making, replacing its 2003 predecessor. About two years on from its entry into force, Parliament is expected to vote on an own-initiative joint report on the interpretation and implementation of the IIA during its May II plenary session. The report takes stock of progress made and identifies the main issues outstanding.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

How could the Stability and Growth Pact be simplified?

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 25-04-2018

Συγγραφέας ANGERER Jost | HRADISKY Martin | ZOPPE Alice

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική μεταρρύθμιση | μακροοικονομία | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σύμφωνο σταθερότητας

Περίληψη This note provides a summary of three external papers requested by the ECON Committee in the context of the Parliament scrutiny activities of the Euro area. The main objective of these papers is to advance proposals on how the fiscal rules of the Stability and Growth Pact could be simplified, in order to enhance its credibility, transparency and enforceability, while allowing some room for flexibility. Several EU institutions have recognised the complexity of the SGP and the consequent need for simplification: some relevant positions are reported in this note as well.

Εν συντομία [EN](#)

How could the Stability and Growth Pact be simplified?

Τύπος δημοσίευσης	Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία	23-04-2018
Εξωτερικός συντάκτης	Carlo Cottarelli
Τομέας πολιτικής	Ευρωπαϊκό Εξάμηνο Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα
Λέξη κλειδί	ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ διακυβέρνηση διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση ελάφρυνση του χρέους ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ζώνη ευρώ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση θεσμική μεταρρύθμιση θεσμικό κοινοτικό όργανο κράτος μέλος ΕΕ μακροοικονομία νομισματικές σχέσεις νομισματική οικονομία οικονομική ανάλυση οικονομική γεωγραφία οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια ΠΟΛΙΤΙΚΗ σύμφωνο σταθερότητας
Περίληψη	The complexity of the SGP, which may have contributed to its limited effectiveness, reflects largely the conflict between the need to make the original SGP rules more stringent and the desire to allow flexibility with respect to various country circumstances. Now that the effects of the largest economic shock since the 1930s are fading away, a major simplification of the system could be achieved by removing some margins of flexibility, while possibly relaxing some of the SGP long-term parameters. The coexistence of the MTO rule and the expenditure benchmark could also be reconsidered. A more radical solution would involve shifting to a single rule in which an "operational target" would respond to deviations of public debt from its long-term objective.
Λεπτομερής ανάλυση	EN

The added value of the European Citizens' Initiative (ECI), and its revision

Τύπος δημοσίευσης	Μελέτη
Ημερομηνία	13-04-2018
Συγγραφέας	SALM Christian
Τομέας πολιτικής	Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ
Λέξη κλειδί	Internet αναφορά δημόσια διαβούλευση διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΔΙΚΑΙΟ δικαιοσύνη ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ εξουσία πρωτοβουλίας επικοινωνία Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής ευρωπαϊκή ιθαγένεια ευρωπαϊκή οικοδόμηση ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση κοινοβουλευτικό έργο Κοινοβούλιο Μη Κυβερνητική Οργάνωση μη κυβερνητικοί οργανισμοί νομοθετική πρωτοβουλία παραδεκτό πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών ΠΟΛΙΤΙΚΗ πολιτικός τομέας προστασία δεδομένων προσωπικά στοιχεία πρωτοβουλία της ΕΕ συμμετοχική δημοκρατία το ασυμβίβαστο
Περίληψη	The European Citizens' Initiative (ECI) is aimed at bringing the EU closer to its citizens, by enabling them to invite the European Commission to make a proposal for a legal act. Introduced by the Treaty of Lisbon, the ECI should provide every citizen with the right to participate in the democratic life of the Union. However, the ECI in practice has had various procedural hurdles, preventing the fulfilment of the regulation's objectives. The ECI is thus not fulfilling its potential with regard to bringing the EU closer to its citizens. Against this background, the present study outlines the weaknesses in the existing ECI procedure. Moreover, it assesses, with a view to their added value, the main reform proposals that have been put forward to improve the ECI's functioning.
Μελέτη	EN

European Citizens' Initiative (ECI)

Τύπος δημοσίευσης	Εν συντομία
Ημερομηνία	29-01-2018
Συγγραφέας	ATANASSOV Nikolai
Τομέας πολιτικής	Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης
Λέξη κλειδί	Internet αναφορά δημόσια διαβούλευση διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΔΙΚΑΙΟ δικαιοσύνη ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ εξουσία πρωτοβουλίας επικοινωνία Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής ευρωπαϊκή ιθαγένεια ευρωπαϊκή οικοδόμηση ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση κοινοβουλευτικό έργο Κοινοβούλιο Μη Κυβερνητική Οργάνωση μη κυβερνητικοί οργανισμοί νομοθετική πρωτοβουλία παραδεκτό πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών ΠΟΛΙΤΙΚΗ πολιτικός τομέας προστασία δεδομένων προσωπικά στοιχεία πρωτοβουλία της ΕΕ συμμετοχική δημοκρατία το ασυμβίβαστο
Περίληψη	The European Citizens' Initiative (ECI), introduced in 2009 with the Lisbon Treaty, is a key element of participatory democracy, allowing citizens to play an active role in the EU's democratic life, through addressing a request to the European Commission to make a proposal for a legal act. The procedure and conditions for ECIs are governed by Regulation (EU) No 211/2011, in force since April 2012. In September 2017, the European Commission presented a proposal for its amendment, picking up on a number of suggestions for improvement. This is a further update of an 'at a glance' note published in July 2017: PE 608.644. For more detailed information on the proposed amendment of the ECI Regulation, please see EPRS' 'EU Legislation in progress' briefing, Revising the European Citizens' initiative, PE 614.627.
Εν συντομία	EN

EFSI – Extension of duration ('EFSI 2.0')

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 05-12-2017

Συγγραφέας DELIVORIAS Angelos | PARRY Matthew

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Προϋπολογισμός | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί αξιολόγηση σχεδίου | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαχείριση | είδη επιχειρήσεων | εγγύηση των επενδύσεων | επένδυση της ΕΕ | επενδυτικό σχέδιο | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων | Ευρωπαϊκό Ταμείο Στρατηγικών Επενδύσεων | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καθεστώς της χρηματοδότησης της ΕΕ | μικρομεσαίες επιχειρήσεις | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | προϋπολογισμός της ΕΕ | χρηματοδότηση και επενδύσεις | χρηματοδότηση της επιχείρησης

Περίληψη On 14 September 2016, the Commission proposed to extend the duration of the European Fund for Strategic Investments (EFSI) until 31 December 2020, entailing changes in its governance and financial capacity. The agreement achieved in trilogue is due to be voted during the December plenary.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Implementation appraisals following the Commission Work Programme 2018

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 29-11-2017

Συγγραφέας REMAC Milan

Τομέας πολιτικής Αλιεία | Ανάπτυξη και Ανθρωπιστική Βοήθεια | Απασχόληση | Βιομηχανία | Γεωργία και Ανάπτυξη της Υπαίθρου | Δημόσια Υγεία | Διεθνές Εμπόριο | Εκπαίδευση | Ενέργεια | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου | Μεταφορές | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Περιβάλλον | Περιφερειακή Ανάπτυξη | Προστασία των Καταναλωτών | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | διοικητική διαχείριση | δραστηριότητα της ΕΕ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | Ευρωπαϊκή Ένωση | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης | κοινοβουλευτικό έργο | λειτουργία των κοινοτικών οργάνων | νομοθετική διαδικασία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πρόγραμμα δράσης

Περίληψη This briefing is intended as a background overview for parliamentary committees planning their activities in relation to the European Commission's work programme 2018 (CWP). It gives (i) a brief description of the content of the work programme, and (ii) an explanation of what committees can expect in terms of implementation appraisals in the next few months from the Ex-Post Evaluation Unit in the European Parliamentary Research Service (EPRS). Implementation appraisals are pro-active briefings providing a succinct overview of publicly available material on the implementation, application and effectiveness to date of an EU law, drawing on input from EU institutions and bodies, as well as external organisations.

Briefing [EN](#)

The European Ombudsman's activities in 2016

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 14-11-2017

Συγγραφέας ATANASSOV Nikolai

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί έκθεση δραστηριοτήτων | αναφορά | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοίκηση του οργάνου | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | Κοινοβούλιο | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σύγκρουση συμφέροντος | τεκμηρίωση

Περίληψη In November 2017, the European Parliament is set to discuss and adopt a resolution on the European Ombudsman's activities in 2016, based on the Ombudsman's annual report presented on 16 May 2017. The report covers the activities of the Ombudsman in the areas of transparency in decision-making of EU institutions and bodies, and on the principle of good administration.

Εν συντομία [EN](#)

Ευρωπαϊκή νομισματική πολιτική

Τύπος δημοσίευσης Θεματολογικά δελτία της ΕΕ

Ημερομηνία 01-11-2017

Συγγραφείς PATERNOSTER Dario | RAKIC Drazen | VERBEKEN Dirk

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί έλεγχος ρευστότητας | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ενιαία νομισματική πολιτική | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Σύστημα Κεντρικών Τραπεζών | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | κοινή πολιτική τιμών | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική ανάλυση | οικονομική πρόβλεψη | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | σταθερότητα των τιμών | τιμές | όργανο λήψης αποφάσεων (ΕΕ)

Περίληψη Το Ευρωπαϊκό Σύστημα Κεντρικών Τραπεζών (ΕΣΚΤ) αποτελείται από την ΕΚΤ και τις εθνικές κεντρικές τράπεζες όλων των κρατών μελών της ΕΕ. Πρωταρχικός στόχος του ΕΣΚΤ είναι η διατήρηση της σταθερότητας των τιμών. Για να επιτύχει αυτόν τον πρωταρχικό στόχο, το διοικητικό συμβούλιο της ΕΚΤ βασίζει τις αποφάσεις του σε μια νομισματική πολιτική δύο πυλώνων, και τις θέτει σε εφαρμογή χρησιμοποιώντας συμβατικά και μη συμβατικά μέτρα νομισματικής πολιτικής. Τα σημαντικότερα μέσα που διαθέτει η συμβατική νομισματική πολιτική της ΕΚΤ είναι οι πράξεις ανοιχτής αγοράς, οι πάγιες διευκολύνσεις και η διατήρηση ελάχιστου ορίου αποθεματικών. Ως απάντηση στη χρηματοπιστωτική κρίση, η ΕΚΤ έχει επίσης μεταβάλει τη στρατηγική επικοινωνίας της, παρέχοντας πλέον ενδείξεις σχετικά με τη μελλοντική κατεύθυνση της πολιτικής επιτοκίων της σε συνάρτηση με τις προοπτικές για τη σταθερότητα των τιμών, και έχει λάβει σειρά μη συμβατικών μέτρων νομισματικής πολιτικής. Σε αυτά περιλαμβάνονται η αγορά περιουσιακών στοιχείων και κρατικών ομολόγων στη δευτερογενή αγορά, με στόχο τη διασφάλιση της σταθερότητας των τιμών και της αποτελεσματικότητας του μηχανισμού μετάδοσης της νομισματικής πολιτικής.

Θεματολογικά δελτία της ΕΕ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Δημόσιες συμβάσεις

Τύπος δημοσίευσης Θεματολογικά δελτία της ΕΕ

Ημερομηνία 01-11-2017

Συγγραφείς MACIEJEWSKI Mariusz

Τομέας πολιτικής Ενοχικό Δίκαιο, Εμπορικό Δίκαιο και Εταιρικό Δίκαιο | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εμπορική πολιτική | ΕΜΠΟΡΙΟ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | προσέγγιση των νομοθεσιών | σύμβαση έργων | σύμβαση κατ' ανάθεση | σύμβαση προμηθειών | σύμβαση υπηρεσιών | υποβολή προσφορών

Περίληψη Οι δημόσιες αρχές συνάπτουν συμβάσεις προκειμένου να διασφαλίσουν την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών. Οι εν λόγω συμβάσεις, οι οποίες συνάπτονται έναντι αμοιβής με μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, καλούνται δημόσιες συμβάσεις και αντιπροσωπεύουν ένα σημαντικό κομμάτι του ΑΕγχΠ της ΕΕ. Όμως, μόνο ένα μικρό ποσοστό δημοσίων συμβάσεων ανατίθεται σε αλλοδαπές επιχειρήσεις. Η εφαρμογή των αρχών της εσωτερικής αγοράς στις συμβάσεις αυτές διασφαλίζει καλύτερη κατανομή των οικονομικών πόρων και πιο ορθολογική χρήση των δημοσίων κονδυλίων. Το 2014, εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ένα νέο πακέτο για τις δημόσιες συμβάσεις, με στόχο να απλουστευτούν οι διαδικασίες και να καταστούν πιο ευέλικτες, προκειμένου να ενθαρρυνθεί η πρόσβαση στις δημόσιες συμβάσεις για τις ΜΜΕ και για να εξασφαλιστεί ότι θα δίνεται μεγαλύτερη προσοχή σε κοινωνικά και περιβαλλοντικά κριτήρια.

Θεματολογικά δελτία της ΕΕ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Working with national parliaments on EU affairs

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 03-10-2017

Συγγραφείς REMAC Milan

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διάδοση πληροφοριών | διακοινοβουλευτική συνεργασία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εθνικό κοινοβούλιο | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | Κοινοβούλιο | κράτος μέλος ΕΕ | οικονομική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συνθήκη της Λισαβόνας | τεκμηρίωση

Περίληψη National parliaments possess certain democratic qualities and responsibilities, such as popular legitimacy or scrutiny of the executive power. However, for decades the European Treaties have neither regulated nor envisaged any substantive relations between national parliaments and the European institutions – the role of national parliaments was marginal or overlooked. The situation began to change slowly with the adoption of the Treaty of Maastricht (1992). However, the real change in national parliaments' status in the EU is connected with the adoption of the Treaty of Lisbon (2007), which has enabled national parliaments' active involvement in EU affairs and enhanced the dialogue between national parliaments and the EU institutions. Today, national parliaments actively participate in the scrutiny of subsidiarity principles in draft EU legislative acts; they are engaged in a political dialogue with the European Commission; and they are involved in interparliamentary cooperation with the European Parliament. National parliaments strive to become an active and appreciated player at EU level. Against this background, this European Implementation Assessment seeks to provide an overview and analysis of the body of research carried out with regard to the position of national parliaments in the EU.

Μελέτη [EN](#)

[Ο Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής](#)

Τύπος δημοσίευσης Θεματολογικά δελτία της ΕΕ

Ημερομηνία 01-10-2017

Συγγραφέας MARZOCCHI Ottavio

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αναφορά | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | διοικητική διαφάνεια | διορισμός των μελών | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική δομή | κοινοβουλευτική έρευνα | Κοινοβούλιο | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προάσπιση των ελευθεριών

Περίληψη Ο Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής διενεργεί έρευνες για τη διαλεύκανση ενδεχομένων περιπτώσεων κακοδιοίκησης κατά τη δράση των θεσμικών και λοιπών οργάνων και οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενεργώντας με δική του πρωτοβουλία ή με βάση καταγγελίες πολιτών της ΕΕ. Διορίζεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για τη διάρκεια της κοινοβουλευτικής περιόδου.

Θεματολογικά δελτία της ΕΕ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

[The single monetary policy and its decentralised implementation: An assessment](#)

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-09-2017

Εξωτερικός συντάκτης Daniel GROS (CEPS)

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί Αμερική | ανάλυση κόστους-αποτελεσματικότητας | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ενιαία νομισματική πολιτική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωσύστημα | ζώνη ευρώ | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κεντρική τράπεζα | λογιστική διαχείριση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική ανάλυση | οικονομική γεωγραφία | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολιτική γεωγραφία

Περίληψη The statutes of the European Central Bank (ECB) stipulate that it should have recourse to national central banks (NCBs) to carry out monetary policy operations. Such a structure would not be a problem if these operations were all identical across member states and if the resulting profits and losses were shared. But this is not the case today. In this sense, the euro area no longer has a 'single' monetary policy. There is little one can do about this situation, except to wait until the government purchase programme ends and is then reversed. However, two steps could be undertaken already now: i) the granting of emergency liquidity assistance should be shifted to the ECB, and ii) the NCBs should be forbidden to undertake any financial operation that is not a direct consequence of their execution of the ECB's monetary policy decisions. The existing stocks of assets (and liabilities), the so-called ANFA (Agreement on Net Financial Assets) holdings, which are not related to monetary policy, should be transferred to either national finance ministries or national special purpose vehicles.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

[The single monetary policy and its decentralised implementation: An assessment](#)

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-09-2017

Εξωτερικός συντάκτης Francesco PAPADIA, Alexander ROTH (Bruegel)

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί έλεγχος ρευστότητας | Αμερική | ανάλυση κόστους-αποτελεσματικότητας | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοίκηση και αποδοχές προσωπικού | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ενιαία νομισματική πολιτική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωσύστημα | ζώνη ευρώ | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | λειτουργικό κόστος | λογιστική διαχείριση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική ανάλυση | οικονομική γεωγραφία | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολιτική γεωγραφία | προσωπικό | χρηματοπιστωτική σταθερότητα

Περίληψη While the Eurosystem has considerably improved its operational transparency in the last few years, it is still lagging the Federal Reserve System (Fed), especially in terms of the information it provides on operating costs and staff numbers, for which it provides very scarce data. In addition, the available information is scattered throughout different publications, rather than being presented in a user-friendly fashion. Compared to the Fed, the Eurosystem seems to have higher staff numbers and operational costs for similar tasks. Also because of the Treaty requirement to implement monetary policy in a decentralised way, the Eurosystem's implementation of monetary policy is fairly complex.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

The 2017 State of the Union debate in the European Parliament

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 08-09-2017

Συγγραφέας POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί έκθεση | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διάκριση εξουσιών | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | διοργανική σχέση (ΕΕ) | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εξουσία πρωτοβουλίας | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | πρόεδρος της Επιτροπής | συμφωνία-πλαίσιο | τεκμηρίωση

Περίληψη European Commission President Jean-Claude Juncker's State of the Union address to the European Parliament, and the subsequent debate, on 13 September come in the context of the ongoing broader reflection on the future path of the European Union. This has been intensified by the first-ever withdrawal of a Member State from the Union; although lamented by most, this is often cited as an opportunity to rebuild the Union on stronger grounds. The debate will therefore feed into a larger reflection process, to which Parliament contributed three landmark resolutions, launched by EU-27 leaders in the Rome declaration of 25 March 2017. As announced in President Juncker's 2016 State of the Union speech, the Commission published a white paper on the future of Europe, identifying five scenarios for the further course of the Union. The Commission President has recently pointed to a sixth scenario to be revealed in his State of the Union speech. The State of the Union debate forms part of the process for the adoption of the annual Commission Work Programme and thus plays an important role in identifying major political priorities to be agreed in interinstitutional dialogue. This briefing is an update of an earlier one of September 2016, PE 586.665.

Briefing [EN](#)

Modernising EU-Chile trade relations

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 05-09-2017

Συγγραφέας GRIEGER Gisela

Τομέας πολιτικής Διεθνές Εμπόριο | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί Αμερική | απελευθέρωση των συναλλαγών | αρμοδιότητα του ΕΚ | βιολογικό προϊόν | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | είδη επιχειρήσεων | εμπορική πολιτική | εμπορική πολιτική | εμπορική συμφωνία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή εμπορική πολιτική | μικρομεσαίες επιχειρήσεις | οικονομική γεωγραφία | πολιτική γεωγραφία | προϊόν διατροφής | προώθηση των επενδύσεων | Χιλή | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη Currently, EU-Chile relations are governed by the 2002 EU-Chile Association Agreement (AA). The EU would like to modernise the AA's trade pillar to keep pace with new global trade patterns and the ambitious provisions of more recent trade agreements. During the September plenary, the European Parliament is expected to adopt recommendations on the future negotiations on this modernisation. It is also asked to give its consent to the conclusion of a separate EU-Chile agreement on trade in organic products and the AA's third additional protocol to take account of Croatia's EU accession.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Μακροοικονομική εποπτεία

Τύπος δημοσίευσης Θεματολογικά δελτία της ΕΕ

Ημερομηνία 01-07-2017

Συγγραφέας ZOPPE Alice

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κύρωση (ΕΕ) | νομισματική οικονομία | οικονομικές ανισότητες | οικονομική ανάλυση | οικονομική ανάλυση | οικονομική κατάσταση | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολυμερής εποπτεία | σχέδιο αντιμετώπισης της κρίσης

Περίληψη Την τελευταία δεκαετία η ΕΕ έχει βιώσει σημαντικές μακροοικονομικές ανισορροπίες (οι οποίες ανέδειξαν τις δυσμενείς συνέπειες της χρηματοπιστωτικής κρίσης που άρχισε το 2008) και σοβαρές αποκλίσεις ανταγωνιστικότητας (οι οποίες απέτρεψαν την αποτελεσματική προσφυγή σε μέτρα κοινής νομισματικής πολιτικής). Το 2011 δημιουργήθηκε η διαδικασία μακροοικονομικών ανισορροπιών (ΔΜΑ) — μια διαδικασία εποπτείας και επιβολής που έχει ως στόχο να διευκολύνει τον έγκαιρο εντοπισμό και τη διόρθωση των εν λόγω ανισορροπιών στα κράτη μέλη, με ιδιαίτερη έμφαση σε εκείνες τις ανισορροπίες που ενδέχεται να έχουν δευτερογενείς συνέπειες σε άλλα κράτη μέλη.

Θεματολογικά δελτία της ΕΕ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Increasing partnership in cohesion policy

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 07-06-2017

Συγγραφέας VAN LIEROP Christiaan

Τομέας πολιτικής Περιφερειακή Ανάπτυξη

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καθεστώς της χρηματοδότησης της ΕΕ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική και κοινωνική συνοχή | πολυεπίπεδη διακυβέρνηση

Περίληψη The partnership principle lies at the very heart of the EU's cohesion policy. A process involving public authorities, economic and social partners, and civil society, partnership reinforces the legitimacy of EU policymaking and, by increasing ownership of the policy on the ground, can help to communicate the results of EU policies more effectively. A report on increasing engagement of partners and visibility in the performance of European Structural and Investment Funds (ESIF) is due to be debated in Parliament's June plenary session.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Πολυμέσα [Increasing partnership in cohesion policy](#)

Regulating lobbying in Canada

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 03-05-2017

Συγγραφέας BAUER Elisabeth | PIELUCHA PIOTR | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί Αμερική | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | εθνικό δίκαιο | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Καναδάς | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | πηγές και κλάδοι δικαίου | πολιτική γεωγραφία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The recent populist backlash against traditional political systems in many countries has put the issue of ethics at the forefront of government attempts to demonstrate that public policy is carried out without undue influence or interference from vested interests. As one of the first four countries in the world to regulate parliamentary lobbying activities, Canada provides an interesting example of legislation aimed at boosting transparency, honesty and integrity in public decision-making. Evolving from the 1989 Lobbyists Registration Act, today's Lobbying Act lays out the types of activities concerned and the processes of lobbying regulation, including sanctions, leading to a new wave of investigations and rulings. While a decision on the European Commission's proposal for an obligatory transparency register is awaited, registration with the Registry of Lobbyists in Canada is already mandatory for any individual who is paid to carry out lobbying activities, on their own or on behalf of others. Lobbying activities are considered to include all oral and arranged communications with a public office about legislative proposals, bills, resolutions or grants. Consultant lobbyists must also declare meetings held with public office-holders, and communications they make regarding contracts for grants, on a monthly basis. Reporting takes the form of regular monthly 'returns', lodged with the Commissioner of Lobbying. In cases of conviction for a breach of the rules, sanctions can include fines and imprisonment. The lobbyists' code of conduct, established in consultation with the lobbying community, is enforced by the Commissioner of Lobbying and provides guidance on access to public office-holders, conflicts of interest, and gifts. However, there are no fines or imprisonment for breaches of this code.

Briefing [EN](#)

Rules on independence and responsibility regarding auditing, tax advice, accountancy, account certification services and legal services

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 14-04-2017

Εξωτερικός συντάκτης Ian ROXAN (LSE), Saipriya KAMATH (LSE), Willem Pieter DE GROEN (CEPS) ; Research support: Katharina EHRHART (LSE Enterprise)

Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Διεθνές Εμπόριο | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Παγκόσμια Διακυβέρνηση | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί Βρετανικές Παρθένες Νήσοι | Αμερική | Γερμανία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διαφυγή κεφαλαίων | ΔΙΚΑΙΟ | Ελβετία | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | Ηνωμένες Πολιτείες | Ηνωμένο Βασίλειο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Κύπρος | λογιστική διαχείριση | Λουξεμβούργο | νομικός σύμβουλος | νομιμοποίηση παράνομου χρήματος | οικονομική γεωγραφία | οικονομικός έλεγχος | οργάνωση της δικαιοσύνης | ποινικό δίκαιο | πολιτική γεωγραφία | τραπεζικό απόρρητο | υπερπόντιες χώρες και εδάφη | φοροδιαφυγή | φορολογία | χρηματοπιστωτικές ρυθμίσεις | χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί

Περίληψη This study maps the rules on independence and responsibility that are applicable at national, EU, and international level that govern the service provision by intermediaries such as companies working in auditing, tax advice, accountancy and account certification or by legal advisors (attorneys, solicitors, legal consultants, in-house lawyers, etc.). The mapping forms the basis for policy recommendations to encourage intermediaries to deliver a positive contribution to combatting tax evasion, tax avoidance and money laundering. This document was prepared for Policy Department A at the request of the Committee of Inquiry into Money Laundering, Tax Avoidance and Tax Evasion (PANA).

Μελέτη [DE](#), [EN](#)

Contribution of the European Parliament to multilevel governance: Building on a potential for a fuller right of legislative initiative for the European Parliament

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 30-03-2017

Συγγραφέας VAVRIK Peter

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | διεθνής πολιτική | διεθνείς διαπραγματεύσεις | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | εθνικό κοινοβούλιο | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εμπορική πολιτική | εμπορική συμφωνία | ΕΜΠΟΡΙΟ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρώπη των πολιτών | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή εμπορική πολιτική | κοινοβουλευτικό έργο | Κοινοβούλιο | κράτος μέλος ΕΕ | νομοθετική πρωτοβουλία | οικονομική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συνθήκες και κράτος δικαίου

Περίληψη This analysis was prepared in the framework of the EU Fellowship Programme and presents the results of research reflecting on the full right of legislative initiative of the European Parliament in the light of the experience of the US Congress. It is based on data gathered for the purposes of the research from national parliaments of 26 EU Member States, analysis of 59 replies by the European Commission to the European Parliament's legislative initiative reports and a case study on 3 complex US laws, carried out on the basis of 15 interviews with Congressional staff.

Μελέτη [EN](#)

Communicating Europe in third countries

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 15-03-2017

Συγγραφέας PAWLAK Patryk

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Ασφάλεια και Άμυνα | Δημοκρατία

Λέξη κλειδί διάδοση πληροφοριών | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκπαιδευτικές ανταλλαγές | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ενίσχυση της ΕΕ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ευρωπαϊκό μέσο γειτονίας και εταιρικής σχέσης | ζηλωτισμός | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατανομή της χρηματοδότησης της ΕΕ | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | παιδεία | πολιτική επικοινωνία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτιστική πολιτική | πολιτιστικός τομέας και θρησκεία | τεκμηρίωση | τρίτες χώρες

Περίληψη Work on implementing the EU's global strategy for 2016-2017 includes stepping up public diplomacy efforts as one of the priority areas. A number of factors motivated this move. Firstly, the substantial resources committed for relief and recovery assistance to Syrian refugees and their host communities in neighbouring Lebanon, Jordan, Iraq, Turkey and Egypt have had little impact on public awareness of the existing European cooperation programmes. The visibility of EU funds has also been limited in the 10 EU strategic partner countries, where the profile of EU programmes is still low. Secondly, the need for a strategic EU approach to communication also results from intensified propaganda and disinformation campaigns seeking to discredit the EU and eventually undermine its position. Thirdly, effective EU communication in third countries plays a key role in countering jihadist propaganda in the EU's neighbourhood and its spilling over into EU territory.

This briefing has been adapted from an earlier one prepared for the annual meeting of EU Ambassadors and Members of the European Parliament on 'Support to democracy in third countries: the EU's added value', held in September 2016.

Briefing [EN](#)

Gender Equality Plans in the private and public sector in the European Union

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-03-2017

Εξωτερικός συντάκτης Silvia Sansonetti

Τομέας πολιτικής Απασχόληση | Θέματα Φύλου, Ισότητα και Ποικιλότητα | Κοινωνική πολιτική | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου

Λέξη κλειδί Αυστρία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δημόσια επιχείρηση | διακρίσεις λόγω φύλου | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | είδη επιχειρήσεων | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων | Ευρώπη | θέση της γυναίκας | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ιδιωτική επιχείρηση | Ισπανία | κοινωνική ζωή | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | κράτος μέλος ΕΕ | μελέτη επιπτώσεων | οικονομική ανάλυση | οικονομική γεωγραφία | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολιτική γεωγραφία | πολυεπίπεδη διακυβέρνηση | πρόγραμμα της ΕΕ | συνεκτίμηση της διάστασης του φύλου

Περίληψη This study aims at mapping existing Gender Equality Plans (GEPs) in the public and private sectors in the Member States of the EU, as far as data is available; it aims at analysing how GEPs have impacted/are impacting the economic situation of women in the EU; analysing national legislation and collective agreements in connection with GEPs; analysing the impact of the crisis/austerity on GEPs and analyse more in-depth the substance and impact of GEPs in the private and public sectors in 2 Member States, Austria and Spain.

Μελέτη [EN](#)

Official controls along the food chain

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 10-03-2017

Συγγραφέας LAANINEN Tarja

Τομέας πολιτικής Ασφάλεια των Τροφίμων

Λέξη κλειδί έλεγχος | έλεγχος των τροφίμων | ασφάλεια των τροφίμων | ΓΕΩΡΓΙΑ, ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑ | γεωργική δραστηριότητα | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαχείριση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | εποπτεία των τροφίμων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ρύπανση των τροφίμων | υγεία | υγεία των ζώων | φθορά του περιβάλλοντος

Περίληψη Controls undertaken by Member States to ensure the safety of our food are essential. The operating principals of the 'official controls' are to be updated and modernised. Parliament is expected to adopt during its March II plenary its second-reading position, following a trilogue agreement with the Council, on the proposal which aims to guarantee that food business operators are controlled with equal effectiveness in all Member States throughout the whole food chain.

Εν συντομία [EN](#)

The European Fund for Strategic Investments as a New Type of Budgetary Instrument

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 18-01-2017

Εξωτερικός συντάκτης Dr David Rinaldi, Dr Jorge Núñez Ferrer, Mr Arndt Hassel, Ms Eleanor Drabik, Centre for European Policy Studies (CEPS)

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί αρχή της προσθετικότητας | γενικός προϋπολογισμός (ΕΕ) | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διαρθρωτική προσαρμογή | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διαχείριση κινδύνων | διοικητική διαχείριση | εγγύηση των επενδύσεων | επένδυση της ΕΕ | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατανομή της χρηματοδότησης της ΕΕ | νομισματική οικονομία | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | προώθηση των επενδύσεων | συντονισμός των χρηματοδοτήσεων | σύμφωνο σταθερότητας | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη This paper provides an overview of the European Fund for Strategic Investments (EFSI) as a budgetary instrument. A preliminary analysis of the quantitative impact of the first year and a half of activity is complemented by an outline of the corollary policies that can determine the success of EFSI.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Fossil Fuel Subsidies

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 16-01-2017

Συγγραφέας HAYER Sarabjeet

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Περιβάλλον

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική μεταρρύθμιση | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΝΕΡΓΕΙΑ | ενεργειακή απόδοση | ενεργειακή πολιτική | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Ταμείο Στρατηγικών Επενδύσεων | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική ανάλυση | οικονομική γεωγραφία | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ομάδα συμφερόντων | ορυκτά καύσιμα | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | στατιστική | φορολογία | φορολογικό κίνητρο

Περίληψη This paper provides an overview of fossil fuel subsidies globally and in the EU, as well as a summary of key components of successful reform efforts and why reform can be difficult to achieve for governments. This analysis was provided by Policy Department A for the Committee on Environment, Public Health and Food Safety (ENVI).

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#), [ES](#)

THE INSTRUMENTS PROVIDING MACRO-FINANCIAL SUPPORT TO EU MEMBER STATES

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία 12-01-2017
Εξωτερικός συντάκτης Cinzia ALCIDI, David Rinaldi, Jorge Núñez Ferrer, Danel Gros, Centre for European Policy Studies (CEPS)
Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Προϋπολογισμός | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα
Λέξη κλειδί απόσβεση του χρέους | αρμοδιότητα του ΕΚ | βοήθεια για τη στήριξη του ισοζυγίου πληρωμών | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διαχείριση κινδύνων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαχείριση | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | Ελλάδα | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας | Ευρώπη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Ιρλανδία | Ισπανία | καθεστώς της χρηματοδότησης της ΕΕ | Κύπρος | Λετονία | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική γεωγραφία | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | Ουγγαρία | παροχή δανείου της ΕΕ | πολιτική γεωγραφία | πολιτική συνεργασίας | Πορτογαλία | προϋπολογισμός της ΕΕ | Ρουμανία | τρόπος χρηματοδότησης | χρηματοδότηση και επενδύσεις | χρηματοοικονομικός κίνδυνος | χρηματοπιστωτική βοήθεια | χρηματοπιστωτική σταθερότητα
Περίληψη This paper revises the European instruments for macro-financial stability providing financial support to member states. Three instruments, created on an ad-hoc basis during the crisis, are temporary and should gradually disappear. One instrument reserved for non-euro area member states, and others targeted at euro area countries remain in place. In the long term, the European Stability Mechanism is likely to become the only instrument for macro-financial assistance, but its current standing outside the EU legal framework needs to be addressed.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Regulation of lobbying across the EU

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία
Ημερομηνία 07-12-2016
Συγγραφέας CLAROS GIMENO Eulalia | GROSEK Kristina
Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ
Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | κώδικας δεοντολογίας | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ
Περίληψη The infographic illustrates in broad terms the differences between Member States' approaches to regulating lobbying (legislation or soft-regulation), as well as the existence of codes of conduct for lobbyists (either provided for by legislation, or through self-regulation by lobbyists' organisations), and registers of lobbyists (mandatory or voluntary).

Εν συντομία [EN](#)

International aviation agreements

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία
Ημερομηνία 15-11-2016
Συγγραφέας DEBYSER Ariane
Τομέας πολιτικής Μεταφορές
Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διάδοση της πληροφόρησης της ΕΕ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | διεθνής συμφωνία | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εναέρια και διαστημικές μεταφορές | εναέρια μεταφορές | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου
Περίληψη To tackle the challenges currently facing international air transport and, in particular, the increased competition from third countries, the European Commission adopted a new aviation strategy for Europe in December 2015, placing a strong emphasis on international aviation agreements.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

The 2016 election of a new UN Secretary-General

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 21-10-2016

Συγγραφέας ZAMFIR Ionel

Τομέας πολιτικής Παγκόσμια Διακυβέρνηση

Λέξη κλειδί Γενικός Γραμματέας του ΟΗΕ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής ασφάλεια | διεθνής πολιτική | διεθνείς σχέσεις | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | εκλογές | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | εξωτερική πολιτική | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ηνωμένα Έθνη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΟΗΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη On 13 October, the United Nations General Assembly appointed a European, António Guterres, to the post of UN Secretary-General, after a selection that was, in part, unprecedentedly transparent. For the first time in history, the nominated candidates had the opportunity to present their vision in public dialogues organised in the General Assembly with member states and civil society representatives. Guterres emerged somewhat unexpectedly as the chosen candidate – without much diplomatic wrangling in the Security Council, and defying expectations that the next secretary-general would be a woman and/or an eastern European, according to the principle of diversity which holds sway in the UN. Given his strong political and diplomatic experience and his commitment to the refugees cause (he served as head of the UN Refugee Agency), his election has raised expectations that he will improve the UN's functioning and address current global challenges, especially the Syrian crisis and the refugee crisis. In his vision statement, Guterres emphasised the importance of a 'diplomacy of peace' for his future mandate, focusing on the prevention of conflicts through political means. The commitment to human rights, sustainable development, women's empowerment and the value of diversity embodied in today's increasingly multi-ethnic, multi-cultural and multi-religious societies defines his approach to rising global challenges. He intends to make the UN more efficient and more decentralised.

Briefing [EN](#)

Transparency of lobbying: The example of the Irish Lobby Register

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 26-07-2016

Συγγραφέας BAUER Elisabeth

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διαφάνεια | εθνικό δίκαιο | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επικοινωνία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | Ιρλανδία | ιστότοπος | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | πηγές και κλάδοι δικαίου | πολιτική γεωγραφία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη On 11 March 2015, Ireland's Regulation of Lobbying Act 2015 was signed into law by President Michael D. Higgins. The Act provides for, inter alia, the establishment of a mandatory register of lobbyists and lays out its rules. The Irish Lobby Register was only the sixth fully mandatory lobby register among the EU Member States, and attracted widespread attention due to its comprehensive scope. The drive to develop the legislation was strengthened by a number of public scandals in the country. The Irish Lobby Register presents an example which other Member States could follow, and might also be a source of inspiration for an EU system in transition. Its mandatory nature allows for a stricter approach, with investigations and sanctions available for non-compliance. Strict definitions enumerate those who fall under its scope, unlike the EU's all-encompassing activity-based definition of interest representation. While financial information is not requested of registrants under the Irish system, returns are required three times a year and provide greater detail on all instances of lobbying activity carried out. Its scope is both broad and ambitious. As with any new legislation, the effectiveness of the new Irish system can only be measured in practice. The register has met with a positive start, registering a high uptake. A critical period is approaching, with the legislation to be reviewed in September 2016, one year after its commencement. The powers of investigation and sanctions under the Act will also come into force simultaneously.

Briefing [EN](#)

EU priorities for the 71st UN General Assembly

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 30-06-2016

Συγγραφέας APAP Joanna

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Παγκόσμια Διακυβέρνηση

Λέξη κλειδί διατήρηση της ειρήνης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής ασφάλεια | διεθνής ρόλος της ΕΕ | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | δικαιώματα του ανθρώπου | διοικητική διαχείριση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ηνωμένα Έθνη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή πολιτική ασφάλειας και άμυνας | ΟΗΕ | περιφερειακή ασφάλεια | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολυεθνική στρατιωτική δύναμη | πρόγραμμα δράσης | πρόληψη των συγκρούσεων | πρόσφυγας | συνεργασία των οργάνων

Περίληψη This year marks the 50th anniversary of the United Nations General Assembly's adoption of two international treaties: the International Covenant on Economic Social and Cultural Rights (ICESCR) and the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) which are cornerstones of international human rights. The European Union is very committed to multilateralism and to deepening its cooperation with the United Nations. During its July plenary session, the European Parliament is due to debate the Committee on Foreign Affairs' report setting out proposals for the Parliament's recommendation to the Council on the EU's priorities for the 71st General Assembly, which takes place from 13 until 26 September 2016, in New York.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

The EU and the Aarhus Convention: Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 17-06-2016

Εξωτερικός συντάκτης Jonas Ebbesson (Aarhus Convention Compliance Committee)

Τομέας πολιτικής Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Περιβάλλον

Λέξη κλειδί Αυστρία | Βουλγαρία | Γερμανία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο του περιβάλλοντος | δημόσια διαβούλευση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | διεθνές δίκαιο-εσωτερικό δίκαιο | διεθνής πολιτική | διεθνής συμφωνία | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | δικαίωμα πληροφόρησης | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιοσύνη | δικαιώματα και ελευθερίες | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επίπτωση στο περιβάλλον | επικοινωνία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | Ηνωμένο Βασίλειο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Ισπανία | οικονομική γεωγραφία | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | πολιτική γεωγραφία | πολιτική περιβάλλοντος | πρόσβαση στη δικαιοσύνη | πρόσβαση στην πληροφορία | Ρουμανία | Τσεχία

Περίληψη This briefing, commissioned by the Policy Department on Citizens' Rights and Constitutional Affairs for the PETI committee, focuses on the Aarhus Convention, applicable to the EU and to all Member States. The Convention provides for rights to the public to access to information, participation in decision-making and access to justice in environmental matters. The Aarhus Convention Compliance Committee has found several EU Member States as well as the EU itself non-compliant with the Convention. Currently eight EU Member States and the EU are on the list of non-compliant Parties, decided by the Meeting of Parties when endorsing Committee findings. The Committee follows up and reports on whether these Parties are taking sufficient measures to get in compliance. Adequate implementation by EU legislation, monitoring by the Commission and jurisprudence by the EU judiciary are important for effective enjoyment of the Aarhus Convention rights by the public throughout the EU.

Briefing [EN](#)

Intergovernmental agreements in the field of energy

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 17-06-2016

Συγγραφέας ERBACH Gregor

Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Ενέργεια

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διακυβερνητική συνεργασία (ΕΕ) | διανομή ενέργειας | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | διεθνής πολιτική | διεθνής συμφωνία | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ΕΜΠΟΡΙΟ | ΕΝΕΡΓΕΙΑ | ενεργειακή πολιτική | ενεργειακό δίκτυο | ενιαία αγορά | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοποίηση των δεδομένων | κράτος μέλος ΕΕ | οικονομική γεωγραφία | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | πολιτική συνεργασίας | τομεακή συμφωνία | τρίτες χώρες

Περίληψη The Commission has proposed a decision which would require Member States to submit draft intergovernmental agreements with non-EU countries in the field of energy to it before they are signed. The Commission would then check whether they are compliant with EU law, and Member States would have to take full account of the Commission's opinion. At present, Member States are required to submit such agreements to the Commission after signature. The Commission considers the present system as ineffective. The ITRE Committee draft report of 30 May 2016 proposed strengthening the decision to require ex-ante verification also for non-binding instruments. On 6 June, energy ministers in the Council agreed a general approach that would restrict ex-ante verification to agreements related to gas supply only. Three national parliaments have raised subsidiarity concerns, and four submitted comments.

A more recent edition of this document is available. Find it by searching by the document title at this address: <http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/home.html>

Briefing [EN](#)

Πολυμέσα [Intergovernmental agreements in the field of energy](#)

Openness, Transparency and the Right of Access to Documents in the EU

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 16-06-2016

Εξωτερικός συντάκτης Deirdre CURTIN (European University Institute of Florence, Italy) and Päivi LEINO-SANDBERG (University of Helsinki, Finland)

Τομέας πολιτικής Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διάθεση εγγράφου | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | δικαίωμα πληροφόρησης | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διοικητική διαφάνεια | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομολογία (ΕΕ) | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προστασία της ιδιωτικής ζωής | πρόσβαση στην πληροφορία | Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | τεκμηρίωση

Περίληψη Upon request of the PETI Committee, the Policy Department on Citizens' Rights and Constitutional Affairs commissioned the present analysis, which examines the situation in relation to openness, transparency, access to documents and information in the EU. Case law and developments in the jurisprudence of the CJEU are examined, notably for legislative documents, documents relating to administrative proceedings, to Court proceedings, infringement proceedings and EU Pilot cases, protection of privacy and international relations. Current and future challenges, as well as conclusions and policy recommendations are set out, in order to ensure compliance with the Treaties' and Charter of Fundamental Rights' requirements aimed at enhancing citizens' participation in the EU decision-making process, and consequently stronger accountability and democracy in the EU.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Implementation of the Lisbon Treaty – Improving Functioning of the EU: Economic and Monetary Policy

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 16-06-2016

Εξωτερικός συντάκτης René REPASI (European Research Centre for Economic and Financial Governance - EURO-CEFG, Erasmus University Rotterdam, the Netherlands)

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εμβάθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ενισχυμένη συνεργασία | ευρωομάδα (ζώνη ευρώ) | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομική βάση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | προϋπολογισμός της ΕΕ | συνθήκη της Λισαβόνας | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ

Περίληψη The Treaty chapter on Economic and Monetary Union became after the entry into force of the Lisbon Treaty one of the most disputed chapters of the Treaty. The economic and financial crisis revealed the shortcomings of the asymmetric EMU. The present study assesses the unused potential of the existing Treaty chapter in order to improve the functioning of the EU. In order to do so, the study suggests to switch the perspective on the Treaty potential from compliance to non-compliance. By identifying the lack of mechanisms in the existing economic policy coordination framework aiming at addressing non-compliance because of a Member State's incapacity to comply, the study suggests the introduction of an incentive-based enforcement mechanism (for the short term) and of a fiscal capacity (for the medium term) within the existing Treaties. Furthermore, the establishment of the Eurozone budget, of a Redemption Fund or the adoption of a convergence code is discussed. By the same token, the legal inclusion of the Fiscal Compact and the ESM-Treaty is examined and concrete proposals are developed. Finally, the study addresses ways of increasing the accountability and legitimacy in EMU affairs.

Μελέτη [EN](#)

Key policy challenges for the EU in 2017

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 15-06-2016

Συγγραφείς BASSOT Etienne | HILLER WOLFGANG

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αγορά της εργασίας | αγορά της εργασίας | αναθεώρηση των δημοσιονομικών προοπτικών | ανταγωνιστικότητα | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | απασχόληση | βοήθεια στους πρόσφυγες | δημιουργία θέσεων απασχόλησης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής ασφάλεια | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή ασφάλεια | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ευρωπαϊκή πολιτική γειτονίας | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ευρωπαϊκό εκλογικό σύστημα | Ευρώπη των πολιτών | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης | κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | μετανάστευση | μεταναστευτική πολιτική της ΕΕ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική και κοινωνική συνοχή | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συμμετοχική δημοκρατία

Περίληψη The European Union has had no shortage of challenges in recent years. Huge efforts have been made to overcome them, thus avoiding the catastrophes predicted by the more pessimistic observers. Yet there is no room for complacency, with much remaining to be done. Serious issues persist, and in a period of rapid economic, social and global changes, it is essential that the EU prepares well for new challenges and new disruptions in the future. A few months before the European Commission arrives at the mid-term of its present mandate, and presents its new annual work programme, it is appropriate to seek a broader overview. Are the existing priorities and measures still valid, or should they be supplemented by additional ones? Where are new challenges likely to emerge? And how can we identify new trends quickly enough to prepare appropriate responses? A number of major policy challenges can be identified for 2017 and beyond, in five areas: 1) security, 2) migration and cohesion, 3) competitiveness and jobs, 4) citizens' participation and democratic accountability, and 5) the role of the EU budget in underpinning the resultant tasks. As the European Commission prepares its work programme for 2017, this publication aims to identify key policy challenges facing the Union. It is a natural next step, following on from the recent EPRS paper on the state of play of the Commission's ten policy priorities, published in May 2016.

Briefing [EN](#)

Setting criteria on endocrine disruptors: Follow-up to the General Court judgment

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 27-04-2016

Συγγραφέας SCHOLZ Nicole

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημόσια Υγεία

Λέξη κλειδί έρευνα και πνευματική ιδιοκτησία | απόφαση του Δικαστηρίου (ΕΕ) | ασφάλεια του προϊόντος | ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΜΠΟΡΙΟ | ενδοκρινική ασθένεια | επιδημιολογία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ιατρική έρευνα | κίνδυνος για την υγεία | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κατανάλωση | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | μέθοδος αξιολόγησης | ομάδα συμφερόντων | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πρόληψη των ασθενειών | τοξική ουσία | τοξικολογία | υγεία | φθορά του περιβάλλοντος | χημεία | χημική βιομηχανία | χημικό προϊόν

Περίληψη Endocrine disruptors are substances that interfere with the functioning of hormones, with potentially harmful effects on health. A wide range of chemicals are suspected of being responsible for endocrine-disrupting activity. Defining scientific criteria for their identification is highly complex and has important repercussions for a wide range of stakeholders. There is a lack of consensus among both scientists and regulators. Work on the issue has been conducted at EU and international level. The European Commission's delay in adopting scientific criteria has provoked strong reactions from various stakeholders. The Commission is expected to come up with scientific criteria and to present the legal acts required before summer 2016. In a judgment delivered on 16 December 2015, the General Court of the Court of Justice of the EU found that the Commission had breached European Union law by failing to act on endocrine disruptors. It concluded that the Commission did not comply with its clear obligation to specify scientific criteria for the identification of chemicals that have endocrine-disrupting properties by 13 December 2013. In addition, it stated that there was no requirement to carry out an impact assessment, which the Commission had suggested was necessary to evaluate the various possible options prior to taking its decision.

Briefing [EN](#)

Public consultation on the Transparency Register: Towards a mandatory Transparency Register for lobbyists

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 26-04-2016

Συγγραφέας BAUER Elisabeth

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δημόσια διαβούλευση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | δικαίωμα πληροφόρησης | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | διοργανική συμφωνία | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επικοινωνία | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Will the EU soon have a mandatory transparency register for lobbyists? After a long-standing call from the European Parliament, the European Commission launched a public consultation seeking input from stakeholders on the functioning of the current Transparency Register, which is run jointly by the Parliament and the Commission, and on a move towards a mandatory regime.

Εν συντομία [EN](#)

EU Transparency Register

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 26-04-2016

Συγγραφέας BAUER Elisabeth | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | κράτος μέλος ΕΕ | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Widespread lobbying in the EU institutions has led to criticism regarding the transparency and accountability of the EU's decision-making process. In response to these concerns, the Parliament set up its transparency register in 1995, followed by the Commission in 2008. The two institutions merged their instruments in a joint European Transparency Register (TR) in 2011 on the basis of an Interinstitutional Agreement (IIA). So far, the Council has remained only an observer to the system. The TR is a voluntary system of registration for entities seeking to directly or indirectly influence the EU decision-making process. It has grown at a rate of around 1 000 organisations a year, to reach over 9 000 organisations today. While it is very difficult to make estimates on the actual coverage of the register, an academic study in 2013 already found the register to cover 60-75% of lobbying organisations active at EU level. In line with the IIA, a political review of the system took place in 2013-2014. As a result, a new improved registration system was introduced in January 2015. Parliament has been calling for a mandatory register for lobbyists interacting with the EU institutions since 2008. It has argued that a mandatory register would ensure better standards for lobbying and more transparency. The topic has become increasingly prominent, especially since Commission President Jean-Claude Juncker put the issue on the political agenda, committing to introduce a proposal for a mandatory system by end 2016, as requested by Parliament. Furthermore, from 1 December 2014 onwards, the Commission publishes information on meetings of Commissioners, members of their cabinets and Directors-General with lobbyists. It is currently running a public consultation on the proposal for a mandatory register. Laws in Member States on lobbying regulation vary. Mandatory registration systems exist in only a few countries, with the most recent law being introduced in Ireland. This is an updated edition of a briefing published in December 2014.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Research for REGI Committee - Review of the Role of the EIB Group in European Cohesion Policy

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 15-03-2016
Εξωτερικός συντάκτης Arno van der Zwet, John Bachtler, Stephen Miller, Phillip Vernon and Viktoriya Dozhdeva
Τομέας πολιτικής Περιφερειακή Ανάπτυξη
Λέξη κλειδί δάνειο ΕΤΕ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαρθρωτικά ταμεία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | επένδυση της ΕΕ | επενδυτική πολιτική | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική και κοινωνική συνοχή | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | περιφέρειες και περιφερειακή πολιτική | περιφερειακή ανάπτυξη | περιφερειακή πολιτική της ΕΕ | χρηματοδότηση και επενδύσεις
Περίληψη The aim of this study is to provide a comprehensive analysis and assessment of how the European Investment Bank contributes to the achievement of Cohesion Policy objectives. The study finds that the role of the European Investment Bank in Cohesion Policy increased significantly in the 2007-13 programme period and continues to increase in 2014-20. Research results show that there is limited understanding of the effectiveness of European Investment Bank contributions to Cohesion Policy. In order to increase accountability, the inter-institutional relationship between the European Parliament's Committee on Regional Development and the European Investment Bank should be strengthened.
Μελέτη [EN](#)

The Cost of Non-Europe in the area of Organised Crime and Corruption: Annex I - Organised Crime

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 10-03-2016
Εξωτερικός συντάκτης This final report has been written by:
Dr Sergio Carrera, Senior Research Fellow and the Head of the Justice and Home Affairs (JHA) Section at the Centre for European Policy Studies (CEPS), Associate Professor at the Faculty of Law at the University of Maastricht
Prof. Elspeth Guild, Senior Associate Research Fellow at CEPS and Jean Monnet Professor ad personam at Queen Mary, University of London as well as at the Radboud University Nijmegen, Netherlands
Lina Vosyliūtė, Researcher at the JHA Section at CEPS
Dr Amandine Scherrer, Policy analyst and European Studies Coordinator at the centre d'étude sur les conflits (CCLS)
Prof. Valsamis Mitsilegas, Head of the Department of Law, Professor of European Criminal Law and Director of the Criminal Justice Centre at Queen Mary, University of London
Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης
Λέξη κλειδί ανάκριση | ανάλυση κόστους-ωφέλειας | αστυνομική συνεργασία της ΕΕ | δήμευση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεξαγωγή αποδείξεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιοσύνη | δικαιώματα και ελευθερίες | δικαστική συνεργασία της ΕΕ σε ποινικές υποθέσεις | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεμελιώδη δικαιώματα | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καταπολέμηση του εγκλήματος | κοινοποίηση των δεδομένων | κοινωνική ζωή | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | λειτουργία των κοινοτικών οργάνων | λογιστική διαχείριση | οικονομικό έγκλημα | οργανωμένη εγκληματικότητα | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | ποινικό δίκαιο
Περίληψη This Research Paper examines the costs of non-Europe in the field of organised crime. It provides an interdisciplinary analysis of the main legal/ethical, socio-political and economic costs and benefits of the EU in policies on organised crime. It offers an in-depth examination of the transformative contribution that the EU has made, in terms of investigation, prosecution and efficiency, to trans-border operational activities and the protection of its citizens' rights. Finally, it seeks to answer the questions of what are the costs and benefits of European cooperation and what forms of cooperation would bring more European added value.
Μελέτη [EN](#)

Intergovernmental agreements in the field of energy

Τύπος δημοσίευσης Briefing
Ημερομηνία 10-03-2016
Συγγραφέας ERBACH Gregor
Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Ενέργεια
Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διακυβερνητική συνεργασία (ΕΕ) | διανομή ενέργειας | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | διεθνής πολιτική | διεθνής συμφωνία | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ΕΜΠΟΡΙΟ | ΕΝΕΡΓΕΙΑ | ενεργειακή πολιτική | ενιαία αγορά | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοποίηση των δεδομένων | κράτος μέλος ΕΕ | οικονομική γεωγραφία | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | πολιτική συνεργασίας | τομεακή συμφωνία | τρίτες χώρες
Περίληψη The Commission has proposed a decision which would require Member States to submit draft intergovernmental agreements with non-EU countries in the field of energy to it before they are signed. The Commission would then check whether they are compliant with EU law, and Member States would have to take full account of the Commission's opinion. At present, Member States are required to submit such agreements to the Commission after signature. The Commission considers the present system as ineffective. Although a third of the IGAs on energy infrastructure have been found to be non-compliant with EU law, none have been renegotiated so far. The Commission says the proposal would lead to greater legal certainty and reduced risks for investors and business partners. It would also lead to increased transparency on energy supply, supporting the aims of Energy Union.
A more recent edition of this document is available. Find it by searching by the document title at this address:
<http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/home.html>
Briefing [EN](#)

Interinstitutional Agreement on Better Law-Making

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 08-03-2016

Συγγραφέας ALEIXO MANUEL | FERGER Julia

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου

Λέξη κλειδί απλούστευση της νομοθεσίας | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διατύπωση | διοργανική συμφωνία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κωδικοποίηση του δικαίου της ΕΕ | μελέτη επιπτώσεων | νομοθετική εξουσιοδότηση | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πηγές και κλάδοι δικαίου | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The new Interinstitutional Agreement on Better Law-Making, adopted by the European Parliament on 9 March 2016, replaces the 2003 Interinstitutional Agreement with the same name.

The Commission initially presented its proposal on 19 May 2015. Part of its better regulation agenda, the proposal was announced as one of the ten priorities of the Juncker Commission at the start of its term, with the aim to design EU policies and laws so that they achieve their objectives in the most efficient and effective way possible.

Briefing [EN](#)

Mainstreaming Employment and Social Indicators into Macroeconomic Surveillance

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 07-03-2016

Συγγραφέας SCHMID-DRÜNER Marion

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Απασχόληση | Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Θέματα Φύλου, Ισότητα και Ποικιλότητα | Κοινωνική πολιτική | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί αγορά της εργασίας | αναπτυξιακή στρατηγική της ΕΕ | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | απασχόληση | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή κοινωνική πολιτική | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινωνική ζωή | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | κοινωνικό πλαίσιο | κοινωνικός δείκτης | νομισματική οικονομία | πολιτική απασχόλησης της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | στατιστικές απασχόλησης | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ

Περίληψη This At-a-Glance note of Policy Department A gives a short summary of the study the Committee on Employment and Social Affairs of the European Parliament commissioned to obtain an up-to-date assessment of how employment and social issues are addressed in the European Semester governance mechanisms and of the contribution of the employment and social indicators applied in the macro surveillance exercises since 2013.

Εν συντομία [EN](#)

Interinstitutional Agreement on Better Law-Making

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 01-03-2016

Συγγραφέας TILINDYTE-HUMBURG Laura

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου

Λέξη κλειδί απλούστευση της νομοθεσίας | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοργανική συμφωνία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | μελέτη επιπτώσεων | νομοθετική εξουσιοδότηση | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πηγές και κλάδοι δικαίου | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη According to Article 295 TFEU, the European Parliament, the Council and the Commission may conclude interinstitutional agreements (IIAs) setting out arrangements for their cooperation. A number of such agreements are in place, including the 2003 IIA on Better Law-Making, which is now to be replaced by a new agreement. With the aim of ensuring a high quality of legislation, the new agreement contains provisions concerning the various stages of the policy cycle, including programming, legislating and implementation.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Economic Dialogue with the President of the Eurogroup and the President of ECOFIN Council - ECON on 18 February 2016

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 12-02-2016

Συγγραφείς ANGERER Jost | DONATELLI LORENZO | DUVILLET-MARGERIT ALIENOR ANNE CLAIRE | HAGELSTAM Kajus | HRADISKY Martin | MAGNUS Marcel | MESNARD Benoit | POWER Cairen | VEGA BORDELL Javier María | ZOPPE Alice

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί Ecofin | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διακυβέρνηση | διαρθρωτική προσαρμογή | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική ανάλυση | οικονομική κατάσταση | οικονομική κατάσταση | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ | τραπεζικό σύστημα | τραπεζικός έλεγχος | χρηματοπιστωτική βοήθεια | χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί

Περίληψη Mr. Jeroen Dijsselbloem has been invited to a regular Economic Dialogue, in particular, in accordance with Article 2ab of Regulation 1466/97 as amended, in his capacity of both the President of the Eurogroup and the President of ECOFIN (January – June 2016). This briefing gives an overview of the ongoing work of the Eurogroup/Council as regards public finances, macro-economic imbalances and the banking union. Mr Dijsselbloem has been the Eurogroup President since 21 January 2013. As the President of the Eurogroup, he is also chairing the Board of Governors of the ESM.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

TiSA: Recommendations for the negotiations

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 26-01-2016

Συγγραφείς SCHOELLMANN Wilhelm

Τομέας πολιτικής Διεθνές Εμπόριο

Λέξη κλειδί GATS | αγορά της εργασίας | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | απασχόληση | απελευθέρωση των συναλλαγών | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια υπηρεσία | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ελεύθερη παροχή υπηρεσιών | εμπορική πολιτική | ΕΜΠΟΡΙΟ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δικαίο | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανόνες εργασίας | κινητικότητα του εργατικού δυναμικού | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προστασία δεδομένων | πρόσβαση στην αγορά | χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες | χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί

Περίληψη The Trade in Services Agreement (TiSA), currently under negotiation in Geneva, is a plurilateral agreement involving 50 members of the World Trade Organization (WTO). The aim is to liberalise trade in services among those countries, but the EU and others hope to make it part of the WTO rulebook at a later stage. The European Union is the world's largest importer and exporter of services and therefore has a vital interest in both supporting and building a sound regulatory basis for international trade in services. The European Parliament has actively followed TiSA negotiations since the start of the negotiations in spring 2013. During its February plenary session, the EP is due to vote on recommendations setting out for the Commission, as the EU negotiator, the Parliament's priorities for the remainder of the negotiations.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Πολυμέσα [European Parliament recommendations on Trade in Services Agreement \(TiSA\)](#)

Morocco: Human rights situation

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 12-01-2016

Συγγραφείς APAP Joanna

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί ανεξαρτησία της δικαιοσύνης | Αφρική | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | δικαιώματα του ανθρώπου | εκδημοκρατισμός | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ευρωπαϊκή πολιτική γειτονίας | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θανατική ποινή | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ισότητα των φύλων | Μαρόκο | οικονομική γεωγραφία | οργάνωση της δικαιοσύνης | ποινικό δικαίο | πολιτική βία | πολιτική γεωγραφία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συμφωνία σύνδεσης (ΕΕ)

Περίληψη Morocco enjoys advanced status under the European Neighbourhood Policy (ENP). The new constitution, adopted during the reign of Mohamed VI, covers almost all human rights set out in the Universal Human Rights Declaration. Public space for debate over human rights issues has opened up significantly in recent years. A number of concerns, however, prevail, as implementation and enforcement of the new constitutional provisions remain incomplete.

Εν συντομία [EN](#)

The Context and Legal Elements of a Proposal for a Regulation on the Administrative Procedure of the European Union's Institutions, Bodies, Offices and Agencies

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 08-01-2016

Εξωτερικός συντάκτης Diana-Urania Galetta (University of Milan, Italy), Herwig C. H. Hofmann (University of Luxembourg, Luxembourg), Oriol Mir Puigpelat (University of Barcelona, Spain) and Jacques Ziller (University of Pavia, Italy)

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί έννομη τάξη της ΕΕ | απλούστευση της νομοθεσίας | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική δικονομία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κωδικοποίηση του δικαίου της ΕΕ | πηγές και κλάδοι δικαίου | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη This study was commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the JURI Committee. It provides for an analysis of and comments on the proposal for a Regulation on EU administrative procedural law prepared by the project team supporting the Working Group on Administrative Law and endorsed by the latter Working Group. The purpose of this Regulation is fostering compliance with the general principles of EU law, reducing the fragmentation of applicable rules, improving transparency and allowing for simplification of Union legislation by establishing a concise basic set of procedural provisions common to multiple policies.

Μελέτη [EN](#)

Participatory budgeting: An innovative approach

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 04-01-2016

Συγγραφέας SGUEO Gianluca

Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια διαβούλευση | δημόσια οικονομικά | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επικοινωνία | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη των πολιτών | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινωνία των πολιτών | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική συμμετοχή | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συμμετοχική δημοκρατία

Περίληψη Experts in the budgetary field see participatory budgeting as an innovative solution to promote inclusive democracy, and further modernisation and accountability in the public sector. Participatory budgeting is believed to allow civil society and public administrators to jointly determine spending priorities, through 'co-decision' measures. Cooperation is expected to reduce conflicts and to favour broader acceptance of budgetary decisions. The first experiments with citizens' participation in budgetary matters were conducted in Latin America in the late 1980s. It is estimated that there are now between 618 and 1 130 examples of participatory budgeting in Latin America, representing almost a third of the instances of participatory budgeting worldwide. In Europe, between 2005 and 2012, experiments with participatory budgeting increased from 55 to over 1 300, involving more than 8 million EU citizens. Not only national authorities, but also supranational administrations, including the European Union (EU), incentivise the use of participatory budgeting among governments and sub-national authorities. Since 2002, the World Bank has provided over US\$280 million in loans and grants in support of participatory budgeting-related projects in at least 15 countries. At EU level, participatory budgeting has been introduced through funding programmes such as URB-AL. Between 2003 and 2010, URB-AL managed €5 million and involved 450 local governments and civil society representatives in Latin America; its objectives include promoting participatory budgeting to strengthen budgetary transparency and accountability.

Briefing [EN](#)

Stakeholder consultation in the EU: Commission Guidelines

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 16-12-2015

Συγγραφέας TILINDYTE-HUMBURG Laura

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αντιπροσωπευτική δημοκρατία | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημοκρατικό έλλειμμα | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιοσύνη | εξουσία πρωτοβουλίας | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ευρωπαϊκή ιθαγένεια | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινωνία των πολιτών | ομάδα συμφερόντων | παραδεκτό | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | πρωτοβουλία της ΕΕ | πρόταση (ΕΕ) | συμμετοχική δημοκρατία

Περίληψη A common reproach that has long been levelled at the set-up of European governance has concerned its 'democratic deficit'. In particular, this has encompassed the idea that the European integration process has traditionally strengthened the executive power at the expense of national parliaments, and pointed to the relatively modest powers initially granted to the European Parliament. Strengthening the democratic quality of EU decision-making became a central concern in the 2001 White Paper on European Governance which identified openness, participation and accountability among the principles of good governance. Against this background, the Commission has gradually developed and formalised numerous mechanisms aimed at broadening participation in order to increase legitimacy, transparency and effectiveness of its policies. While the Commission's consultation framework does not remain without its critics, it has undergone significant improvements. The current Article 11 TEU, introduced by the Lisbon Treaty, aims to give a new boost to 'participatory democracy' in the EU, alongside 'representative democracy', and mandates the Commission to carry out broad consultations with parties concerned. The Commission's Better Regulation Package, adopted in May 2015, incorporates new consultation guidelines which, inter alia, expand the scope of stakeholder input throughout the policy cycle, further open up the impact assessment process to stakeholders' comments and signal renewed commitment to providing adequate feedback to stakeholders. It should also be mentioned that EU institutions, including the Commission, have developed a variety of mechanisms aimed at improving dialogue with wider society, formal stakeholder consultation being one of them. The following pages do not aim at providing a taxonomy of all of these mechanisms, but give a brief overview of the Commission Consultation Guidelines, which are yet to be implemented in practice.

Briefing [EN](#)

Promoting Good Tax-Governance in Third-Countries: The Role of The EU

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-12-2015

Εξωτερικός συντάκτης Jeffrey OWENS (WU Global Tax Policy Center, Institute for Austrian and International Tax Law, WU Vienna University of Economics and Business, Austria)

Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Προϋπολογισμός | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί αναπτυσσόμενες χώρες | ανταλλαγή πληροφοριών | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής ρόλος της ΕΕ | διεθνής συνεργασία | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διαφάνεια | δωροδοκία | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ευρωπαϊκή φορολογική συνεργασία | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | οικονομική κατάσταση | οικονομική μεγέθυνση | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | παγκοσμιοποίηση | πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών | ποινικό δίκαιο | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | φορολογία | φορολογία

Περίληψη This paper forms part of a series of analytical pieces on the absence of EU-coordination regarding aggressive tax planning and its effects, prepared by Policy Department A at the request of the ECON Committee of the European Parliament. Globalization is knitting separate national economies into a single world economy. This is occurring as a result of rising flows of trade and investment, greater labour mobility, and rapid transfers of technology. Deregulation of financial markets, reductions in trade and investment barriers, and reduced communications and transportation costs have spurred those trends. High tax rates are more difficult to sustain in this new economic environment. As economic integration increases, individuals and particularly businesses gain greater freedom to take advantage of foreign economic opportunities. However, the lack of transparency is giving rise to political concerns to opposition to unfair international tax competition. Against this background, the paper sets out some suggestions for how the EU could use taxation to promote good governance in third countries and intensify its work in this area.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Transparency of lobbying at EU level

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 01-12-2015

Συγγραφέας SGUEO Gianluca

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Δημοσιονομικός Έλεγχος

Λέξη κλειδί ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δωροδοκία | επαγγελματικός σύνδεσμος | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | οικονομικές συνέπειες | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ομάδα συμφερόντων | ποινικό δίκαιο | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συντεχνιακή οικονομία | σύγκρουση συμφερόντων

Περίληψη Lobbying has become an increasingly prominent issue in the European Union (EU) political and institutional debate over the past 20 years, with many comparing Brussels to Washington DC in this regard. The principal reason for this phenomenon is almost certainly the growing role of the EU as a policy-maker. As the EU institutions have expanded their regulatory competence in areas such as environmental law, the single market and consumer protection, and policy proposals have become more complex, they have increasingly come to rely on technical expertise to draft legislation, provided by outside interest groups among others. In parallel, criticism of the balance of interests represented through lobbying in EU decision-making has grown. Concerns relate to the lack of official (and reliable) estimates of the number and type of interest groups, the amount of money spent on lobbying, and possible conflicts of interest. It is difficult to calculate the cost of opaque (or under-regulated) lobbying, either in monetary terms or in loss of confidence in EU institutions, but it may be argued that regulation of lobbying could have an impact in both these regards. Efforts to improve transparency of lobbying at EU level are on-going. A revised European Transparency Register was launched in January 2015, and the European Commission has published a roadmap for the adoption of a mandatory register, whilst the Council of the EU launched discussions on initial steps towards joining the transparency register already established by the Commission and Parliament.

Briefing [EN](#), [FR](#)

Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 05-11-2015

Εξωτερικός συντάκτης Daniel Gros and Cinzia Alcidi, Centre for European Policy Studies

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί ανταγωνιστικότητα | αρμοδιότητες των οργάνων | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διακυβέρνηση | διαρθρωτική προσαρμογή | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επιτροπή (ΕΕ) | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική δομή | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ

Περίληψη This paper assesses the economic policy coordination process in the euro area under the European Semester, making recommendations on how implementation could be enhanced and what further developments are necessary to improve coordination of economic policies within EMU.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 05-11-2015

Εξωτερικός συντάκτης Klaus-Jürgen Gern, Nils Jannsen and Stefan Kooths

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί ανταγωνιστικότητα | αρχή της επικουρικότητας | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | δημόσιο χρέος | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική δομή | θεσμική μεταρρύθμιση | νομισματική οικονομία | οικονομική πολιτική | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ

Περίληψη After three years of mixed regulatory experiences, the European Semester has been streamlined and further reform has recently been suggested by the European Commission. We outline the major modifications and evaluate to what extent this streamlining has affected the nature of the 2015 country-specific recommendations. Any mechanism for policy coordination depends crucially on the institutional framework that it is supposed to operate in. Consequently, proposals for further improvement of the European Semester must take the institutional environment into account. We therefore work out the compatibility of different aspects of policy coordination with respect to the existing EU architecture and discuss the proposals to modify this architecture put forward recently in the Five Presidents Report. On this basis, we develop proposals for improving the efficiency of the European Semester.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Economic Policy Coordination in the Euro Area under the European Semester

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 05-11-2015

Εξωτερικός συντάκτης Fabian Zuleeg

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί ανταγωνιστικότητα | δημοσιονομική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διακυβέρνηση | διαρθρωτική προσαρμογή | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επιτροπή (ΕΕ) | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική δομή | θεσμική μεταρρύθμιση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συντονισμός των πολιτικών ONE

Περίληψη This paper assesses the economic policy coordination process in the euro area under the European Semester, making recommendations on how implementation could be enhanced and what further developments are necessary to improve coordination of economic policies within EMU.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

The Trade in Services Agreement (TISA):An end to negotiations in sight?

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 12-10-2015

Συγγραφέας VIIUP Elina

Τομέας πολιτικής Απασχόληση | Δίκαιο Διανοητικής Ιδιοκτησίας | Διεθνές Εμπόριο | Εξωτερικές Υποθέσεις | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Μεταφορές | Τουρισμός

Λέξη κλειδί GATS | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | απασχόληση | απελευθέρωση των συναλλαγών | αρμοδιότητα του ΕΚ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | διεθνής πολιτική | διεθνείς διαπραγματεύσεις | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | δομή της οικονομίας | ελεύθερη παροχή υπηρεσιών | εμπορική πολιτική | ΕΜΠΟΡΙΟ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατανάλωση | κοινή εμπορική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πρόσβαση στην αγορά | τριτογενής τομέας | υπηρεσία κοινής ωφέλειας

Περίληψη Launched at the beginning of 2013 by a group of World Trade Organisation (WTO) members calling themselves Really Good Friends of Services, negotiations on the plurilateral Trade in Services Agreement (TISA) are nearing an important juncture. The TISA agreement is the biggest free trade agreement currently under discussion when measured by the number of negotiating parties – 23 at present. It is designed to boost liberalisation of the global services sector, moving beyond the current, outdated GATS provisions and unlocking huge economic potential. The EU undoubtedly has important stakes in these negotiations as its economy is highly – and increasingly – dependent on the service sector. However, there remain several obstacles to the successful completion of the agreement and its effective WTO integration, with the most important of these being the inclusion of more WTO members among the signatories – and the hearts and minds of citizens.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Policy Departments' Monthly Highlights - October 2015

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 05-10-2015

Τομέας πολιτικής Ανάπτυξη και Ανθρωπιστική Βοήθεια | Ανθρώπινα Δικαιώματα | Γεωργία και Ανάπτυξη της Υπαίθρου | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Εξωτερικές Υποθέσεις | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί βιβλιογραφία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ομάδα συμφερόντων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | τεκμηρίωση

Περίληψη The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

Εν συντομία [EN](#)

The European Union's Role in International Economic Fora - Paper 1: The G20

Τύπος δημοσίευσης	Μελέτη
Ημερομηνία	15-09-2015
Εξωτερικός συντάκτης	Fabian Amtenbrink, Niels Blokker, Stefaan van den Bogaert, Armin Cuyvers, Klaus Heine, Christophe Hillion, Jaroslaw Kantorowicz, Hannes Lenk and René Repasi (European Research Centre for Economic and Financial Governance - EURO-CEFG)
Τομέας πολιτικής	Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα
Λέξη κλειδί	αρμοδιότητες των οργάνων αστικό δίκαιο ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων διεθνή δημοσιονομικά διεθνής οικονομία διεθνής ρόλος της ΕΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΔΙΚΑΙΟ διοργανικές σχέσεις δομή της οικονομίας ευρωπαϊκή οικοδόμηση ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση θεσμική δομή νομικό καθεστώς νομιμότητα εξουσίας νομισματικές σχέσεις οικονομική πολιτική οικονομική πολιτική ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ παγκόσμιοι οργανισμοί Παγκόσμιος Οργανισμός πολιτική ευθύνη πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια ΠΟΛΙΤΙΚΗ πολιτικός τομέας
Περίληψη	This paper forms part of a series of nine studies on the role of the European Union in international economic fora, prepared by Policy Department A at the request of the Committee on Economic and Monetary Affairs of the European Parliament. It provides factual background information about the G20, the EU's role and representation therein, its accountability as well as the coordination and impact thereof. The G20 has played a key role in measures taken to overcome the economic and financial crisis and promoted rules to prevent a repetition of such a crisis. The high compliance rate of the EU in implementing these commitments highlights the importance of the legally non-binding G20 commitments. Yet, the G20 is an informal international body where executives from officials' up to leaders' level meet. As a body G20 lacks meaningful accountability mechanisms. Moreover the EU can hardly be held to account for its action at the G20 level. This study provides a thorough analysis of the G20 and EU's action at the G20 level. It sets out the EU legal framework for the participation of the EU and its Member States in the G20. In applying a two-tier accountability framework it identifies accountability gaps and concludes with policy recommendations.
Μελέτη	EN

Composition of the Commission's Expert Groups and the Status of the register of Expert Groups

Τύπος δημοσίευσης	Μελέτη
Ημερομηνία	10-09-2015
Εξωτερικός συντάκτης	Blomeyer and Sanz
Τομέας πολιτικής	Δημοσιονομικός Έλεγχος Προϋπολογισμός
Λέξη κλειδί	άλλοι βιομηχανικοί κλάδοι ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ γραμματεία του οργάνου διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων διοίκηση του οργάνου διοικητική διαχείριση διοργανική σχέση (ΕΕ) διορισμός των μελών ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο Ευρωπαϊκή Επιτροπή ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση λήψη απόφασης νομιμότητα εξουσίας παροχή συμβουλών και υπηρεσιών εμπειρογνώμονα ΠΟΛΙΤΙΚΗ πολιτικός τομέας σύγκρουση συμφέροντος
Περίληψη	This study aims to provide insights into the development, since 2012, of the European Commission's system of Expert Groups, including the Register of Expert Groups. The specific focus of this study is an assessment of the European Commission's compliance with a set of European Parliament conditions attached to repeated European Parliament budget reserves for the Expert Group budget. The European Parliament conditions aim to strengthen the balanced representation of interests in the Expert Groups, address conflicts of interest, and ensure transparency, in terms of open access to the working and outputs of the Expert Groups. The study finds that the European Commission, despite some progress, continues to fall short of full compliance with the European Parliament conditions on balance and transparency. Based on this study's findings, it is considered that a more systematic approach to balance would help overcoming information asymmetries and contribute to throughput legitimacy. Enhanced transparency also has potential to enhance Expert Group outputs. This study therefore recommends a systematic approach to balance, the promotion of full transparency, more resources for Secretariat General oversight and enforcement, and the systematic evaluation of Expert Group performance at the level of the system of Expert Groups and for all individual Expert Groups.
Μελέτη	EN

Best practices in legislative and regulatory processes in a constitutional perspective: the case of the European Union

Τύπος δημοσίευσης	Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία	31-08-2015
Εξωτερικός συντάκτης	Andrea Renda, Senior research Fellow, Centre for European Policy Studies
Τομέας πολιτικής	Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ Μελλοντικός Προγραμματισμός
Λέξη κλειδί	απλούστευση της νομοθεσίας αρχή της αναλογικότητας αρχή της επικουρικότητας δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων ΔΙΚΑΙΟ διοίκηση του οργάνου διοικητική διαχείριση διοργανική συμφωνία ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ Ευρωπαϊκή Επιτροπή ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ κοινοβουλευτικό έργο λήψη απόφασης μελέτη επιπτώσεων οικονομική ανάλυση ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ πηγές και κλάδοι δικαίου ΠΟΛΙΤΙΚΗ σύνταξη νομοθετικών κειμένων
Περίληψη	This briefing note discusses the key features of the EU better lawmaking agenda, also in light of the new EU better regulation package, and highlights areas in which the EU can be considered a best practice, as well as existing gaps and concerns. Gaps include problems of accountability and transparency, uncertainty in methodology and lack the coherence between better regulation and long-term policy goals. Concerns relate to the newly adopted package and refer to the sustainability of the workload, the lack of a real attribution of responsibility for the update of EU impact assessments during the ordinary legislative procedure and uncertainty on the treatment of self- and co-regulation within the Inter-institutional Agreement on Better Regulation.
Λεπτομερής ανάλυση	EN

The General Principles of EU Administrative Procedural Law

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 07-07-2015

Εξωτερικός συντάκτης Diana-Urania Galetta (University of Milan, Italy), Herwig C. H. Hofmann (University of Luxembourg, Luxembourg), Oriol Mir Puigpelat (University of Barcelona, Spain) and Jacques Ziller (University of Pavia, Italy)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί έννομη τάξη της ΕΕ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διοικητικό δίκαιο | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κωδικοποίηση του δικαίου της ΕΕ | νομολογία (ΕΕ) | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συνθήκες και κράτος δικαίου | όργανο λήψης αποφάσεων (ΕΕ)

Περίληψη Upon request by the JURI Committee this in-depth analysis explains what general principles of EU administrative procedural law are, and how they can be formulated in the recitals of a Regulation on EU administrative procedure.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Institutional and Constitutional Aspects of Special Interest Representation

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-06-2015

Εξωτερικός συντάκτης David Coen and Alexander Katsaitis (School of Public Policy, University College London, the UK)

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Μελλοντικός Προγραμματισμός

Λέξη κλειδί άλλοι βιομηχανικοί κλάδοι | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημόσια ακρόαση | διάδοση της πληροφόρησης της ΕΕ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | διοικητική διαχείριση | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επαγγελματικός σύνδεσμος | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | Κοινοβούλιο | λήψη απόφασης | Μη Κυβερνητική Οργάνωση | μη κυβερνητικοί οργανισμοί | οικονομικά συμφέροντα των μελών | ομάδα συμφερόντων | παροχή συμβουλών και υπηρεσιών εμπειρογνώμονα | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική της ΕΕ-εθνική πολιτική | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πρόσβαση στις πληροφορίες της ΕΕ | σύγκρουση συμφέροντος | σύστημα τεκμηρίωσης | τεκμηρίωση

Περίληψη The European Parliament is lobbied by growing numbers of special interests; their activity is greater in Committees dealing with issues on integration & regulation, and procedures under OLP, CNS and INI. Significantly, the density and diversity of accredited interests across committees mirrors patterns observed in registered groups across Commission DGs. Based on a survey of MEPs the report notes variation in the activity of interest groups across the policy cycle while influential groups are considered those that provide a mix of European level technical and political expertise; overall the Transparency Register is considered to improve the behaviour of interest representatives.

Μελέτη [EN](#)

Parliament's recommendations on TTIP talks

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 02-06-2015

Συγγραφέας PUCCIO Laura

Τομέας πολιτικής Διεθνές Εμπόριο | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί Αμερική | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια υπηρεσία | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | εγγύηση των επενδύσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εμπορία | εμπορική πολιτική | εμπορική συμφωνία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | οικονομική γεωγραφία | ονομασία προέλευσης | παροχή υπηρεσιών | πολιτική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πρόσβαση στην αγορά | συμφωνία ελεύθερων συναλλαγών | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη The Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) is currently being negotiated between the EU and the US as a comprehensive and ambitious trade agreement aiming to liberalise trade and investments as well as foster regulatory cooperation. Public opinion in some EU Member States shows fears related to investor-state dispute settlement (ISDS) clauses in TTIP and, more generally, the impact of the future agreement on states' regulatory freedom in the areas of the environment, consumer and labour law and data protection. The INTA Committee has adopted draft recommendations on the TTIP negotiations, due to be discussed during the June plenary.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Nicaragua: The Chinese inter-ocean canal project

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 05-05-2015

Συγγραφέας GRIEGER Gisela

Τομέας πολιτικής Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί Αμερική | ανθρωπιστικές επιστήμες | απασχόληση | Ασία - Ωκεανία | αστικό δίκαιο | αυτόχθονος πληθυσμός | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | γεωπολιτική | δημογραφία και πληθυσμός | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | επίπτωση στο περιβάλλον | ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θαλάσσια διώρυγα | θαλάσσιες και ποτάμιες μεταφορές | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Κίνα | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | λιμενικές εγκαταστάσεις | ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ | Νικαράγουα | οικονομική γεωγραφία | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | περιοχή προστασίας της φύσης | πολιτική γεωγραφία | πολιτική περιβάλλοντος | προστασία των μειονοτήτων | ρύπανση από τα πλοία | φθορά του περιβάλλοντος

Περίληψη On 22 December 2014, the controversial construction of a shipping route across Nicaragua to connect the Pacific and the Atlantic Ocean was officially launched. With an estimated cost of US\$40 to US\$50 billion, the Nicaragua inter-ocean canal project could be the biggest-ever infrastructure investment in Latin America's history. The canal will be built by the Hong Kong Nicaragua Canal Development Group (HKND) and is scheduled to be operational by 2020. Opposition to the future waterway is mounting, however, as there are doubts whether the project's calculated economic gains will outweigh the potential adverse environmental and social implications.

Εν συντομία [EN](#)

Towards a High Degree of Accountability, Transparency and Integrity in the EU Institutions

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 16-02-2015

Συγγραφέας ALEKSIEV Ranko | GAY Jean-Jacques

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Δημοσιονομικός Έλεγχος

Λέξη κλειδί Eurojust | απάτη εις βάρος της ΕΕ | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | βιβλιογραφία | δικαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δωροδοκία | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | Ευρωπαϊκή Ένωση | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ποινικό δίκαιο | Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | σύγκρουση συμφέροντος | τεκμηρίωση

Περίληψη Background information for the Joint Hearing held on 26 March 2015.

Briefing [EN](#)

What Are the Challenges for the European Parliament? Legislation, Scrutiny and Organisation

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-01-2015

Εξωτερικός συντάκτης Olivier Costa (Collège d'Europe/CNRS)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Μελλοντικός Προγραμματισμός

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | εικόνα-κύρος | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική δομή | θεσμική ισορροπία (ΕΕ) | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική ομάδα (ΕΚ) | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The aim of this report is to emphasise some of the challenges that the EP will have to confront during the next parliamentary term. In legislative terms, MEPs will have to direct their attention towards trilogues, legislative initiative and reviews of pending proposals. As regards scrutiny, the global strategy of the EP towards the Commission (support or independence) is at stake. Delegated legislation and committee procedure also merit some attention. Finally, the internal organisation of the EP must be considered in the context of the image of the institution, be it the impact of the 'rationalisation' work undertaken during the 1980s or the way in which the political divisions are revealed or kept hidden.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#), [FR](#)

Stakeholder, Parliamentary and Third Country Concerns about the EU-Canada Comprehensive Trade and Economic Agreement (CETA)

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 16-12-2014

Συγγραφέας TROSZCZYNSKA VAN GENDEREN Wanda

Τομέας πολιτικής Απασχόληση | Ασφάλεια των Τροφίμων | Δημοκρατία | Δημόσια Υγεία | Δημόσιο διεθνές δίκαιο | Διεθνές Εμπόριο | Ενέργεια | Ενοχικό Δίκαιο, Εμπορικό Δίκαιο και Εταιρικό Δίκαιο | Εξωτερικές Υποθέσεις | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Ιδιωτικό διεθνές δίκαιο και δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Παγκόσμια Διακυβέρνηση | Περιβάλλον | Προστασία των Καταναλωτών

Λέξη κλειδί Αμερική | αρμοδιότητα του ΕΚ | Ασία - Ωκεανία | ΒΑΣΕΣ | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσιες συμβάσεις | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | διεθνές εμπόριο | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | ΔΙΚΑΙΟ | εγγύηση των επενδύσεων | εθνικό κοινοβούλιο | εμπορική πολιτική | εμπορική συμφωνία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | ενωσιακή πολιτική θεωρήσεων | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρώπη | ζωικό προϊόν | ζωικό προϊόν | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Καναδάς | Κοινοβούλιο | Μεξικό | μη ευρωπαϊκοί οργανισμοί | οικονομική γεωγραφία | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συμφωνία ελεύθερων συναλλαγών | Τουρκία | φυσικό περιβάλλον | φώκια | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη The EU-Canada Comprehensive Trade and Economic Agreement (CETA) – covering a plethora of issues, including market access, tariffs and non-tariff barriers – has elicited varied reactions from stakeholders. Business associations on both sides of the Atlantic have strongly supported the deal and its aim to boost economic relations between the partners. On the other hand, some civil society groups, trade unions and agricultural associations have voiced hesitations about some of the deal's provisions and its impact on the agricultural sector, the job market and quality of public services. CETA negotiations have also provided civil society an opportunity to discuss indirectly related issues, including visa policies, data privacy and the EU ban on the trade in seal products. Both the European and Canadian Parliaments have actively monitored the negotiations and provided opportunities for stakeholders to express their opinions. While consultation and public outreach now appears to have resolved most hurdles, criticism about the negotiations' transparency and inclusiveness – as well as concerns about the inclusion of investment protection clauses – have not entirely abated. Turkey and Canada's partners in the North American Free Trade Agreement (the US and Mexico) also have distinct reasons to fear the impact of CETA on their own economies.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Enhancing the Legitimacy of EMU Governance

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-12-2014

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | ασφάλιση ανεργίας | δημοκρατικό έλλειμμα | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακοινοβουλευτική συνεργασία | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | κοινωνική προστασία | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | νομιμότητα εξουσίας | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ | τραπεζικό σύστημα | φορολογία | φορολογική πολιτική | χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί

Περίληψη This study investigates ways to enhance the legitimacy of economic governance in the Economic and Monetary Union (EMU) without introducing Treaty changes. It suggests changes in the governance framework at both the institutional and economic level. Input-oriented legitimacy can be improved by increasing parliamentary oversight on decisions related to EMU and increasing the accountability of the Eurogroup. Output-oriented legitimacy can be improved by strengthening the ability of EMU to reduce the emergence of negative externalities and to mitigate their impact, through market and fiscal risk-sharing mechanisms.

This study was requested by the EP's Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON).

Μελέτη [EN](#)

Ενημέρωση σχετικά με τις επενδύσεις σε μεγάλα έργα ΔΕΔ-Μ

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 10-12-2014

Εξωτερικός συντάκτης Wolfgang Schade and Lucia Mejia-Dorantes (Fraunhofer, Institut für System- und Innovationsforschung, Germany) ; Werner Rothengatter (Karlsruhe Institute of Technology, Germany) ; Olaf Meyer-Rühle and Stephan Kritzing (ProgTrans, Switzerland)

Τομέας πολιτικής Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Μεταφορές

Λέξη κλειδί ανάλυση κόστους-ωφέλειας | δίκτυο μεταφορών | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διευρωπαϊκό δίκτυο | διοικητική διαχείριση | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτέλεση σχεδίου | επίπτωση στο περιβάλλον | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καθεστώς της χρηματοδότησης της ΕΕ | κοινή πολιτική μεταφορών | λογιστική διαχείριση | ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οργάνωση των μεταφορών | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | περιπτώσιολογική μελέτη | πολιτική μεταφορών | πολιτική περιβάλλοντος | τεκμηρίωση | υποδομή μεταφορών

Περίληψη Η παρούσα μελέτη επικαιροποιεί τη μελέτη για τις επενδύσεις ΔΕΔ-Μ που ολοκληρώθηκε στις αρχές του 2013 και προσθέτει στην ανάλυση πέντε νέες μελέτες περιπτώσεων, τρεις εκ των οποίων αφορούν πολύ μεγάλα έργα, τα οποία βρίσκονται ακόμη στο στάδιο του σχεδιασμού ή της αρχικής υλοποίησης: Λυών- Τορίνο, Σιδηρούς Ρήγος και S21/Στουτγκάρδη-Ουλμ. Τα ευρήματα επιβεβαιώνουν ότι δεν έχουν αντλήσει όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη τα διδάγματα από το παρελθόν για την επιτυχή ανάπτυξη έργων. Υπάρχει ιδιαίτερη ανάγκη για έγκαιρη και διαφανή δημόσια συμμετοχή, καθώς και για έναν σαφή ορισμό του έργου πριν τη λήψη απόφασης για το έργο. Σύμφωνα με νέα ευρήματα, η μέτρηση του ευρύτερου οικονομικού οφέλους και της ευρωπαϊκής προστιθέμενης αξίας είναι απαραίτητη για να τεκμηριωθούν τα κοινωνικοοικονομικά οφέλη διασυννοητικών έργων αξίας πολλών δισεκατομμυρίων ευρώ.

Μελέτη [EN](#)

Περίληψη [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Παράρτημα 1 [EN](#)

EU Transparency Register

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 02-12-2014

Συγγραφείς BAUER Elisabeth | ΜΑΪΚΟ Rafał | THIEL Marie

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρητήριο | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | νομική βάση | οικονομική γεωγραφία | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | τεκμηρίωση

Περίληψη Widespread lobbying in the EU institutions has led to criticism regarding the transparency and accountability of the EU's decision-making process. In response to these concerns, the Parliament set up its transparency register in 1995, followed by the Commission in 2008. The two institutions merged their two instruments in a joint European Transparency Register (TR) in 2011 on the basis of an Inter-Institutional Agreement (IIA). So far, the Council has remained only an observer to the system. The TR is a voluntary system of registration for entities seeking to directly or indirectly influence the EU decision-making process. It has grown at a rate of around 1 000 organisations a year, to reach over 7 000 organisations today. While it is very difficult to make estimates on the actual coverage of the register, a recent academic study (2013) found the register to cover 60-75% of lobbying organisations active at EU level. In line with the IIA, a political review of the system took place in 2013-14. As a result, a new improved registration system will be introduced in January 2015. Parliament has been calling for a mandatory register for lobbyists active within the EU institutions since 2008. It has argued that a mandatory register would ensure full compliance by all lobbyists with the code of conduct. The topic has become increasingly prominent, especially since Commission President Jean-Claude Juncker put the issue on the political agenda, committing to introduce a proposal for a mandatory system by 2016, as requested by Parliament. Furthermore, from 1 December 2014 onwards, the Commission publishes information on meetings of Commissioners, members of their cabinets and Directors-General with lobbyists. The laws in Member States vary with regard to lobbying regulation. Mandatory registration systems exist only in Lithuania, Poland, Slovenia, Austria and the UK. The Irish Parliament is currently working on legislation introducing such a regime. Voluntary registration systems exist in Germany, France and the Netherlands.

Briefing [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#), [PL](#)

Commitments Made at the Hearing of Federica Mogherini - High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 14-11-2014

Συγγραφέας TROSZCZYNSKA VAN GENDEREN Wanda

Τομέας πολιτικής Ανάπτυξη και Ανθρωπιστική Βοήθεια | Ανθρώπινα Δικαιώματα | Ασφάλεια και Άμυνα | Δημοκρατία | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Διεθνές Εμπόριο | Ενέργεια | Εξωτερικές Υποθέσεις | Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία | Θέματα Φύλου, Ισότητα και Ποικιλότητα | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Παγκόσμια Διακυβέρνηση | Προϋπολογισμός | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί αντιπροσωπεία της Ένωσης | αντιπρόεδρος του θεσμικού οργάνου | αρμοδιότητα των κρατών μελών | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δικαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημόσια ακρόαση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | διορισμός των μελών | ειδική πλειοψηφία | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Ιταλία | κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας | κοινοβουλευτικό έργο | μέλος της Επιτροπής | οικονομική γεωγραφία | πολιτική γεωγραφία | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | στρατιωτική συνεργασία | συμφωνία (ΕΕ) | συνθήκη της Λισαβόνας | ύπατος εκπρόσωπος της Ένωσης για θέματα εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας

Περίληψη Federica Mogherini, the recently-confirmed High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy / Vice-President of the Commission, appeared before the European Parliament on 6 October 2014 to answer MEPs' questions. In that hearing and in her answers to the questionnaire prepared for the meeting, High Representative / Vice President Mogherini made a number of statements of interest to the European Parliament. This document provides a summary of her most salient points.

Briefing [EN](#)

Commitments Made at the Hearing of Cecilia Malmström - Commissioner-Designate

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 14-11-2014

Συγγραφέας DE MICCO Pasquale

Τομέας πολιτικής Εξωτερικές Υποθέσεις | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Προστασία των Καταναλωτών

Λέξη κλειδί Αμερική | Ασία - Ωκεανία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια ακρόαση | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | διεθνές εμπορικό δίκαιο | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | ΔΙΚΑΙΟ | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | διορισμός των μελών | εμπορική πολιτική | ΕΜΠΟΡΙΟ | επενδυτική πολιτική | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Κίνα | Καναδάς | κοινή εμπορική πολιτική | κοινοβουλευτικό έργο | μέλος της Επιτροπής | οικονομική γεωγραφία | παγκόσμιοι οργανισμοί | Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου | πολιτική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | Σουηδία | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη Cecilia Malmström, the recently-confirmed European Commissioner for Trade, appeared before the European Parliament on 29 September 2014 to answer MEPs' questions. In that hearing and in her answers to the questionnaire prepared for the meeting in advance, Commissioner Malmström made a number of statements of interest to the European Parliament. This document provides a summary of her most salient points.

Briefing [EN](#)

Eurosystem Collateral Policy and Framework, Monetary Dialogue, November 2014

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 14-11-2014

Εξωτερικός συντάκτης Karl WHELAN (University College Dublin) ; Guntram B. WOLFF and Alvaro LEANDRO (Bruegel) and Ansgar BELKE (University of Duisburg-Essen)

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί έλεγχος ρευστότητας | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική γεωγραφία | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | ομολογία

Περίληψη The notes in this compilation assess and comment on various aspects of the collateral policy and framework of the Eurosystem. In particular, the notes consider the economic implications associated with the current ECB collateral policy for asset allocation and relative asset price developments in a cross-country perspective. The notes have been requested by the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON) of the European Parliament as an input for the November 2014 session of the Monetary Dialogue between the Members of the ECON Committee and the President of the ECB.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Commitments Made at the Hearing of Jonathan Hill - Commissioner-Designate

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 31-10-2014

Συγγραφέας FORGACS Annamaria | MAGNUS Marcel

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια δήλωση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων | ενιαία αγορά | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κεφαλαιαγορά | μέλος της Επιτροπής | νομοθετική εξουσιοδότηση | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | τεκμηρίωση | τραπεζικός έλεγχος | χρηματοπιστωτικές ρυθμίσεις | χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες | χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί

Περίληψη This is note summarises the commitments taken at the hearing of Jonathan Hill.

Briefing [EN](#)

Commitments Made at the Hearing of Pierre Moscovici - Commissioner-Designate

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 31-10-2014

Συγγραφέας ANGERER Jost | FORGACS Annamaria | HRADISKY Martin

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί δασμολογική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια δήλωση | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΜΠΟΡΙΟ | εναρμόνιση των φορολογικών συστημάτων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | μέλος της Επιτροπής | νομισματική οικονομία | ποινικό δίκαιο | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ | τεκμηρίωση | τελωνειακή ένωση | φοροδιαφυγή | φορολογία

Περίληψη This is note summarises the commitments taken at the hearing of Pierre Moscovici.

Briefing [EN](#)

Commitments Made at the Hearing of Frans Timmermans - Commissioner-Designate

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 24-10-2014

Συγγραφέας BUX Udo | NEVILLE Darren

Τομέας πολιτικής Έγκριση νομοθεσίας από το ΕΚ και το Συμβούλιο | Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Αξιολόγηση του Δικαίου και της Πολιτικής στην πράξη | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικά και Κοινοβουλευτικά Δίκαιο στην ΕΕ | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Δημόσιο διεθνές δίκαιο | Εκ των Προτέρων Εκτίμηση Αντικτύπου | Ενοχικό Δίκαιο, Εμπορικό Δίκαιο και Εταιρικό Δίκαιο | Ιδιωτικό διεθνές δίκαιο και δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Μεταφορά στο Εθνικό Δίκαιο και Εφαρμογή του Δικαίου | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί έννομη τάξη της ΕΕ | αντιπρόεδρος του θεσμικού οργάνου | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημόσια ακρόαση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | Ευρώπη των πολιτών | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Κάτω Χώρες | κοινοβουλευτικό έργο | κράτος δικαίου | μέλος της Επιτροπής | οικονομική γεωγραφία | πολιτική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας

Περίληψη In his answers to the questionnaire and during the hearing on 7 October 2014 before the Conference of Presidents, Commissioner-designate Frans Timmermans made a number of commitments. These are summarised in the present briefing.

Briefing [EN](#)

Setting EU priorities, 2014-19

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 17-10-2014

Συγγραφέας DEBYSER Ariane

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία

Λέξη κλειδί Αμερική | αντιπρόεδρος του θεσμικού οργάνου | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | απασχόληση | αρμοδιότητα του ΕΚ | ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ | βιομηχανική πολιτική και διάρθρωση της βιομηχανίας | βιομηχανική πολιτική της ΕΕ | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δημιουργία θέσεων απασχόλησης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | διεθνής ρόλος της ΕΕ | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | ΕΝΕΡΓΕΙΑ | ενεργειακή πολιτική | ενεργειακή πολιτική | ενιαία αγορά | επενδυτική πολιτική | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη των πολιτών | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | μέλος της Επιτροπής | μετανάστευση | μεταναστευτική πολιτική της ΕΕ | νομισματική οικονομία | οικονομική γεωγραφία | Οικονομική και Νομισματική Ένωση | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική γεωγραφία | πολιτική για την αλλαγή του κλίματος | πολιτική περιβάλλοντος | πρόεδρος της Επιτροπής | συμφωνία ελευθέρων συναλλαγών | τεχνολογία και τεχνικοί κανονισμοί | χρηματοδότηση και επενδύσεις | Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης | ψηφιακή τεχνολογία

Περίληψη Jean-Claude Juncker, Commission President-elect, has set out the political agenda for his five-year term (2014-19) at the head of the institution in a set of 'political guidelines' focussing on ten policy areas in which he said that the European Union could make a difference, and underlined the importance of achieving concrete results in each area. This Briefing represents a first effort to cross-check the ten priorities against past requests from the Parliament for action by the Commission, drawing where appropriate on work undertaken for parliamentary committees on the potential added value of action in these fields.

Briefing [EN](#)

Discharge to the Council and European Council

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 16-10-2014

Συγγραφέας D'ALFONSO Alessandro

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Δημοσιονομικός Έλεγχος

Λέξη κλειδί απαλλαγή από την εκτέλεση του προϋπολογισμού | αρμοδιότητα του ΕΚ | γενικός προϋπολογισμός (ΕΕ) | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομική βάση | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομικό έτος | προϋπολογισμός | Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Περίληψη The discharge procedure is a powerful tool through which the European Parliament (EP) carries out ex-post democratic oversight at political level of how the EU budget has been used. The EP's granting of separate discharge to the Council appears to be a source of friction between the two institutions.

Εν συντομία [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Challenges in Constitutional Affairs in the New Term: Taking Stock and Looking Forward

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-10-2014

Εξωτερικός συντάκτης Yves Bertoncini, Uwe Puetter, Olivier Costa, Wolfgang Wessel, Monica Claes, Steve Peers, Carlos Closa Montero, Luciano Bardi, Enrico Calossi, Marta Ballesteros and David Coen

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αρχή της επικουρικότητας | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές δίκαιο | ΔΙΚΑΙΟ | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εθνική κυριαρχία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εμβάθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ευρωπαϊκό κόμμα | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | κοινοβουλευτικό έργο | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | νομοθετική πρωτοβουλία | ομάδα συμφερόντων | πηγές και κλάδοι δικαίου | πολιτικά κόμματα | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | πολιτική ομάδα (ΕΚ) | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | Σύνταγμα

Περίληψη This document is a compendium of the following notes:
- Assessing the EU inter-institutional dynamics after the EP elections ;
- Constitutional evolution of the EU ;
- European democracy ;
- Transparency Register.

Μελέτη [EN](#), [FR](#)

Commitments Made at the Hearing of Kristalina Georgieva - Commissioner-Designate

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 15-10-2014

Συγγραφέας MATHIS Alexandre

Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος | Μελλοντικός Προγραμματισμός | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί ίδιοι πόροι | αντιπρόεδρος του θεσμικού οργάνου | απάτη εις βάρος της ΕΕ | απαλλαγή από την εκτέλεση του προϋπολογισμού | Βουλγαρία | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | δικαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια ακρόαση | δημόσια διοίκηση της Κοινότητας | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διορισμός των μελών | επένδυση της ΕΕ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | μέλος της Επιτροπής | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική γεωγραφία | πολιτική γεωγραφία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο | προϋπολογισμός | προϋπολογισμός της ΕΕ | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη In her answers to the questionnaire and during the hearing on 2 October 2014 before the Committee on Budgets, the Committee on Budgetary Control and the Committee on Legal Affairs, the commissioner-designate Kristalina Georgieva made a number of commitments. They are highlighted in this document.

Briefing [EN](#)

Commitments Made at the Hearing of Phil Hogan - Commissioner-Designate

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 15-10-2014

Συγγραφέας RAGONNAUD Guillaume

Τομέας πολιτικής Γεωργία και Ανάπτυξη της Υπαίθρου

Λέξη κλειδί αγροτική ανάπτυξη | ΓΕΩΡΓΙΑ, ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑ | γεωργικές ενισχύσεις | γεωργική πολιτική | δημόσια δήλωση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διαχείριση των υδάτων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ΕΝΕΡΓΕΙΑ | ενεργειακή απόδοση | ενεργειακή πολιτική | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Κοινή Γεωργική Πολιτική | μέλος της Επιτροπής | μείωση των εκπομπών αερίων | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | περιφέρειες και περιφερειακή πολιτική | πολιτική περιβάλλοντος | πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο | τεκμηρίωση

Περίληψη In his answers to the questionnaire and during the hearing on 2 October 2014 before the Committee on Agriculture and Rural Development, commissioner-designate Phil Hogan made a number of commitments. Commitments relevant to the Committee on Agriculture and Rural Development are highlighted in this document.

Briefing [EN](#)

Civil Society's Concerns about the Transatlantic Trade and Investment Partnership

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 14-10-2014

Συγγραφέας ARMANOVICA Marika | BENDINI Roberto

Τομέας πολιτικής Αλιεία | Απασχόληση | Ασφάλεια των Τροφίμων | Γεωργία και Ανάπτυξη της Υπαίθρου | Δίκαιο Διανοητικής Ιδιοκτησίας | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Δημόσια Υγεία | Δημόσιο διεθνές δίκαιο | Διεθνές Εμπόριο | Ενοχικό Δίκαιο, Εμπορικό Δίκαιο και Εταιρικό Δίκαιο | Εξωτερικές Υποθέσεις | Εσωτερική Αγορά και Τελωνειακή Ένωση | Ιδιωτικό διεθνές δίκαιο και δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις | Κοινωνική πολιτική | Μεταφορές | Περιβάλλον | Προστασία των Καταναλωτών

Λέξη κλειδί έρευνα και πνευματική ιδιοκτησία | Αμερική | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | γενετικά τροποποιημένος οργανισμός | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | εμπορική διαίτησία | εμπορική πολιτική | εμπορική συμφωνία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | εργατικό δίκαιο | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ηνωμένες Πολιτείες | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατανάλωση | κοινωνία των πολιτών | μελέτη επιπτώσεων | οικονομική ανάλυση | οικονομική γεωγραφία | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | πνευματική ιδιοκτησία | πολιτική γεωγραφία | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προστασία της ιδιωτικής ζωής | προστασία του καταναλωτή | συμφωνία ελεύθερων συναλλαγών | τεχνολογία και τεχνικοί κανονισμοί

Περίληψη When the EU and the US launched negotiations on the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) in June 2013, civil society was invited to play 'a constructive and engaged part in defining the content' of this strategic deal. Interest in the TTIP has gone beyond its expected economic impact: the agreement has been seen by some as a way to strengthen the West's weakening grip on the world economy, and by others as a tool for big multinationals to secure unfair advantages at the expense of the rest of society. Civil society groups have come forward with various conditions, demands (including stopping the negotiations) and concrete proposals – in most cases to ensure that the TTIP represents their interests.

The TTIP requires extremely complex international negotiations, and its final content is still not known. The result will depend on the outcome of the negotiations and the extent to which they respond to civil society's concerns. However, much will also depend on the way the European Parliament and the Council agree to transpose the provisions of the new deal – if concluded and approved – into existing EU legislation.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Parliamentary hearings of the Commissioners-designate: A decisive step in the investiture process

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 15-09-2014

Συγγραφέας POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αγορά της εργασίας | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | αρμοδιότητα του ΕΚ | δημόσια ακρόαση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | επαγγελματικά προσόντα | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | εσωτερικός κανονισμός | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | μέλος της Επιτροπής | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The hearings of the Commissioners-designate before the European Parliament's committees are a necessary ingredient in informing Parliament's decision to give its consent to, or reject, the proposed College. Each Commissioner-designate appears before a single hearing, involving one or a few parliamentary committees, after responding to a questionnaire. Due to some national governments' delay in nominating candidates, this time around Commissioners-designate will have only 10 days to prepare for the hearings.

Briefing [EN](#)

Non-Standard Monetary Policy Measures and the Balance Sheet of Major Central Banks, Monetary Dialogue, July 2014

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-07-2014

Εξωτερικός συντάκτης Karl WHELAN (University College Dublin), Charles WYPLOSZ (Graduate Institute of International and Development Studies), Gregory CLAEYS (Bruegel) and Anne SIBERT (Birkbeck, University of London and Centre for Economic Policy Research)

Τομέας πολιτικής Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωζώνη (ζώνη ευρώ) | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | νομισματική πολιτική | οικονομική γεωγραφία | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | πολιτική συνεργασίας | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | τρίτες χώρες

Περίληψη The notes in this compilation by key monetary policy experts analyse similarities and differences in the crisis reaction of three major central banks (the ECB, the FED and the BoE) as well as the reasons for their different reactions (institutional set up, economic reasons etc.). In this context, the notes also assess how successful these 'non-standard policy measures' have been and how they have affected central banks' balance sheets in terms of volume and composition. The notes have been requested by the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON) as an input for the July 2014 session of the Monetary Dialogue between the Members of ECON and the President of the ECB.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Role and election of the President of the European Commission

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 11-07-2014

Συγγραφέας POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | διορισμός των μελών | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ευρωπαϊκές εκλογές | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ευρωπαϊκή ολοκλήρωση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτική διαδικασία | κοινοβουλευτικό έργο | μέλος της Επιτροπής | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προεκλογική εκστρατεία | πρόεδρος της Επιτροπής | υποψήφιος

Περίληψη The President of the European Commission (EC) has taken on an ever more prominent leading role within the College of Commissioners, with the increasingly presidential system eclipsing the principle of collegiate decision-making. With the European Council and European Parliament now together responsible for the appointment, the Presidency has not only become a much more politicised office, but the President has also gained greater influence vis-à-vis the other members of the Commission.

Briefing [EN](#)

The Role of the EP in Shaping the EU's Trade Policy after the Entry into Force of the Treaty of Lisbon

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 09-07-2014

Συγγραφείς ARMANOVICA Marika | BENDINI Roberto

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Διεθνές Εμπόριο | Εξωτερικές Υποθέσεις

Λέξη κλειδί έρευνα και πνευματική ιδιοκτησία | αιεφόρος ανάπτυξη | αρμοδιότητα του ΕΚ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαπραγμάτευση συμφωνίας (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | δικαιώματα του ανθρώπου | διοργανική σχέση (ΕΕ) | εμπορική πολιτική | εμπορική συμφωνία (ΕΕ) | ΕΜΠΟΡΙΟ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινή εμπορική πολιτική | κοινωνικά δικαιώματα | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | παγκόσμιοι οργανισμοί | Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | πνευματική ιδιοκτησία | συμφωνία ελεύθερων συναλλαγών | συνθήκη της Λισαβόνας

Περίληψη In the few years that have passed since the Treaty of Lisbon amplified the European Parliament's authority, the institution has reshaped the EU's trade policy – a domain that has become the exclusive competence of the EU. Parliament has not, as some feared it would, compromised the Union's technical approach. Rather, it has given the EU's Common Commercial Policy (CCP) democratic legitimacy and emphasised human rights and environmental concerns. While the Treaty of Lisbon made this change possible, it did not make it inevitable; Parliament has exercised creativity in interpreting its co-legislative powers and modelling a significant role for itself. As the fifth anniversary in December 2014 of the entry of the Treaty of Lisbon approaches, Parliament is further consolidating its powers of oversight and decision. The moment is ripe to survey the lessons of the past four-and-a-half years and to buttress the institution for the challenges to come.

Λεπτομερής ανάλυση [DE](#), [EN](#), [FR](#)

European Citizens' Initiative – First Lessons of Implementation

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-05-2014

Εξωτερικός συντάκτης Marta Ballesteros, Emanuela Canetta and Alexandru Zaciuc

Τομέας πολιτικής Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αναφορά | αρχή της ασφάλειας δικαίου | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | διοικητική διατύπωση | διοικητική δικονομία | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εμπορία | ΕΜΠΟΡΙΟ | επεξεργασία δεδομένων | ερμηνεία του δικαίου | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη των πολιτών | εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ | ηλεκτρονική υπογραφή | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κανονισμός (ΕΕ) | Κοινοβούλιο | πηγές και κλάδοι δικαίου | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συμμετοχική δημοκρατία | συνθήκη της Λισαβόνας

Περίληψη Upon request of the AFCO and PETI Committees, this study identifies difficulties faced by organisers when setting up and running a European Citizens' Initiative (ECI). It analyses possible solutions and proposes recommendations to improve the ECI as an effective tool for participatory democracy in the EU. The aim is to propose measures to ensure a straightforward ECI process with less costs and burdens for EU citizens. The ultimate goal is to define concrete actions to empower EU citizens to actively participate in shaping the future of Europe.

Μελέτη [DA](#), [EN](#), [FR](#)

100 steps forward the european parliament and the upgrading of european democracy since the lisbon treaty

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 01-04-2014

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημοσιονομική πειθαρχία (ΕΕ) | διακοινοβουλευτική συνεργασία | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | δραστηριότητα της ΕΕ | εκλογική διαδικασία και ψηφοφορία | ευρωπαϊκές εκλογές | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρώπη των πολιτών | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτική διαδικασία | κοινοβουλευτικό έργο | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προϋπολογισμός της ΕΕ | συνθήκη της Λισαβόνας | σχέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Μελέτη [EN](#)

Monetary Dialogue 2009-2014: Looking Backward, Looking Forward, Monetary Dialogue, March 2014

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 14-03-2014

Εξωτερικός συντάκτης Gregory CLAEYS, Mark HALLERBERG and Olga TSCHEKASSIN (Bruegel) ; Charles WYPLOSZ (Graduate Institute of International and Development Studies) ; Karl WHELAN (University College Dublin) ; Anne SIBERT (Birkbeck, University of London) ; Stefan COLLIGNON (Scuola Superiore Sant'Anna, London School of Economics) ; Ansgar BELKE (University of Duisburg-Essen) ; Sylvester C.W. EIJJFINGER (Tilburg University) and Guillermo DE LA DEHESA (Centre for Economic Policy Research)

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επιτροπή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου | ευρωομάδα (ζώνη ευρώ) | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κράτος μέλος ΕΕ | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | νομισματική πολιτική | οικονομική ανάλυση | οικονομική γεωγραφία | οικονομική διακυβέρνηση (ΕΕ) | οικονομική πρόβλεψη | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη With the European Parliament's 7th legislative (2004-2009) term coming to an end, the notes of this compilation reflect on the working of the Monetary Dialogue exercise. The notes assess the actual activity of information exchange between the European Parliament and the ECB, review the past five years of monetary dialogues and make policy recommendations on how to possibly improve the Monetary Dialogue in the current context of the ECB's evolving role. The notes by key monetary experts have been requested by the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON) as an input for the March 2014 session of the Monetary Dialogue between the Members of ECON and the President of the ECB.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

The European Union's Trade Policy, Five Years After the Lisbon Treaty

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 03-03-2014

Συγγραφέας BENDINI Roberto

Τομέας πολιτικής Διεθνές Εμπόριο

Λέξη κλειδί απελευθέρωση των συναλλαγών | γενικευμένες προτιμήσεις | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δασμολογικές διαπραγματεύσεις | δασμολογική πολιτική | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσιες συμβάσεις | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνές εμπόριο | εμπορικές σχέσεις | εμπορική πολιτική | ΕΜΠΟΡΙΟ | επενδυτική πολιτική | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινή εμπορική πολιτική | πρόσβαση στην αγορά | συμφωνία (ΕΕ) | συνθήκη της Λισαβόνας | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη Despite the global economic crisis of 2008 and the spectacular rise of new emerging powers, the European Union (EU) remains one of the world's leading economies. The EU's trade policy has fundamentally changed in recent years. One of the founding and most influential members of the World Trade Organisation (WTO), the EU has been compelled to acknowledge that the multilateral approach that it had adopted for many years has not yielded genuine progress. In response, the EU launched a new strategy to combine its multilateral approach with renewed efforts to forge bilateral trade deals. The traditionally technocratic approach of the EU's trade policy was radically changed by the entry into force of the Lisbon Treaty in 2009; with this treaty, the Commission lost its unilateral control in the domain, while the European Parliament gained an important voice.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

The EU's 2014-2020 External Financial Instruments: An Opportunity for the European Parliament to Play a Greater Role

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 29-01-2014

Συγγραφέας BRUYNOOGHE Saskia | DI PRESO Luca | GOINARD Myriam | LOGOFATU Ioana | MINAIRE Karl | QUILLIE Gerrard | TROSZCZYNSKA VAN GENDEREN Wanda

Τομέας πολιτικής Εξωτερικές Υποθέσεις | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εκτελεστικός κανονισμός | ενίσχυση της ΕΕ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | νομοθετική εξουσιοδότηση | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο | χρηματοδοτικό μέσο της ΕΕ

Περίληψη On 11 December 2013, following 18 months of trilogue negotiations between the European Parliament, the Commission and the Council, MEPs endorsed a compromise on the EU's external financial instruments. With a total value of approximately EUR 51 billion, the new external financial instruments – which include the Instrument for Pre-Accession Assistance, the European Neighbourhood Instrument, the Instrument for Stability and Peace, the European Instrument for Democracy and Human Rights, the Instrument for Development Cooperation and the newly created Partnership Instrument – will provide the framework to determine and disburse EU financial assistance. The compromise enhances the EP's role in overseeing the instruments. The main negotiation stumbling block has concerned the use of 'delegated acts', though this may be overcome by combining annexes amendable through delegated acts, a compulsory mid-term review of these annexes and a 'strategic dialogue' mechanism permitting greater consultation with the European Parliament for the multiannual programming documents.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

EU Financing for NGOs in the Area of Home Affairs, Security and Migration

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-01-2014

Εξωτερικός συντάκτης Lionel Kapff, Mathieu Saunier and Thierry Van Schoubroeck (Deloitte Consulting CVBA, Diegem, Belgium)

Τομέας πολιτικής Προϋπολογισμός | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί δαπάνη λειτουργίας | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημοσιονομικός έλεγχος | δημοσιονομικός κανονισμός | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | διοικητική διαφάνεια | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | Μη Κυβερνητική Οργάνωση | μη κυβερνητικοί οργανισμοί | νομική μορφή εταιρείας | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | προϋπολογισμός | προϋπολογισμός της ΕΕ | συγχρηματοδότηση | σωματείο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα | χρηματοδότηση και επενδύσεις | χρηματοδότηση της ΕΕ | Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης

Περίληψη This study analyses the EU financing for non-governmental organisations (NGOs) in the area of home affairs, security and migration. In this regard, it describes the general principles of EU financing for NGOs, quantifies and qualifies the EU financing for NGOs (under central direct management) in the area of home affairs, security and migration, assesses the administrative burden faced by NGOs applying for and receiving EU grants, and examines the state-of-play of measures undertaken by the European Commission to ensure the transparency, effectiveness and efficiency of the EU financing for NGOs in the area of home affairs, security and migration.

Μελέτη [EN](#)

Non-Standard Monetary Policy Measures – An Update, Monetary Dialogue September 2013

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 13-12-2013

Εξωτερικός συντάκτης Charles WYPLOSZ (Graduate Institute of International and Development Studies, Geneva, Switzerland) , Daniel GROS, Cinzia ALCIDI and Diego VALIANTE (CEPS, Brussels) , Guillermo DE LA DEHESA (CEPR, London, the UK) , Ansgar BELKE (University of Duisburg-Essen and DIW Berlin, Germany)

Τομέας πολιτικής Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα | Χρηματοπιστωτικά και Τραπεζικά Θέματα

Λέξη κλειδί ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ενιαία νομισματική πολιτική | Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ζώνη ευρώ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματικές σχέσεις | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | πιστωτική πολιτική | σταθερότητα των τιμών | τιμές | χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί

Περίληψη Four economists assess the effectiveness of ECB's non-standard monetary policy measures in the euro area and in different Member States and discuss the unintended consequences of these measures as well as the risks for price stability and asset price developments. In the current context of weak economic activity and subdued growth going forward, the papers also address the issues of what other tools/instruments could the ECB use in order to support lending to the private sector and stimulate economic activity in the euro area.

Μελέτη [EN](#)

Constitutional problems of multi-tier governance in the EU

Τύπος δημοσίευσης Εν συντομία

Ημερομηνία 06-12-2013

Συγγραφέας FERRARO Francesca

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διακυβέρνηση | διακυβερνητική συνεργασία (ΕΕ) | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ενισχυμένη συνεργασία | ενωσιακή μέθοδος | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | νομιμότητα εξουσίας | νομισματική οικονομία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ

Περίληψη Differentiated integration - where some Member States are not yet ready or are unwilling to participate in new developments – is a fact of today's European Union. Nonetheless, the route chosen by the Member States to move forward has a major impact both on the legal certainty around any new instruments and on their democratic oversight. Recent developments in the field of economic and monetary union illustrate very well the difficulties which arise.

Εν συντομία [EN](#)

Interest Representatives' Obligation to Register in the Transparency Register: EU Competences and Commitments to Fundamental Rights

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-11-2013

Εξωτερικός συντάκτης Martin Nettesheim (University of Tübingen)

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα της ΕΕ | αστικό δίκαιο | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | ελευθερία έκφρασης | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρετήριο | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεμελιώδη δικαιώματα | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομική βάση | νομικό καθεστώς | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | συνθήκη για τη λειτουργία της ΕΕ | τεκμηρίωση | χάρτης των θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Περίληψη The following study examines whether the EU is entitled to the powers to apply regulations that oblige interest representatives to register in the Transparency Register. The limitations that apply by virtue of fundamental rights to the application of such regulations will also be outlined. The study arrives at the conclusion that an obligation to register could only be established on the basis of Article 352 of the Treaty on the functioning of the European Union. Compliance with fundamental rights depends on the scope of application, the nature of the obligations and the sanctions.

Λεπτομερής ανάλυση [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Lobbying the EU institutions

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 18-06-2013

Συγγραφέας ZIBOLD Franziska

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμικό κοινοτικό όργανο | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σύγκρουση συμφερόντων

Περίληψη Lobbying at EU level has very specific characteristics. It can be assessed on both access to the decision-making process as well as the success of the lobbying activity. Besides the European Commission and Parliament's code of conduct for the Transparency Register, lobbying organisations have developed their own professional codes of conduct to regulate their activities. The main criticism of the current situation regarding lobbying is the lack of transparency. Meanwhile lobbying is considered a positive element by EU policy-makers insofar as it ensures the participation of social and economic actors in the policy-making process and provides useful information.

Briefing [EN](#)

Review of the European Transparency Register

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 18-06-2013

Συγγραφέας COPELAND Nicholas

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοργανική συμφωνία | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κώδικας δεοντολογίας | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The joint European Transparency Register, which came into effect in June 2011, builds on experience gained with the previous Parliament and Commission registers. The Register is designed as a "one-stop-shop" for interest representatives and an unofficial directory of "lobby contacts" with the EU institutions. By June 2013, around 5 700 organisations, mostly based in Brussels, had registered. The inter-institutional agreement which established the Register included a review clause; a process which will start in June 2013. EP Vice-President Wieland and Commission Vice-President Šefčovič will take part in an inter-institutional working group. On 10 June the EP's Bureau decided how to proceed.

Briefing [EN](#)

Better Avoidance of Conflict of Interest: EU Agencies and Other Bodies Moving Forward

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 12-04-2013

Εξωτερικός συντάκτης János Bertók (Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD, Paris, France), Paul de Clerck (Alliance for Lobbying Transparency and Ethics Regulation - Alter EU), Geert Dancet (European Chemicals Agency - ECHA, European Commission), Christoph Demmke (European Institute of Public Administration - EIPA, Maastricht, the Netherlands), Ian Harden (Secretariat General of the European Ombudsman), Thinnam Jakob (HR Directorate General, European Commission), Igors Ludboržs (European Court of Auditors, Luxembourg), Jana Mittermaier (Transparency International), Wolfgang Rau (Group of States against Corruption - GRECO, Council of Europe) and Mario Tenreiro (Secretariat General, European Commission)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Δημόσιο διεθνές δίκαιο | Ιδιωτικό διεθνές δίκαιο και δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοίκηση και αποδοχές προσωπικού | διοίκηση προσωπικού | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | επιχειρηματική ηθική | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ηθική της πολιτικής ζωής | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καθήκοντα του υπαλλήλου | μόνιμος κοινοτικός υπάλληλος | ομάδα συμφερόντων | οργάνωση της επιχείρησης | οργανισμός της ΕΕ | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σύγκρουση συμφέροντος

Περίληψη Proceedings of the workshop on "Better Avoidance of Conflict of Interest: EU Agencies and Other Bodies Moving Forward" held on 21 February 2013 in Brussels.

Μελέτη [EN](#)

Policy and legislative evaluation in the EU

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 03-04-2013

Συγγραφέας POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Δημοσιονομικός Έλεγχος | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί έλεγχος των γνώσεων | έρευνα και πνευματική ιδιοκτησία | αρμοδιότητα του ΕΚ | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική σχέση (ΕΕ) | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικό έργο | μέθοδος αξιολόγησης | μελέτη επιπτώσεων | νομοθετική διαδικασία | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | οργάνωση της εκπαίδευσης | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Evaluating policy and legislative measures helps to improve the accountability and efficiency of the public sector. At European Union level evaluations are located largely in the European Commission. Despite their increasing number and improved quality, evaluations are said to be scarcely used by MEPs, stakeholders and citizens due to lack of trust in their objectivity as well as their technical presentation.

Briefing [EN](#)

The European Parliament's Right to Grant Discharge to the Council

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 15-03-2013

Εξωτερικός συντάκτης Academic editor :
Carlino Antpöhler (Max Planck Institute for Public Law, Heidelberg, Germany) ,
Contributing experts :
Matthias Rossi (University Augsburg, Germany), Florence Chaltiel Terral (University Grenoble, France), Carlino Antpöhler (Max Planck Institute for Public Law, Heidelberg, Germany) and Ricardo Passos (European Parliament)

Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος | Προϋπολογισμός

Λέξη κλειδί έλεγχος του προϋπολογισμού | απαλλαγή από την εκτέλεση του προϋπολογισμού | αρμοδιότητα του ΕΚ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική ισορροπία (ΕΕ) | προϋπολογισμός | Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | συνθήκη της Λισαβόνας

Περίληψη This document contains the presentations by the three experts invited and the subsequent discussion with Members of the Committee on Budgetary Control and the representative of the European Parliament's Legal Service, as taken from the recording of the English interpretation.

Μελέτη [DE](#), [EN](#), [FR](#)

TEN-T Large Projects - Investments and Costs

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 15-01-2013
Εξωτερικός συντάκτης Wolfgang Schade and Florian Senger (Fraunhofer-Institut für System- und Innovationsforschung, Germany) ; Werner Rothengatter (Karlsruhe Institute of Technology, Germany) ; Olaf Meyer-Rühle and Ian Sean Brouwer (ProgTrans, Switzerland)
Τομέας πολιτικής Μεταφορές | Περιβάλλον
Λέξη κλειδί ανάλυση κόστους-ωφέλειας | δίκτυο μεταφορών | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διαχείριση βάσει προβλέψεων | διευρωπαϊκό δίκτυο | διοικητική διαχείριση | εκτελεστικός οργανισμός | επίπτωση στο περιβάλλον | ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | καθεστώς της χρηματοδότησης της ΕΕ | λογιστική διαχείριση | ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ | οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης | οργάνωση των μεταφορών | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική μεταφορών | πολιτική περιβάλλοντος | πρόγραμμα δράσης | υποδομή μεταφορών
Περίληψη The literature reports on substantial planning and procurement failures of large transport infrastructure projects. This study should elaborate if and how TEN-T co-funded projects are affected by such operational problems and should provide recommendations on how these could be avoided for the next TEN-T programming period. Based on a literature review and ten case studies, this study elaborates recommendations for improving strategic planning, the choice and definition of projects as well as a sound assessment for transport and socio-economic impacts. The role of transparent information regarding ex-ante planning and ex-post success is studied to support EU co-funding decisions and the monitoring of project implementation.¹
Μελέτη [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Democratic Scrutiny, Transparency, and Modalities of Vote in the National Parliaments of the Member States and in the European Parliament

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 15-11-2012
Εξωτερικός συντάκτης Izabela Jędrzejowska (Institut für Europäische Verfassungswissenschaften, Fernuniversität Hagen)
Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ
Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | εθνικό κοινοβούλιο | εσωτερικός κανονισμός | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κοινοβουλευτικός έλεγχος | Κοινοβούλιο | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ
Περίληψη This comparative note looks at modern parliaments from the perspective of transparency, accessibility and accountability of their activities to the general public. The subsequent tables comprise the basic voting modalities and transparency measures employed in the European Parliament, national Parliaments of the EU Member States and of some non-EU countries, as well as in the Parliamentary Assembly of the Council of Europe. The electronic version of the present note allows accessing relevant background information via hyperlinks (national parliaments' Rules of Procedure, websites, etc.).
Μελέτη [EN](#)

Law of Administrative Procedure of the European Union: European Added Value Assessment (+ Annexes I-III)

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη
Ημερομηνία 15-10-2012
Συγγραφέας NOGAJ Monika
Εξωτερικός συντάκτης Päivi Leino-Sandberg (Annex I), Jacques Ziller (Annex II), Blomeyer & Sanz (Annex III)
Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ | Ευρωπαϊκή Προστιθέμενη Αξία
Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοίκηση του οργάνου | διοικητικό δίκαιο | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρώπη των πολιτών | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομική βάση | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | σχέση διοίκησης-διοικουμένου
Περίληψη Article 298 TFEU and the Charter of Fundamental Rights establish a right of citizens to good administration. However, the current legal framework is fragmented, patchy and uneven and the detailed provisions needed to enforce this right are lacking. This assessment argues that a Regulation constituting a general Law of Administrative Procedure would bring significant added value.
ANNEXES: I- Enforcing citizens' right to good administration: time for action. II- Aspects relating to added value for citizens and economic operators. III- Aspects relating to the efficiency of the EU administration.
Μελέτη [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Παράρτημα 1 [EN](#)

Παράρτημα 2 [EN](#)

Παράρτημα 3 [EN](#)

An Assessment of the European Semester

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 17-09-2012

Εξωτερικός συντάκτης Mark HALLERBERG (Bruegel, Hertie School of Governance), Benedicta MARZINOTTO (Bruegel) and Guntram B. WOLFF (Bruegel),
Research Assistants :
Dana ANDREICUT, Lucia GRANELLI, Francesco NICOLI and Philine SCHUSEIL

Τομέας πολιτικής Δημοσιονομικός Έλεγχος | Ευρωπαϊκό Εξάμηνο | Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα

Λέξη κλειδί έλεγχος του προϋπολογισμού | ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ | δημόσια οικονομικά και δημοσιονομική πολιτική | δημόσιο χρέος | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | νομισματική οικονομία | οικονομική ανάλυση | οικονομική κατάσταση | οικονομική πολιτική | οικονομική προτεραιότητα | οικονομική πρόβλεψη | οικονομική ύφεση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | προϋπολογισμός | προώθηση των επενδύσεων | συντονισμός των πολιτικών ΟΝΕ | φορολογία | φορολογική πολιτική | χρηματοδότηση και επενδύσεις

Περίληψη This study assesses the European Semester's effectiveness and legitimacy. Effectiveness is constrained by the fact that spillovers, in particular in the euro area, are insufficiently accounted for and recommendations lack prioritisation across countries and policy areas. Legitimacy derives from the Council vote. We provide evidence based on a survey sent to all 27 National Parliaments, which are found to be active in debating central elements of the Semester and thereby providing national legitimacy. The role of the European Parliament was strengthened with the Six-pack's introduction of an Economic Dialogue. We propose a non-binding vote by the European Parliament on the Annual Growth Survey and on final recommendations. For euro area countries, only MEPs of these countries should vote. Currently discussed steps towards a banking, fiscal and political union may require Treaty changes, which would provide greater legitimacy at the EU level.

Μελέτη [EN](#)

Human Rights and Climate Change : EU Policy Options

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 27-08-2012

Εξωτερικός συντάκτης Christel COURNIL (University Paris 13, Pres Sorbonne Paris Cité, IRIS, CERAP, France) ;
Catherine COLARD-FABREGOULE (University Paris 13, Pres Sorbonne Paris Cité, CERAP, France) ;
Despina SINOUE (University of Cergy-Pontoise, France) ;
Sandrine MALJEAN-DUBOIS (National Centre for Scientific Research-CNRS, Centre for International and European Studies and Research - CERIC/CNRS, France) ;
Chloé VLASSOPOULOS (University of Picardie, University Research Centre for Public and Political Action - CURAPP/CNRS, France) ;
Anne-Sophie TABAU (University Paris 13 - Pres Sorbonne Paris Cité, CERAP, France) ;
Isabell VERDIER-BÜSCHEL (University of Basel, Centre for International and European Studies and Research - CERIC/CNRS of the Aix-Marseille University, France) and
Adélie POMADE (University of Saint-Louis, Belgium)

Τομέας πολιτικής Ανθρώπινα Δικαιώματα | Εξωτερικές Υποθέσεις | Παγκόσμια Διακυβέρνηση | Περιβάλλον

Λέξη κλειδί αναπτυξιακή βοήθεια | διαπραγματεύσιμη άδεια ρύπανσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | διεθνείς διαπραγματεύσεις | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | ΔΙΚΑΙΟ | δικαιώματα και ελευθερίες | δικαιώματα του ανθρώπου | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κλιματική αλλαγή | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | μετανάστευση | μετανάστευση | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | πολιτική περιβάλλοντος | πολιτική περιβάλλοντος της ΕΕ | πολιτική συνεργασίας | πολιτική της ΕΕ | προστασία του περιβάλλοντος | φθορά του περιβάλλοντος

Περίληψη Our study provides a survey of the state of the relationships currently established between human rights and climate change. It examines the external diplomacy of the European Union in the fields of human rights and climate change. The relationship between these two fields is addressed from two different perspectives: the integration of the climate change topic within EU human rights diplomacy; and the inclusion of human rights concerns within EU climate change diplomacy. We analyse its effectiveness, efficiency and the interrelationships with the EU's external development policy by showing, where appropriate, their coordination, coherence and mutual support. In this respect, special emphasis is put on migration issues. Our study then turns the analysis towards internal EU climate change policies, which are explored from the perspective of human rights. We assess the compatibility of European Union mitigation policies with human rights and the gradual integration of the EU adaptation framework within other key European Union policies. Finally, this work concludes with a clarification of how the environmental human right to public information and participation in decision-making, which is transversal by nature, appears and may evolve in both EU internal and external climate policy.

Μελέτη [EN](#)

[European Transparency Register](#)

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 30-05-2012

Συγγραφέας COPELAND Nicholas

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διεθνής πολιτική | ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | διοικητική διαφάνεια | διοργανική συμφωνία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κώδικας δεοντολογίας | ομάδα συμφερόντων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Efforts to ensure proper transparency in EU policy-making are a relatively recent phenomenon. Although the European Parliament (EP) has had a register of lobbyists for more than 15 years, registrants did not need to provide detailed information on themselves and their clients.

An EP report on the Commission's proposed voluntary register in 2008 called for a more comprehensive approach: a common, mandatory register of all three institutions - Commission, Council and Parliament.

Following extended negotiations in a high-level working party, the joint Commission/EP transparency register was launched in June 2011. In less than one year nearly 5 000 organisations or self-employed persons seeking an input into EU policy-making have registered through the online interface.

Although it has been generally welcomed by stakeholders and interest groups, a number of criticisms and concerns have been expressed. Mandatory registration has remained a contentious issue. And whilst successive Council Presidencies have indicated interest in becoming more closely involved, uncertainty remains over the extent to which the Council might participate.

Briefing [EN](#)

[The Concrete Options for a Law on Administrative Procedure Bearing on Direct EU Administration](#)

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 16-04-2012

Εξωτερικός συντάκτης Bernardo Giorgio Mattarella

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοίκηση του οργάνου | διοικητική διαφάνεια | διοικητική δικονομία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτικό έργο | νομοθετική διαδικασία | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη This paper will address some of the main issues relating to the drafting of a law bearing on direct EU administration, pointing out the main options for each one of them. The first chapter deals with preliminary issues, in order to define the object of the paper. In the second chapter some fundamental features of the envisaged law are discussed. The third chapter is devoted to the scope of the law. The fourth chapter focuses on some of its possible contents.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

[Drafting European Union Legislation](#)

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 16-04-2012

Εξωτερικός συντάκτης William Robinson (Institute of Advanced Legal Studies, University of London, the UK)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις | Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί αρμοδιότητα του ΕΚ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινοβουλευτικό έργο | μελέτη επιπτώσεων | νομοθετική διαδικασία | οικονομική ανάλυση | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη The process of drafting Union legislation is long and complex, involving large numbers of interveners in a multilingual and multicultural environment. Strong rules and procedural safeguards are essential to ensure that Union legislation satisfies the needs and expectations of 500 million citizens and of businesses in the 27 Member States.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

[Checks and Balances of Soft EU Rule-Making](#)

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 08-03-2012

Εξωτερικός συντάκτης L.A.J. Senden and A. van den Brink (Europa Institute, Utrecht University, the Netherlands)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί αυτορρύθμιση | δημόσια διαβούλευση | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | ΔΙΚΑΙΟ | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εξουσία εκτέλεσης | επικοινωνία | ερμηνεία του δικαίου | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική αρμοδιότητα (ΕΕ) | κοινοβουλευτικό έργο | πηγές και κλάδοι δικαίου | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | σχέση νομοθετικής-εκτελεστικής εξουσίας | σύνταξη νομοθετικών κειμένων

Περίληψη This report has been drafted upon the invitation of the European Parliament to perform a study on the provisions, instruments or areas of activity of EU institutions, bodies, offices and agencies, where judicial review is not possible. As the judicial reviewability of EU soft administrative and regulatory rule-making is particularly problematic, this type of rule-making has been put central. The report aims at highlighting the institutional, procedural and judicial framework within which soft rule-making is used and what actions may be required for a better design thereof.

Μελέτη [EN](#)

THE EUROPEAN PARLIAMENT 2025 - PREPARING FOR COMPLEXITY

Τύπος δημοσίευσης Μελέτη

Ημερομηνία 01-01-2012

Λέξη κλειδί άμεση δημοκρατία | αντίκτυπος της τεχνολογίας πληροφοριών | ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ | δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | δημογραφία και πληθυσμός | δημογραφική γήρανση | διακυβέρνηση | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοργανική συνεργασία (ΕΕ) | ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ευρωπαϊκή οικοδόμηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | θεσμική μεταρρύθμιση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας | ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | οικονομικές συνέπειες | οικονομική ανάλυση | οικονομική πολιτική | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ | ομάδα συμφερόντων | παγκοσμιοποίηση | ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ | πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | συνθήκες εργασίας | συνθήκες και οργάνωση της εργασίας | τεχνολογία και τεχνικοί κανονισμοί | τεχνολογική αλλαγή

Μελέτη [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Alternatives in Drafting an EU Administrative Procedure Law

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-11-2011

Εξωτερικός συντάκτης Jacques Ziller (University of Pavia, Italy)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης | διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητικό δίκαιο | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | εξουσία εκτέλεσης | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | κατάρτιση του δικαίου της ΕΕ | ΠΟΛΙΤΙΚΗ | πολιτικός τομέας | όργανο λήψης αποφάσεων (ΕΕ)

Περίληψη This note is based upon the work accomplished by the Working Group on EU Administrative Law of the Committee on Legal Affairs of the European Parliament. Having been invited to consider the Working Document drafted by the Group with critical observations and conclusions, the author wishes to acknowledge the excellent quality and usefulness of the Document, which gives a very accurate description of the State of Play in matters of EU administrative procedure law and makes clear and accurate recommendations. This note aims at highlighting those aspects where there are different options for in drafting an Administrative Procedure Law for EU institutions, bodies, offices and agencies, while indicating and giving reasons to the author's preferred solutions.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Legitimacy and EU Administrative Law : Future Prospects

Τύπος δημοσίευσης Λεπτομερής ανάλυση

Ημερομηνία 15-11-2011

Εξωτερικός συντάκτης Melanie Smith (Cardiff Law School, the UK)

Τομέας πολιτικής Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | διοικητική δικονομία | διοικητική προσφυγή | διοικητική συνεργασία | διοικητικό δίκαιο | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη This briefing note considers the concepts of good governance and legitimacy post Lisbon and the connection between these concepts and the evolution of EU Administrative Law. It provides an overview of the current EU Administrative Law landscape by drawing on the themes common to the sectoral reports: complexity, lacunae and inconsistency. It proposes some next steps for the Working Group on EU Administrative Law, including adopting a legally binding instrument containing basic administrative principles.

Λεπτομερής ανάλυση [EN](#)

Establishing a common transparency register

Τύπος δημοσίευσης Briefing

Ημερομηνία 02-03-2011

Συγγραφέας COPELAND Nicholas

Τομέας πολιτικής Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ

Λέξη κλειδί διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων | διοικητική διαφάνεια | διοργανική συμφωνία | εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση | Ευρωπαϊκή Επιτροπή | ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο | Ευρωπαϊκό Συμβούλιο | θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση | ομάδα συμφερόντων | πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια | ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Περίληψη Efforts to ensure proper transparency in EU policy-making are a relatively recent phenomenon. Whilst the European Parliament has had a register of lobbyists for more than 15 years, it publishes no detailed information on the registrants. In contrast, the Commission's register has been operational for little more than two years.

Briefing [EN](#)

[Citizens and EU Administration - Direct and Indirect Links](#)

Τύπος δημοσίευσης	Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία	14-01-2011
Εξωτερικός συντάκτης	Deirdre CURTIN and Joana MENDES (University of Amsterdam, Holland)
Τομέας πολιτικής	Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Δίκαιο της ΕΕ: Νομικό Σύστημα και Νομικές Πράξεις
Λέξη κλειδί	αναφορά διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων διοίκηση του οργάνου διοικητική διαφάνεια εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής ευρωπαϊκή οικοδόμηση ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ Ευρώπη των πολιτών θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση Κοινοβούλιο ΠΟΛΙΤΙΚΗ
Περίληψη	This briefing note focuses on the legal and non-legal avenues by which transparency and participation have been ensured in EU law and practice. Transparency and participation have produced the main recent changes in the way the EU administration relates to its citizens. We provide an overview of the current law and practice and their strengths and weaknesses post-Lisbon. In addition, reference is made to the European Ombudsman and the right to petition the European Parliament.
Λεπτομερής ανάλυση	EN

[Η πρωτοβουλία για τη διαφάνεια των δεδομένων και ο αντίκτυπός της στην πολιτική συνοχής](#)

Τύπος δημοσίευσης	Μελέτη
Ημερομηνία	15-06-2009
Εξωτερικός συντάκτης	CSIL - Centre for Industrial Studies (Milan Italy)
Τομέας πολιτικής	Περιφερειακή Ανάπτυξη Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης
Λέξη κλειδί	ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ αρχή της αναλογικότητας αρχή της επικουρικότητας δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δημόσια διαβούλευση διακυβέρνηση διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση επαγγελματική δεοντολογία επικοινωνία εργασιακές σχέσεις και εργατικό δίκαιο ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση μόνιμος κοινοτικός υπάλληλος οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης ΠΟΛΙΤΙΚΗ πρόσβαση στις πληροφορίες της ΕΕ ταμείο (ΕΕ)
Περίληψη	Η παρούσα μελέτη εξετάζει την εφαρμογή της ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας για τη διαφάνεια (ΕΠΔ) στον τομέα της πολιτικής συνοχής. Στόχος της ΕΠΔ είναι γενικά η βελτίωση της ενημέρωσης σχετικά με τις πρωτοβουλίες της ΕΕ και ειδικά η ενίσχυση της διαφάνειας όσον αφορά τις δαπάνες της ΕΕ. Τα κύρια ζητήματα που εξετάζονται αφορούν την ικανότητα των κρατών μελών να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της ΕΠΔ στον τομέα της πολιτικής συνοχής και στις προϋποθέσεις υπό τις οποίες η ΕΠΔ μπορεί να εφαρμοστεί με επιτυχία.
Μελέτη	DE , EN , FR
Περίληψη	BG , CS , DA , DE , EL , EN , ES , FI , FR , HU , IT , LT , LV , NL , PT , RO , SV , ET , MT , PL , SK , SL

[Lobbying in the European Union](#)

Τύπος δημοσίευσης	Λεπτομερής ανάλυση
Ημερομηνία	05-11-2007
Εξωτερικός συντάκτης	Dr David Coen, School of Public Policy, University College London, London WC1, UK
Τομέας πολιτικής	Αναφορές προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ
Λέξη κλειδί	δημόσια πολιτική δημόσιες σχέσεις διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση επικοινωνία ευρωπαϊκή ιθαγένεια ευρωπαϊκή οικοδόμηση ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση ομάδα συμφερόντων πολιτική ζωή και δημόσια ασφάλεια ΠΟΛΙΤΙΚΗ
Περίληψη	This paper surveys the history of European Lobbying and recent empirical studies on current practice. It presents some key results on the structure, methods and strategies of professional interest representation in Brussels. The briefing also comments on the Commission's European Transparency Initiative, underlining the need to create a single mandatory registry at the Commission and the European Parliament. An inter-institutional approach would reduce the opportunities for lobbyists to venue-shop and increase the exclusion costs of misinformation
Λεπτομερής ανάλυση	EN

[Transparency and Access to Information](#)

Τύπος δημοσίευσης	Μελέτη
Ημερομηνία	01-03-2004
Συγγραφέας	LEHMANN Wilhelm
Τομέας πολιτικής	Δημοκρατία, Θεσμικό και Κοινοβουλευτικό Δίκαιο στην ΕΕ Χώρος Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης
Λέξη κλειδί	δημοκρατικό έλλειμμα δημόσια διαβούλευση διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων διοικητική διαφάνεια ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ εκτελεστική εξουσία και δημόσια διοίκηση επικοινωνία ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευρωπαϊκή δημόσια διοίκηση κοινοποίηση των δεδομένων πληροφορική και επεξεργασία δεδομένων πληροφόρηση και επεξεργασία πληροφοριών ΠΟΛΙΤΙΚΗ πρόσβαση στην πληροφορία πρόσβαση στις πληροφορίες της ΕΕ τεκμήριο τεκμηρίωση
Περίληψη	A critical appraisal of current policies in the EU and selected national systems
Μελέτη	EN