



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet

Luettelo EP:n Think Tank -osion julkaisuista

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Luettelon luomisessa käytetyt hakuperusteet :

Lajittelu Jaottelu päivämäärän mukaan
Hakusana "EU:n toimivalta"

80 Tulokset

Laatimispäivämäärä : 20-04-2024

The European Parliament, its powers, and the 1979 European elections

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 26-02-2024

Tekijä PITTOORS Gilles

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus

Hakusana EP:n toimivalta | EU:n toimivalta | Euroopan parlamentin vaalit | Euroopan parlamentti | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | poliittinen kehys | politiikanteko | POLITIIKKA | toimielimen toimivalta | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | unionin oikeus | unionin politiikka | vaalimenettely ja äänestämisen | vallanjako

Yhteenveto This briefing traces the evolution of the debates on the European Parliament's powers, and their (dis)connection to the organisation of the first direct European elections in 1979. It spans the period leading up to 1979, and also assesses the aftermath of these landmark elections. It shows that well into the 1970s, Members of the European Parliament (MEPs) put great effort into decoupling the debates on organising Parliament's direct elections from those on expanding its institutional powers. MEPs' main fear was that demanding both as a package deal would be too much for Member State governments to swallow, creating a risk of ending up with neither. Separately pursuing more powers and direct elections was considered the smarter strategy. Yet by the end of the 1970s, with progress being made on both fronts, it had become difficult for MEPs to maintain this distinction. Increasingly, MEPs pushed a discourse of a self-reinforcing, virtuous circle of empowerment and elections. They developed this discourse further after the 1979 elections, when a disappointingly low voter turnout dictated a re-coupling of the issues in order to maintain the momentum of the Parliament's growing empowerment. The briefing concludes by connecting this historical debate to contemporary issues, highlighting how the question of Parliament's powers has become intimately connected with questions of democracy, representation and elections.

Briefing [EN](#)

The European public health response to the COVID-19 pandemic: Lessons for future cross border health threats

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 17-02-2023

Toimiala Kansanterveys | Koronavirus | Lainsäädännön ja toimintapolitiikan käytännön arviointi

Hakusana alueet ja aluepolitiikka | epidemia | EU:n strategia | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansanterveys | KAUPPA | koronavirustauti | kulutus | rajatylittävä ulottuvuus | rokote | rokotus | TALOUSTIEDE | tautiseuranta | terveys | tuotteen laatu | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto This study was drawn up to support the work of the European Parliament's Special Committee on the COVID 19 pandemic. It examines the European Union's public health response to the COVID 19 pandemic across the following five pillars: (1) the EU vaccines strategy and national vaccination strategies; (2) independent scientific evidence on vaccine effectiveness; (3) the EU public health response to COVID 19, addressing the EU framework for crisis response; (4) the EU's prevention and preparedness efforts for future health threats; and (5) considerations regarding EU competences in public health. By assessing the lessons of the COVID 19 pandemic, the current state of play, challenges, and opportunities for improvement in EU public health governance, a series of recommendations are proposed to strengthen the EU's resilience and preparedness for future cross-border health threats.

Tutkimus [EN](#)

The European Parliament's right to challenge Commission delegated acts

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 13-12-2022

Tekijä MANKO Rafal

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan komissio | Euroopan parlamentti | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | lainsäätämisyhteistyössä hyväksyttävä säädös (EU) | POLITIIKKA | päätösvallan siirtäminen | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | unionin oikeuden täytäntöönpano

Yhteenveto The distinction between delegated and implementing acts was introduced in Articles 290 and 291 of the Treaty on the Functioning of the European Union by the Treaty of Lisbon. Before its entry into force, the distinction was not formally known, although the idea of delegated legislation in the EU legal order was already present. In particular, acts adopted under the regulatory procedure with scrutiny (RPS) as part of the comitology procedure are often regarded as direct predecessors of today's delegated acts. Under the current legal framework, the European Parliament can, with regard to delegated acts adopted by the Commission, 1) object to the delegated act (i.e. exercise its right of veto regarding the act, preventing its entry into force); 2) bring an action for annulment of the delegated act to the Court of Justice of the European Union (CJEU); and, for the future, 3) revoke the delegation (which does not affect delegated acts that have already been adopted). Parliament can object to a delegated act only once: from the moment the proposed delegated act is submitted to Parliament, up until the deadline for making objections, set in the basic legislative act. Since the introduction of the distinction between implementing and delegated acts, Parliament has used its power only once to challenge a delegated act, by lodging an action for annulment to the CJEU – Case C-286/14, where Parliament successfully challenged a Commission delegated regulation concerning the Connecting Europe Facility. As mentioned above, acts adopted under the RPS as part of the comitology procedure are often seen as predecessors of today's delegated acts, and therefore the earlier Case C-355/10 in which Parliament challenged the legality of the Schengen Borders Code (a Council decision adopted under the RPS procedure, hence a predecessor of a delegated act), is also relevant for the present analysis. Thus far, Parliament has not brought any other relevant cases for annulment of delegated acts.

Briefing [EN](#)

Implementation of the Strategic Compass: Opportunities, challenges and timelines

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 09-12-2022

Tekijä CLAPP SEBASTIAN

Toimiala Turvallisuus ja puolustus

Hakusana EU:n investointi | EU:n strategia | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | rahoitus ja investointi | vapautteen, turvallisuuden ja oikeuteen perustuva alue | yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka

Yhteenveto On 21 March 2022, the European Union's ministers of defence and foreign affairs adopted the Strategic Compass, with EU Heads of State and Government subsequently endorsing it on 24 March 2022. The Strategic Compass is an actionable framework for the EU's security and defence up until 2030. It sets out concrete actions and timelines, with 51 of the 81 deliverables listed in the document to be implemented by the end of 2022. Ahead of the European Council meeting on 15 December 2022, where the implementation of the Strategic Compass will be a central topic of discussion – based on a progress report by the High Representative – this in-depth analysis examines the status of implementation of the tangible deliverables in the Strategic Compass, as well as the opportunities and challenges that lie ahead. Following an introduction on recent developments in the area of EU defence, the analysis goes on to look at the 'act', 'secure', 'invest' and 'partner' chapters of the Strategic Compass individually.

Tutkimus [EN](#)

Introducing the European Union agency for asylum

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 25-10-2021

Tekijä ORAV Anita

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana ehdotus (EU) | EU:n siirtolaispolitiikka | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Euroopan unionin turvapaikkavirasto | Euroopan unionin ulkoraja | kansainvälinen oikeus | OIKEUS | siirtolaisuus | turvapaikkaoikeus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto The European Asylum Support Office (EASO) is a European Union agency that provides tools to help the EU Member States prepare for an influx of asylum applicants and implement EU legislation on the ground. The Malta-based agency was established in 2010 as an impartial centre of expertise, with the objective of developing practical cooperation between the Member States, offering support in the event of particular asylum-related pressures and providing evidence for EU policy-making. In 2016, EASO played a major role in implementing the immediate actions outlined in the European agenda on migration, which focused on strengthening the EU's emergency response to the migration crisis. The European Commission has also called for a strengthened role for EASO in other related areas. To enable the agency to fulfil its new tasks, build up staff, and deliver operational and technical support to Member States, EASO's budget has seen a nearly tenfold increase over the past seven years, from €14.6 million in 2014 to close to €140 million in 2021. However, concerns have been voiced regarding the way EASO's mandate has expanded in practice, without the necessary legal basis, and regarding the lack of transparency or appropriate monitoring mechanisms vis à vis its activities. In 2016, as a response to the shortcomings revealed in the EU's migration management, the Commission presented a proposal to amend and expand EASO's mandate, also changing its name to the European Union agency for asylum to reflect its stronger powers. As part of the asylum reform package, the proposal was put on hold, but was then relaunched as part of the new pact on asylum and migration in September 2020. On 29 June 2021, the European Parliament and the Council reached a political agreement on the agency. To enter into force, the agreement now needs to be endorsed formally by the co-legislators. The text agreed was debated in plenary session on 7 October 2021, and the Parliament is expected to vote on it during November 2021.

Briefing [EN](#)

Multimedia [Introducing the European Union agency for asylum](#)

Complementary executive capacity

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 15-02-2021

Tekijä MANKO Rafat | MILDEBRATH Hendrik Alexander

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Koronavirus

Hakusana asiakirjat | EU:n laitos | EU:n toimivalta | EU:n unionin aloite | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | poliittinen kehys | POLITIIKKA | sopimus Euroopan unionin toiminnasta | sopimus Euroopan unionista | tiivistäminen | toimielinten toiminta | täytäntöönpanovalta

Yhteenveto Against the backdrop of new and unprecedented crises and challenges, the advantages of coordinated approaches and effective cross-border responses are all the more evident, and gaining support among Europeans, as shown by recent Eurobarometer surveys. In this context, EU complementary executive capacity could be a way of meeting citizens' expectations, through complementing, without replacing, the executive capacities of the Member States. The concept of complementary EU executive capacity dovetails naturally with the ongoing transformation of the EU from a legislative union to a hybrid (legislative–executive) union, as it becomes more involved in implementing law rather than purely enacting it. Essentially, the notion repackages pre-existing administrative practices in a way that facilitates their operationalisation, draws attention to new areas of potential EU executive involvement, and presents a tool for communication with citizens that can be understood.

Briefing [EN](#)

EU response to the coronavirus pandemic: Citizens' views and expectations

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 17-12-2020

Tekijä DOBREVA Alina

Toimiala Kansanterveys | Koronavirus | Talousarvio

Hakusana epidemia | EU:n rahoitusväline | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n toiminta | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | jäsenvaltioiden toimivalta | koronavirustauti | mielipidetutkimus | sosiaalinen kehitys | taloudellinen analyysi | taloudellinen seuraus | taloudellinen tilanne | talouden elpyminen | TALOUSTIEDE | terveydenhoitojärjestelmä | terveys | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Citizens' expectations regarding European Union (EU) policy involvement and spending in healthcare and economic growth were already increasing before the coronavirus pandemic. These rising expectations created a gap between their demands and their evaluation of current EU action. At the same time, trust in the EU is at its highest level for a decade, and higher than the average level of trust in national governments. Apart from the direct consequences for health, the pandemic caused a wide spectrum of financial difficulties for people in the EU. A fear of future loss of income and widespread uncertainty became the prevailing emotional status of Europeans, although the level of hope is also considerable. The EU response to the pandemic aligns with citizens' preferences for areas of priority action and spending, especially with the introduction of the Next Generation EU (NGEU) recovery package. However, neither the scope of EU competences, nor the flexibility of EU finances, allow for immediate and full closure of the gap between citizens' preferences and their evaluation of EU action. Citizens' evaluation of the measures implemented by the EU to combat the coronavirus pandemic and its consequences are almost equally divided between the positive and negative. In the context of the pandemic, there is a significant change of preference among Europeans regarding the size of EU financial means. An absolute majority of Europeans would like the EU to have more competences (66 %) and greater financial means (54 %) to fight the pandemic. This leads to the hypothesis that a lack of sufficient EU competences is a factor contributing to a degree of popular dissatisfaction with the EU in its response to the coronavirus pandemic.

Briefing [EN](#)

Legal obstacles in Member States to Single Market rules (At A Glance - Study In Focus)

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 02-12-2020

Ulkopuolinen laatija Erik DAHLBERG et al.

Toimiala Kuluttajansuoja | Sisämarkkinat ja tulliliiton

Hakusana asiakirjat | EP:n valiokunta | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | jäsenvaltioiden toimivalta | kansainvälinen kauppa | KAUPPA | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | sijoittautumisoikeus | sisämarkkinat | tavaroiden vapaa liikkuvuus | tutkimusraportti | työllisyys | TYÖLLISYYS JA TYÖ | vapaus tarjota palveluja

Yhteenveto This At A Glance summarises the key findings of the original study, which reviewed and analysed national rules that restrict the free movement of goods and services and the right to establishment across the EU Single Market. The study also analysed trends over time in national restrictions and offers recommendations on how they can be removed. This document was provided by the Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies at the request of the committee on Internal Market and Consumer Protection (IMCO).

Lyhyesti [EN](#)

Single market information tool (SMIT)

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-09-2020

Tekijä KARAKAS Cemal

Toimiala Sisämarkkinat ja tulliliiton

Hakusana ehdotus (EU) | EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EU:n unionin aloite | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | hallinnollinen yhteistyö | kaupanpäättäminen | KAUPPA | kauppaa koskevat tiedot | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | MAANTIEDE | POLITIIKKA | rajojen yli tapahtuva tiedonsiirto | sisämarkkinat | talousmaantiede | tavallinen lainsäätämismenettely | tieto ja tiedonkäsittely | tietojen keruu | tietojen vaihto | tietotekniikka ja tietojenkäsittely | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | unionin oikeuden täytäntöönpano | viestintä | yritys | yritysmuoto | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto Competition and consumer protection in the single market are often undermined by price discrimination based on residency. While many market players do not cooperate with the Commission, for instance not disclosing their pricing structure, Member States often do not have the means or the tools to collect and deliver the required information to the Commission. The SMIT proposal would provide the Commission with powers such as to request business-related information (e.g. cost structure or product volumes sold), and to address market failures in a more efficient way. The SMIT, however, has raised some criticism in the Council and EP, inter alia, because of the Commission's choice of the legal basis for the proposal. Parliament's Legal Service stated in an opinion that the correct legal basis for the Commission proposal is Article 337 TFEU: a legal basis which gives no legislative role for the EP. On 12 July 2018, the IMCO committee adopted a report which would amend the proposal's legal basis. The JURI committee subsequently adopted an opinion stating that the Commission proposal goes beyond the powers available under the proposed revised legal basis. The report was initially due to be voted in plenary in October 2018, but was taken off the agenda. As the parliamentary term has concluded, the report has now lapsed. The European Commission withdrew this legislative proposal on 29 September 2020. The procedure has thus ended.

Briefing [EN](#)

Unlocking the potential of the EU Treaties: An article-by-article analysis of the scope for action

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 28-05-2020

Tekijä BASSOT Etienne

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana asiakirjat | EU:n siirtolaispolitiikka | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan yhteisöjen perustamissopimukset | ilmastonmuutospolitiikka | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | laitton siirtolaisuus | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | politiikanteko | POLITIIKKA | siirtolaisuus | terrorismi | tiedon sisällön analyysi | tutkimusraportti | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | YMPÄRISTÖ | ympäristöpolitiikka

Yhteenveto The latest Eurobarometer surveys indicate that there is consistent support for more EU action in various policy areas, including preventing climate change, tackling irregular migration, designing a common foreign and security policy and preventing terrorism. Assuming that the Treaty of Lisbon will be the framework for EU action for the foreseeable future, this paper explores possibilities for broadening the scope of EU action in order to respond to these repeated calls from EU citizens. With a view to reappraising the legal framework of the EU, it aims at identifying those legal bases in the Treaties that remain either under-used (in terms of the purposes they could be used to achieve) or completely unused. It analyses possible ways of delivering on EU policies, including in the development of common rules, providing enhanced executive capacity, better implementation of existing measures, targeted financing and increased efficiency. An overview table sets out possible initiatives, which are then explored in greater detail in 50 fiches, organised according to broad policy clusters reflecting the priorities of the von der Leyen Commission. Possible measures are mentioned in each fiche, along with the legal bases in the current Treaties on which action could potentially be based. It is a revised and expanded version of a paper published in January 2019, ahead of the European elections.

Tutkimus [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Understanding environmental taxation

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 16-01-2020

Tekijä REMEUR Cécile

Toimiala Talous- ja raha-asiat | Verotus | Ympäristö

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | ilmastonmuutos | jäsenvaltioiden toimivalta | verojärjestelmä | verotus | YMPÄRISTÖ | ympäristöhaittojen torjunta | ympäristömaksu | ympäristön laadun huononeminen | ympäristöpolitiikka

Yhteenveto Environmental taxation is one way of encouraging a shift towards more eco-friendly choices; employed in combination with the other instruments available, it can help bring about the adjustments required to tackle the environmental and climate challenges facing us today. The aim of environmental taxation, in principle, is to factor environmental damage, or negative externalities, into prices in order to steer production and consumption choices in a more eco-friendly direction. Environmental taxation can potentially address all aspects of environmental protection and conservation. The fight against climate change, pollution – especially air and water pollution – and pressure on the environment, in particular from resource consumption and biodiversity loss, as well as contributory factors, such as gas emissions and the use of potentially harmful substances, can be the subject of tax measures. These are general or sectoral measures which are applied in different ways by individual states and their regional and local authorities. In the European Union, environmental policy and tax policy determine the scope for action of Member States and the Union. Existing environmental taxation measures account for a modest share of national tax revenue. Although the environmental aims are generally acknowledged as valid, when environmental taxation measures are implemented a range of factors must be taken into account, in particular competitiveness and fairness, to ensure that environmental taxation is sufficiently transparent to gain acceptance and so become an effective instrument in the transition that society now so urgently needs.

Briefing [EN](#), [FR](#)

EU Public Health Policies: State of play, current and future challenges

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 17-09-2019

Ulkopuolinen laatija Nikolai PUSHKAREV, Fiona GODFREY, Sascha MARSCHANG, Zoltán, MASSAY-KOSUBEK, Yannis NATSIS, Ann Marie BORG, Viviana GALLI

Toimiala Ennakoiva suunnittelu | Kansanterveys

Hakusana EP:n valiokunta | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | kansanterveys | mikrobilääkeresistenssi | sairauksien ehkäisy | terveydenhoito | terveys | unionin politiikka | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto This study provides an outlook on the topics that may shape the ENVI Committee's public health agenda during the new legislature. It describes key public health definitions, principles and concepts, discusses the EU's powers to act on health, and presents an overview of health policy developments and challenges. This document was provided by Policy Department A at the request of the Committee on the Environment, Public Health and Food Safety of the European Parliament.

Tutkimus [EN](#)

EU policies – Delivering for citizens: International trade and globalisation

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 28-06-2019

Tekijä HARTE RODERICK EDWARD NOEL | TITIEVSKAIA Jana

Toimiala Kansainvälinen kauppa

Hakusana asiakirjat | EU:n strategia | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | globalisaatio | kansainvälinen kauppa | kansainvälinen kauppa | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KAUPPA | kauppapolitiikka | kauppapolitiikka | kauppasopimus (EU) | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | Maailman kauppajärjestö | maailmanjärjestöt | talouspolitiikka | TALOUSTIEDE | tiivistäminen | unionia koskevan tiedon levitys | yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka

Yhteenveto The European Community was founded on the belief that economic integration leads to peace and economic prosperity. Trade is therefore a fundamental part of the identity of the European Union (EU) today. Given the success of the internal market in fostering the longest period of European peace in modern history, the EU considers itself an example of the benefits of trade, globalisation and economic openness. International trade policy is an exclusive competence of the EU, and with the combined economic weight of its Member States behind it, the EU is one of the key players in global trade. Yet trade policy is about more than stability and growth for the EU, as it is also used to encourage poor countries to develop, foster international alliances and support fundamental values in the world. A strong partner in the World Trade Organization (WTO), the EU backs an international trading system based on rules rather than might. The benefits of globalisation and international trade have nevertheless been questioned in recent years, including within the EU. This has led it to reinvigorate its trade policy, in particular by presenting a new trade strategy and a reflection paper on harnessing globalisation. The EU's new 'trade for all' strategy addresses criticisms and focuses on making its trade policy more effective, transparent and value-based. In line with this strategy, the EU has pursued ongoing trade negotiations with renewed vigour and launched new trade and investment talks, resulting in state-of-the-art agreements with countries such as Canada and Japan. The EU faces uncertain times due to major shifts in international trade, coming from both the West and the East. In response, it seeks to promote economic openness, standing up for its values and protecting its interests. For example, the EU has retaliated against United States (US) steel tariffs and continues to defend the rules-based international trading order. Contentious trading practices on the part of third countries, including China, have led the EU to modernise its trade defence instruments, prepare a new foreign investment screening mechanism and seek a reform of the WTO. The EU is likely to continue this approach in the coming term, pursuing international cooperation and new agreements, possibly also at a continental level with Africa, and striving to protect its citizens and businesses from economic harm. This is an update of an earlier briefing issued in advance of the 2019 European elections.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Multimedia [International trade and globalisation](#)

EU investment protection after the ECJ Opinion on Singapore: Questions of competence and coherence

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 25-03-2019

Ulkopuolinen laatija Prof. Dr. Steffen HINDELANG, LL.M., Department of Law, University of Southern Denmark, and Dr. Jurgita BAUR, Germany; and Prof. Dr. Stephan SCHILL, LL.M., Amsterdam Center for International Law, University of Amsterdam, the Netherlands

Toimiala Kansainvälinen kauppa | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana Aasia ja Oseania | EU:n investointi | EU:n toimivalta | EU:n tuomioistuimen lausunto | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | FINANSSIASIAT | investointitakuu | kansainvälinen kauppa | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KAUPPA | kauppapolitiikka | kauppariita | kauppasopimus (EU) | Maailman kauppajärjestö | maailmanjärjestöt | MAANTIEDE | rahoitus ja investointi | sijoitukset ulkomaille | sijoituksia koskevien riitaisuuksien kansainvälinen ratkaisukeskus | Singapore | talousmaantiede | unionia koskevan tiedon levitys | Yhdistyneet Kansakunnat | yhteinen kauppapolitiikka

Yhteenveto Investment protection continues to be a controversial issue, as shown in particular during the negotiations on the EU-US Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) and the EU-Canada Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA). To address stakeholder concerns, the EU has moved from traditional investor-state dispute settlement arrangements towards introducing bilateral investment court systems in new agreements and pursuing the goal of establishing a permanent multilateral investment court. At the same time, the European Court of Justice defined the limits of the Union's exclusive competence in its opinion of 16 May 2017 with regard to the EU-Singapore Free Trade Agreement (FTA), which has led to the splitting of new FTAs into two parts, treating investment protection separately. Adding to the complex picture, a plethora of EU Member States' bilateral investment treaties also remain in place. The workshop held by the Committee on International Trade took stock of existing EU investment protection provisions and analysed the options for a coherent and predictable dispute settlement system in line with the EU Treaties.

Tutkimus [EN](#)

Universal jurisdiction and international crimes: Constraints and best practices

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 17-09-2018

Ulkopuolinen laatija Julia KREBS, Cedric RYNGAERT, Florian JEßBERGER

Toimiala Globaali hallinta | Ihmisoikeudet | Kansainvälinen julkisoikeus | Talous- ja raha-asiat

Hakusana ekstraterritoriaalinen toimivalta | EU:n tehtävä kansainvälisissä asioissa | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | jäsenvaltioiden toimivalta | kansainvälinen oikeusistuin | kansainvälinen politiikka | Kansainvälinen rikostuomioistuin | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KANSAINVÄLISET SUHTEET | luovutus | maailmanjärjestöt | monenvälinen sopimus | oikeudellinen yhteistyö | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | oikeusorganisaatio | rankaisemattomuus | rikos ihmisyyttä vastaan | rikosoikeus | sotarikos | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto This report summarises the proceedings of a workshop organised by the European Parliament's Subcommittee on Human Rights (DROI), in association with the Committee on Legal Affairs (JURI) and the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs (LIBE). Academics and practitioners discussed international trends as regards the concept of universal jurisdiction and the EU's approach to promoting universal jurisdiction through its external relations, as well as practical experience in applying universal jurisdiction in the fight against impunity in Europe. The experts agreed that universal jurisdiction can play a role as part of a wider accountability strategy, complementary to international courts and prosecutions on other jurisdictional bases. They recommended more specialised training for investigators, prosecutors, judges and law enforcement staff for universal jurisdiction cases and more cooperation at EU and international level. Speakers supported the initiative for a multilateral treaty on mutual legal assistance and extradition. Special attention in universal jurisdiction cases must be given to victims seeking justice, including for sexual and gender-based crimes.

Tutkimus [EN](#)

Conclusion of the Marrakesh Treaty

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 10-01-2018

Tekijä MADIEGA Tambiama André

Toimiala EP:n ja neuvoston hyväksymä lainsäädäntö | Immateriaalioikeus

Hakusana EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KANSAINVÄLISET SUHTEET | kirjallinen ja taiteellinen omaisuus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | kulttuuri ja uskonto | liikuntavammaisen henkilö | Maailman henkisen omaisuuden järjestö | MAANTIETIEDE | monenvälinen sopimus | monistaminen | rajojen yli tapahtuva tiedonsiirto | sopimuksen ratifiointi | sosiaalinen elämä | talousmaantiede | tekijänoikeus | tieto ja tiedonkäsitely | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | tutkimus ja immateriaalioikeus | vammaisten apuvälineet | viestintä | Yhdistyneet Kansakunnat | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto The Marrakesh Treaty was adopted on 27 June 2013 to facilitate access to published works for people who are blind, visually impaired or otherwise print disabled. The European Parliament is due to vote on giving its consent to the Council for the conclusion of the treaty during its January plenary session.

Lyhyesti [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Free and fair trade for all?

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 21-11-2017

Tekijä DAMEN Mario

Toimiala Kansainvälinen kauppa | Lainsäädännön ja toimintapolitiikan käytännön arviointi | Sisämarkkinat ja tulliliitto | Talous- ja raha-asiat

Hakusana Aasia ja Oseania | assosiaatiosopimus (EU) | EU:n toimivalta | EU:sta eroaminen | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | hankintasopimus | ihmisoikeudet | investointitakuu | itäinen kumppanuus | kansainvälinen kauppa | kansainvälinen kilpailu | KAUPPA | kauppapolitiikka | kauppasopimus (EU) | kestävä kehitys | Kiina | kilpailu | MAANTIETIEDE | markkinoille pääsy | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | rahoitus ja investointi | sopimusneuvottelut (EU) | sosiaalilauseke | talousmaantiede | talouspolitiikka | TALOUSTIETIEDE | vapaakauppasopimus | yhteinen kauppapolitiikka | yrityksen organisaatio | yrityksen sosiaalinen vastuu | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto With its strategy paper entitled 'Trade for all' in 2015, the Commission launched an EU trade policy that focussed on values such as human rights, workers' rights, environmental protection and sustainable development. The idea was that free trade should be fair for both consumers in Europe and for citizens elsewhere. This approach was pursued in bilateral trade negotiations and in legislative proposals on, for example, conflict minerals, dual-use goods or the investment court system. But by the end of 2016 the tenor of the debate on international trade had changed, shifting the focus to national interests and fairness for consumers and producers at home. The UK's decision to withdraw from the EU and the election of President Trump in the US, together with the expiry of the clause recognising China's non-market economy status, contributed to this shift. The European Parliament has played a crucial role in shaping the direction of EU trade policy. While its 2015 resolution on the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) set the values-based trade agenda, its resolutions in 2016 and 2017 on China's market economy status and global value chains reflected the shift in values. The Commission is seeking to balance free and fair trade but new challenges lie ahead, notably in the EU's neighbourhood: Russia, the Eastern Partnership, Turkey and the UK's withdrawal from the EU.

Selvitys [EN](#)

Single Market Information Tool

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 05-10-2017

Tekijä VIKOLAINEN Vera

Toimiala Sisämarkkinat ja tulliunioni

Hakusana EU:n toimivalta | EU:n unionin aloite | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | hallinnollinen yhteistyö | kaupanpitäminen | KAUPPA | kauppaa koskevat tiedot | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | POLITIIKKA | rajojen yli tapahtuva tiedonsiirto | sisämarkkinat | taloudellinen analyysi | TALOUSTIEDE | tieto ja tiedonkäsittely | tietojen keruu | tietojen vaihto | tietotekniikka ja tietojenkäsittely | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | unionin oikeuden täytäntöönpano | vaikuttavuustutkimus | viestintä | yritys | yritysmuoto | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto This note seeks to provide an initial analysis of the strengths and weaknesses of the European Commission's impact assessment (IA) accompanying the above proposal, submitted on 2 May 2017 and referred to Parliament's Committee on Internal Market and Consumer Protection. The creation of a deeper and fairer single market is one of the ten main priorities of the Juncker Commission. To this end, the Commission proposed a new single market strategy in 2015. One of the key areas of the single market strategy's targeted actions is dedicated to a smart enforcement strategy and the culture of compliance and is entitled 'Ensuring practical delivery'. Within this area, the strategy announced, among other actions, 'a regulatory initiative on a market information tool for the Single Market, enabling the Commission to collect information from selected market players' (Single Market Strategy, p.16). It is this 'Single Market Information Tool' (SMIT) that is the subject of the Commission proposal. Two other initiatives were proposed by the Commission alongside the SMIT on 2 May 2017 as part of the compliance package: a regulation establishing a single digital gateway and an action plan on the reinforcement of the SOLVIT tool.

Briefing [EN](#)

Euroopan unioni ja Maailman kauppajärjestö

Julkaisutyyppi Faktatietoja EU:sta

Päivämäärä 01-09-2017

Tekijä MENDONCA Susana

Toimiala Kansainvälinen kauppa

Hakusana EU:n tehtävä kansainvälisissä asioissa | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen kaupan välitysmenettely | kansainvälinen kauppa | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | kaupan vapautuminen | KAUPPA | kauppapolitiikka | kauppasopimus (EU) | Maailman kauppajärjestö | maailmanjärjestöt | tariffipolitiikka | tullineuvottelut | yhteinen kauppapolitiikka

Yhteenveto Maailman kauppajärjestö (WTO) on pyrkinyt takaamaan sääntöihin perustuvan kansainvälisen kauppajärjestelmän. Dohan kehityskierroksen kauppaneuvottelujen umpikujasta huolimatta keinoja vastata uusiin maailmankaupan haasteisiin kartoitetaan jatkuvasti. Vuonna 2013 tehty kaupan helpottamista koskeva sopimus raivaa tietä WTO:n kauppasääntöjen uudelle kehitykselle. Euroopan parlamentti toimii Lissabonin sopimuksen nojalla lainsäätäjänä yhdessä neuvoston kanssa. Parlamentilla on lisäksi tärkeä rooli kansainvälisen kauppapolitiikan valvojana, EU:n toiminta WTO:ssa mukaan luettuna.

Faktatietoja EU:sta [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Common minimum standards of civil proceedings

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 27-06-2017

Tekijä MAŃKO Rafał

Toimiala Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | OIKEUS | oikeus | oikeusorganisaatio | oikeussuojakeinot | puolustuksen oikeudet | päätöksen täytäntöönpano | riita-asioiden oikeudenkäyntimenettely | tuomioistuimen toimivalta | yksityisoikeudellinen yhteistyö

Yhteenveto Since 2015, Member States must accept most civil judgments from other EU countries without reviewing their content (abolition of exequatur). This has raised concerns about the need for ensuring that civil proceedings across the EU conform to common minimum standards. The European Parliament is due to vote in July on a report requesting the Commission table a proposal for a directive on such standards, which might be a first step towards a European Code of Civil Procedure.

Lyhyesti [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka

Julkaisutyyppi Faktatietoja EU:sta

Päivämäärä 01-06-2017

Tekijä LEGRAND Jérôme

Toimiala Turvallisuus ja puolustus

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | Euroopan turvallisuus | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | eurooppalainen puolustuspolitiikka | kansainvälinen turvallisuus | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KANSAINVÄLISET SUHTEET | konfliktien torjuminen | maailmanjärjestöt | Nato | parlamentti | parlamenttien välinen yhteistyö | POLITIIKKA | puolustus | rauhanturvaaminen | sotilaallinen tutkimus | sotilaallinen yhteistyö | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | tutkimus ja immateriaalioikeus | unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkea edustaja | yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto Euroopan unionin yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka (YTPP) kattaa EU:n poliittiset ja sotilaalliset rakenteet, sotilas- ja siviilioperaatiot sekä unionin ulkopuoliset operaatiot. Vuonna 2016 hyväksytty EU:n globaalistrategia on YTPP:n perusta, ja Lissabonin sopimus selventää toimielinnäkökohtia ja vahvistaa Euroopan parlamentin roolia. YTPP:tä on viime aikoina muutettu merkittävästi sekä strategisesti että toiminnallisesti. Sen kehittäminen jatkuu pyrittäessä vastaamaan turvallisuushaasteisiin ja kansalaisten vaatimuksiin EU:n aktiivisemmasta roolista.

Faktatietoja EU:sta [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Lissabonin sopimus

Julkaisutyyppi Faktatietoja EU:sta

Päivämäärä 01-06-2017

Tekijä NOVAK Petr | RAFFAELLI Rosa

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana demokratisointi | EU:n perussopimuksen tarkistaminen | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin perusoikeuskirja | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | EY:n toimielin | institutionaalinen rakenne | institutionaalinen uudistus | Lissabonin sopimus | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | POLITIIKKA | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto

Yhteenveto Tässä luvussa esitellään Lissabonin sopimuksen taustaa ja keskeisiä määräyksiä. Siinä kerrataan tämän unionin uusimman perussopimuksen syntyyn johtaneet tapahtumat ja kerrotaan, miten sopimus eroaa edeltäjistään. Sopimuksen yksittäisten artiklojen määräyksiä ja vaikutuksia unionin politiikkaan esitellään yksityiskohtaisemmin muissa luvuissa, joissa käsitellään eri politiikanaloja ja aihepiirejä.

Faktatietoja EU:sta [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Euroopan yhtenäisasiakirjaa edeltävä kehitys

Julkaisutyyppi Faktatietoja EU:sta

Päivämäärä 01-04-2017

Tekijä NOVAK Petr

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n perussopimuksen tarkistaminen | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvion laatiminen | EU:n toimielinten väliset suhteet | EU:n toimivalta | Euroopan poliittinen yhteistyö | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin syveneminen | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Euroopan yhtenäisasiakirja | FINANSSIASIAT | rahatalous | yhteisön talousarvio | yhtenäinen rahapolitiikka

Yhteenveto Ensimmäisten sopimusten tärkeimmät kehitysvaiheet liittyvät yhteisön omien varojen keräämiseen, parlamentin budjettivaltuuksien vahvistamiseen ja sen valitsemiseen yleisillä ja välittömällä vaaleilla sekä Euroopan valuuttajärjestelmän perustamiseen. Vuonna 1986 tuli voimaan Euroopan yhtenäisasiakirja, jolla Rooman sopimusta muutettiin merkittävästi. Se vahvisti Euroopan yhdentymistä luomalla suuret sisämarkkinat.

Faktatietoja EU:sta [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Euroopan unionin oikeuden lähteet ja soveltamisala

Julkaisutyyppi Faktatietoja EU:sta

Päivämäärä 01-04-2017

Tekijä BUX Udo

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana direktiivi (EU) | EU:n toimivalta | EU:n ulkoinen toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | johdettu oikeus | lausunto (EU) | poliittinen kehys | POLITIIKKA | päätös (EU) | sopimus Euroopan unionin toiminnasta | suositus (EU) | toimeenpanovalta

Yhteenveto Euroopan unioni on oma oikeushenkilönsä, ja sen oikeus muodostaa oman, kansainvälisestä oikeusjärjestyksestä erillisen oikeusjärjestyksensä. Lisäksi unionin oikeudella on suora tai välillinen vaikutus unionin jäsenvaltioiden lainsäädäntöön, ja siitä tulee osa kunkin jäsenvaltion oikeusjärjestelmää. Euroopan unioni on myös oma oikeuslähteensä. Oikeusjärjestys jaetaan yleensä primaarioikeuteen (perussopimukset ja yleiset oikeusperiaatteet), perussopimuksista johdettuun oikeuteen eli sekundaarilainsäädäntöön ja täydentävään lainsäädäntöön.

Faktatietoja EU:sta [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

National Options and Discretions (NODs) in EU Banking Regulation - Overview, SSM Action and Possible Next Steps

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 19-01-2017

Tekijä DUVILLET-MARGERIT ALIENOR ANNE CLAIRE

Toimiala Rahoitus- ja pankkiasiat | Talous- ja raha-asiat

Hakusana EU:n toimivalta | euroalue | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | hallinnollinen johtaminen | investointitakuu | julkinen kuuleminen | jäsenvaltioiden toimivalta | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | luotto- ja rahoituslaitokset | maksukyky | OIKEUS | pankki | pankkijärjestelmä | pankkilainsäädäntö | pankkitarkastus | rahataloudelliset suhteet | rahoitus ja investointi | rahoitustarve | riskinhallinta | siviilioikeus | viestintä | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto This briefing gives an overview of existing National options and discretions (NODs) in EU banking regulation, takes stock of the action undertaken by the Single Supervisory Mechanism so far to harmonize them - notably the publication on 24 March 2016 of an ECB Regulation and an ECB guide on options and discretions - and points to possible next steps. This briefing is regularly updated.

Briefing [EN](#)

Cross-border recognition of adoptions

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 30-11-2016

Tekijä EVAS Tatjana

Toimiala Eurooppalainen lisäarvo | Sosiaalipolitiikka

Hakusana EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen adoptio | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen yksityisoikeus | lastensuojelu | MAANTIETIE | OIKEUS | oikeus | oikeuslähteet ja oikeuden alat | oikeusorganisaatio | perhe | riita-asioiden oikeudenkäyntimenettely | sosiaalinen elämä | talousmaantiede | tuomioistuimen toimivalta | unionin oikeuden valmistelu | vanhempain vastuu | vertaileva oikeustiede | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yksityisoikeudellinen yhteistyö

Yhteenveto The European Added Value Assessment (EAVA) presents a qualitative analysis of possible policy options and quantitative estimates on the possible additional value of taking legislative action on the EU level related to cross-border recognition of adoptions. The EAVA identifies economic and social costs, and notably the costs related to the incomplete protection of rights of mobile EU citizens, which are born as a result of the absence of regulation on automatic recognition of adoption decisions at the EU level. The substantive scope of the EAVA is limited to the issues related to the recognition of adoptions in EU Member States. The substantive family law issues, as well as issues related to the recognition of convention adoptions, within the meaning of the 1993 Hague Convention on Inter-country adoptions, are not covered in this assessment.

Tutkimus [EN](#)

Is CETA a mixed agreement?

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 01-07-2016

Tekijä SCHOELLMANN Wilhelm

Toimiala Kansainvälinen kauppa | Ulkosuhteet

Hakusana Amerikka | ennakkoratkaisumenettely | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | FINANSSIASIAT | investointitakuu | jäsenvaltioiden toimivalta | Kanada | kansainvälinen kauppa | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET SUHTEET | KAUPPA | kauppasopimus (EU) | laintulkinta | MAANTIETIE | OIKEUS | oikeus | oikeuslähteet ja oikeuden alat | poliittinen maantiede | rahoitus ja investointi | sekasopimus | sopimuksen allekirjoittaminen | talousmaantiede | ulkomainen sijoitus | unionia koskevan tiedon levitys | vapaakauppasopimus | väliaikainen sopimus (EU)

Yhteenveto The Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) with Canada is currently being translated into the EU's official languages. Once the translations are available, the European Commission can propose that the Council sign and conclude the agreement on behalf of the European Union. It is not yet decided whether the agreement in its entirety would fall under the exclusive competence of the European Union or would also touch upon Member States' competences. In the latter case, ratification by the Member States would also be necessary for the agreement to come into force. The Commission's proposal is expected on 5 July 2016. If the Commission presents a proposal for an 'EU-only' agreement, the Council would need unanimity to change this.

Lyhyesti [EN](#)

Public expectations and EU policies - Foreign policy

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | JUNCAL PASSOS ROCHA Raquel | PICHON Eric

Toimiala Globaali hallinta

Hakusana EKR | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | Euroopan naapuruuspolitiikka | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin tilanne | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | humanitaarinen apu | KANSAINVÄLISET SUHTEET | kehitysapu | mielipidetutkimus | oikeudellinen perusta | sosiaalinen kehys | unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkea edustaja | yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto Citizens who think EU engagement in foreign policy is sufficient are almost as numerous as those wishing the EU does more in this area – and nearly one fifth confess they are not able to evaluate EU action. This can be explained as the remit of EU foreign policy is not easy to identify, since it brings together missions for which the EU has full responsibility and competences shared with EU Member States, or even the UN or WTO. However, since its inception, EU foreign policy has adapted to an ever-changing global context: most international issues have multiple impacts – on climate, migration flows or security – and need to be comprehensively addressed. Building on the Treaties' provisions, the EU and its Member States are moving from 'silo' policies (trade, development, humanitarian aid) towards more integrated strategies.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Identifying the gaps

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Lainsäädännön ja toimintapolitiikan käytännön arviointi

Hakusana EU:n perussopimuksen tarkistaminen | EU:n siirtolaispolitiikka | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | Euroopan unioni | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin tilanne | mielipidetutkimus | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | POLITIIKKA | siirtolaisuus | sosiaalinen kehys | terrorismi | unionin politiikka | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yleinen mielipide

Yhteenveto Citizens' expectations of the European Union vary widely across policy areas. A Eurobarometer survey – Europeans in 2016: Perceptions and expectations, fight against terrorism and radicalisation – seeks to identify those areas in which EU citizens want to see the Union doing more. Having identified areas in which there is a gap between the EU's current action and citizens' expectations of the Union, the next step is to look at the potential – within the constraints of the EU legal foundations – for the EU to do more to meet citizens' expectations.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Industrial policy

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DELIVORIAS Angelos | DOBREVA Alina | SZCZEPANSKI Marcin

Toimiala Teollisuus

Hakusana digitaalitekniikka | EU:n kasvustrategia | EU:n ohjelma | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n teollisuuspolitiikka | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | kilpailukyky | mielipidetutkimus | pääomamarkkinat | pääomien vapaa liikkuvuus | sosiaalinen kehys | teknologia ja tekninen sääntely | teknologinen muutos | TEOLLISUUS | teollisuuspolitiikka ja teollisuuden rakenteet | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yrityksen organisaatio | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto Industrial policy has recently attracted the attention of EU policy-makers seeking sources of economic growth. It is a key element of the Europe 2020 strategy, and the Commission has set itself the target of increasing industry's share of GDP to 20% by 2020. The policies and programmes contributing to the EU's industrial policy are significant (amounting to almost €200 billion), and the policy coverage is wide in scope. On the other hand, it seems that European citizens still perceive industrial policy as predominantly national in character. The Commission is addressing the challenge of reindustrialisation of Europe with a number of horizontal tools such as the Investment Plan, the Digital Single Market Strategy and the Single Market Strategy.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Protection of external borders

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä D'ALFONSO Alessandro | DOBREVA Alina | GATTO Alexandra

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Euroopan unionin ulkoraja | Frontex | kansainvälinen oikeus | liittymistä edeltävä tuki | merivalvonta | mielipidetutkimus | OIKEUS | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | POLITIIKKA | rajavalvonta | sosiaalinen kehys | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto An overwhelming majority of EU citizens expect the EU to intervene more in the protection of external borders than at present. An area without internal frontiers, in which the free movement of persons is ensured with appropriate measures with respect to external border controls is envisaged in the Lisbon Treaty. EU powers regarding border control are shared with the Member States, and based on solidarity between Member States, including financial implications. Steps towards further EU action in this area include: the recent revision of the Schengen Borders Code; the revised proposal for an entry-exit system; a draft regulation setting up a European Border and Coast Guard System with a 'right to intervene' in situations at the border requiring urgent action following a Council decision.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Fight against tax fraud

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | REMEUR Cécile | SGUEO Gianluca

Toimiala Rahoitus- ja pankkiasiat | Talous- ja raha-asiat

Hakusana EU:n ohjelma | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | eurooppalainen veroyhteistyö | FINANSSIASIAT | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | mielipidetutkimus | monikansallinen yhtiö | OIKEUS | rikosoikeus | sosiaalinen kehys | tieto ja tiedonkäsittely | tietojen vaihto | veronkierto | veropetos | verotus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhtiövero | yritysmuoto | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto Tax matters remain closely linked to Member States, and the EU's competences in tax are limited. Different forms of escaping tax obligations result in tax fraud, evasion or avoidance, dealing with which is a cross-border issue. The fight against fraud and evasion is a mix of national and EU actions. However, EU citizens express strong support for EU involvement in the fight against fraud and this creates a gap between citizens' expectations and the actual EU involvement in this policy area.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Energy supply and energy security

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | ERBACH Gregor | SVASEK Martin

Toimiala Energia

Hakusana ENERGIA | energiahuolto | energiaomavaraisuus | energiapolitiikka | energiatehokkuus | energiatutkimus | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kauppa | KAUPPA | kauppapolitiikka | markkinoiden vapauttaminen | mielipidetutkimus | pehmeä energia | sisämarkkinat | sosiaalinen kehys | toimitusvarmuus | uusiutuva energia | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto More than half of EU citizens would like to see the EU play a bigger role in energy supply and energy security. The EU was given competences in energy policy by the Lisbon Treaty in 2009. The main objectives of EU energy policy are sustainability, affordability and security of supply. The Energy Union strategy, adopted in 2015, provides a holistic framework for further integration of European energy markets. According to analysis carried out by the European Parliament, a more integrated single market for energy could result in annual efficiency gains worth €250 billion. Energy-related expenditure is spread across different parts of the EU budget. Energy is among the priorities of the European Fund for Strategic Investments (EFSI).

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Promotion of democracy and peace in the world

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | SGUEO Gianluca | ZAMFIR Ionel

Toimiala Demokratia

Hakusana avun ehdot | demokratia | EKR | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n tehtävä kansainvälisissä asioissa | EU:n toimivalta | Euroopan naapuruuspolitiikka | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | ihmisoikeudet | kansainvälinen turvallisuus | KANSAINVÄLISET SUHTEET | kehitysapu | konfliktien torjuminen | mielipidetutkimus | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | poliittinen kehys | POLITIIKKA | riitojen ratkaiseminen | sosiaalinen kehys | vaalien oikeellisuuden valvonta | vaalimenettely ja äänestäminen | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto According to a new Eurobarometer survey, two thirds of European Union citizens would like to see even stronger EU involvement in the promotion of democracy and peace in the world. Democracy and peace are the fundamental values on which the EU is based and the guiding principles for its external action. The EU has at its disposal a vast array of tools to promote democracy and peace in the world, including its own diplomatic body, development aid and trade conditionality that it can leverage to this purpose. The EU finances a variety of actions that directly or indirectly promote democracy, such as support for governance, elections, civil society and free media, while a specific instrument is dedicated to peace and stability.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Environmental protection

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä BOURGUIGNON Didier | DOBREVA Alina | SAPALA Magdalena

Toimiala Ympäristö

Hakusana EU:n ohjelma | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | EU:n ympäristöpolitiikka | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | ilmastonmuutospolitiikka | kestävä kehitys | mielipidetutkimus | sosiaalinen kehys | talouspolitiikka | TALOUSTIEDE | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | YMPÄRISTÖ | ympäristönsuojelu | ympäristöpolitiikka

Yhteenveto Two thirds of EU citizens express support for increased EU action on environmental protection. EU policy aims to move towards a low-carbon, resource-efficient economy, to safeguard biodiversity and to protect human health through legislation on air, chemicals, climate, nature, waste and water. While the EU budget represents an important and growing source of investment, Member States are responsible for financing and implementing environmental protection measures, and some implementation gaps remain.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - The issue of migration

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä D'ALFONSO Alessandro | DOBREVA Alina | ORAV Anita

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n rahoitus | EU:n siirtolaispolitiikka | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin tilanne | Euroopan unionin ulkoraja | kansainvälinen oikeus | KANSAINVÄLISET SUHTEET | mielipidetutkimus | muuttoliikkeen valvonta | OIKEUS | pakolaisapu | poliittinen turvapaikka | siirtolaisuus | siirtolaisvirta | sosiaalinen kehys | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto Migration and asylum are policy areas with one of the highest levels of public support for more EU involvement, but at the same time citizens do not see it as a priority for the EU budget. Post-Lisbon Treaty, the area is governed by fair sharing of responsibilities and financial implications between Member States. Faced with unprecedented migratory flows, the current migration management system has revealed serious shortcomings that arguably cannot be addressed without more EU support.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Health and social security

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | EATOCK David | MILOTAY Nora | PARRY Matthew | SCHOLZ Nicole

Toimiala Kansanterveys | Sosiaalipolitiikka

Hakusana EU:n ohjelma | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | Euroopan sosiaalipolitiikka | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin tilanne | ihmisillä suoritettavat kokeet | lääkevalvonta | mielipidetutkimus | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | potilaan oikeudet | sosiaalinen elämä | sosiaalinen integraatio | sosiaalinen kehys | sosiaalinen suojelu | sosiaaliturva | terveydenhoitolainsäädäntö | terveys | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | tutkimus ja immateriaalioikeus | työ- ja yksityiselämän tasapaino | TYÖLLISYYS JA TYÖ | työlöt ja työn järjestäminen | yhdenvertainen kohtelu | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Almost two thirds of EU citizens would like to see more EU engagement in the areas of health and social security. The EU's main role in these policies is to support and complement the activities of Member States, and it can encourage cooperation and best practice. EU health policy aims to foster good health, protect citizens from health threats and support dynamic health systems. Social policy promotes social cohesion equality as well as solidarity through adequate, accessible and financially sustainable social protection systems and social inclusion policies. The EU encourages national pension reforms to ensure they are both adequate and sustainable. In the EU budget, the Health Programme 2014-2020 is the only programme specifically created for this policy area, but other programmes contribute in part to health objectives. EU spending on social security is tied to labour market measures.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - The fight against unemployment

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | KISS Monika | SVASEK Martin

Toimiala Työllisyys

Hakusana EU:n kasvustrategia | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | EU:n työllisyyspolitiikka | Euroopan globalisaatio-rahasto | Euroopan rakentamistyö | Euroopan sosiaalirahasto | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin tilanne | mielipidetutkimus | nuorten työllisyys | rahoitusnäkömien tarkistaminen | sosiaalinen elämä | sosiaalinen integraatio | sosiaalinen kehys | työelämään siirtyminen | työllisyys | TYÖLLISYYS JA TYÖ | työmarkkinat | työttömyyden torjunta | työvoiman liikkuvuus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Fighting unemployment is an important part of the Europe 2020 Strategy. The European Commission set a target of 75% of 20 to 64 year-olds being employed by 2020. Policies and programmes aimed at fighting unemployment follow various paths: reducing taxes on labour, supporting start-ups, encouraging labour mobility, tackling poverty and social exclusion, improving working conditions and investing in education, vocational training and lifelong learning. More recent initiatives seek to make better use of available skills and enable rapid recognition of qualifications, but also to assess individual needs. Despite all the initiatives, EU citizens still expect more EU intervention in the fight against unemployment or expect to see results from the initiatives that have already started.

Briefing [EN](#)

Public expectations and EU policies - Economic policy

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 30-06-2016

Tekijä DOBREVA Alina | SAPALA Magdalena | SCHEINERT CHRISTIAN

Toimiala Talous- ja raha-asiat

Hakusana budjettipolitiikka | EMU-politiikkojen yhteensovittaminen | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n talousarvio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan vakausmekanismi | FINANSSIASIAT | julkistalous ja talousarviopolitiikka | kilpailukyky | mielipidetutkimus | rahataloudelliset suhteet | rahatalous | rakenteellinen sopeuttaminen | sosiaalinen kehys | talouden ohjaus ja hallinta (EU) | talouspolitiikka | TALOUSTIEDE | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yrityksen organisaatio | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto The EU's economic policy is mainly geared towards coordinating national economic policies, with much attention given to macroeconomic imbalances, as well as managing the fiscal safeguards provided by the Stability and Growth Pact. However, compliance by Member States with the existing framework is weak. At the same time monetary policy is an exclusive EU competence for the euro area.

Briefing [EN](#)

Adoption of children in the European Union

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 16-06-2016

Tekijä DIMITROVA -STULL Anna | JURVISTE Ulla | SABBATI Giulio | SHREEVES Rosamund

Toimiala Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Sukupuolinäkökohdat, tasa-arvo ja monimuotoisuus | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n jäsenvaltio | EU:n tilasto | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen adoptio | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KANSAINVÄLISET SUHTEET | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | lastensuojelu | MAANTIEDE | OIKEUS | oikeus | oikeuslähteet ja oikeuden alat | oikeusorganisaatio | perhe | riita-asoiden oikeudenkäyntimenettely | sosiaalinen elämä | taloudellinen analyysi | talousmaantiede | TALOUSTIEDE | tieto ja tiedonkäsittely | tietosuoja | tietotekniikka ja tietojenkäsittely | tuomioistuimen toimivalta | unionin oikeuden valmistelu | vanhempain vastuu | vertaileva oikeustiede | Yhdistyneet Kansakunnat | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | YK | YK:n yleissopimus

Yhteenveto Globally, there have been significant changes in the landscape of adoption over recent years, including fluctuations in the volume of adoptions, the countries involved and who is eligible to adopt. This paper aims to provide an overview of the adoption of children in the European Union (EU), focusing on trends in the number of domestic and intercountry adoptions and a comparison of the current adoption requirements in the individual Member States.

Briefing [EN](#)

Cross Border Acquisitions of Residential Property in the EU: Problems Encountered by Citizens

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 05-04-2016

Ulkopuolinen laatija Peter Sparkes (University of Southampton), Dilsen Bulut (ZERP, University of Bremen), Magdalena Habdas (University of Silesia), Mark Jordan (Southampton Law School), Héctor Simón Moreno (University Rovira i Virgili, Tarragona), Sergio Nasarre Aznar (University Rovira i Virgili, Tarragona), Tommi Ralli (ZERP, University of Bremen) and Christoph Schmid (ZERP, University of Bremen)

Toimiala Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana asiakirjat | asuinpaikka | EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | hallinnolliset muodollisuudet | henkilöiden vapaa liikkuvuus | kansainvälinen oikeus | kansallinen oikeus | KAUPPA | kiinteistöluotto | kiinteistömarkkinat | kiinteä omaisuus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | kuluttajansuoja | kulutus | luotto- ja rahoituslaitokset | MAANTIEDE | maaomaisuus | OIKEUS | oikeuslähteet ja oikeuden alat | omaisuuden hankkiminen | paikallinen vero | POLITIIKKA | rakentaminen ja yhdyskuntasuunnittelu | siirtolaisuus | siviilioikeus | talousmaantiede | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | verotus | vertaileva tutkimus | väestötiede ja väestö | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhteisön sisäinen muuttoliike

Yhteenveto This study was commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the JURI Committee. It identifies and analyses the legal and practical difficulties that an EU citizen faces when buying properties abroad and investigates what can be done to assist an EU citizen when buying residential immovable property in another Member State, making ten recommendations to improve their lot.

Tutkimus [DE](#), [EN](#), [FR](#)

The Cost of Non-Europe in the area of Organised Crime and Corruption: Annex II - Corruption

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 10-03-2016

Ulkopuolinen laatija This study has been written by Marco Hafner, Jirka Taylor, Emma Disley, Sonja Thebes, Matteo Barberi and Martin Stepanek at RAND Europe and by Professor Mike Levi at the request of the European Added Value Unit of the Directorate for Impact Assessment and European Added Value within the Directorate General for Parliamentary Research Services (DG EPRS) of the General Secretariat of the European Parliament.

Toimiala Eurooppalainen lisäarvo | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n rikosoikeudellinen yhteistyö | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | hankintasopimus | KAUPPA | kauppapolitiikka | lahjonta | OIKEUS | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | poliittinen moraali | POLITIIKKA | rikollisuuden torjunta | rikosoikeus | sosiaalinen elämä | sosiaalinen kehys | sosiaalinen vaikutus | taloudellinen analyysi | taloudellinen seuraus | TALOUSTIEDE | unionin oikeuden täytäntöönpano | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Corruption is a phenomenon with significant negative consequences for the EU and its Member States. This research paper uses a mix of methodologies to quantify the overall costs of corruption in the EU in economic, social and political terms. The findings, based on new analysis, suggest that corruption costs the EU between €179bn and €990bn in GDP terms on an annual basis. Current anti-corruption measures relevant to Member States and the EU as a whole are described and their effectiveness in reducing the levels of, and opportunities for, corruption are assessed. Eight potential areas for EU action are identified that might address the barriers to the effectiveness of current measures. The costs of non-Europe are calculated in relation to two of these, as well as in relation to the implementation of recently created EU laws.

Tutkimus [EN](#)

Widespread doping in athletics

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 17-11-2015

Tekijä HALLEUX Vivienne

Toimiala Kulttuuri

Hakusana ammattilaisurheilu | doping | EU:n toiminta | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Eurooppa | lahjonta | MAANTIEDE | OIKEUS | olympiakisat | poliittinen kehys | poliittinen maantiede | POLITIIKKA | rikollisuuden torjunta | rikosoikeus | sosiaalinen elämä | talousmaantiede | urheilujärjestö | valvontaelin | Venäjä | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto On 9 November 2015, the Independent Commission set up by the World Anti-Doping Agency (WADA) released the findings of a near year-long investigation into allegations of extensive doping use and cover-up within Russian athletics.

Lyhyesti [EN](#)

Practices and Approaches in EU Member States to Prevent and End Statelessness

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 16-11-2015

Ulkopuolinen laatija Gerard-René DE GROOT (Maastricht University), Katja SWIDER (University of Amsterdam) and Olivier VONK (Maastricht University and University of Liège)

Toimiala Turvallisuus ja puolustus | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n jäsenvaltio | EU:n siirtolaispolitiikka | EU:n tehtävä kansainvälisissä asioissa | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | hallinnollinen menettely | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen oikeus – valtion sisäinen oikeus | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET SUHTEET | kansalaisuutta vailla oleva | maahanmuutto | MAANTIEDE | oikeudellinen asema | oikeuksien menetys | OIKEUS | POLITIIKKA | rikosoikeus | siirtolaisuus | siviilioikeus | talousmaantiede | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | unionin oikeus – kansallinen oikeus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | YK:n yleissopimus

Yhteenveto This study was commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the LIBE Committee. It describes the practices and approaches in all EU Member States as regards the prevention and eradication of statelessness. For that purpose the different national practices are assessed in light of the relevant international and European standards. Since proper mechanisms to identify stateless populations are lacking in a majority of Member States, the study addresses the procedures used in determining statelessness and analyses the role of the EU in preventing and reducing statelessness.

Tutkimus [EN](#)

The Protection Role of the Committee on Petitions in the Context of the Implementation of the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 09-10-2015

Ulkopuolinen laatija Mark PRIESTLEY (University of Leeds, the UK) and Meredith RALEY (National University of Ireland Galway, Ireland) with advice from Gauthier de BECCO, Eilíonoir FLYNN and Anna LAWSON (all from the University of Leeds, the UK)

Toimiala Demokratia | EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Euroopan parlamentille tehdyt vetoomukset | Ihmisoikeudet | Kansanterveys | Sosiaalipolitiikka | Sukupuolinerökökohdat, tasa-arvo ja monimuotoisuus | Työllisyys | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana aloite | EP:n valiokunta | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | Euroopan sosiaalipolitiikka | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | kanne Euroopan oikeusasiamiehelle | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KANSAINVÄLISET SUHTEET | kansalaisten Eurooppa | parlamentti | POLITIIKKA | sosiaalinen elämä | sosiaalinen suojelu | vammaishuolto | vammaisten apuvälineet | vammaisten integrointi | Yhdistyneet Kansakunnat | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | YK:n apuelimet | YK:n yleissopimus

Yhteenveto This study was commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the PETI Committee. It explains the context of the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities (UN CRPD) with reference to the PETI Committee's role in the EU Framework for its implementation. It considers the petitions received on disability issues and examples of CRPD protection mechanisms implemented at level of the UN, the EU and the Member States. Recommendations are made to assist the EP in deliberating on disability issues in its protection role.

Tutkimus [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

The Lisbon Treaty's Provisions on CFSP/CSDP - State of Implementation

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 02-10-2015

Tekijä TROSZCZYNSKA VAN GENDEREN Wanda

Toimiala Turvallisuus ja puolustus | Ulkosuhteet

Hakusana EP:n toimivalta | EU:n jäsenvaltio | EU:n tehtävä kansainvälisissä asioissa | EU:n toimielinten välinen yhteistyö | EU:n toimivalta | EU:n ulkoinen toimivalta | Euroopan rakentamistyö | Euroopan ulkosuhdehallinto | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | kansainvälinen oikeus | KANSAINVÄLISET SUHTEET | keskinäinen avunanto | Lissabonin sopimus | MAANTIEDE | OIKEUS | sopimus (EU) | sopimus Euroopan unionista | sotilaallinen yhteistyö | talusmaantiede | tiiviimpi yhteistyö | yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto Since the Treaty of Lisbon entered into force in December 2009, major efforts have been made to implement the new institutional set-up it created: the EU has acquired legal personality, the post of Vice-President of the Commission / High Representative for Foreign Affairs and Security Policy has been created, the European External Action Service has been operationalised, and the EU Delegations around the world have boosted the EU's presence and increased diplomatic and policy outreach. The European Parliament has also acquired a greater role thanks to the Lisbon Treaty, particularly in the fields of foreign policy oversight and budgetary scrutiny. Nevertheless, many provisions of the Lisbon Treaty, designed to provide a boost to foreign, security and defence policies, remain non-implemented owing to a lack of political support stemming from the fears of some EU Member States of the creation of a 'two-speed Europe' and loss of control over these fields in favour of the EU institutions.

Selvitys [EN](#)

Tourism and the European Union: Recent trends and policy developments

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 25-09-2015

Tekijä Niestadt Maria

Toimiala Matkailu

Hakusana alueet ja aluepolitiikka | EU:n aluepolitiikka | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen oikeus | kaupanpitäminen | KAUPPA | kuluttajansuoja | kulutus | kulutuskäyttäytyminen | LIIKENNE | liikennepolitiikka | Lissabonin sopimus | matka | matkailupolitiikka | OIKEUS | pienet ja keskiuuret yritykset | sosiaalinen elämä | sähköinen kaupankäynti | taloudellinen analyysi | taloudellinen seuraus | TALOUSTIEDE | taloustilasto | ulkomaalaisten maahantulon salliminen | vastakkaiset matkailijavirrat | yhteinen liikennepolitiikka | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yritysmuoto | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto Tourism is the third largest socio-economic activity in the European Union, making an important contribution to the EU economy and to job creation. Europe is the most visited region in the world. However, tourism in other regions is growing faster and Europe's market share, in terms of international tourist arrivals and receipts, is shrinking.

Tourism businesses in the EU are confronted with a number of changes in tourist profile and behaviour, for example in terms of age, country of origin, how they plan and buy their travel, or which mode of transport they use.

Tourism policy remains a competence of the Member States. As the Treaties allow the EU only to support, coordinate or supplement the actions of the Member States, EU tourism policy has been rather limited, consisting mainly in providing financial support or legislating through other EU policies. The current framework for tourism policy is based upon a 2010 Communication; a revised strategy is expected to be adopted by the European Commission later in 2015.

Selvitys [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Contract law and the Digital Single Market: Towards a new EU online consumer sales law?

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 15-09-2015

Tekijä MAŃKO Rafał

Toimiala Kuluttajansuoja | Sisämarkkinat ja tullionioni | Sopimus-, kauppa- ja yhtiöoikeus

Hakusana alueellinen toimivalta | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kaupanpitäminen | KAUPPA | kauppaoikeus | kauppapolitiikka | kuluttajansuoja | kulutus | lainsäädännön lähentäminen | OIKEUS | oikeusorganisaatio | sisämarkkinat | siviilioikeus | sopimus | sähköinen kaupankäynti | unionin oikeuden valmistelu

Yhteenveto In its Digital Single Market Strategy, unveiled in May 2015, the Commission has promised to come up with a revised proposal for a Common European Sales Law by the end of the year. More indications have been given the Commission in an Inception Impact Assessment, published in July 2015. The debate on the revamped proposal will have to address at least five crucial issues. Firstly, the legal form – whether the future online sales law will be a regulation or a directive? Secondly, if the legal form of a directive is chosen, whether total harmonisation or minimum harmonisation would be most appropriate, taking into account the principles of subsidiarity and proportionality? Thirdly, whether it would be sufficient for the instrument to regulate cross-border trade, or should it also extend to purely domestic online transactions? A fourth issue regards the 'country of origin principle' – should traders be allowed to rely on their domestic law when selling to consumers abroad? How would that fit with the current system of Rome I and Brussels Ia Regulations? Finally, the debate must focus on the content of the revamped proposal. Should it be copy-pasted from the original CESL, or perhaps tailor-made to online transactions specifically, where both consumers and traders have different interests and expectations than in offline transactions?

Selvitys [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Major changes in European public opinion towards the EU since 1973

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 08-07-2015

Tekijä NANCY Jacques

Toimiala Demokratia

Hakusana demokratia | EU:n siirtolaispolitiikka | EU:n tilasto | EU:n toimivalta | Euroopan kansalaisuus | Euroopan rakentamistyö | Euroopan unioni | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | hallinnollinen avoimuus | kansalaisten Eurooppa | mielipidetutkimus | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | poliittinen kehys | poliittinen osallistuminen | POLITIIKKA | siirtolaisuus | sosiaalinen kehys | taloudellinen analyysi | TALOUSTIEDE | taloustilasto | TYÖLLISYYS JA TYÖ | työmarkkinaosapuolten välinen vuoropuhelu (EU) | työmarkkinasuhteet ja työoikeus | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yleinen mielipide | yleisen tietoisuuden herättäminen

Yhteenveto This desk research focusses on the major shifts in European public opinion towards the European Union since 1973, when Eurobarometer was created by Jacques-René Rabier. The results are presented in a timeline and illustrate the evolution of citizens' opinion in the key phases the Union's institutional, political, economic and social development. The main findings on the evolution of public opinion in the last 40 years - from 1973 to 2014 - show that it has gone up and down, notably in response to financial, economic and social crises. The major institutional and political staging-posts in the EU's development have generally improved the perception of the EU. This is particularly true of enlargements and elections to the European Parliament. This analysis shows the overriding influence of the economic and social context on public opinion. This is very well illustrated by the financial and economic crisis which began in 2008, prompting a sharp decline in indicators of support for the EU. However, even in this context of crisis, results show that Europeans remain committed to Europe when it comes to basic EU values.

Tutkimus [EN](#), [FR](#)

Anti-corruption measures in EU sports policy

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 12-06-2015

Tekijä HALLEUX Vivienne

Toimiala Koulutus | Kulttuuri | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana ammatillisurheilu | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | institutionaalinen yhteistyö | lahjonta | OIKEUS | onnenpeli | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | POLITIIKKA | rikosoikeus | sopimus Euroopan unionin toiminnasta | sosiaalinen elämä | urheilujärjestö | urheilutapahtuma | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yrityksen organisaatio | yritysetiikka | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto Corruption and good governance in sport have been a constant concern for the EU since the very beginning of its sport policy. Preserving the integrity of sport has been given top priority in the two EU Work Plans for Sport adopted by the Council in recent years.

Lyhyesti [EN](#)

Europeanisation of civil procedure: Towards common minimum standards?

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 11-06-2015

Tekijä MAŃKO Rafał

Toimiala Ihmisoikeudet | Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Lainsäädännön saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja täytäntöönpano | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan oikeusalue | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin perusoikeuskirja | Euroopan unionin syveneminen | KANSAINVÄLISET SUHTEET | KAUPPA | kauppaoikeus | kauppapolitiikka | kuluttajansuoja | kulutus | OIKEUS | oikeus | oikeussuojakeinot | puolustuksen oikeudet | päätöksen täytäntöönpano | riita-asioiden oikeudenkäyntimenettely | siviilioikeus | siviilioikeus | unionin oikeuden valmistelu | vaihtoehtoinen riidanratkaisu | yhteistyöpolitiikka | yksityisoikeudellinen yhteistyö

Yhteenveto The free movement of judgments in the European Area of Justice presupposes a high level of mutual trust between the judiciaries of the Member States. From the citizens' perspective, the key issue is the balancing of the fundamental rights of claimants and defendants, i.e. the right of access to justice (to pursue a claim) and the rights of the defence. Mutual trust in judiciaries can be built in various ways. First of all, through the creation of uniform European procedures in the form of optional instruments, which lead to the pronouncement of judgments on the basis of common rules of procedure. Secondly, sector-specific harmonisation of procedural law is possible, addressing civil procedure in the context of other policy areas, such as intellectual property, competition law or consumer protection. Thirdly, horizontal harmonisation of civil procedure by way of directives is also possible. Up to now, only selected and rather narrow areas of civil procedure have been addressed in this manner. However, a more ambitious project has been launched by the European Law Institute (ELI) in collaboration with the International Institute for the Unification of Private Law (Unidroit), aimed at elaborating European rules of civil procedure. These rules, once finalised, could be the basis of a future directive on minimum standards of civil procedure in the EU.

Selvitys [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Trade and Investments in Energy in the Context of the EU Common Commercial Policy

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 11-05-2015

Ulkopuolinen laatija Matteo VERDA, Antonino ALÍ, Marco PERTILE, Nicolò ROSSETTO, Chiara SISLER and Paolo TURRINI

Toimiala Energia | Kansainvälinen kauppa

Hakusana ENERGIA | energiahuolto | energialainsäädäntö | energiapolitiikka | energiayhteistyö | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Eurooppa | FINANSSIASIAT | Georgia | hinnat | investointitakuu | kansainvälinen kauppa | kansainvälinen kauppaoikeus | kansainvälinen oikeus | KANSAINVÄLISET JÄRJESTÖT | KANSAINVÄLISET SUHTEET | kauppa | KAUPPA | kilpailu | Lissabonin sopimus | Länsi-Balkan | Maailman kauppajärjestö | maailmanjärjestöt | MAANTIEDE | Moldova | OIKEUS | poliittinen maantiede | polkumyyntilainsäädäntö | rahoitus ja investointi | syrjivä hinta | talousmaantiede | toimitusvarmuus | Ukraina | vapaakauppasopimus | yhteistyöpolitiikka | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto The aim of this study is to provide a preliminary assessment of the EU legal framework for trade and investment in energy. The European economy is expected to increase its reliance on international supplies, enhancing the importance of stable and open international markets and trade relationships for its energy security. The study investigates the difference between energy policy and trade policy, the relevance of WTO provisions that may serve EU energy interests, the rules on export duties and those WTO+ provisions that affect EU energy related business. The study also analyses the relevance of bilateral trade treaties signed by the EU, with particular reference to the protection of investment following the Lisbon treaty. Finally, the study reviews the comprehensive agreements, which have been signed with the Republic of Moldova, Georgia and Ukraine.

Tutkimus [EN](#)

The Added Value of EU policy in Education: European Added Value in Action

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 18-03-2015

Tekijä CASALPRIM Eva

Toimiala Eurooppalainen lisäarvo | Koulutus

Hakusana digitaalinen lukutaito | EU:n ohjelma | EU:n rahoitus | EU:n talous- ja raha-asiat | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | eurooppalainen identiteetti | KANSAINVÄLISET SUHTEET | korkeakouluopetus | koulun ja työelämän suhteet | koulutus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | koulutusjärjestelmä | koulutusyhteistyö | kulttuuri ja uskonto | opetus | opetusjärjestelmä | opiskelija- ja opettajavaihto | tieto ja tiedonkäsittely | tutkintojen tunnustaminen | TYÖLLISYYS JA TYÖ | työmarkkinat | työvoimapula | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto In recent years, the EU has developed a European dimension to education, notably in the area of higher education, where it has stimulated mobility of students and teachers. In the last two decades, major progress has also been made in harmonizing university degree structures and increasing the compatibility of higher education systems. The benefits of the support given to education at a Union level derive from the cross-border character of the activities in the field, which are additional to those developed at national or regional levels. It is worth noting that only EU programmes guarantee that all Member States benefit from mobility and exchange of good practices in the area while ensuring optimal dissemination of results. Hence, EU action in the ground is a way of filling in the missing links, avoiding fragmentation and realising the potential of a border-free Europe. In practical terms, the implementation of programmes by the EU offers better value for money and economies of scale - than a series of wholly bilateral relations between Member States in this field would allow- because externalities can be addressed, resources or expertise pooled, and action better coordinated. This 'At a Glance' publication is part of a series of summaries of the added value of existing EU policies in practice. Previous publications in this series include summaries of the benefits of the European single market and the added value of EU action in the field of mobile telephone roaming charges.

Lyhyesti [EN](#)

The Juncker Commission and New Institutional and Legitimacy Set Up. What Main Issues and Challenges?

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 16-02-2015

Ulkopuolinen laatija Yves Bertoncini

Toimiala Ennakoiva suunnittelu | EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus

Hakusana EP:n poliittinen ryhmä | EU:n jäsenvaltio | EU:n toimielimen toimivalta | EU:n toimielinten väliset suhteet | EU:n toimivalta | Euroopan komissio | Euroopan parlamentin vaalit | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | FINANSSIASIAT | jäsenten nimeäminen | legitimitetti | MAANTIEDE | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | poliittinen kehys | POLITIIKKA | rahatalous | talous- ja rahaliitto | talousmaantiede | työjärjestys | unionin oikeus – kansallinen oikeus | vaalimenettely ja äänestäminen

Yhteenveto The Juncker Commission's legitimacy and effectiveness in is being assessed connection with on the one side its composition, its organisation and functioning, and on the other side with its capacity to enhance legitimacy in the exercise of the EU's competences and enhance and its input efficiency.

Selvitys [EN](#)

Cross-border parental child abduction

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 30-01-2015

Tekijä ORAV Anita

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n rikosoikeudellinen yhteistyö | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen politiikka | kansainvälinen yksityisoikeus | kansainvälinen yleissopimus | KANSAINVÄLISET SUHTEET | laitton vapaudenriisto | lapsenhuolto-oikeus | lastensuojelu | oikeudellinen yhteistyö | OIKEUS | perhe | rikosoikeus | sopimukseen liittyminen | sosiaalinen elämä | vanhempain vastuu | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yhteistyöpolitiikka

Yhteenveto When families break down, some parents resort to unlawful child abduction, taking their child abroad without the consent of the other parent. Seeking legal remedy is often complex and frustrating because of the different jurisdictions involved. The 1980 Hague Convention is the main international instrument in this area, and now has 93 participating states, including all EU Member States.

Lyhyesti [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

EU competence in private law

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 08-01-2015

Tekijä MAŃKO Rafał

Toimiala Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | eurooppalainen yksityisoikeus | immateriaalioikeus | lainsäädännön lähentäminen | oikeudellinen perusta | OIKEUS | oikeuslähteet ja oikeuden alat | oikeusvarmuuden periaate | sijoittautumisoikeus | sisämarkkinat | siviilioikeus | siviilioikeuslakikirja | sopimus Euroopan unionin toiminnasta | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | tutkimus ja immateriaalioikeus | työllisyys | TYÖLLISYYS JA TYÖ | työmarkkinasuhteet ja työoikeus | työoikeus | unionin oikeus – kansallinen oikeus | yhteinen viitekehys | yksityisoikeudellinen yhteistyö

Yhteenveto The notion of private law, as opposed to public law, has a long tradition and is of great importance in most EU Member States. National private law is seen as the constitution of civil society and enjoys a high degree of democratic legitimacy with regard to social justice. However, that distinction is not so important in EU law, where EU legislative competences in any given field of law are limited to those explicitly provided for in the Treaties. There is thus no general EU competence to regulate private law in its entirety, but a number of specific competences addressing selected aspects. The clash between coherent national systems of private law and the EU's functionalist approach leads inevitably to a fragmentation of EU legislation regarding private law. This poses a challenge to the coherence of national systems of private law, with adverse effects not only on consistency, but also transparency and legal security. Of potential options for restoring coherence to private law, the only feasible one is through spontaneous harmonisation. This can occur as a spill-over of EU law rules and principles, through national legislatures and judiciaries. But above all, it is likely to happen through the framing of national and EU private law within a common grid of concepts, principles and rules.

Selvitys [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Upcoming Issues of EU Law

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 15-09-2014

Ulkopuolinen laatija Wolfgang Heusel (Academy of European Law - ERA, Germany) ; Contributors: Karine Caunes, Ramin Farinpour, Angelika Fuchs, Florence Hartmann-Vareilles (Academy of European Law - ERA, Germany) ; Marta Ballesteros (Milieu, Belgium) ; Xandra Kramer (Erasmus University Rotterdam, The Netherlands) ; Lionel Bently (with thanks to Brad Sherman) (Centre for Intellectual Property and Information Law at the University of Cambridge, the UK) ; Alfred Radauer (Technopolis Group, Austria) ; Andrea Bertolini and Erica Palmerini (Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa, Italy)

Toimiala Ennakoiva suunnittelu | Immateriaalioikeus | Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana bioetiikka | EP:n toimivalta | etiikka | EU:n rikosoikeudellinen yhteistyö | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Euroopan yhteisöjen perustamissopimukset | eurooppalainen yksityisoikeus | humanistiset tieteet | immateriaalioikeus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | OIKEUS | oikeuslähteet ja oikeuden alat | robotiikka | sosiaalinen elämä | teknologia ja tekninen sääntely | teknologinen muutos | TIEDE | tietotekniikka ja tietojenkäsittely | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | tutkimus ja immateriaalioikeus | unionin oikeuden täytäntöönpano | unionin oikeus – kansallinen oikeus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | yksityisoikeudellinen yhteistyö

Yhteenveto Upon request by the JURI Committee, five specific topics have been chosen for the workshop "Upcoming issues of EU law" on the afternoon of 24 September 2014 as being representative of different avenues for the future development of the law and aiming at giving Members of the European Parliament an overview of the work of the Legal Affairs Committee in several of its areas of competence. The workshop focuses both on work that has been accomplished in the past and on challenges that may be expected to arise in the course of the legislature 2014 -2019.

Selvitys [EN](#)

Liite 1 [EN](#)

Employment and Social Affairs in the European Parliament

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 15-05-2014

Tekijä SCHMID-DRÜNER Marion

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Sosiaalipolitiikka | Työllisyys

Hakusana EP:n valiokunta | EU:n toimivalta | EU:n työllisyyspolitiikka | Euroopan sosiaalipolitiikka | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | kansallinen tilinpito | köyhyys | sopimus Euroopan unionin toiminnasta | sosiaalinen elämä | sosiaalinen integraatio | sosiaalinen suojelu | sosiaaliturva | TALOUSTIEDE | työllisyys | TYÖLLISYYS JA TYÖ | työntekijöiden vapaa liikkuvuus | työolot | työolot ja työn järjestäminen | työttömyyden torjunta | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto The present paper gives an overview of the area of work covered by the Employment and Social Affairs Committee (EMPL) of the European Parliament. After setting out the legal basis of the Treaties, this expertise prepared by Policy Department A for the Committee on Employment and Social Affairs presents the legal and policy instruments available in this policy field, and explains the existing funds. The analysis concludes with an outlook on the challenges that the EMPL Committee will face in the coming legislature 2014-2019.

Selvitys [EN](#)

The German Constitutional Court's ruling on the ECB's bond buying decision

Julkaisutyyppi Lyhyesti

Päivämäärä 10-02-2014

Tekijä POPTCHEVA Eva-Maria Alexandrova

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Talous- ja raha-asiat

Hakusana EMU-politiikkojen yhteensovittaminen | ennakkoratkaisumenettely | EU:n toimivalta | Euroopan keskuspankki | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Eurooppa | FINANSSIASIAT | jäsenvaltioiden toimivalta | MAANTIEDE | obligaatio | OIKEUS | oikeus | oikeusorganisaatio | poliittinen maantiede | pääomien vapaa liikkuvuus | rahatalous | Saksa | talousmaantiede | tuomioistuimen ratkaisu | unionin oikeus – kansallinen oikeus | valtiosääntötuomioistuimien yhtenäinen rahapolitiikka

Yhteenveto On 6 September 2012, the Governing Council of the European Central Bank (ECB) confirmed its President, Mario Draghi's announcement that the ECB would purchase government bonds on secondary markets, known as Outright Monetary Transactions (OMT). Germany's Federal Constitutional Court (BVerfG) was called upon to consider the legality of OMT within a case on the constitutionality of German ratification of the European Stability Mechanism (ESM).

Lyhyesti [EN](#)

Methods for unifying private law in the EU

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 23-01-2014

Tekijä MAŃKO Rafał

Toimiala Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Kuluttajansuoja | Sopimus-, kauppa- ja yhtiöoikeus

Hakusana asetus (EU) | direktiivi (EU) | EU:n oikeuskäytäntö | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Euroopan unionin tuomioistuimien eurooppalainen yksityisoikeus | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen yksityisoikeus | lainsäädännön lähentäminen | laintulkinta | OIKEUS | oikeuslähteet ja oikeuden alat | siviilioikeuslakikirja

Yhteenveto Private law regulates relationships between private individuals, for example between a consumer and a business. The EU may legislate in this area only where specifically authorised by the Treaties, for instance to harmonise national private-law rules posing obstacles to the functioning of the internal market, or to promote judicial cooperation in civil matters.

The two types of legal instruments used by the EU legislature in the area of private law are directives and regulations. Some directives are based on minimum harmonisation, meaning that they allow Member States (MS) to retain higher consumer protection standards. Other directives are based on full harmonisation, allowing no deviation from their standard of protection. Regulations, directly applicable in the MS are used mainly in the field of civil procedure, private international law and intellectual property law.

Briefing [EN](#)

Interest Representatives' Obligation to Register in the Transparency Register: EU Competences and Commitments to Fundamental Rights

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 15-11-2013

Ulkopuolinen laatija Martin Nettesheim (University of Tübingen)

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus

Hakusana asiakirjat | etujärjestö | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin perusoikeuskirja | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | hakemisto | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | oikeudellinen asema | oikeudellinen perusta | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | perusoikeudet | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | POLITIIKKA | päätöksentekomenettelyn avoimuus | sananvapaus | siviilioikeus | sopimus Euroopan unionin toiminnasta | yrityksen organisaatio | yritysetiikka | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto The following study examines whether the EU is entitled to the powers to apply regulations that oblige interest representatives to register in the Transparency Register. The limitations that apply by virtue of fundamental rights to the application of such regulations will also be outlined. The study arrives at the conclusion that an obligation to register could only be established on the basis of Article 352 of the Treaty on the functioning of the European Union. Compliance with fundamental rights depends on the scope of application, the nature of the obligations and the sanctions.

Selvitys [DE](#), [EN](#), [FR](#)

The Triangular Relationship between Fundamental Rights, Democracy and Rule of Law in the EU - Towards an EU Copenhagen Mechanism

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 15-10-2013

Ulkopuolinen laatija Sergio Carrera (Centre for European Policy Studies - CEPS, Brussels, Belgium), Elspeth Guild (CEPS, Radboud University Nijmegen, the Netherlands), Queen Mary University of London, the UK) and Nicholas Hernanz (CEPS), Thematic contributions by: Cinzia Alcidi (CEPS), Matthias Busse (CEPS), Roger Errera (former member of the Conseil d'Etat in France, Central European University, Budapest, Hungary), Ivanka Ivanova (Open Society Institute – OSI, Sofia, Bulgaria), Jeffrey Jowell (University College London, Bingham Centre for the Rule of Law, London, the UK) and Nikolaus Marsch (University of Freiburg, Breisgau, Germany)

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana demokratia | EU:n toimivalta | Euroopan ihmisoikeussopimus | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin perusoikeuskirja | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET SUHTEET | Lissabonin sopimus | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | oikeusvaltio | poliittinen kehys | POLITIIKKA | unionin harjoittama valvonta | unionin oikeuden ensisijaisuus | vapauksien suoja | vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue

Yhteenveto This study examines the triangular relationship between fundamental rights, democracy and the rule of law in the EU and the challenges that arise in reflecting on ways to strengthen EU competences in these terrains. It analyses the current 'state of play' and provides a map of EU-level mechanisms assessing respect for rule of law, democracy and fundamental rights, and Article 2 TEU general principles, by EU Member States. Special attention is paid to crosscutting dilemmas affecting the operability and effective implementation of these principles. The study thinks ahead and offers possible 'ways forward' in EU policy-making for ensuring a more optimal respect, protection and promotion of the Union's principles by Member States and the EU. It proposes the creation of a new supervisory mechanism – the Copenhagen mechanism – to effectively address the current rule of law deficits facing the concept of 'democratic rule of law with fundamental rights' in the Union.

Tutkimus [EN](#)

A Comparative Study on the Regime of Surrogacy in EU Member States

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 15-05-2013

Ulkopuolinen laatija Laurence BRUNET (Lead - Université Paris I), Janeen CARRUTHERS (University of Glasgow), Konstantina DAVAKI (London School of Economics), Derek KING (London School of Economics), Claire MARZO (London School of Economics) and Julie MCCANDLESS (London School of Economics)

Toimiala Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Kansanterveys | Sosiaalipolitiikka | Sukupuolienäkökohdat, tasa-arvo ja monimuotoisuus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana asiakirjat | EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | jälkeläinen | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen yksityisoikeus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | lapsen oikeudet | MAANTIEDE | oikeudellinen asema | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | oikeuskäytäntö | oikeuslähteet ja oikeuden alat | perhe | sijaissynnyttäjä | siviilioikeus | sukupuolten tasa-arvo | talousmaantiede | vanhempien määräysvalta | vertaileva tutkimus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto This study provides a preliminary overview of the wide range of policy concerns relating to surrogacy as a practice at national, European and global level. It undertakes an extensive examination of national legal approaches to surrogacy. It also analyses existing European Union law and the law of the European Convention of Human Rights to determine what obligations and possibilities surround national and transnational surrogacy. The study concludes that it is impossible to indicate a particular legal trend across the EU, however all Member States appear to agree on the need for a child to have clearly defined legal parents and civil status.

Tutkimus [EN](#)

Yhteenveto [DE](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Current gaps and future perspectives in European private international law: towards a code on private international law?

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 14-12-2012

Ulkopuolinen laatija Prof. Dr. Xandra KRAMER, Erasmus University Rotterdam Erasmus School of Law

Toimiala Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen yksityisoikeus | lainsäädännön lähentäminen | OIKEUS | oikeusvarmuuden periaate | perhe | perhelainsäädäntö | tiiviimpi yhteistyö | unionin oikeus – kansallinen oikeus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Private international law is to a great extent regulated by EU rules. However, particular areas are still governed by national rules. This paper identifies the existing gaps in the EU regulatory framework, and discusses future perspectives. In the short and the mid term, the focus should be on filling gaps by using separate instruments, while preserving coherence. In the long term a more comprehensive framework or code would be an option.²

Selvitys [EN](#)

Yhteenveto [XL](#)

A Comparative Study on the Regime of Surrogacy in EU Member States

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 15-11-2012

Ulkopuolinen laatija Laurence BRUNET (Lead - Université Paris I), Konstantina DAVAKI (London School of Economics), Claire MARZO (London School of Economics) and Julie MCCANDLESS (London School of Economics)

Toimiala Kansainvälinen julkisoikeus | Kansainvälinen yksityisoikeus ja oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla | Kansanterveys | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana asiakirjat | EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | jälkeläinen | kansainvälinen oikeus | kansainvälinen yksityisoikeus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | lapsen oikeudet | MAANTIEDE | oikeudellinen asema | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | oikeuskäytäntö | oikeuslähteet ja oikeuden alat | perhe | sijaissynnyttäjä | siviilioikeus | talousmaantiede | vanhempien määräysvalta | vertaileva tutkimus | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Surrogacy is an increasingly common reproductive practice. Today, stories about surrogacy regularly appear in popular culture and news outlets, while the number of organisations offering surrogacy services is clearly on the rise, as is the number of cases involving surrogacy in courts across the EU. Surrogacy raises important legal issues, such as whether surrogacy contracts should be enforceable, as well as questions pertaining to the legal parenthood of a child born to a surrogate mother and his/her citizenship and nationality. There are also significant policy and regulatory concerns relating to: payment; autonomy; child welfare; gender, sexual orientation and socio-economic inequality; reproductive health; and globalisation.

Yhteenveto [EN](#), [XL](#)

Fight against Fraud to the Union's Financial Interest: Initial Appraisal of the European Commission's Impact Assessment

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 15-10-2012

Tekijä WERNER Helmut

Toimiala Talousarvion valvonta | Vaikutusten ennakkoarviointi | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n rikosoikeudellinen yhteistyö | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | OIKEUS | oikeuslähteet ja oikeuden alat | rikollisuuden torjunta | sosiaalinen elämä | taloudellinen analyysi | TALOUSTIEDE | unionin vastainen petos | vaikuttavuustutkimus | yhdenmukaistamislaki | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Initial appraisal of the strengths and weaknesses of the European Commission's Impact Assessment accompanying its proposal for a Directive on the fight against fraud to the Union's financial interests by means of criminal law.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Collective Redress in Antitrust

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 12-06-2012

Ulkopuolinen laatija Paolo BUCCIROSSI (Lear), Michele CARPAGNANO (University of Trento), Lorenzo CIARI (Lear), Massimo TOGNONI (Lear) and Cristiana VITALE (Lear) with contributions by : Luca AGUZZONI, Marco BELLIA, Gaia BELLOMO and Riccardo ZECCHINELLI

Toimiala Kuluttajansuoja | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | KAUPPA | kilpailu | kilpailunrajoituksia koskevat säännökset | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | kuluttajansuoja | kulutus | lainsäädännön lähentäminen | oikeudellinen perusta | oikeudenkäyntikelpoisuus | OIKEUS | oikeus | oikeusorganisaatio | siviilioikeudellinen menettely | tieto ja tiedonkäsittely | tietojen ilmoittaminen | tietotekniikka ja tietojenkäsittely | tuomioistuimen toimivalta | yhteinen etu | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto Consumers regularly suffer harm in the form of higher prices, lower output, reduced quality and limited innovation as a result of antitrust infringements but they are rarely compensated due to legal and practical obstacles. Collective redress is a mechanism that may accomplish the termination or prevention of unlawful business practices which affect a multitude of claimants or the compensation for the harm caused by such illegal practices. This study analyses the systems of collective redress for breach of competition law in the area of antitrust in the EU. Starting with an overview of the relevant national and EU legislation in this area, it discusses the question of an EU-wide specific system for collective redress in antitrust and the legal basis for a legislative initiative at EU level. Finally, it assesses advantages and limits of different policy options in relation to several procedural rules both generally applying to collective actions and specifically relevant to collective redress in antitrust.

Tutkimus [EN](#)

EU Framework of Law for Children's Rights

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 11-04-2012

Ulkopuolinen laatija Emanuela Canetta, Nathalie Meurens, Paul McDonough and Roberta Ruggiero

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset | Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | kansainvälinen politiikka | kansainvälinen yleissopimus | KANSAINVÄLISET SUHTEET | lapsen oikeudet | lastensuojelu | Lissabonin sopimus | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | sosiaalinen elämä | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto The briefing paper presents an overview of international and regional instruments for the rights of the child and of the European legal framework before and after the Lisbon Treaty. It provides an assessment of their impact for children's rights and puts forward key recommendations to consolidate the EU legal framework in this field.

Tutkimus [EN](#)

Victims of environmental crime

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 24-02-2012

Tekijä BAKOWSKI Piotr

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue | Ympäristö

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan yleissopimus | kansainvälinen politiikka | KANSAINVÄLISET SUHTEET | oikeudenkäyntikelpoisuus | OIKEUS | oikeus | restoratiivinen oikeus | rikosoikeus | uhri | yhteinen etu | YMPÄRISTÖ | ympäristöpolitiikka | ympäristörikos | ympäristövahinkovastuu

Yhteenveto There is an international trend to accompany administrative and civil liability for environmental violations with criminal sanctions. This gradual criminalisation of environmental law highlights the need to take a closer look at those who suffer from environmental crime.

Briefing [EN](#)

Division of Competences between the European Union and its Member States Concerning Immigration

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 09-05-2011

Ulkopuolinen laatija Eleftheria Neframi (Université Paris 13, Chaire Jean Monnet)

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | siirtolaispolitiikka | siirtolaisuus | unionin oikeus – kansallinen oikeus | vapauten, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto The European Union has a shared competence for developing a common immigration policy. This note examines the division of internal and external competences between the European Union and its Member States, the intensity of the Union's intervention and the limits to it. The common immigration policy is developing, but is not leading to the loss by the Member States of their own competences. However, the Member States have a duty to exercise their competence in compliance with the acts and objectives of the Union's migration policy.

Selvitys [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

The Application of EU Law : Relevant Aspects of European Administrative Procedure

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 15-03-2011

Ulkopuolinen laatija Luis Ángel BALLESTEROS MOFFA (University de León, Spain)

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | hallinnollinen menettely | POLITIIKKA | siirretty lainsäädäntövalta | toimielimen hallinto | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | unionin harjoittama valvonta | unionin oikeus | unionin oikeus – kansallinen oikeus

Yhteenveto Administrative procedure continues to gain prominence within European administrative law, going even further than its own application measures, whether they are adopted by the European institutions, the Member States or at both levels by means of composite administration. With regard to indirect or integrated application, the Member States' procedural autonomy has been unable to halt the increasing Europeanisation of procedures, to the point where there are highly ambitious plans to codify them. Meanwhile, European interventionism in procedural matters continues to take on indirect and direct, praetorian and regulatory characteristics, ranging from soft law to formal sources, and from the sectoral to the general.

Tutkimus [EN](#), [ES](#)

EU competencies affecting the Arctic

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 28-10-2010

Ulkopuolinen laatija Timo KOIVUROVA

Kai KOKKO

Sébastien, DUYCK

Nikolas SELLHEIM

Adam STEPIEN

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Ulkosuhteet | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Eurooppa | Islanti | jaettu toimivalta | LIIKENNE | luonnonympäristö | MAANTIEDE | meri- ja jokiliikenne | meriliikenne | merten hyödyntäminen | Norja | oikeudellinen perusta | Pohjoisnapa-alue | poliittinen maantiede | talousmaantiede | YMPÄRISTÖ | ympäristönsuojelu | ympäristöpolitiikka

Yhteenveto The study will examine the legal competences of the EU - after the entry into force of the Lisbon Treaty - to influence the development of the Arctic. The particular emphasis of the study will be on the role the European Parliament plays in decision-making in various Arctic-relevant policy areas. The report will address both internal and external competences as well as the consequences of the EEA Agreement for the implementation of EU legislations in Iceland and Norway. The study is structured into two parts. The first part looks into the general principles of competence sharing between the EU and its Member States, as well as the role of the European Parliament in post-Lisbon EU decision-making. The second part examines in more detail eleven sectoral policy areas: what legal competences the EU has in each, what are the legal consequences for Iceland and Norway via the EEA Agreement and what is the role of the European Parliament in EU's decision-making over the development of these various policies in the Arctic.

Tutkimus [EN](#)

The EU Approach to International Investment Policy after the Lisbon Treaty

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 21-10-2010

Ulkopuolinen laatija WOOLCOCK Stephen (London School of Economics, UK and Overseas Development Institute, UK)

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Kansainvälinen kauppa | Teollisuus

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | FINANSSIASIAT | investointipolitiikka | investointitakuu | kansainvälinen politiikka | kansainväliset neuvottelut | KANSAINVÄLISET SUHTEET | Lissabonin sopimus | rahoitus ja investointi | ulkomainen sijoitus

Yhteenveto The Lisbon Treaty extends exclusive European Union competence to foreign direct investment (FDI). After a transition period this should enable the EU to conclude either international investment agreements or comprehensive trade and investment agreements with third parties. This extension of the EU's competence offers the opportunity of promoting EU competitiveness in global markets through increased investment and better access to key third country markets. It also facilitates a greater European influence over international investment agreements a key instrument in any response to globalisation. The EU will need to develop a coherent and balanced approach to investment if it is to make the most of these opportunities. In this the EU needs to address four major issues. First, the treaty provides no definition of FDI and thus the scope of EU exclusive competence. The EU institutions must therefore work towards a consensus on the scope of competence or how to manage mixed competence negotiations. Second, there is a need to define the main elements of an EU investment policy. This will involve agreement on standards for investment protection, dispute settlement and arbitral procedures as well as what the EU aims should be in terms of promoting 'sustainable investment.' Third, it will be necessary to decide on the basis of clear and objective criteria, which third countries should be given priority when it comes to negotiating EU level investment agreements. Finally, agreement must be found on how to manage the transition from member state bilateral investment treaties (BITs) to EU level investment agreements. This study provides background on the nature of these challenges and discusses the options for EU policy.

Tutkimus [DE](#), [EN](#), [FR](#)

What System of Burden-Sharing between Member States for the Reception of Asylum Seekers

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 15-01-2010

Ulkopuolinen laatija Eiko Thielemann, Richard Williams and Christina Boswell (Matrix Insight Ltd.)

Toimiala Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue

Hakusana EU:n jäsenvaltio | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | jäsenvaltioiden toimivalta | kansainvälinen oikeus | MAANTIEDE | OIKEUS | poliittinen elämä ja yleinen turvallisuus | poliittinen turvapaikka | poliittinen vastuu | POLITIIKKA | talousmaantiede

Yhteenveto In view of possible European mechanisms for sharing responsibilities in receiving asylum seekers, there is little information on the pressures of asylum reception borne by the Member States. This study looks at differences in asylum related costs and pressures between Member States, allowing for a discussion on which of these costs should be shared at European level. Finally, this study examines policy options for how these costs could be shared between Member States.

Tutkimus [EN](#)

The Impact of the Lisbon Treaty in the Field of Public Procurement

Julkaisutyyppi Selvitys

Päivämäärä 12-01-2010

Ulkopuolinen laatija Annette Rösenkotter and Thorsten Wuersig (FPS Rechtsanwälte & Notare)

Toimiala Sopimus-, kauppa- ja yhtiöoikeus | Ympäristö

Hakusana alueelliset ja paikalliset viranomaiset | EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | hallinnollinen yhteistyö | hankintasopimus | KAUPPA | kauppapolitiikka | Lissabonin sopimus | POLITIIKKA | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | YMPÄRISTÖ | ympäristönsuojelu | ympäristöpolitiikka | ympäristöstandardi

Yhteenveto The purpose of this briefing paper is to assess the impact of the new regulations of the Lisbon Treaty in the field of public procurement. The paper focuses on the principles of self-governance and subsidiarity and the consequences thereof for the possibilities for inter-communal/interstate cooperation. It also provides an evaluation of the role of environmental and social aspects in public procurement.

Selvitys [DE](#), [EN](#), [FR](#)

The Collective Management of Rights in Europe - the Quest for Efficiency

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 01-07-2006

Ulkopuolinen laatija KEA - European Affairs

Toimiala Immateriaalioikeus | Kulttuuri

Hakusana audiovisuaalinen teollisuus | EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | jäsenvaltioiden toimivalta | kilpailu | kilpailu | kirjallinen ja taiteellinen omaisuus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | kulttuuri ja uskonto | kulttuurin edistäminen | musiikki | sisämarkkinat | taiteilijan ammatti | tekijänoikeus | TUOTANTO, TEKNOLOGIA JA TUTKIMUS | tutkimus ja immateriaalioikeus | viestintä | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Tutkimus [EN](#), [FR](#)

Fundamental Social Rights in Europe

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 01-02-2000

Ulkopuolinen laatija Mark Eric Butt, Julia Kuebert and Christiane Anne Schultz

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Sosiaalipolitiikka | Työllisyys

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan sosiaalinen peruskirja | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | oikeudet ja vapaudet | OIKEUS | oikeuslähteet ja oikeuden alat | perustuslaki | sosiaalinen elämä | sosiaaliset oikeudet | työntekijöiden sosiaalisia perusoikeuksia koskeva yhteisön peruskirja | vertaileva oikeustiede | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto Fundamental social rights: in context of the elaboration of a Charter of Fundamental Rights, this study considers the fundamental social rights that already exist at European level and especially those included in the constitutions of the Member States of the European Union. The constitutions of some candidate countries are also examined.

Tutkimus [DE](#), [EN](#), [FR](#)

The Division of Competences in the European Union

Julkaisutyyppi Briefing

Päivämäärä 01-03-1997

Ulkopuolinen laatija Professor J.H.H. Weiler

Toimiala EU:n demokratia sekä institutionaalinen ja parlamentaarinen oikeus | Unionin oikeus: oikeusjärjestelmä ja säädökset

Hakusana EU:n toimivalta | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | Euroopan unionin toimielimet ja unionin virkamieskunta | Euroopan unionin tuomioistuin | lainsäädännön lähentäminen | OIKEUS | oikeus | oikeuslähteet ja oikeuden alat | perustuslaillisuuden valvonta | tuomioistuINVALVONTA | unionin oikeus – kansallinen oikeus

Yhteenveto This study seeks to identify the policy and legal instruments enabling better transparency, democracy and division of powers to be achieved within the EU. After analysing the current relations between the Member States and the EU it proposes alternative solutions in particular on the balance of powers.

Briefing [EN](#)

Yhteenveto [XL](#)

Public Undertakings and Public Service Activities in the European Union

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 01-02-1997

Tekijä CAMENEN François-Xavier

Toimiala Talous- ja raha-asiat | Teollisuus

Hakusana EU:n toimivalta | Euroopan rakentamistyö | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | julkinen palvelu | julkinen yritys | KAUPPA | kulutus | markkinatalous | OIKEUS | POLITIIKKA | sisämarkkinat | siviilioikeus | sääntelyn purkaminen | talouden infrastruktuuri | talouden rakenne | talouspolitiikka | TALOUSTIEDE | täytäntöönpanovalta ja julkinen hallinto | yhtiö | yhtiön oikeudellinen muoto | yksityistäminen | yleishyödyllinen palvelu | yritysmuoto | YRITYSTOIMINTA JA KILPAILU

Yhteenveto The current privatization trend means that the role of public enterprises in the Community is diminishing and the fulfilment of public service obligations is in question. The study examines the nature and scope of these obligations in the Member States to discover if there is any agreement on a minimal notion of public service.

Tutkimus [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Changes Made by the Treaty on European Union with Regard to Education, Vocational Training and Culture

Julkaisutyyppi Tutkimus

Päivämäärä 01-04-1992

Ulkopuolinen laatija College of Europe (Bruges, Belgium)

Toimiala Koulutus | Kulttuuri

Hakusana ammatillinen koulutus | EU:n toimivalta | EU:n työllisyyspolitiikka | EUROOPAN UNIONI | Euroopan unionin oikeus | koulutus | KOULUTUS JA VIESTINTÄ | koulutuspolitiikka | kulttuuri ja uskonto | kulttuurin monimuotoisuus | kulttuuriperintö | sopimus Euroopan unionista | työllisyys | TYÖLLISYYS JA TYÖ | YHTEISKUNNALLISET KYSYMYKSET

Yhteenveto The Maastricht Treaty contains three different articles on education, vocational training and culture. Articles 126 and 127 for the first two aspects are included in Title VIII, Article 128 forms Title X (Culture). With these articles the Union gives itself certain powers to achieve specific tasks while providing a framework and very precise implementation provisions.

Tutkimus [DA](#), [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#)