



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europski parlament Parlamento europeo Eiripas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet

Liste des publications du Think Tank du PE

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Critères de recherche utilisés pour générer la liste :

Tri Tri par date Mot-clé "cohésion économique et sociale"
--

371 Résultat(s) trouvé(s)

Date de création : 17-04-2024

[Slovenia's National Recovery and Resilience Plan: Latest state of play](#)

Type de publication Briefing

Date 16-04-2024

Auteur CAR POLONA | SAPALA Magdalena

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | Slovénie | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé EU support for the implementation of Slovenia's modified national recovery and resilience plan (NRRP) amounts to €2 685.3 million, and includes €1 612.9 million in grants and €1 072.4 million in loans. This amount is by €203.3 million higher than that initially approved and takes into account a June 2022 update of the maximum financial contribution from the Recovery and Resilience Facility (RRF), additional loans requested by Slovenia, and non-repayable allocation for REPowerEU made available in 2023. While the overall allocation is only 0.4 % of the total RRF, it stood at 5.5 % of the country's gross domestic product (GDP) in 2019 (the RRF being 5.2 % of EU-27 GDP in 2019). With €1 274 per citizen (grants and loans), Slovenia is among the 10 biggest RRF beneficiaries per capita. So far, Slovenia has received €841 million (€531 million in grants and €310 million in loans) in pre-financing and three instalments based on the achievement of 58 milestones and targets (28 % of all to be achieved). The next payment request is scheduled for the second quarter of 2024 and should cover the fourth and fifth instalments (€392.7 million). Slovenia's NRRP tackles both the COVID-19 pandemic's socio-economic consequences and more long-standing challenges identified in the Slovenian development strategy 2030. The plan is strongly focused on the green and digital transitions. Planned spending on these areas meets the compulsory targets, totalling 48.9 % for climate and 20 % for digital (the latter excluding the REPowerEU chapter). Investments in renewable energy, energy efficiency, and sustainable mobility have been further reinforced under the new REPowerEU chapter. Other priority areas include smart, sustainable and inclusive growth, and health and welfare. The European Parliament participates in interinstitutional forums for cooperation and discussion on RRF implementation, and scrutinises the European Commission's work. This briefing is one in a series covering all EU Member States. Third edition. The 'NGEU delivery' briefings are updated at key stages throughout the lifecycle of the plans.

Briefing [EN](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

[Bulgaria's National Recovery and Resilience Plan: Latest state of play](#)

Type de publication Briefing

Date 18-03-2024

Auteur DOBREVA Alina | LILYANOVA Velina

Domaine politique Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | Bulgarie | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé Under the Recovery and Resilience Facility (RRF), the EU response to the crisis triggered by the pandemic, Bulgaria was initially allocated €6 267.3 million in grants. In line with the RRF Regulation, on 30 June 2022, the European Commission recalculated the maximum grant amounts for all Member States; this resulted in a just over 9 % cut for Bulgaria, lowering the total to €5 688.8 million. To take this into account, as well as factor in the impact of inflation, Bulgaria submitted a modified national recovery and resilience plan (NRRP), removing and downscaling several measures. The updated plan has an estimated cost of €6 185.3 million; the financing above the maximum RRF financial contribution is expected to be supplemented with national (and private) co-financing. Bulgaria has not yet submitted a REPowerEU chapter, for which another €480.1 million in grants are available. Bulgaria's NRRP ranks eighth as a share of grants relative to gross domestic product (GDP) – 9.3 % of its 2019 GDP from 10.2 % originally (the RRF amounting to 5.2 % of EU-27 2019 GDP). RRF funds have to be paid out by end-2026. Bulgaria has so far received one payment worth €1 369 million, which the Commission disbursed on 16 December 2022. The Bulgarian NRRP aims to address the main challenges and systemic weaknesses of Bulgaria's economy. It builds on the national development programme BULGARIA 2030, which proposes solutions for medium-term growth by setting strategic objectives, such as accelerated economic development, demographic upswing and reduced inequalities. The NRRP extends the scope of reforms and investment while ensuring coherence with measures planned under EU cohesion policy. Bulgaria is one of the main beneficiaries of EU funds (measured as a share of GDP) over the 2021–2027 financing period, and complementarity with RRF resources is relevant in several fields. 57.5 % of the NRRP support is for climate objectives, making Bulgaria's plan one of the greenest; 23.1 % supports digital objectives. Both green and digital spending targets laid down in the RRF Regulation have thus been exceeded. The European Parliament participates in interinstitutional forums for cooperation and discussion on the implementation of the RRF, and scrutinises the Commission's work. This briefing is one in a series covering all EU Member States. Third edition. The 'NGEU delivery' briefings are updated at key stages throughout the lifecycle of the plans.

Briefing [EN](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

[Slovakia's National Recovery and Resilience Plan: Latest state of play](#)

Type de publication Briefing

Date 18-03-2024

Auteur SAPALA Magdalena | STANICEK BRANISLAV

Domaine politique Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | Slovaquie | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé On 11 July 2023, the Council approved Slovakia's amended national recovery and resilience plan (NRRP, Plán obnovy) and allocated €6 408.5 million in grants for its implementation (Slovakia did not request loans). The allocation is €79.4 million higher than that initially approved (6 July 2021). The difference results from a 2022 update of the maximum financial contribution from the Recovery and Resilience Facility (RRF), which reflects changes in real gross domestic product (GDP) over time, and the inclusion of a REPowerEU chapter to reinforce the plan's energy dimension. While the allocation represents only 0.9 % of the total RRF, it stood at 6.8 % of the country's GDP in 2019 (the RRF being 5.2 % of EU-27 GDP in 2019). Slovakia's allocation per capita amounts to €1 179. So far, Slovakia has received €2 673.1 million in pre-financing, and three payments for grants based on milestones and targets achieved. This represents 41.7 % of the total allocation including REPowerEU and is the third best result in the payment ranking, after France and Italy. The request for the fourth instalment (worth €799 million, net of pre-financing), submitted to the Commission on 18 December 2023, is currently under examination. According to the indicative calendar of payment requests under the plan, there should be nine requests in total, and the fifth should be submitted in the third quarter of 2024. Slovakia's modified NRRP includes 64 reforms and 64 investments, designed to tackle both the pandemic's socio-economic consequences and the long-term challenges identified by the Slovak national integrated reform plan, Modern and successful Slovakia. NRRP measures are organised around six strategic priorities: green economy; education; science, research and innovation; health; efficient public administration and digitalisation; and energy (REPowerEU). The plan is strongly focused on the green transition and digital transformation, to which 45.7 % and 20.5 % of the resources are allocated respectively. The European Parliament participates in interinstitutional forums for cooperation and discussion on RRF implementation, and scrutinises the Commission's work. This briefing is one in a series covering all EU Member States. Third edition. The 'Monitoring EU recovery' briefings are updated at key stages throughout the lifecycle of the plans.

Briefing [EN](#), [SK](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

[Social expenditure in the Recovery and Resilience Facility](#)

Type de publication Briefing

Date 06-02-2024

Auteur LILYANOVA Velina

Domaine politique Budget

Mot-clé budget social | cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | indépendance économique | instrument financier de l'UE | politique internationale | politique économique | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé Prompted by the pandemic and the resulting crisis, the EU set up a recovery instrument – Next Generation EU (NGEU) – to help Member States address the downturn. NGEU's main funding tool – the Recovery and Resilience Facility (RRF) – has made available €723 billion in grants and loans to EU Member States for reform and investment in six priority areas, addressing common challenges. Focusing on the RRF's social dimension, this briefing looks at how the facility is helping not only to address the direct impact of the pandemic, but also to build social resilience in the longer term. The RRF's general objective is to promote the EU's economic, social and territorial cohesion. To achieve this, the RRF aims to mitigate the social and economic impact of the crisis, in particular on women, so as to contribute to upward economic and social convergence, to the implementation of the European Pillar of Social Rights, and to high quality employment creation. Unlike for the climate and digital objectives, the RRF does not set minimum spending targets for social expenditure. It does, however, include an important social investment component. In its annual report on the RRF from September 2023, the Commission estimates that around 28 % of the funds allocated (approximately €139.8 billion) have been directed towards social objectives. The 27 national recovery and resilience plans adopted by the Member States, and now being implemented, include a wide range of reforms and investments with social objectives in the areas of education and childcare, employment, social policy and health. They fall largely under three of the six RRF pillars: social and territorial cohesion; health, economic, social and institutional resilience; and policies for the next generation. To monitor progress, the Commission has adopted a methodology for reporting on social expenditure, including on children and youth, and a number of common indicators. Although a number of analyses acknowledge the RRF's strong social investment dimension and its contribution to achieving the EU's main social objectives, at this stage of implementation, there is limited data and it is difficult to assess whether the RRF measures are having the desired impact.

Briefing [EN](#)

[Poland's National Recovery and Resilience Plan: Latest state of play](#)

Type de publication Briefing

Date 02-02-2024

Auteur SAPALA Magdalena | SZCZEPANSKI Marcin

Domaine politique Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | Pologne | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé In nominal terms, Poland is the third biggest beneficiary of the Recovery and Resilience Facility (RRF), after Italy and Spain. EU support for implementing Poland's amended National Recovery and Resilience Plan (NRRP) – Krajowy Plan Odbudowy – amounts to €59.8 billion, and includes €25.3 billion in grants and €34.5 billion in loans. The amount is €24.5 billion (+ 69 %) higher than the one initially approved and takes into account a 2022 update of the maximum financial contribution, additional loans requested by Poland and the non-repayable allocation for REPowerEU made available in 2023. Poland's allocation represents 8 % of the total RRF and stood at 11.2 % of the country's gross domestic product (GDP) in 2019 (the RRF being 5.2 % of EU-27 GDP in 2019). RRF support per capita for Poland totals €1 584 (up from €935 initially). Poland's amended NRRP includes 55 reforms and 56 investments, and is strongly focused on the green transition and changes in energy production and consumption. The biggest components are dedicated to REPowerEU (42 % of the total allocation) and green energy and energy intensity reduction (26 %). Other priority areas include competitiveness of the economy, healthcare, well-functioning public institutions and the judiciary. Poland was not eligible for pre-financing of the initial allocation, owing to the plan's late approval. However, on 28 December 2023, after approval of the modified plan, Poland received €5 billion of pre-financing for the REPowerEU chapter. The remaining amount must be disbursed by the end of 2026 and will depend on progress in implementing the plan. No instalments can be paid until the commitments concerning the reforms of the judicial system ('super milestones') are satisfactorily fulfilled. On 15 December 2023, Poland requested the first payment relating to 37 milestones and 1 target, including on the judicial reforms. The European Parliament participates in interinstitutional forums for cooperation and discussion on RRF implementation, and scrutinises the European Commission's work. This briefing is one in a series covering all EU Member States. Second edition. The 'NGEU delivery' briefings are updated at key stages throughout the lifecycle of the plans.

Briefing [EN](#), [PL](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

[Research for REGI Committee - Cohesion Policy in the outermost regions](#)

Type de publication En bref

Date 25-01-2024

Auteur externe Ambre MAUCORPS, Mário José Amaral FORTUNA, Tomás LOPES CAVALHEIRO PONCE DENTINHO, Philippe JEAN-PIERRE, Sergio MORENO GIL & Patricia PICAZO PERAL

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | condition socio-économique | construction européenne | coopération régionale | politique de coopération | politique de l'UE | politique régionale de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This At a glance note summarises the study focusing on EU Cohesion Policy in the nine outermost regions. The study first outlines the geographic, climate, socio-economic, demographic and administrative characteristics of these regions and further analyses the vulnerabilities affecting their convergence processes. It pays particular attention to the implementation of EU Cohesion Policy and the use of place-based approaches to foster their economic growth. Finally, it reviews the importance of Article 349 of the TFEU and concludes with recommendations for its wider application.

En bref [EN](#)

[Social and territorial cohesion in the Recovery and Resilience Facility](#)

Type de publication Briefing

Date 09-01-2024

Auteur SAPALA Magdalena

Domaine politique Budget | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | gouvernance économique (UE) | indépendance économique | instrument financier de l'UE | politique internationale | politique économique | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | règlement (UE) | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé While supporting countries' recovery, resilience, future crisis preparedness, and improving their growth potential, the Recovery and Resilience Facility (RRF) has a clear role in promoting economic, social and territorial cohesion in the European Union. This role is emphasised by the legal basis used for establishing the Facility – Article 175 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU) – the same article that underpins EU cohesion policy measures. One of the RRF's main objectives, or six pillars, is specifically dedicated to social and territorial cohesion (pillar four). Based on the data provided in the recovery and resilience scoreboard, this briefing gives an overview of the measures and financial expenditure expected to contribute to social and territorial cohesion under the approved national recovery and resilience plans (NRRPs). It also presents the main indicators of progress in the implementation of pillar four and the achievements so far. All NRRPs include reform and investment contributing to social and territorial cohesion, which represents roughly 45 % of the total RRF resources. Two thirds of this expenditure is expected to support improvements to territorial infrastructure and services, including at local level. For example, investments concern development of sustainable transport (railways, ports, cycle paths), waste and water management, broadband infrastructure, and improving the quality of services provided by public administration.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI committee - Absorption Rates of Cohesion Policy Funds Preliminary Study Results](#)

Type de publication Étude

Date 15-12-2023

Auteur externe Andrea CIFFOLILLI, Marco POMPII, Anna BOROWCZAK, Maja HRANILOVIC, Anna BOROWCZAK, Maja HRANILOVIC, Hrvoje RENKA, Carmen HOYA, Lucia NAJERA, Isabel GÓMEZ NAVARRO, Marco POMPII & Andrea CIFFOLILLI.

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Développement régional | Transposition et mise en œuvre de la législation | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé aide de l'État | appartenance à l'Union européenne | cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | politique économique | programme de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This study analyses the absorption rates of the EU Cohesion Policy funds in 2014-2020 over time across funds (ERDF, ESF, CF and REACT-EU) and across Member States and regions. It also provides a comparison with the programming period 2007-2013. A summary of absorption drivers, obstacles and undertaken solutions is presented based on the relevant literature and the initial findings of case studies. Conclusions and preliminary recommendations on improving the absorption of funds are set out. This report introduces some preliminary results. A completed and more detailed study will be made public in April 2024.

Étude [EN](#)

[Research for REGI Committee - Forest Fires of Summer 2022: Lessons to Draw from the Cohesion Policy Response](#)

Type de publication En bref

Date 07-12-2023

Auteur externe Lindon PRONTO

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | désastre naturel | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | incendie | politique de l'environnement | risque industriel | région défavorisée | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | zone protégée | ÉCONOMIE

Résumé This At a glance note summarises the study of the same title. Europe is grappling with increased wildfires due to climate extremes, with protected areas especially vulnerable and fires in contaminated lands presenting distinctive challenges. European response mechanisms are constructive, but they require enhanced comprehensive management strategies, including community involvement and preventive measures. The Cohesion Policy does fund aids against wildfires, yet issues with governance, focus, and funds distribution limit its effectiveness. More emphasis on prevention, improved coordination, and integrated funding access, alongside enhanced information exchange and alignment with global initiatives, is crucial.

En bref [EN](#)

[Cohesion policy and climate change. Actions taken by regional and local authorities](#)

Type de publication Briefing

Date 21-11-2023

Auteur D'AMBROGIO Enrico

Domaine politique Développement régional

Mot-clé adaptation au changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENVIRONNEMENT | neutralité carbone | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | recyclage des déchets | UNION EUROPÉENNE

Résumé The European Parliament has underlined the need to involve the regional and local levels of government in efforts to ensure that the adaptation goal of the Paris Agreement – which provides a framework for global action to address climate change post-2020 – is met. A number of initiatives have been put in place to support regions, cities, and local authorities in their efforts to align with the EU's transition to climate neutrality. Examples of these initiatives include the Covenant of Mayors for climate and energy, the 'EU Mission: Climate-Neutral and Smart Cities', and the 'EU Mission: Adaptation to Climate Change', all promoted by the European Commission. The Commission has also created the EU Green Capital and the EU Green Leaf Awards. The European Committee of the Regions launched the 'Green Deal Going Local' initiative and founded the Automotive Regions Alliance. EU cities and regions are taking action towards decarbonisation in order to make the EU economy more resource-efficient, to innovate on waste management and recycling, to support citizens for both new construction and renovation, to make transport greener, to increase green spaces and plant presence in urban areas, and to raise citizens' awareness of the need to do more to fight climate change. This briefing showcases 20 such projects across the European Union.

Briefing [EN](#)

Understanding policy coherence for development

Type de publication En bref

Date 20-11-2023

Auteur PICHON Eric

Domaine politique Développement et aide humanitaire

Mot-clé aide au développement | aide à la reconversion | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | gestion administrative | politique de coopération | politique intérieure | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme d'action | RELATIONS INTERNATIONALES | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé A commitment under the EU Treaties, policy coherence for development requires the EU and its Member States to take into account the objectives of development cooperation in all their external and internal policies that are likely to affect developing countries. Managing competing objectives is a challenge. Better awareness among EU policy-makers and a streamlined action plan could help mitigate trade-offs and improve synergies.

En bref [EN](#)

Plan national pour la reprise et la résilience du Luxembourg: État des lieux

Type de publication Briefing

Date 18-09-2023

Auteur LILYANOVA Velina

Domaine politique Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | investissement | investissement et financement | Luxembourg | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé Le plan national pour la reprise et la résilience (PNRR) du Luxembourg devait initialement être cofinancé par la facilité pour la reprise et la résilience (FRR) à concurrence de 93,4 millions d'euros sous forme de subventions. Cette dotation représentait environ 51 % de la valeur totale estimée du PNRR luxembourgeois (183,1 millions d'euros). Les coûts restants devaient être couverts à hauteur de 46 % par le budget national et de 3 % par d'autres cofinancements de l'Union. En vertu du règlement établissant la facilité pour la reprise et la résilience (le «règlement FRR»), les États membres peuvent demander des prêts au titre de la FRR jusqu'au 31 août 2023, ce que le Luxembourg n'a pas encore fait. Le 30 juin 2022, la Commission européenne a recalculé le montant maximal des subventions pour chaque pays. Pour le Luxembourg, ce montant est ainsi passé à 82,7 millions d'euros. Celui-ci a revu son PNRR en supprimant un investissement. Le coût total des mesures soutenues par la FRR est désormais estimé à 88,4 millions d'euros, soit 5,7 millions d'euros de plus que la nouvelle dotation. La différence sera financée par le budget national. L'enveloppe allouée au Luxembourg au titre de la FRR est la plus petite non seulement dans l'absolu, mais aussi en proportion des subventions, que ce soit au regard du produit intérieur brut (PIB) (0,13 % du PIB en 2019) ou du montant par habitant (26 euros par citoyen). Le 28 décembre 2022, le Luxembourg a présenté à la Commission sa première demande de paiement d'un montant de 25,9 millions d'euros. Le PNRR vise à résoudre les problèmes structurels du Luxembourg, qui ont été aggravés par la pandémie. Les mesures prévues complètent les priorités établies dans le train de mesures de relance de l'économie de mai 2020 (programme Neistart Lëtzebuerg), sur lesquelles elles s'appuient également. Leur principal objectif est de soutenir la cohésion sociale et de promouvoir un environnement économique moderne et attrayant, tout en répondant aux enjeux climatiques et environnementaux. Avec 68,8 % des fonds alloués à des objectifs climatiques et 29,6 % à la transition numérique, le PNRR contribuera aux efforts européens communs déployés dans ces domaines. Les orientations en matière de politique climatique et environnementale du PNRR sont cohérentes avec le plan national intégré en matière d'énergie et de climat du Luxembourg (PNEC) pour 2021-2030. Les composantes du PNRR luxembourgeois ayant trait aux compétences, à la santé, au logement et à la gouvernance favorisent aussi sensiblement la cohésion et le potentiel de croissance à long terme. Le présent briefing fait partie d'une série qui traite tous les États membres de l'Union.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

Étude réalisée pour la commission CULT – Programmes de financement de l'UE pour la période 2021-2027 dans les domaines de la culture, des médias, de l'éducation, de la jeunesse et du sport: premiers enseignements, défis et perspectives d'avenir: Europe créative

Type de publication Étude

Date 11-09-2023

Auteur externe Kristina BALENOVIĆ, Malin CARLBERG & Laura TODARO

Domaine politique Culture | Éducation

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | UNION EUROPÉENNE | éducation | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Le présent document est le résumé de l'étude sur les programmes de financement de l'UE pour la période 2021-2027 dans les domaines de la culture, des médias, de l'éducation, de la jeunesse et du sport: premiers enseignements, défis et perspectives d'avenir: Europe créative. L'étude complète, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3EsiZNT>

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Cohesion partnership agreements: Implementation and oversight](#)

Type de publication Briefing

Date 21-06-2023

Auteur SZECHY BALAZS ANDRAS

Domaine politique Développement régional

Mot-clé accord (UE) | application du droit de l'UE | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | droit de l'Union européenne | FINANCES | libre circulation des capitaux | politique financière | produit intérieur brut | programme de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Partnership agreements (PAs) are overarching documents that define the strategy and investment priorities for the cohesion policy funds. By the end of 2022, the PAs for all 27 Member States for the 2021-2027 programming period had been adopted; EU support is worth €368 billion and the total investment is €545 billion, taking into account national financing. PAs in this programming period are much shorter and more concise documents than the agreements in the 2014-2020 period. The two policy objectives (POs) with the largest allocations are PO4 Social Europe and PO2 Greener Europe. Most of the funding is earmarked for the less developed regions, where gross domestic product (GDP) per inhabitant was less than 75 % of the EU average in the 2015-2017 period. With the programming completed, the implementation phase is now in full swing as the regions start spending the funds in accordance with the measures and priorities outlined in the PAs. However, ensuring fulfilment of all outstanding horizontal and thematic enabling conditions is key for the effective delivery of results. In general, PAs and their oversight are a responsibility of the European Commission, which has the lead among the EU institutions in implementing cohesion policy. The Commission assesses the PAs' compliance with the Common Provisions Regulation (CPR) – including the horizontal principles, such as partnership and subsidiarity – and approves them via implementing acts. The European Parliament can exercise its role of political scrutiny and oversight of the Commission. As co-legislator for the CPR, Parliament has the right to be informed about the implementation of the Regulation, and can submit parliamentary questions asking the Commission to explain how it verifies that the horizontal principles are respected in the PAs. Through the discharge procedure, Parliament can ensure ex-post democratic oversight at political level of how the EU's budget has been used. However, Parliament cannot veto PAs as such, as it has no formal role in the approval procedure. Nevertheless, gradual steps could be taken to increase transparency and oversight. For example, Parliament could insist on the public release of the Commission's assessments of the PAs, similarly to the assessments of the national recovery and resilience plans.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - Territorial Agenda 2030: Implementation Review](#)

Type de publication En bref

Date 12-06-2023

Auteur externe Kai BÖHME, Erik GLØERSEN

Domaine politique Développement régional | Environnement

Mot-clé aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | gestion de l'espace | planification régionale | politique de l'environnement | politique économique | région de développement | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The Territorial Agenda 2030 'A future for all places' is the latest in a long line of intergovernmental documents paving the way for territorial cohesion in Europe. It defines two overarching objectives, a Just Europe and a Green Europe, which have six priorities for developing the European territory as a whole along with all its places. This At a glance note summarises the paper providing an introduction to the agenda and the state of play of its application.

En bref [EN](#)

[Étude réalisée pour la commission REGI - Agenda territorial 2030 - Examen de la mise en œuvre](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 07-06-2023

Auteur externe Spatial Foresight: Kai BÖHME, Erik GLØERSEN

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | ENVIRONNEMENT | gestion de l'espace | planification régionale | politique de l'environnement | politique économique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le présent document est une synthèse de l'analyse approfondie intitulée «Agenda territorial 2030 - Examen de la mise en œuvre». L'intégralité du document, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3N65Uye>

Analyse approfondie [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Étude pour la commission REGI – Utilisation des fonds relevant de la politique de cohésion à des fins d'aide aux réfugiés d'Ukraine

Type de publication Étude

Date 24-05-2023

Auteur externe The Vienna Institute for International Economic Studies: Ambre MAUCORPS, Bernhard MOSHAMMER, Olga PINDYUK, Maryna TVERDOSTUP
Case studies: Grzegorz GORZELAK (Lublin Voivodeship), Maria KHRAPUNENKO and Kristjan KALDUR (Estonia), Bernhard MOSHAMMER (Vienna), Zuzana ZAVARSKA (Eastern Slovakia), Chiara CASTELLI (Abruzzo), Ambre MAUCORPS (Luxembourg)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide aux réfugiés | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | GÉOGRAPHIE | géographie politique | politique de coopération | politique étrangère et de sécurité commune | question russo-ukrainienne | RELATIONS INTERNATIONALES | réfugié | sécurité internationale | Ukraine | UNION EUROPÉENNE

Résumé Le présent document est la synthèse de l'étude intitulée «Utilisation des fonds relevant de la politique de cohésion à des fins d'aide aux réfugiés d'Ukraine». L'intégralité de l'étude, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3l6vssh>.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

The gender dimension in cohesion policy

Type de publication En bref

Date 03-03-2023

Auteur D'AMBROGIO Enrico

Domaine politique Développement régional | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé accès à l'emploi | cadre | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | discrimination sexuelle | DROIT | droits et libertés | EMPLOI ET TRAVAIL | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | marché du travail | politique économique | politique économique | produit intérieur brut | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | égalité homme-femme

Résumé The COVID-19 pandemic has worsened existing inequalities between women and men. Data reveal significant gaps among EU regions in terms of access to the labour market, pay and working conditions, and leadership in decision-making. The European Parliament sees cohesion policy as key to achieving gender equality, but calls to go beyond the policy domains of the European Social Fund.

En bref [EN](#)

Research for REGI Committee - Cohesion Policy in EU Coal Regions

Type de publication En bref

Date 14-02-2023

Auteur externe Javier FERNANDEZ (Study Director), Pouyan MALEKI-DIZAJI (Research Coordinator & Lead Author), Veronika MULLER (Key Researcher), Paul BAKER, Samuel GREGORRY-MANNING, Antonio BETANCOR, Carmen HOYA, Gabriele GALASSI, Maria REYES, Alexandre MOHAMEDALY

Domaine politique Développement régional | Industrie | Énergie

Mot-clé analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | impact social | industrie charbonnière | industries charbonnière et minière | neutralité carbone | politique de l'environnement | polluant atmosphérique | programme de l'UE | protection de l'environnement | qualité de l'air | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé Decarbonisation brings both significant challenges and opportunities for coal regions. This At a glance note summarises the study analysing the implementation and impact of Cohesion Policy, including Just Transition Funds, in EU coal regions. Looking retrospectively at the 2014-2020 programming period and forward to the 2021-27 period, the study concludes that Cohesion Policy has made, and is likely to continue to make a real contribution to achieving smarter, greener and more socially connected development of EU coal regions.

En bref [EN](#)

[Recherche pour la commission REGI – Politique de cohésion dans les régions charbonnières](#)

Type de publication Étude

Date 31-01-2023

Auteur externe Ecorys Research & Consulting: Javier FERNANDEZ-LOPEZ (Study Director), Pouyan MALEKI-DIZAJI (Research Coordinator & Lead Author), Veronika MULLER (Key Researcher), Paul BAKER, Samuel GREGORY-MANNING, Antonio BETANCOR, Carmen HOYA, Gabriele GALASSI, Maria REYES, Alexandre MOHAMEDALY

Domaine politique Développement régional | Industrie | Énergie

Mot-clé analyse économique | charbonnage | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | industries charbonnière et minière | neutralité carbone | politique charbonnière | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE | études prospectives

Résumé Le présent document est le résumé de l'étude sur la politique de cohésion dans les régions charbonnières de l'UE. L'intégralité de l'étude, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3GFBzSK>

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Background information for the CONT public hearing on 'Cohesion policy investments and Next Generation EU recovery fund: state of play of the monitoring and controls'](#)

Type de publication Briefing

Date 30-01-2023

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé analyse économique | budget | cohésion économique et sociale | construction européenne | contrôle budgétaire | documentation | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | instrument financier | libre circulation des capitaux | pouvoir exécutif et administration publique | rapport de suivi | reprise économique | situation économique | statistique | transparence administrative | transparence du processus décisionnel | transparence financière | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The Committee on Budgetary Control (CONT) held a public hearing on 23 January 2023, with the aim to analyse whether the delays with cohesion partnership agreements have affected the level of monitoring and controls of the spending in Member States. The topic of this public hearing was broad and encompassed concepts of two policy areas/instruments that are both unique and very complex in themselves. This briefing provided background information about key concepts and elements (including monitoring, reporting and control) that had been found to be relevant during the preparatory phase of the hearing, to facilitate the debate and help better understand both the similarities and the differences between these instruments.

Briefing [EN](#)

[The RRF role in strengthening Active Labour Market Policies and Public Employment Services](#)

Type de publication Étude

Date 23-01-2023

Auteur externe F. Corti, T. Ruiz De La Ossa

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé accès à l'emploi | aide à l'emploi | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | Croatie | EMPLOI ET TRAVAIL | Espagne | Europe | FINANCES | gouvernance économique (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | indépendance économique | Italie | marché du travail | politique internationale | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | étude d'impact

Résumé This study analyses the measures addressing Pillar 4 (social and territorial cohesion) of the Recovery and Resilience Facility (RRF). It focuses on two policy domains: active labour market policies and public employment services. The study zooms in on the reforms and investments included in the RRF plans of three EU Member States (Italy, Spain and Croatia) and assesses their relevance, effectiveness and coherence.

Étude [EN](#)

[Workshop Enhancing Policy Coherence for Development](#)

Type de publication Étude

Date 09-12-2022

Auteur externe Ondřej HORKÝ-HLUCHÁŇ

Domaine politique Affaires étrangères | Développement et aide humanitaire

Mot-clé aide humanitaire | analyse sociale | analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | politique de coopération | politique de développement | politique européenne de voisinage | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | stratégie de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | étude d'impact

Résumé The principle of Policy Coherence for Development (PCD) is a central pillar of the EU's efforts to enhance the effectiveness of development cooperation. It represents both a legal and a political commitment for the EU institutions and the Member States.
This report includes an in-depth analysis on PCD and the summary of the debate held during a workshop on the same topic, which brought together MEPs, representatives of EU and international organisations and civil society.
The workshop aimed to take stock of the latest developments in the application of PCD and sought to generate ideas for improvement. Although several policy prescriptions on PCD already exist as part of legal provisions and different tools have been put in place, there is a continued mismatch between the ideal and practical implementation of PCD. The discussions were organised in two successive sessions: a first panel focused on the conceptual PCD approaches rooted in legal provisions and policy strategies. The experts debated the understanding of PCD from the perspective of different international actors - the EU, OECD, UN - and its significance for meaningful policy impact in developing countries within the framework of Agenda 2030.
A second panel explored challenges and gaps in PCD implementation. The discussion also focused on the importance of maximising synergies between policy areas in PCD implementation and of performing impact assessments that capture the effects on developing countries for all EU policies.

Étude [EN](#)

[Une vision à long terme pour les zones rurales de l'Union](#)

Type de publication En bref

Date 07-12-2022

Auteur ROSSI Rachele

Domaine politique Agriculture et développement rural

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | développement rural | politique agricole | politique agricole commune | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | région rurale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé En juin 2021, la Commission européenne a dévoilé sa vision pour déterminer comment stimuler le développement des zones rurales de l'Union d'ici à 2040. Le Parlement européen a décidé d'élaborer un rapport d'initiative à ce sujet. Le rapport de la commission de l'agriculture et du développement rural (AGRI) du Parlement doit être mis aux voix lors de la séance plénière de décembre.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Cohesion in the EU towards 2050: 8th Cohesion Report and stakeholder views](#)

Type de publication Briefing

Date 24-11-2022

Auteur SZECHY BALAZS ANDRAS

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | documentation | développement rural | développement régional | Feader | finances de l'Union européenne | intégration sociale | politique régionale de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | rapport | région et politique régionale | région rurale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The 8th Cohesion Report, published by the European Commission in February 2022, paints a mixed picture of cohesion policy. On the one hand, since the 2008 financial crisis and the contraction of public spending, cohesion policy has played an increasing role in maintaining territorial integrity and public services. On the other hand, many less developed and middle-income regions, especially in the southern and south-western parts of Europe, are stagnating or falling behind. The report highlights that while it is relatively easy to increase growth in less developed regions, which benefit from low-cost labour, regions in transition often face several obstacles. Their industrial fabric is weak and their population numbers are in decline, with young people fleeing to more promising regions and urban nodes. There is a risk that distrust of the established institutional order – a 'geography of discontent' – may emerge. Taking the above into account, the report proposes the development of a more sophisticated strategy focused in particular on offering people training and education aligned with the needs generated by the dual digital and green transition. The report calls for ensuring a better diffusion of innovative practices and knowledge at national and regional levels, to help bridge the divide between more developed and less developed/transition regions. Smart specialisation strategies should address this divide, but will need to focus more on building regional potential. Various stakeholders have assessed and debated the findings of the 8th Cohesion Report and made their own proposals for the future of cohesion policy. The European Parliament's own proposals include separating the political aspects of the Common Provisions Regulation from its financing, establishing a new Just Transition Fund II, and integrating the Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) into cohesion policy. The debate on cohesion policy reform for the post-2027 period has already begun. Cohesion policy post-2027 could be radically different from today and potentially serve as the engine of economic transition and policy integration. Various think-tanks envisage thought-provoking scenarios for the possible future of cohesion policy. The present analysis suggests that compelling and intriguing times lie ahead for regional economic cohesion in the EU.

Briefing [EN](#)

[Technical Support Instrument: main features](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 24-11-2022

Auteur HECSE ADRIANA HAJNALK | MOLITOR PIA HANNA

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Coronavirus

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération technique | documentation | FINANCES | finances de l'Union européenne | gouvernance économique (UE) | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique de coopération | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | santé | semestre européen | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie

Résumé In order to help national authorities in improving their capacity to design, develop and implement reforms, including those covered by recovery and resilience plans, the European Parliament and the Council adopted on 10 February 2021 a regulation establishing a Technical Support Instrument. The Instrument may finance a broad range of technical assistance actions referring to policy areas related to cohesion, competitiveness and others, with specific emphasis on digital and just green transitions. This note presents its developments in 2022 and highlights some exemplary projects as well as its main characteristics, focusing notably in its connection with the EU economic governance, notably the Recovery and Resilience Facility and the European Semester for economic policy coordination.

Analyse approfondie [EN](#)

[Research for CULT Committee - Implementation of the revised Audiovisual Media Services Directive - Background Analysis of the main aspects of the 2018 AVMSD revision](#)

Type de publication Étude

Date 22-11-2022

Auteur externe INSTITUT FÜR EUROPÄISCHES MEDIENRECHT: Mark D. COLE, Christina ETTELDORF

Domaine politique Culture | Éducation

Mot-clé accord intérimaire (UE) | appellation d'origine | cohésion économique et sociale | commercialisation | construction européenne | directive (UE) | droit de l'Union européenne | mesure nationale d'exécution | politique commerciale | préférences généralisées | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX

Résumé This Background Analysis covers the main novelties and changes that came with the revision of the AVMSD by Directive (EU) 2018/1808. It presents implementation issues concerning the application of the country-of-origin principle, new rules on VSPs as well as for the promotion of European works and discusses questions of coherency and consistency of the regulatory framework before closing with an overview of further relevant aspects.

Étude [EN](#)

[Research for REGI Committee - The impact of the COVID-19 pandemic and the war in Ukraine on EU cohesion Part II: Overview and outlook](#)

Type de publication En bref

Date 11-11-2022

Auteur GOUARDERES Frederic | KOŁODZIEJSKI Marek | OSTANSKA KINGA

Auteur externe Kai BÖHME, Marcela MÄDER FURTADO, Marita TOPTSIDOU, Sabine ZILLMER, Sebastian HANS, Dea HRELJA, Alessandro VALENZA, Arianna MORI

Domaine politique Développement régional | Emploi | Politique sociale

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | Europe | guerre | GÉOGRAPHIE | géographie politique | maladie à coronavirus | question russo-ukrainienne | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | santé | sécurité internationale | Ukraine | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé This At a glance note summarises the study on The impact of the COVID-19 pandemic and the war in Ukraine on EU cohesion Part II: Overview and outlook. The impacts of the COVID-19 pandemic, the war in Ukraine and a range of mega-trends affect Europe's pathway and exacerbate vulnerabilities for many places and societal groups. They risk accelerating disparities between places and people. Cohesion Policy proved to be a highly flexible instrument, reacting quickly and effectively against the effects of the pandemic. For the 2021-27 period it seems programmes are adopting a 'back to normality' approach. To address cohesion challenges ahead and ensure the crises result in a green, digital and just transition, Cohesion Policy has to adjust.

En bref [EN](#)

The main building blocks of the Recovery and Resilience Facility

Type de publication Analyse approfondie

Date 27-10-2022

Auteur PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | rapport | reprise économique | répartition du financement de l'UE | santé | semestre européen | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie | État membre UE

Résumé This note presents the main features of the Recovery and Resilience Facility relevant for scrutiny by the European Parliament, namely its financing; the Recovery and Resilience Plans and the framework for their assessment; and EU level governance of the RRF, in terms of both its implementation and monitoring and oversight. It also highlights the changes the Facility is bringing to the European Semester.

Analyse approfondie [EN](#)

Étude réalisée pour la commission REGI – Impact de la pandémie de COVID-19 et de la guerre en Ukraine sur la cohésion de l'UE

Type de publication Étude

Date 25-10-2022

Auteur externe Spatial Foresight: Kai BÖHME, Sabine ZILLMER, Sebastian HANS
t33: Dea HRELJA, Alessandro VALENZA, Arianna MORI

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | condition socio-économique | construction européenne | Europe | guerre | GÉOGRAPHIE | géographie politique | maladie à coronavirus | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | santé | santé publique | sécurité internationale | Ukraine | UNION EUROPÉENNE | épidémie

Résumé Le présent document est le résumé de l'étude sur l'impact de la pandémie de COVID-19 et de la guerre en Ukraine sur la cohésion de l'UE. L'étude complète, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <http://bit.ly/3ETymQj>

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

An EU Strategy for the Baltic Sea Region (EUSBSR)

Type de publication Briefing

Date 20-10-2022

Auteur D'AMBROGIO Enrico

Domaine politique Développement régional

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | développement régional | finances de l'Union européenne | politique de coopération | politique macrorégionale de l'UE | RELATIONS INTERNATIONALES | région de la mer Baltique | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | stratégie de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Covering almost one third of the EU's area, but only 17.9 % of the EU population, the Baltic Sea region encompasses a group of countries characterised by a high degree of interdependence, with a tradition of cooperation dating back to the late Middle Ages and the Hanseatic League. This shared identity was cemented further through the EU accession of the Baltic States and Poland in 2004, increasing to eight the number of EU Member States in the Baltic region (Denmark, Estonia, Finland, Germany, Latvia, Lithuania, Poland and Sweden). Yet despite the introduction of common EU rules and policies, opening up new prospects for improving growth and living standards through closer coordination, persistent differences have remained between the prosperous northern and western seaboard of the Baltic and its less developed southern and eastern countries. Concerns over the deteriorating state of the Baltic Sea itself, and a sense that the region had failed to make best use of the opportunities of EU membership, led to calls for action and the adoption of the first-ever EU dedicated macro-regional strategy in 2009 (EUSBSR), launched following a European Parliament initiative. The strategy's three key objectives (save the sea; connect the region; increase prosperity) are implemented through an action plan, revised in 2021. This revision reduced the number of actions, and introduced closer cooperation among stakeholders and a new Baltic Sea strategic point (BSP). According to analysts, the strategy is a success, has brought significant results in diverse areas – including environmental issues – and has increased cooperation and networks across the region. Challenges remain, including monitoring the deliverables and results, which are often neither tangible nor easy to communicate. It remains to be seen if the changes introduced through the new action plan will be sufficient to improve the implementation of the EUSBSR, and if the strategy will seize the opportunities represented by the new rules introduced through the 2021-2027 cohesion policy framework.

Briefing [EN](#)

[Fostering coherence in EU health research: Strengthening EU research for better health](#)

Type de publication Étude

Date 19-10-2022

Auteur externe This study has been written by Karin Sipido, David Fajardo-Ortiz, Tom Vercruysse, Wolfgang Glanzel and Reinhilde Veugelers of KULeuven at the request of the Panel for the Future of Science and Technology (STOA) and managed by the Scientific Foresight Unit, within the Directorate-General for Parliamentary Research Services (EPRS) of the Secretariat of the European Parliament

Domaine politique Industrie | Marché intérieur et union douanière | Planification | Politique de recherche | Santé publique

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | financement de projet | FINANCES | investissement de l'UE | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique de la santé | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | recherche et propriété intellectuelle | recherche scientifique | santé | UNION EUROPÉENNE | vaccin | épidémie

Résumé The COVID 19 pandemic prompted reinforced investment in health research, to support rapid research and innovation for vaccine development and health care measures. The European Union response highlighted strengths and weaknesses in EU research organisation and funding. Over time, EU investment in health research has been aimed at increasing knowledge and transfer of knowledge into innovation, for better health. To this end, several instruments have been developed, but the impact of these efforts is hampered by fragmentation and a lack of synergy between strategies at different levels. Inequalities in health and research across Member States need further measures. Policies can take inspiration from successful health research organisation and policies inside and outside the EU, for more coherence and throughput to implementation. Health research needs strong leadership to engage in global health and to tackle the challenges of the interconnectedness of health with environmental and climate challenges, and durable economic development. Stakeholder involvement in a formal structure will secure permanent dialogue for fruitful research and development.

Étude [EN](#)

Annexe 1 [EN](#)

[Question time: Tackling depopulation through cohesion policy instruments](#)

Type de publication En bref

Date 30-09-2022

Auteur SZECHY BALAZS ANDRAS

Domaine politique Développement régional

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | démographie et population | dépopulation | exode des compétences | famille | migration | natalité | programme de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | régulation des naissances | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Several Member States and regions are facing population decline, caused by factors such as low fertility rates and net emigration. The emigration of skilled workers, referred to as 'brain drain', undermines the growth potential of the areas concerned. An ageing society also plays a part in depopulation. Depopulated regions are often low-income rural or post-industrial areas, with fewer job opportunities. In the context of its oversight over other EU institutions, the European Parliament has recently revived the practice of holding 'question time' with the Commission. During the October I session, the Commission is due to answer question on the issue of tackling depopulation through cohesion policy instruments.

En bref [EN](#)

[Tracking the EU Commissioners' commitments - Von der Leyen Commission, 2019 - 2024: Dubravka Šuica](#)

Type de publication Briefing

Date 20-09-2022

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | commissaire européen | construction européenne | DROIT | droits civiques | droits et libertés | droits fondamentaux | démocratie | démographie | démographie et population | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique intérieure | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vision de l'Europe | établissement public

Résumé This briefing follows up the commitments made by the commissioner since 2019.

Briefing [EN](#)

[Tracking the EU Commissioners' commitments - Von der Leyen Commission, 2019 - 2024: Elisa Ferreira](#)

Type de publication Briefing

Date 20-09-2022

Mot-clé adaptation au changement climatique | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | commissaire européen | construction européenne | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | politique économique | reprise économique | région et politique régionale | région périphérique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie verte

Résumé This briefing follows up on the commitments made by the commissioner in 2019.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - Cohesion Policy in Northernmost Regions of the EU: North Sweden, North & East Finland](#)

Type de publication En bref

Date 14-09-2022

Auteur GOUARDERES Frederic | OSTANSKA KINGA

Auteur externe Erik Gløersen. Maps produced by Marcela Mäder Furtado.

Domaine politique Développement régional | Emploi | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe | Finlande | Finlande orientale | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Laponie | marché du travail | marché du travail | Norrland central | Norrland septentrional | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | Suède | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This At a glance note summarises the study on Cohesion Policy in Northernmost Regions of the EU: North Sweden, North & East Finland. Northern Sparsely Populated Areas (NSPAs) have high economic potentials. Proactive public policies are needed to unlock them by overcoming key demographic challenges, making it possible for companies to recruit skilled staff and enhancing the welfare and quality of life of their populations. The study describes measures implemented to this end under EU Cohesion Policy. It suggests that more integrated approaches could help address these challenges in a more effective way and preserve territorial cohesion within NSPA regions.

En bref [EN](#)

[Gaps beyond Recovery and Resilience Plans](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 09-09-2022

Auteur GRIGAITA KRISTINA | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | politique économique | reprise économique | réforme économique | semestre européen | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | État membre UE

Résumé This briefing presents a "gap analysis" identifying economic and structural challenges remaining for Member States beyond implementation of their Recovery and Resilience Plans. The annex compiles the gaps the Commission identified in the 2022 European Semester country reports and matches those with the 2022 Country Specific Recommendations addressed to the Member States. It further displays additional challenges EGOV identified in publicly available information.

Analyse approfondie [EN](#)

[Recovery and Resilience Dialogue with the European Commission 12 September 2022](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 09-09-2022

Auteur GRIGAITA KRISTINA | HECSEER ADRIANA HAJNALK | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | TURCU OVIDIU IONUT | VERBEKEN Dirk

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | libre circulation des capitaux | politique économique | politique énergétique | politique énergétique de l'UE | reprise économique | répartition du financement de l'UE | semestre européen | situation économique | statistique financière | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | ÉNERGIE | État membre UE

Résumé Executive Vice-President Dombrovskis and Commissioner Gentiloni have been invited to the seventh Recovery and Resilience Dialogue under the Recovery and Resilience Facility Regulation. The previous RRD took place on 2 May. This briefing first presents a state of play of the Recovery and Resilience Plans and the impacts of the July partial recalculation of grants' allocation. It then focuses on the Parliament's resolution of 23 June and the Commission's Review Report of end July. A third section deals with the latest Recovery and Resilience Plans. The following sections deal with the RePowEU, the 2022 Semester and financing aspects of the Facility.

Analyse approfondie [EN](#)

[Implementation of the Recovery and Resilience Facility - the Parliaments' 23 June Resolution](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 07-09-2022

Auteur HECSEER ADRIANA HAJNALK | OCELLO Eleonora | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | FINANCES | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | politique économique | rapport de suivi | reprise économique | réforme économique | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This briefing provides an overview of the European Parliament's concerns as expressed in its 29 July 2022 Resolution, as regards implementation of the Recovery and Resilience Facility. It does so by providing two tables - one matching the Parliament's resolution and the Commission's article 16 Review Report and a second one pointing to public information available addressing such concerns.

Analyse approfondie [EN](#)

Outermost regions of the EU

Type de publication Briefing

Date 30-08-2022

Auteur SZECHY BALAZS ANDRAS

Domaine politique Agriculture et développement rural | Coronavirus | Développement régional | Pêche

Mot-clé aide au développement | aide régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | développement régional | finances de l'Union européenne | politique de coopération | politique régionale de l'UE | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | région périphérique | répartition du financement de l'UE | stratégie de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The European Union's outermost regions (ORs) qualify for special treatment owing to structural difficulties – such as remoteness, difficult topography and economic dependence on a few products – that can severely hamper their development. In addition, the coronavirus pandemic has hit their economies particularly hard. While these regions are quite different from one another, they have levels of unemployment and GDP significantly worse than EU and national averages. Article 349 of the Treaty on the Functioning of the European Union provides for specific measures to support the ORs, including the tailored application of EU law and access to EU programmes. Specific support mechanisms exist under cohesion, agricultural and fisheries policies, and other policy areas, with the Commission outlining measures aimed at assisting ORs in communications published in 2004, 2008, 2012 and 2017. In July 2021, the Commission opened a public consultation to feed into its plan to renew the EU's strategic approach for the ORs, with Parliament adopting an own-initiative report in September 2021 inviting the Commission to 'co-construct' a new strategy for and with the ORs, accompanied by a precise action plan. On 3 May 2022, the Commission adopted a renewed strategy for the ORs, prioritising place-based approaches and tailored support for the ORs across all EU policies, aiming to unlock their potential through appropriate investment and reforms. In addition to the unprecedented level of funding for the ORs already negotiated in the 2021-2027 funds and programmes, the Commission is creating, with the renewed strategy, dedicated opportunities in many EU policy areas, including the launch of a series of dedicated calls for projects exclusively for the ORs. However, no legislative initiatives or significant new financial resources are included in the 2022 communication. While the EU plays a key role in helping to unlock the ORs' growth potential, their well-being and development fundamentally rely on choices and actions by the regions themselves and their Member States. Therefore, the Commission's communication, while presenting a number of initiatives to be developed at EU level, encourages action by these regions and their Member States, for example to take account of their specificities in cross-cutting policies and instruments. This, however, raises questions about the extent to which the new strategy will truly be sufficient to improve the situation in the ORs and boost their development. This is a revised and updated version of a briefing from May 2021 by Christiaan Van Lierop.

Briefing [EN](#)

Multimédia [Outermost regions of the EU](#)

The digital dimension of the National Recovery and Resilience Plans

Type de publication Briefing

Date 25-07-2022

Auteur LILYANOVA Velina

Domaine politique Budget

Mot-clé ajustement structurel | changement technologique | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | FINANCES | investissement | investissement et financement | numérisation | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | reprise économique | réforme économique | situation économique | structure économique | technologie et réglementation technique | transformation numérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The Recovery and Resilience Facility (RRF) is the core element of the EU's largest and most innovative financing instrument, Next Generation EU (NGEU), created to help the EU's economies and societies recover from the global pandemic. The facility is structured around six pillars representing policy areas of European relevance, identified by the RRF Regulation as vital for strengthening the EU's resilience. The pillars define investment priorities and the scope of application of financing under the RRF. This briefing is dedicated to one of them – the digital transformation pillar – for which, along with the green transition, the RRF Regulation sets a specific spending target. The briefing aims to give an overview of why the digital transition is one of the key policies in focus under the RRF, what the RRF Regulation requires in that respect, and the approach taken by EU Member States. To receive funds from the RRF, Member States have drawn up individual national recovery and resilience plans (NRRPs), laying down a number of reforms and investments. Funds are released based on performance, upon successful implementation of relevant milestones and targets set out in the plans. Each national plan has to earmark at least 20 % of its resources for achieving digital targets. Digitalisation has been under way for a long time and the EU's response to this process, even before the pandemic, has been indicative of the high priority it gives to this policy area. The digital transition, one of the 'twin transitions', is not only considered key to a faster economic recovery, but also to enhanced security and resilience, and to the EU's achieving strategic autonomy. NGEU provides an opportunity, among other EU policy tools, to contribute to progress in that area. While the RRF's time scope is relatively limited, as investments are due to be completed by 2026, it falls within the recently declared EU Digital Decade 2020-2030. The NRRPs are aligned with the overarching priorities to achieve the EU's digital objectives by 2030. Digital investment is urgently needed across Europe, and a substantial investment gap in digital infrastructure and services has been estimated between the EU and its global competitors. Thus, funding for digital targets in the RRF is expected to complement funding from EU and national budgets and address this challenge.

Briefing [EN](#)

Recherche pour la commission REGI – La politique de cohésion dans les régions les plus septentrionales de l'Union

Type de publication Étude

Date 06-07-2022

Auteur externe Erik Gløersen, Spatial Foresight GmbH

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | développement économique | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe | Finlande | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | marché du travail | marché du travail | politique de l'emploi | région et politique régionale | situation économique | situation économique | Suède | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le présent document est le résumé de l'étude sur la politique de cohésion dans les régions les plus septentrionales de l'Union. L'intégralité de l'étude, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3QZ4lCk>.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

The EU Strategy for the Adriatic and Ionian region (EUSAIR)

Type de publication Briefing

Date 06-07-2022

Auteur D'AMBROGIO Enrico | VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | ENVIRONNEMENT | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement | investissement et financement | mer Méditerranée | milieu naturel | pays candidats à l'adhésion à l'UE | politique macrorégionale de l'UE | politique économique | région de l'Adriatique et de la mer Ionienne | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Launched in 2014, the EU strategy for the Adriatic and Ionian region (EUSAIR) is the third macro-regional strategy (MRS) to have been set after those for the Baltic Sea region and the Danube region. With the recent inclusion of North Macedonia and San Marino, the strategy now covers four EU Member States and six third countries, mostly from the Western Balkans, one of its goals being to facilitate the EU enlargement process of countries from this region. The EUSAIR is unique in that it is the only EU macro-regional strategy in which EU candidate and potential candidate countries outnumber the participating EU Member States. The Adriatic and Ionian region faces a number of challenges, including environmental degradation, inefficient transport connections and insufficiently close cross-border cooperation. To help address these challenges jointly, the strategy has been shaped around four pillars: blue growth; connecting the region; environmental quality; and sustainable tourism. As with other macro-regional strategies, the EUSAIR does not have its own budget. Its implementation therefore depends on the mobilisation of funds from other relevant sources (EU, national, regional and private) and on the well-coordinated use of available funding instruments at different levels, in particular the European structural and investment funds for EU countries and the Instrument for Pre-accession Assistance for non-EU ones. To fully harness this potential, the process of embedding the MRS priorities in the 2021-2027 national/regional EU funding programmes is key to its successful implementation. Recent years have seen a number of developments that could strengthen the EUSAIR. In particular, the post-2020 cohesion policy framework has introduced measures such as new thematic concentration requirements, Interreg-specific objectives and rules on the participation of MRS players, which can deliver more targeted funding, boost administrative capacity and increase political ownership and awareness. Yet, while MRS initiatives remain relatively unknown, their importance should not be under-estimated. The events of recent months in Ukraine have only served to highlight the benefits of cooperation between neighbouring countries. This Briefing updates one of October 2015 by Vasileios Margaras.

Briefing [EN](#)

Research for REGI Committee - Social Challenges in Cities

Type de publication En bref

Date 30-06-2022

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek | OSTANSKA KINGA

Auteur externe Iselin MULVIK, Eigirdas SABALIAUSKAS, Hanna SIAROVA, Kristupas PRIBUIŠIS, Joanna KOSTKA

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide aux défavorisés | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droits et libertés | démographie et population | exclusion sociale | habitat urbain | intégration sociale | population urbaine | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | urbanisme | urbanisme et construction | vie sociale | égalité de traitement

Résumé This At a glance note summarises the study that explores social challenges and policy responses in EU cities in the context of the COVID-19 pandemic. It demonstrates that the pandemic has placed additional pressures on vulnerable groups and the institutions that work to support them. It finds that the local policy capacity to respond to the crisis has differed across cities and multi-level governance settings. Participatory and integrated policy efforts have often failed to meet the expectations of urban citizens and stakeholders. To move towards urban resilience in times of crisis, EU-level funding needs to become more accessible and focused on long-term transformations, as well as improving policy dialogue with those cities most limited by ineffective local governance structures and historical legacies.

En bref [EN](#)

Sustainable Development Goals (SDGs) in EU regions

Type de publication Briefing

Date 30-06-2022

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | convergence économique | développement durable | développement régional | ENVIRONNEMENT | FINANCES | Nations unies | ONU | ORGANISATIONS INTERNATIONALES | politique de l'environnement | politique de l'UE | politique économique | région et politique régionale | semestre européen | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | économie verte

Résumé The Sustainable Development Goals were established in 2015 as part of the United Nations (UN) 2030 Agenda for Sustainable Development. The signatories adopted a policy framework with 17 goals, addressing issues such as poverty, hunger, health and wellbeing, education, gender equality, environment and climate, strong institutions, peace and justice. Sustainable development aims at balancing social, economic and environmental aspects, seeing them as interconnected. The European Union (EU) has contributed to both setting and implementing the SDGs. It has committed to deliver on the 2030 Agenda through its internal and external policies, as outlined in the Towards a Sustainable Europe by 2030 reflection paper, the European Green Deal and the European Commission's political priorities and work programme. To measure their progress towards achieving the goals, EU Member States prepare voluntary national reviews, in line with UN guidelines. EU-level progress is measured through a set of indicators adapted to the EU context, and Eurostat publishes annual monitoring reports on the results. The objectives of the SDGs were integrated into the European Semester in 2019. The SDGs also have a regional dimension, sometimes called 'localisation'. Achieving around 65 % of the targets is estimated to depend on input from local and regional authorities. Numerous regions and cities, including in the EU, have expressed support for the SDGs and many have integrated them in their policy frameworks. Efforts to localise the SDGs are ongoing and regional achievements are featured in the national reviews presented at international conferences. Monitoring SDGs at the regional level can thus help support the overall implementation of the SDGs, reinforce national efforts, support regional development strategies, and provide a broader picture of within-country trends. The European Parliament has expressed its support for an EU sustainable development strategy and enhanced involvement of regional, local and civil society stakeholders in SDG implementation. This is an update of an earlier briefing published in December 2020.

Briefing [EN](#)

Multimédia [Sustainable Development Goals in EU regions](#)

Mise en œuvre de la facilité pour la reprise et la résilience

Type de publication En bref

Date 20-06-2022

Auteur LILYANOVA Velina

Domaine politique Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | droit de l'Union européenne | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | rapport d'activité | reprise économique | règlement (UE) | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie

Résumé Lors de sa période de session de juin II, le Parlement devrait débattre du rapport d'initiative conjoint de la commission des budgets et de la commission des affaires économiques et monétaires sur la mise en œuvre de la facilité pour la reprise et la résilience (FRR). Le rapport a pour objectif de fournir la contribution du Parlement européen au rapport d'examen sur la mise en œuvre de la FRR que la Commission doit présenter d'ici au 31 juillet 2022. Le rapport conjoint met en lumière le rôle clé de la FRR dans la reprise économique de l'Union et pour ce qui est de rendre cette dernière plus résiliente, compétitive et autonome sur le plan stratégique. Il souligne l'importance de surveiller et contrôler régulièrement les dépenses au titre de la FRR et le respect de l'état de droit, et fait observer qu'une mise en œuvre réussie est essentielle pour assurer une incidence et une croissance économique à long terme.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

EU regional policy in the Arctic

Type de publication Briefing

Date 01-06-2022

Auteur D'AMBROGIO Enrico

Domaine politique Développement régional

Mot-clé adaptation au changement climatique | aide régionale | Arctique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération internationale | développement durable | développement régional | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | investissement | investissement et financement | milieu naturel | politique de coopération | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Local communities in the Arctic face a unique set of challenges, including remoteness, depopulation and a severe climate and topography. EU regional policy can support development in the European Arctic through investments under the European structural and investment funds, delivered through regional development and European territorial cooperation programmes, with further support also available in the form of a special aid allocation for northern sparsely populated regions. Structural funds represent an important source of funding for regional development in the European Arctic and have helped regenerate the regional economy and create jobs through the development of new activities such as high-tech innovation and tourism. Numerous challenges remain, however, with critics pointing to a limited focus on transport infrastructure, weak complementarity between EU funds in the region and problems in terms of participation, with small organisations often lacking the necessary know-how or resources. Taken together with the region's growing strategic importance and the continued need to tackle climate change, this has led to increased efforts to formulate a policy outlining the EU's approach towards the Arctic. The joint communication on 'a stronger EU engagement for a peaceful, sustainable and prosperous Arctic', adopted in October 2021, confirms the Union's engagements stated in the 2016 communication: the three overarching priorities (peaceful cooperation, tackling climate change and environmental threats, and sustainable development) remain, and most of the measures that it outlines continue pre-existing activities. Meanwhile there is an accent on stimulating an innovative and green transition, in line with the EU's 'Fit for 55' policy. The prospects for peaceful development of the Arctic will have to take account of an increasingly challenging geopolitical situation in the region, exacerbated by the Russian invasion of Ukraine and the suspension of cooperation with Moscow.

Briefing [EN](#)

Technical support provided to EU Member States

Type de publication Briefing

Date 31-05-2022

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | fonds (UE) | formalité administrative | gestion administrative | gestion financière | GÉOGRAPHIE | géographie économique | information et traitement de l'information | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | règlement (UE) | règlement financier | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | échange d'information | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | État membre UE

Résumé The Committee on Budgetary Control (CONT) organised a public hearing with the aim to get a better understanding about technical support and related challenges, especially concerning the areas of better administration, digitalisation and EU funds implementation. This briefing provided background information to this debate that took place 21 April 2022. It examines technical support as well as relevant technical assistance activities and provides a short insight into links between such support and administrative capacity building. The theme of this hearing is technical support; the instruments set up for this purpose are relatively new and, as it will be explained later, the availability of coherent and all encompassing lessons drawn from their experience is still limited. There are however possible overlaps, or rather synergies and complementarities with technical assistance activities in different policy areas. The author chose cohesion policy where technical assistance activities have been pursued for decades, and co-financing of projects aiming at administrative capacity building has been prominent for several programming periods. Lessons learnt in the cohesion area can also feed the debate, as it is also obvious from the strong interservice cooperation among the different Commission services involved in technical support or assistance and administrative capacity building.

Briefing [EN](#)

Étude réalisée pour la commission REGI - Instruments de l'Union permettant de répondre à des situations de catastrophe naturelle

Type de publication Étude

Date 11-05-2022

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Auteur externe Stefan HOCHRAINER-STIGLER, Qinhan ZHU, Alessio CIULLO, Karina REITER

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé budget de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | désastre naturel | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds de solidarité de l'Union européenne | investissement et financement | mode de financement | politique de l'environnement | risque naturel | UNION EUROPÉENNE

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Portugal's National Recovery and Resilience Plan: Latest state of play](#)

Type de publication Briefing

Date 05-05-2022

Auteur MORGADO SIMOES HENRIQUE ANDRE

Domaine politique Budget

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | Portugal | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé Portugal is set to receive €16.6 billion in both non-repayable support and loans from the Recovery and Resilience Facility (RRF), the unprecedented EU response to the crisis triggered by the coronavirus pandemic. This amount corresponds to 2.3 % of the entire RRF, and to 7.8 % of Portugal's 2019 gross domestic product (GDP). There is a strong focus on the country's social, economic and environmental resilience, with measures targeting culture, housing, health, broad social responses, and forest and water management. Measures relating to climate transition – including key actions on industry decarbonisation and energy efficiency of buildings – reach just over 38 % of the allocation. The digital transition focus area of the Portuguese National Recovery and Resilience Plan (NRRP) amounts to just over 22 % of the allocation, with measures and reforms aimed at public administration and finances, education, and businesses. Following the Council's approval of the Commission's positive assessment of the plan, Portugal received €2.2 billion pre-financing in August 2021. Further payments, in 10 instalments for grants and seven for loans, will depend on progress in implementing the plan. In January 2022, Portugal submitted a first payment request worth €1.16 billion in grant and loan instalments (€0.55 billion in grants and €0.61 billion in loans). The Commission made a positive preliminary assessment of Portugal's payment request. The European Parliament is a major supporter of the creation of a common EU recovery instrument, and takes part in interinstitutional settings to cooperate, discuss and scrutinise implementation of the European Commission's work. This briefing is one in a series covering all EU Member States.

Briefing [EN](#), [PT](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

[Russia's war on Ukraine: EU cohesion policy support for refugees](#)

Type de publication En bref

Date 08-04-2022

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide aux défavorisés | aide aux réfugiés | aide de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen d'aide aux plus démunis | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | intervention militaire | politique de coopération | politique économique | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | Russie | réfugié | sécurité internationale | Ukraine | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Russia's invasion of Ukraine has shocked the world and caused devastation in the country. As millions flee the war-torn nation, Europe is currently witnessing its largest movement of refugees since World War II. With cohesion policy having proved effective in mobilising emergency support during the coronavirus crisis, the European Commission has put forward two proposals that seek to adapt cohesion policy rules to facilitate the rapid rollout of funding to help Member States host Ukrainian refugees.

En bref [EN](#), [XL](#)

[Orientations du Parlement pour le budget 2023 de l'Union: Section III – Commission européenne](#)

Type de publication En bref

Date 30-03-2022

Auteur MAZUR Sidonia

Domaine politique Budget

Mot-clé budget | budget de l'UE | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exercice budgétaire | FINANCES | finances de l'Union européenne | gestion administrative | gestion financière | projet de budget (UE) | reprise économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le budget 2023 de l'Union sera le troisième budget relevant du cadre financier pluriannuel (CFP) pour la période 2021-2027. L'exercice 2023 sera également le dernier de l'instrument européen pour la relance (NextGenerationEU), qui est censé s'étendre de 2021 à 2023. Le Parlement européen contribue à l'élaboration des propositions pour le budget de l'Union européenne de l'année prochaine en adoptant ses «orientations». Le projet d'orientations adopté par la commission des budgets le 16 mars 2022 présente les objectifs du Parlement pour le budget 2023 de l'Union, en donnant la priorité absolue à la reprise après la crise du coronavirus et à la réponse aux enjeux géopolitiques. Le Parlement devrait adopter ses orientations lors de la période de session d'avril, avant l'adoption par la Commission de sa proposition de projet de budget pour 2023, prévue début juin.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Implementation of macro-regional strategies

Type de publication Briefing

Date 07-03-2022

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | ENVIRONNEMENT | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie régionale | géographie économique | Instrument européen de voisinage et de partenariat | mer Baltique | mer Ionienne | milieu naturel | politique de coopération | politique régionale de l'UE | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | SCIENCES | sciences naturelles et appliquées | Transdanubie centrale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé While each macro-regional strategy is unique in terms of the countries it brings together and the scope of its policies, they all share a common aim: to ensure a coordinated approach to issues that are best tackled together. Building on the success of the pioneering 2009 European Union strategy for the Baltic Sea region, this form of cooperation has since become firmly embedded in the EU's institutional framework, with four strategies now in place, covering 19 Member States and 10 non-EU countries. Every two years, the European Commission publishes a report to assess the implementation of the macro-regional strategies, most recently in 2020. With the views of stakeholders and other players helping to complete the picture, it is possible to identify a number of challenges common to all macro-regional strategies in areas such as governance, funding, political commitment and the need to be more results oriented. This has helped focus discussions on the future role of macro-regional strategies within the post-2020 cohesion policy framework. Introducing a number of measures to strengthen macro-regional cooperation and increase alignment between funding and macro-regional strategy priorities, the post-2020 cohesion policy architecture has the potential to establish closer links between Interreg programmes and macro-regional strategies and to facilitate the embedding process, whose importance has been brought into even sharper focus in view of the reduction in the Interreg budget for 2021-2027. Yet with countries currently focusing much of their attention on their recovery and resilience plans and the conflict in Ukraine, many Member States have still not presented their cohesion investment plans to the European Commission, raising fears that valuable cohesion funding could be lost as a result, which could have serious consequences for the future implementation of macro-regional cooperation. Organised from 7 to 11 March 2022, and providing an opportunity for macro-regional strategy stakeholders from across the EU to engage with EU institutions and raise awareness of macro-regional cooperation, the EU's third macro-regional week could arguably not have come at a better time. This is a further update to a 2017 briefing, the previous edition of which dates from February 2020.

Briefing [EN](#)

Policy Departments' Monthly Highlights - March 2022

Type de publication En bref

Date 03-03-2022

Domaine politique Affaires étrangères | Budget | Contrôle budgétaire | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Démocratie | Développement régional | Espace de liberté, de sécurité et de justice | Marché intérieur et union douanière | Politique sociale | Protection des consommateurs

Mot-clé analyse économique | Asie - Océanie | budget de l'UE | cadre politique | cohésion économique et sociale | commerce électronique | commercialisation | consommation | construction européenne | conséquence économique | Europe | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | maladie à coronavirus | protection du consommateur | publicité | QUESTIONS SOCIALES | santé | Turquie | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | épidémie | État de droit

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

[Austria's National Recovery and Resilience Plan: Latest state of play](#)

Type de publication Briefing

Date 01-03-2022

Auteur HOFLMAYR MARTIN | KOWALD KAROLINE

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Emploi | Environnement | Semestre européen

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | Autriche | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé On 13 July 2021, the Council approved Austria's National Recovery and Resilience Plan (NRRP), in accordance with Article 20(1) of Regulation (EU) 2021/241 on the Recovery and Resilience Facility, RRF ('RRF Regulation'). The NRRP's estimated total cost is €4 499 million. Initially, the maximum amount of RRF grants available for Austria was €3 461 million, corresponding to 0.9 % of Austria's gross domestic product (GDP). In June 2022, Austria's grant allocation was revised upwards to €3 751 million (+11.9 %). To implement the plan, Austria is leveraging further amounts beyond EU support, from the national budget. After a strong economic rebound following the lifting of COVID-19 restrictions, growth has slowed down since mid-2022. GDP growth in 2022 was estimated to have reached 4.8 % but is forecast to grow by only 0.5 % in 2023 and 1.4 % in 2024. Austria has requested the maximum amount of grants available (non-repayable support); it did not opt for requesting loans (possible until 31 August 2023). In Austria's NRRP, 58.7 % of EU resources will be allocated to the green transition (RRF Regulation: 37 %), and 52.8 % to the digital transformation; this is more than twice the minimum target set by the RRF Regulation. The plan includes a significant number of reforms with the potential to support lasting structural changes in other areas, such as the primary healthcare system, less red tape for businesses, and modernisation of the public administration. On 28 September 2021, Austria received €450 million in pre-financing (13 % of the allocation). The European Commission received a first payment request for €700 million (net of pre-financing) from Austria on 22 December 2022. This request has to be assessed within two months. The request concerns the achievement of 44 pre-agreed milestones and targets for investments and reforms in areas such as energy efficiency, clean mobility, digitalisation and public administration. This briefing is one in a series covering all EU Member States. Second edition. The 'NGEU delivery' briefings are updated at key stages throughout the lifecycle of the plans.

Briefing [DE](#), [EN](#)

Multimédia [Interactive infographic: EU recovery instrument](#)

[Research for REGI Committee - The impacts of the COVID-19 pandemic on EU cohesion and EU cohesion policy - Part I: Overview and first analysis](#)

Type de publication En bref

Date 17-02-2022

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek | LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé aide de l'UE | aide régionale | analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | disparité régionale | disparité économique | FINANCES | impact social | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé The COVID-19 pandemic was a major shock deeply impacting people, enterprises, public authorities, municipalities and regions. In many regards the pandemic has accelerated fragmentation between societal groups and between places. Many of the pandemic impacts highlight the risks of increasing inequalities. The worst and most direct impacts have been avoided by swift policy actions. In this context Cohesion Policy played an important role.

En bref [EN](#)

[Research for TRAN Committee – The future of transport in the context of the Recovery Plan - overview briefing](#)

Type de publication En bref

Date 31-01-2022

Auteur DEBYSER Ariane | LECARTE Jacques | PERNICE Davide

Domaine politique Coronavirus | Tourisme | Transports

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | ENVIRONNEMENT | infrastructure de transport | mobilité durable | politique commune des transports | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | politique des transports | politique en matière de changement climatique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | reprise économique | situation économique | technologie et réglementation technique | transformation numérique | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This At a glance note summarises the study on The future of transport in the context of the Recovery Plan - overview briefing

En bref [EN](#)

Étude réalisée pour la commission REGI - Les conséquences de la pandémie de COVID-19 sur la cohésion européenne et sur la politique de cohésion de l'Union Partie I: synthèse et première analyse

Type de publication [Étude](#)

Date 18-01-2022

Auteur externe Spatial Foresight: Kai BÖHME, Sabine ZILLMER, Sebastian HANS
t33: Dea HRELJA, Alessandro VALENZA, Arianna MORI

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | documentation | FINANCES | finances de l'Union européenne | fiscalité | Fonds de cohésion | maladie à coronavirus | politique fiscale | produit intérieur brut | QUESTIONS SOCIALES | santé | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie | étude comparative

Résumé La pandémie de COVID-19 a été une crise majeure qui a touché de plein fouet les personnes, les entreprises, les autorités publiques, les communes et les régions. À maints égards, elle a aggravé la fragmentation sociale et territoriale. De nombreuses conséquences de cette pandémie mettent en lumière les risques d'accroissement des inégalités. La réaction rapide des pouvoirs publics a permis de prévenir les effets les plus directs et les plus désastreux. Dans ce contexte, la politique de cohésion a eu un rôle à jouer.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Recovery and Resilience Plans - Thematic overview on cross-border projects

Type de publication Analyse approfondie

Date 09-12-2021

Auteur GRIGAITÉ KRISTINA | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | TEIXEIRA DA CUNHA INES

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique de coopération | politique économique | projet d'intérêt commun | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie | État membre UE

Résumé This paper compiles and presents available information on cross-border or multi-country projects included in Member States Recovery and Resilience Plans (RRPs). The paper will be updated once new relevant information is available.

Analyse approfondie [EN](#)

Mechanism to resolve legal and administrative obstacles in a cross-border context

Type de publication Briefing

Date 09-11-2021

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | coopération administrative | coopération juridique | coopération régionale | coopération transfrontalière | disparité régionale | droit de l'Union européenne | développement régional | GÉOGRAPHIE | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique de coopération | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | proposition (UE) | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | région frontalière | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé Often isolated, and with generally poorer access to public services, the EU's border regions face a unique set of challenges. This has been recognised under Article 174 of the Treaty on the Functioning of the European Union, which provides that particular attention should be paid to cross-border regions when developing action to strengthen the EU's economic, social and territorial cohesion. Yet while the EU has provided significant support over the years, particularly within the framework of European territorial cooperation, helping to strengthen connectivity and create new growth and jobs, numerous obstacles continue to hamper cross-border cooperation. The Commission's 2015 cross-border review revealed legal and administrative barriers to be the main obstacle to cross-border cooperation while, in parallel, the 2015 Luxembourg Presidency put forward plans for an EU cross-border mechanism, with both processes feeding into discussions on a mechanism for cross-border areas, culminating in the present proposal. The EP adopted its first-reading position on the proposal in February 2019, yet progress has been slow, with the Council's Working Party on Structural Measures deciding to cease work on the proposal in May 2021.

Briefing [EN](#)

[Recherche pour la commission REGI – Coopération transfrontalière en matière de soins de santé](#)

Type de publication Étude

Date 26-10-2021

Auteur externe prof. Fabienne Leloup

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé centre médical | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | maladie à coronavirus | personnel infirmier | politique de coopération | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | santé | soins de santé | système de santé | UNION EUROPÉENNE | épidémie

Résumé Le présent document est une synthèse de l'étude sur la coopération transfrontalière en matière de soins de santé. L'intégralité de l'étude, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/2Z9b6LI>

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Research for REGI Committee - Cohesion Policy and support to health](#)

Type de publication Briefing

Date 13-10-2021

Auteur DIETZEN Stephan Klaus

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement de l'UE | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique de la santé | QUESTIONS SOCIALES | répartition du financement de l'UE | santé | UNION EUROPÉENNE | État membre UE

Résumé As the EU's main investment policy, Cohesion Policy can play a key role in promoting health and in reducing health inequalities. This briefing reviews the role of Cohesion Policy with regard to health in the 2014-2020 period and explores the prospects and challenges that lie ahead. Particular attention is paid to the impact of the COVID-19 pandemic.

Briefing [EN](#)

[The European Green Deal and cohesion policy](#)

Type de publication Briefing

Date 08-10-2021

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | lutte contre la pollution | neutralité carbone | politique de l'environnement | répartition du financement de l'UE | stratégie de l'UE | UNION EUROPÉENNE

Résumé In line with its commitments under the Paris Agreement on climate change, in 2019 the EU adopted an ambitious strategy for reaching climate neutrality by 2050: the European Green Deal. The significant reduction of greenhouse gas emissions needed to achieve it will require profound social and economic changes, while ensuring a socially fair and just transition. As climate change is linked to the greenhouse effect, the EU's actions for reducing emissions involve greening high-emissions sectors such as fossil fuels-based energy, transport, agriculture, manufacturing and waste management. Triggered by climate change, heatwaves, water stress, wildfires, coastal flooding and extreme weather events affect EU regions with varying degrees of severity and will require a tailored approach to mitigation. The transition towards climate neutrality cannot be achieved through environmental policies alone. Cohesion policy, which accounts for about one third of the EU budget, supports this process by earmarking funding for climate action, for 'climate proofing' investments and for implementing specific actions in EU regions. In addition to the traditional cohesion policy funds (European Regional Development Fund, Cohesion Fund and European Social Fund Plus), a new Just Transition Fund will support the transition in regions relying on fossil fuels and high-emissions industries over the period of 2021-2027. Moreover, one out of the five cohesion policy objectives in the current funding period is entirely dedicated to a greener Europe and fosters investment in clean energy, the circular economy, climate change mitigation and sustainable transport. As the main goal of cohesion policy is to prevent the widening of disparities, it can thus help support those regions that bear the heaviest burden of the transition and make sure that no region is left behind. Local and regional authorities across the EU are also working together to tackle climate challenges by participating in the European Climate Pact and in initiatives such as the Covenant of Mayors for Climate and Energy, Mayors Alliance for the European Green Deal, and Green Deal Going Local.

Briefing [EN](#)

[Background reader on the European Semester and monitoring of the RRF from a parliamentary perspective](#)

Type de publication Étude

Date 23-09-2021

Auteur HAGELSTAM Kajus | LEHOFER WOLFGANG

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Semestre européen

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | conséquence économique | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | indépendance économique | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | organisation de l'entreprise | politique de l'environnement | politique internationale | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | santé | semestre européen | situation économique | technologie et réglementation technique | transformation numérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | économie verte | épidémie

Résumé This sixth edition of the background reader on the European Semester, prepared by the Economic Governance Support Unit (EGOV) in the Directorate for Economic and Scientific Policies of the European Parliament, provides an overview of publications related to the European Semester and the monitoring of the RRF from a parliamentary perspective. It aims at further increasing the links between Members of the European Parliament and national Parliaments, notably during inter-parliamentary meetings.

Étude [EN](#)

[Research for REGI Committee - Artificial Intelligence and Urban Development](#)

Type de publication En bref

Date 15-09-2021

Auteur HAASE Diana | LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | démographie et population | développement durable | information et traitement de l'information | intelligence artificielle | politique économique | population urbaine | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | technologie de l'information | technologie et réglementation technique | technologie intelligente | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | ville intelligente | zone urbaine | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This At a glance note summarises the research paper that explores the role of artificial intelligence (AI) in urban areas, and its impact on socio-economic and territorial cohesion. The research paper argues that expectations surrounding AI are high, especially in the context of smart-city initiatives, but that the actual benefits are yet to be fully assessed. To avoid potential risks, local and urban authorities need to fulfil a series of conditions that are inherently challenging. The EU's AI Policy and its Cohesion Policy, in particular, may help, but they need to address the territorial dimension of AI more explicitly.

En bref [EN](#)

[Recherche pour la commission REGI – Intelligence artificielle et développement urbain](#)

Type de publication Étude

Date 30-07-2021

Auteur externe Julie PELLEGRIN, Louis COLNOT, Laura DELPONTE

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | impact social | information et traitement de l'information | intelligence artificielle | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | technologie et réglementation technique | technologie numérique | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | ville intelligente | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Le présent document est le résumé de l'étude sur l'intelligence artificielle et le développement urbain. L'intégralité de l'étude, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3jO4Nof>

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Rapport 2019 sur la protection des intérêts financiers de l'Union européenne – lutte contre la fraude](#)

Type de publication En bref

Date 01-07-2021

Auteur KOWALD KAROLINE

Domaine politique Contrôle budgétaire

Mot-clé adjudication de marché | budget de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | DROIT | droit de l'Union européenne | droit pénal | dépense de l'UE | finances de l'Union européenne | fraude | fraude contre l'UE | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | lutte contre le crime | Office européen de lutte antifraude | politique commerciale | QUESTIONS SOCIALES | rapport d'activité | transparence financière | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Le 3 septembre 2020, la Commission européenne a publié son 31^e rapport annuel sur la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union correspondant à l'année 2020. Au total, 11 726 irrégularités ont été signalées à la Commission, soit 2 % de moins qu'en 2018. Leur montant, en baisse de 34 % par rapport à l'année précédente, s'élevait à environ 1,6 milliard d'euros. La commission du contrôle budgétaire du Parlement a adopté un rapport sur le rapport annuel de la Commission, qui sera débattu et soumis à un vote lors de la session plénière de juillet.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[European territorial cooperation \(ETC\)](#)

Type de publication En bref

Date 21-06-2021

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération territoriale européenne | coopération transfrontalière | droit de l'Union européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | pays tiers | politique de coopération | proposition (UE) | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Better known as Interreg, European territorial cooperation is one of the most visible examples of how EU Member States can work together for the common good. Gradually growing in importance since its creation 30 years ago, its budget has increased tenfold in this period, with ETC acquiring its own regulation for 2014-2020. The proposal for a new ETC regulation is part of the post 2020 cohesion package, with the European Parliament expected to vote at second reading at its June II plenary session on the text agreed during interinstitutional negotiations.

En bref [EN](#)

[Facilité de prêt au secteur public dans le cadre du mécanisme pour une transition juste](#)

Type de publication En bref

Date 21-06-2021

Auteur MAZUR Sidonia

Domaine politique Budget

Mot-clé adaptation au changement climatique | aide régionale | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | droit de l'Union européenne | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | impact sur l'environnement | investissement et financement | investissement public | politique de l'environnement | politique économique | promotion des investissements | proposition (UE) | prêt de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie verte

Résumé Avec le Fonds pour une transition juste et le dispositif InvestEU pour une transition juste, la facilité de prêt au secteur public (FPSP) est le troisième pilier du mécanisme pour une transition juste. Le FPSP comprend une composante «subvention» et une composante «prêt». Grâce à une contribution de 1,525 milliard d'euros du budget de l'Union à la composante «subvention» et à un prêt de 10 milliards d'euros de la Banque européenne d'investissement sur ses ressources propres, l'objectif est de réunir entre 25 et 30 milliards d'euros d'investissements publics sur la période 2021-2027 (en prix 2018). Les fonds seront disponibles pour tous les États membres, mais sera surtout axé sur les régions où les enjeux de la transition sont les plus importants. L'accord provisoire sur la proposition, obtenu à l'issue de négociations en trilogue avec le Conseil, doit maintenant être confirmé par le Parlement européen, le vote devant se tenir pendant la session plénière de juin II 2021.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Fonds européen de développement régional et Fonds de cohésion 2021-2027](#)

Type de publication En bref

Date 21-06-2021

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide régionale | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | droit de l'Union européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | politique régionale de l'UE | politique économique | proposition (UE) | région défavorisée | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le 29 mai 2018, lors de l'élaboration du cadre financier pluriannuel et du train de mesures relatif à la politique de cohésion pour la période 2021-2027, la Commission a adopté une proposition de règlement sur le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le Fonds de cohésion (FC). Le règlement proposé définit les règles de mise en œuvre de ces fonds, dont les exigences de concentration thématique et les activités admissibles. Lors de la période de session de juin II, le Parlement européen est appelé à se prononcer en deuxième lecture sur le texte issu des négociations interinstitutionnelles.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Règlement portant dispositions communes pour la période 2021-2027](#)

Type de publication En bref

Date 21-06-2021

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gestion administrative | gestion financière | investissement | investissement et financement | proposition (UE) | répartition du financement de l'UE | semestre européen | UNION EUROPÉENNE | économie monétaire

Résumé Dans le contexte du cadre financier pluriannuel (CFP) 2021-2027, la Commission européenne a adopté une proposition de règlement portant dispositions communes, qui établit des règles communes pour huit fonds de l'UE: le Fonds européen de développement régional, le Fonds de cohésion, le Fonds social européen plus, le Fonds pour une transition juste, le Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture, le Fonds «Asile et migration», le Fonds pour la sécurité intérieure et l'instrument relatif à la gestion des frontières et aux visas. Le Parlement européen devrait voter en deuxième lecture lors de sa session plénière de juin II sur le texte du règlement portant dispositions communes ayant fait l'objet d'un accord à la suite des négociations interinstitutionnelles.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Community sponsorship schemes under the new pact on migration and asylum: Take-up by EU regions and cities](#)

Type de publication Briefing

Date 18-06-2021

Auteur RADJENOVIC Anja

Domaine politique Espace de liberté, de sécurité et de justice

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | demandeur d'asile | documentation | DROIT | droit d'asile | droit international | finances de l'Union européenne | intégration des migrants | intégration sociale | migrant | migration | migration illégale | politique migratoire de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | rapport | RELATIONS INTERNATIONALES | réfugié | répartition du financement de l'UE | sécurité internationale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The number of people in the world that are forcibly displaced inside or outside their home country has risen significantly in recent years, as also showcased by the unprecedented arrival of refugees and irregular migrants in the EU since 2015. This highlights an urgent need to ensure organised, legal and safe pathways for protecting migrants who embark on dangerous journeys in an attempt to enter countries of destination irregularly, or find themselves in protracted refugee situations. A potential solution is the community sponsorship scheme, understood as encompassing several different approaches for refugee admission to third countries other than countries of origin or transit. The concept includes a shared responsibility between civil society and the state when engaging in refugee admission efforts, by providing financial, emotional, social and/or settlement support to help newly arrived refugees integrate in a third country. Community sponsorship for integration is particularly important in the EU, where local and national governments, alongside civil society, have been pondering how best to support newcomers and ease integration and social cohesion. Since 2015, the concept has been piloted and launched in several EU countries, including through the active input of regions and cities. In 2020, the European Commission presented a new pact on migration and asylum, affirming its commitment to supporting national sponsorship schemes through funding, capacity-building and knowledge-sharing.

Briefing [EN](#)

[Recovery and Resilience Plans - An overview](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-06-2021

Auteur ANGERER Jost | GOTTI GIULIA | GRIGAITE KRISTINA | KOMAZEC KATJA | LEHOFER WOLFGANG | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | SEGALL REBECCA SARAH FANNY | TURCU OVIDIU IONUT | ZOPPE Alice

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Coronavirus

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique de l'environnement | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | rapport | reprise économique | répartition du financement de l'UE | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie verte | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie | État membre UE

Résumé This document provides an overview of the adoption of the Recovery and Resilience Plans (RRPs) under the Recovery and Resilience Facility (RRF) and some relevant developments. The document will be regularly updated.

Analyse approfondie [EN](#)

[Background note on “Simplification” for the CONT hearing: “Will simplification suggested for the new MFF period bring the necessary balance between more efficient, effective and correct spending of EU funds?”](#)

Type de publication Briefing

Date 15-06-2021

Auteur CALATOZZOLO Rita

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | Cour des comptes européenne | documentation | DROIT | droit de l'Union européenne | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | formalité administrative | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique agricole | politique agricole commune | politique réglementaire | pouvoir exécutif et administration publique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | programme-cadre de recherche et développement | rapport | recherche et propriété intellectuelle | règlement (UE) | répartition du financement de l'UE | simplification législative | sources et branches du droit | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This note intends to provide general information about simplification as well as to look a bit more in detail on this issue in the framework of Cohesion Policy, Common Agricultural Policy and Research. These three EU policies represent sectors that largely benefit from the financing of the EU budget and have experienced simplification due to the response of the Commission, the European Parliament and the Council to the requests of final beneficiaries. At the same time, there have been repeated calls from the European Court of Auditors regarding these policies to reduce their complexity and further apply simplification measures, without compromising their functioning and the sound financial management of the EU budget.

Briefing [EN](#)

[Fonds social européen plus \(2021-2027\)](#)

Type de publication En bref

Date 02-06-2021

Auteur MILOTAY Nora

Domaine politique Emploi | Politique sociale | Éducation

Mot-clé cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | DROIT | droit de l'Union européenne | droits et libertés | droits sociaux | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | Fonds structurels et d'investissement européens | proposition (UE) | rapport | répartition du financement de l'UE | semestre européen | UNION EUROPÉENNE | économie monétaire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Le Fonds social européen plus (FSE+) est une composante importante de la rubrique «Cohésion, résilience et valeurs» du cadre financier pluriannuel (CFP) 2021-2027. Il contribue principalement au pôle d'action portant sur l'investissement dans le capital humain, les citoyens et les valeurs. Le vote du Parlement européen en deuxième lecture sur le texte du règlement FSE+ convenu à la suite des négociations interinstitutionnelles devrait avoir lieu lors de la période de session plénière de juin I.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Outermost regions of the EU

Type de publication Briefing

Date 25-05-2021

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Agriculture et développement rural | Coronavirus | Développement régional | Pêche

Mot-clé cohésion économique et sociale | collectivité d'outre-mer (France) | construction européenne | département et région d'outre-mer (France) | Feader | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | pays et territoires d'outre-mer | région et politique régionale | région périphérique | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The European Union's outermost regions qualify for special treatment owing to structural difficulties – such as remoteness, difficult topography and economic dependence on a few products – that can severely hamper their development. Specific support mechanisms exist under cohesion, agricultural and fisheries policies, with the Commission outlining measures aimed at assisting outermost regions in communications published in 2004, 2008, and 2012. Nevertheless, with the outermost regions continuing to face numerous challenges in areas such as mobility, unemployment and climate change, discussions were launched on the formulation of a new strategy, which was published in October 2017. Offering a new approach to supporting the outermost regions' development by optimising their assets, exploiting new opportunities for growth and jobs, and focusing more on their specific circumstances and needs, the 2017 communication outlines a series of concrete and coordinated actions, calling for stronger partnership between outermost regions, Member States and the EU. In May 2018, the Commission put forward a broad package of proposals for the 2021-2027 period, providing the legislative framework needed to guide the strategy beyond 2020, taking account of the specific needs of outermost regions in a total of 21 proposals. Following political agreement between the European Parliament and Council, this new framework includes a number of new benefits for outermost regions, such as the right to use EU funds for investments in airport infrastructure, and extends many special measures from the 2014-2020 period. Published in March 2020, the European Commission report on implementation of the recommendations of the 2017 communication considers that concrete results have been delivered and that the process is going in the right direction. Yet with development continuing to lag behind in the outermost regions, it is clear that challenges persist, a situation that has been compounded by the heavy impact of the coronavirus pandemic in the outermost regions. This has led to calls for a new strategy, with European Commissioner Elisa Ferreira recently announcing plans to present a new communication in 2022. In light of the serious structural challenges facing these regions, however, it remains to be seen whether a future strategy and the special measures put forward for the post-2020 period will together be sufficient to close the inequalities gap with the rest of the EU. This is a revised and updated version of a briefing from May 2020.

Briefing [EN](#)

Les 50 plus grands bénéficiaires de la PAC et du Fonds de cohésion dans chaque État membre de l'UE

Type de publication Étude

Date 20-05-2021

Auteur externe Willem Pieter DE GROEN, CEPS
Roberto MUSMECI, CEPS
Damir GOJSIC, CEPS
Jorge NUNEZ, CEPS
Daina BELICKA, CSE COE

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé accès à l'information de l'UE | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | bénéficiaire de l'aide | cohésion économique et sociale | communication des données | construction européenne | documentation | DROIT | droit civil | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | Fonds de cohésion | forme juridique de société | GÉOGRAPHIE | géographie économique | information et traitement de l'information | informatique et traitement des données | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | personne morale | personne physique | politique agricole | politique agricole commune | politique de coopération | rapport de recherche | RELATIONS INTERNATIONALES | répartition du financement de l'UE | société à responsabilité limitée | transparence financière | UNION EUROPÉENNE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | État membre UE

Résumé Ce document présente les conclusions de l'étude intitulée «Les 50 plus grands bénéficiaires de la PAC et du Fonds de cohésion dans chaque État membre de l'UE», réalisée à la demande de la commission CONT. Sur la base de l'analyse de plus de 12 millions de bénéficiaires de la politique agricole commune (PAC) en 2018 et 2019 et d'environ 600 000 bénéficiaires des fonds de cohésion entre 2014 et 2020, l'étude recense les principaux bénéficiaires directs et finaux des fonds de l'UE. En outre, elle couvre les résultats d'une évaluation de près de 300 systèmes de publication d'informations sur les bénéficiaires de la PAC et de la politique de cohésion. Enfin, elle formule des recommandations visant à améliorer la publication d'informations sur les bénéficiaires des fonds de l'UE.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Annexe 1 [EN](#)

Annexe 2 [EN](#)

Annexe 3 [EN](#)

Annexe 4 [EN](#)

[Research for REGI Committee-Cohesion Policy and Climate Change](#)

Type de publication En bref

Date 17-05-2021

Auteur externe Project leader: Andrea Ciffolilli (Ismeri Europa)
Research team: Paolo Antonelli, Elisa Anna di Palma and Giorgia Pichini (Ismeri Europa),
João Telha and Goncalo Caetano (CEDRU).

Domaine politique Développement régional

Mot-clé changement climatique | cohésion économique et sociale | combustible fossile | construction européenne | détérioration de l'environnement | développement durable | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | gaz à effet de serre | investissement | investissement et financement | politique de l'environnement | politique économique | politique énergétique | rendement énergétique | réduction des émissions de gaz | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE | énergie douce | énergie renouvelable

Résumé This study provides an assessment of how EU Cohesion Policy currently contributes and can contribute in the future to reaching the goals of EU Climate Policy. It explains how much of the budget goes to climate action and for what kind of initiatives across EU regions. It also discusses the obligations from the Paris Agreement, the role of Cohesion Policy within the European Green Deal and the impact of phasing out of fossil fuels. Policy recommendations for strengthening climate action financed by Cohesion Policy are set out.

En bref [EN](#)

[First Recovery and Resilience Dialogue with the European Commission](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 07-05-2021

Auteur ANGERER Jost | GOTTI GIULIA | GRIGAITA KRISTINA | KOMAZEC KATJA | LEHOFFER WOLFGANG | PACHECO DIAS CRISTINA SOFIA | SEGALL REBECCA SARAH FANNY | TURCU OVIDIU IONUT | ZOPPE Alice

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Coronavirus

Mot-clé ajustement structurel | analyse économique | budget de l'UE | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | critère d'éligibilité | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | investissement | investissement et financement | politique économique | produit intérieur brut | reprise économique | règlement (UE) | semestre européen | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | étude d'impact

Résumé Vice-President Dombrovskis and Commissioner Gentiloni have been invited to the first Recovery and Resilience Dialogue under the Recovery and Resilience Facility Regulation. This briefing addresses the following subjects: the Recovery and Resilience Facility and its scrutiny; the framework for defining and assessing Recovery and Resilience Plans and the procedures and timelines for their adoption; the financing of the Facility; data on the current economic situation and some estimates on the impact of Facility. Five annexes present, respectively, a timeline of the Facility; the state of play with national plans; economic data; the European Semester roadmap and survey data on involvement of national parliaments in the Facility.

Analyse approfondie [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - April 2021](#)

Type de publication En bref

Date 21-04-2021

Domaine politique Affaires étrangères | Agriculture et développement rural | Budget | Commerce international | Contrôle budgétaire | Coronavirus | Développement régional | Environnement | Gouvernance mondiale | Industrie | Marché intérieur et union douanière | Politique de recherche | Énergie

Mot-clé changement climatique | chaîne de valorisation | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | INDUSTRIE | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | parlementaire européen | politique et structures industrielles | politique industrielle de l'UE | production | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | retrait de l'UE | Royaume-Uni | régime de retraite | santé | situation économique | traité sur l'Union européenne | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

Towards a more resilient Europe post-coronavirus: Options to enhance the EU's resilience to structural risks

Type de publication Étude

Date 16-04-2021

Domaine politique Coronavirus | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | développement durable | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | ENVIRONNEMENT | gestion administrative | gestion de crise | migration | politique de coopération | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | politique de l'UE | politique de sécurité et de défense commune | politique migratoire de l'UE | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | reprise économique | réforme économique | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The coronavirus crisis has underlined the need for the European Union (EU) to devote greater efforts to anticipatory governance, and to attempt to strengthen its resilience in the face of risks from both foreseeable and unforeseeable events. This paper builds further on an initial 'mapping' in mid-2020 of some 66 potential structural risks which could confront Europe over the coming decade, and a second paper last autumn which looked at the EU's capabilities to address 33 of those risks assessed as being more significant or likely, and at the various gaps in policy and instruments at the Union's disposal. Delving deeper in 25 specific areas, this new paper identifies priorities for building greater resilience within the Union system, drawing on the European Parliament's own resolutions and proposals made by other EU institutions, as well as by outside experts and stakeholders. In the process, it highlights some of the key constraints that will need to be addressed if strengthened resilience is to be achieved, as well as the opportunities that follow from such an approach.

Étude [EN](#)

Recherche pour la commission REGI – Politique de cohésion et changement climatique

Type de publication Étude

Date 15-04-2021

Auteur externe Project leader: Andrea Ciffolilli (Ismeri Europa)
Research team: Paolo Antonelli, Elisa Anna di Palma and Giorgia Pichini (Ismeri Europa),
João Telha and Goncalo Caetano (CEDRU).

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche

Mot-clé changement climatique | cohésion économique et sociale | combustible fossile | construction européenne | détérioration de l'environnement | développement durable | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | instrument économique pour l'environnement | investissement | investissement et financement | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | politique économique | politique énergétique | réduction des émissions de gaz | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE | énergie douce | énergie renouvelable

Résumé Le réchauffement de la planète – une augmentation significative de la température moyenne de la surface de la Terre due à l'activité humaine depuis la période préindustrielle – entraîne des modifications à long terme des conditions météorologiques moyennes. Le changement climatique provoqué par le réchauffement planétaire a des effets considérables, essentiellement négatifs, sur les économies, les sociétés et l'environnement. Afin d'atténuer le changement climatique en s'attaquant aux causes du réchauffement planétaire, notamment en réduisant les émissions de gaz à effet de serre, il convient d'apporter une réponse globale et coordonnée au niveau mondial. Il est également nécessaire de développer davantage la capacité d'adaptation aux conséquences déjà visibles du changement climatique, dont les effets sont susceptibles de perdurer pendant des décennies voire des siècles, même si des mesures immédiates sont prises.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Annexe 1 [EN](#)

Cohesion, resilience and values: Heading 2 of the 2021-2027 MFF

Type de publication Briefing

Date 14-04-2021

Auteur SAPALA Magdalena

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Démocratie | Politique sociale | Éducation

Mot-clé budget de l'UE | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | dépense de l'UE | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | fonds (UE) | politique budgétaire | reprise économique | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Heading 2 – Cohesion, resilience and values – is the biggest of the seven headings in the multiannual financial framework (MFF) for the 2021-2027 period in terms of budget. Since about 87 % of the heading falls under shared management and will be distributed to national envelopes, for the Member States it is a particularly important part of the MFF. It is also the most diverse heading in terms of the types of programme and fund included. It encompasses expenditure on cohesion, one of the EU's long-standing policies, on an entirely new budgetary instrument supporting economic recovery and resilience, and on other increasingly important goals, including youth, the creative sector, values, equality and the rule of law. Moreover, the bulk of the Next Generation EU instrument will be channelled through programmes under Heading 2. This briefing presents Heading 2 in detail. It aims to provide some clarity on its structure and allocation, and is structured around three spending areas: cohesion; recovery; and citizens and values. In the 2021-2027 MFF, the allocation on economic, social and territorial cohesion (subheading 2a) – the budget for cohesion policy – is about 10 % lower than its equivalent, subheading 1b, in the 2014-2020 MFF. Additional resources from REACT-EU, a temporary instrument financed under the Next Generation EU instrument (NGEU), will lift the cohesion policy budget to a level comparable with the allocation under the previous MFF. This is an update of a briefing from January 2019.

Briefing [EN](#)

Research for REGI Committee -ISLANDS OF THE EUROPEAN UNION: State of play and future challenges

Type de publication En bref

Date 31-03-2021

Auteur HAASE Diana | LECARTE Jacques | MAIER ANDREEA

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | consommation | construction européenne | coopération technique | documentation | droit de l'Union européenne | ENVIRONNEMENT | Eurostat | information et traitement de l'information | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | milieu naturel | politique de coopération | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | région insulaire | région périphérique | service d'intérêt général | statistique de l'UE | tourisme | traité sur le fonctionnement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | échange d'information | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | île

Résumé This paper explores the specificities of islands of the European Union (including Outermost Regions), as well as their challenges and existing means of development. It aims to provide a basis for future discussions and research dedicated to islands' situation, including the impact of the pandemic on their future development potential. This analysis includes an overview of policy responses for islands' challenges, focusing on Cohesion Policy. Recommendations address, inter alia, decarbonisation, sustainability, quality of life, public services, connectivity and integrated development.

En bref [EN](#)

Technical Support Instrument

Type de publication Briefing

Date 30-03-2021

Auteur SPINACI STEFANO

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget

Mot-clé aide de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique économique | proposition (UE) | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | règlement (UE) | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé On 28 May 2020, the European Commission adopted a proposal for a regulation on a Technical Support Instrument that would provide Member States with technical support to strengthen their institutional and administrative capacity in designing and implementing reforms. In the context of the 'Next Generation EU' recovery plan, it would support them to prepare and implement recovery and resilience plans, and make reforms and investments related to the green and digital transitions. Modelled on an instrument proposed by the Commission in 2018, the Technical Support Instrument would replace the Structural Reform Support Programme that has helped implement over 1 000 reform projects in the Member States since 2017. This new instrument has a budget of €864 million over the 2021-2027 period (in current prices); by contrast, the Structural Reform Support Programme had a budget of €222.8 million for 2017-2020. At the European Parliament, the Committee on Budgets (BUDG) and the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON) worked jointly on this file under Rule 58 of the Parliament's Rules of Procedure. After interinstitutional negotiations, on 19 January 2021, the Parliament adopted the compromise text at first reading. The final act was signed on 10 February and published in the Official Journal on 19 February; the regulation entered into force the following day. Second edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

Plenary round-up – March II 2021

Type de publication En bref

Date 26-03-2021

Auteur FERGUSON CLARE | SOCHACKA KATARZYNA

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé Afrique | Afrique | bien à double usage | budget de l'UE | changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | financement de l'UE | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | information et traitement de l'information | informatique et traitement des données | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | libre circulation des capitaux | marché des capitaux | ordre du jour | Parlement européen | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | protection des données | reprise économique | session parlementaire | situation économique | technologie et réglementation technique | travaux parlementaires | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The highlight of the March II 2021 plenary session was the joint debate on the preparation of the European Council and Digital Green Certificates. A number of further joint debates were held on 2019-2020 enlargement progress reports on Albania, Kosovo, North Macedonia and Serbia, on the reform of EU own resources, on a capital markets recovery package: adjustments to the securitisation framework and on a European strategy for data. These debates were followed by votes. Other debates held following Council and Commission statements concerned Turkey's withdrawal from the Istanbul Convention, and the assassination of Daphne Caruana Galizia and the rule of law in Malta. Proposals on guidelines for the 2022 EU budget, implementation of the Ambient Air Quality Directives, for a new EU-Africa strategy, and legislation on exports, brokering, technical assistance, transit and transfer of dual-use goods, were also debated and voted.

En bref [EN](#)

Îles de l'Union européenne: situation actuelle et enjeux pour l'avenir

Type de publication Étude

Date 24-03-2021

Auteur HAASE Diana | MAIER ANDREEA

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | développement durable | développement régional | ENVIRONNEMENT | Eurostat | finances de l'Union européenne | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | milieu naturel | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | région insulaire | région périphérique | répartition du financement de l'UE | santé | stratégie de l'UE | traité sur le fonctionnement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie | île

Résumé Il n'existe pas de liste exhaustive ou harmonisée des îles de l'Union européenne (y compris les plus petites). Toutefois, selon certaines sources récentes, il y aurait quelque 2400 îles habitées dans l'EU-28. Ces îles appartiennent à treize États membres: la Pologne, l'Allemagne, le Danemark, la Suède, l'Estonie, la Finlande, les Pays-Bas, l'Italie, la France, la Grèce, l'Espagne, le Portugal et la Croatie (l'Irlande, Malte et Chypre sont des États membres insulaires). Depuis le retrait du Royaume-Uni de l'Union, ses territoires insulaires ne font plus partie des îles de l'Union. Il est à préciser que, parmi les îles, les régions ultrapériphériques (RUP) sont reconnues comme une catégorie spécifique. Ces territoires appartiennent à la France, à l'Espagne et au Portugal, mais sont situés dans des endroits très éloignés de l'Europe, dans l'Océan Atlantique ou l'Océan Indien.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

La politique de cohésion et le changement climatique

Type de publication En bref

Date 22-03-2021

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide régionale | changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | détérioration de l'environnement | développement durable | développement régional | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gaz à effet de serre | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | politique économique | réduction des émissions de gaz | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le pacte vert pour l'Europe et les engagements pris par l'Union européenne en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre ont fermement placé les questions climatiques en tête des priorités de l'Union. Toutefois, la transition vers la neutralité climatique entraînera également des changements économiques et sociaux. La politique de cohésion, qui représente environ un tiers du budget de l'Union, peut jouer un rôle important pour relever ce défi. Le Parlement européen devrait voter sur un rapport d'initiative sur «la politique de cohésion et les stratégies régionales en matière d'environnement dans la lutte contre le changement climatique» lors de la période de session de mars II.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Politique de l'Union européenne en matière d'action pour le climat: Répondre à l'urgence mondiale

Type de publication Étude

Date 18-03-2021

Auteur D'ALFONSO Alessandro | ERBACH Gregor | HALLEUX Vivienne | HEFLICH ALEKSANDRA | JENSEN LISELOTTE | KARAMFILOVA Ekaterina | LOMBA NIOMBO | MCELDOWNEY James | MORGADO SIMOES HENRIQUE ANDRE | MULLER KLAUS | PAPE Marketa | SCHOLAERT FREDERIK | TITIEVSKAIA Jana | VETTORAZZI STEFANO | ZAMFIR Ionel

Domaine politique Coronavirus | Environnement

Mot-clé adaptation au changement climatique | changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération environnementale | coopération internationale | détérioration de l'environnement | développement durable | ENVIRONNEMENT | gaz à effet de serre | neutralité carbone | politique de coopération | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | RELATIONS INTERNATIONALES | technologie et réglementation technique | technologie propre | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie verte

Résumé L'ambition du pacte vert pour l'Europe est de parvenir à une Union européenne climatiquement neutre d'ici à 2050, un but partagé par toutes les institutions qui la composent. Il s'agit d'un objectif qui accorde à l'Union le rôle de chef de file de la lutte contre l'urgence climatique mondiale. Parvenir à la neutralité climatique requiert un investissement considérable et une transformation sans précédent de tous les secteurs de l'économie. La présente étude expose les caractéristiques matérielles du changement climatique et souligne ses répercussions prévues sur l'Union européenne. Pour donner une vue d'ensemble des politiques en matière de changement climatique de l'Union et des autres acteurs internationaux, elle présente les accords internationaux dans ce domaine, l'action climatique de l'UE et les politiques des grandes puissances économiques en matière de climat. Elle évalue la cohérence de la politique en matière de changement climatique de l'UE avec ses autres domaines d'action et présente le financement de l'action climatique de l'Union par son budget et d'autres instruments. Pour comprendre ce qu'implique l'objectif de neutralité climatique, l'étude analyse les défis et les possibilités qu'il représente pour l'économie européenne ainsi que son incidence sur les relations internationales, la migration, le commerce, les consommateurs et la santé. Le dernier chapitre s'intéresse aux défis que doivent relever les décideurs européens ainsi qu'aux perspectives de l'action climatique européenne et mondiale dans le contexte de la pandémie de COVID 19.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Multimédia [Rising sea levels](#)

[Strengthening Minimum Income Protection in the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 10-03-2021

Auteur KONLE-SEIDL REGINA ANNA

Domaine politique Politique sociale | Semestre européen

Mot-clé aide aux défavorisés | chômage | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | coopération transfrontalière | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | exclusion sociale | niveau de vie | pauvreté | politique de coopération | politique sociale européenne | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | revenu minimal d'existence | sécurité sociale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé This briefing is preceding a broader study on “Fighting poverty and social exclusion (incl. minimum income schemes)” requested by the EMPL committee in view of a possible Union framework on minimum income protection. The briefing provides an institutional perspective on minimum income schemes (MIS) in Member States and their different roles and scope within national social protection systems. It also further examines the EU monitoring framework and points to shortcomings and gaps on the roadway to a Union framework on minimum income protection.

Briefing [EN](#)

[Recovery and Resilience Facility](#)

Type de publication Briefing

Date 08-03-2021

Auteur KARABOYTCHEVA Miroslava Kostova

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Affaires économiques et monétaires | Coronavirus

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | proposition (UE) | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé In response to the coronavirus pandemic, on 28 May 2020 the Commission adopted a proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing a Recovery and Resilience Facility (the Facility). The Facility will provide €672.5 billion in loans and grants over the coming years to help mitigate the consequences of the pandemic across the EU and to make EU economies more sustainable. The Facility will disburse funds based on the achievement of a set of milestones and targets. The Parliament's Committees on Budgets and on Economic and Monetary Affairs have been working jointly on the file, and adopted their report in November 2020. In December 2020, the Parliament and the Council reached an agreement on the Facility in trilogue. The Parliament approved the agreed text at first reading on 9 February 2021. The act was then formally adopted by the Council, and published in Official Journal on 18 February 2021, entering into force the following day.

Briefing [EN](#), [IT](#)

Villages intelligents: Concept, enjeux et perspectives pour les zones rurales de l'Union européenne

Type de publication Briefing

Date 01-03-2021

Auteur MARTINEZ JUAN Ana | MCELDOWNEY James

Domaine politique Agriculture et développement rural

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | développement rural | Feader | FINANCES | finances de l'Union européenne | information et traitement de l'information | investissement | investissement et financement | politique agricole | politique agricole commune | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | région rurale | réseau d'information | réseau de transmission | technologie et réglementation technique | technologie numérique | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | ville intelligente | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Bien qu'il ne soit pas juridiquement défini dans la législation de l'Union, le concept de «village intelligent» présente un certain nombre de caractéristiques, parmi lesquelles la participation de la communauté locale et l'utilisation d'outils numériques font figure d'éléments essentiels. Dans le cadre de ce concept, la population locale participe à l'action en faveur de l'amélioration de ses conditions économiques, sociales ou environnementales, de la coopération avec d'autres communautés, de l'innovation sociale et de l'élaboration de stratégies de village intelligent. Les technologies numériques peuvent s'appliquer à de nombreux aspects de la vie et du travail en zone rurale. Le concept de village intelligent table également sur l'adoption de solutions intelligentes, dans le secteur public comme dans le secteur privé, dans un large éventail de champs d'action tels que l'amélioration de l'accès aux services, la mise en place de chaînes d'approvisionnement alimentaire courtes ou le développement des sources d'énergie renouvelable. Le concept de village intelligent suscite de plus en plus d'intérêt dans le domaine du développement rural, une évolution qui coïncide avec la réforme en cours de la politique agricole commune (PAC). Cette réforme s'appuiera notamment sur un nouveau modèle de mise en œuvre basé sur l'élaboration, par chaque État membre, d'un plan stratégique relevant de la PAC. En décembre 2020, la Commission a publié ses recommandations à l'attention des États membres pour leur indiquer la direction que doivent prendre leurs plans en vue d'atteindre les objectifs de la PAC et du pacte vert pour l'Europe. L'analyse de la Commission met en évidence les lacunes que les États membres doivent combler pour atteindre l'objectif du pacte vert de parvenir à un taux de couverture de 100 % pour l'internet à haut débit dans les zones rurales d'ici 2025. Les résultats obtenus dépendront dans une large mesure de la manière dont les États membres tiendront compte des recommandations de la Commission dans l'élaboration de leurs plans stratégiques relevant de la PAC. Le Parlement européen a apporté une contribution importante au concept de village intelligent en participant à un projet pilote sur les écovillages intelligents et en soutenant, en 2017, le plan d'action de la Commission européenne pour des villages plus intelligents. Entre-temps, le Comité européen des régions et le Comité économique et social européen ont tous deux affiché leur soutien au concept au moyen de divers événements, avis et communications.

Briefing [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Multimédia [What is a smart village?](#)

[Smart villages: Concept, issues and prospects for EU rural area](#)

Établissement d'une facilité pour la reprise et la résilience

Type de publication En bref

Date 04-02-2021

Auteur KARABOYTCHIEVA Miroslava Kostova

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Coronavirus

Mot-clé aide de l'UE | ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | politique économique | proposition (UE) | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | réforme économique | santé | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé Le 28 mai 2020, la Commission européenne a proposé un nouvel instrument de relance, Next Generation EU, et un budget de l'UE à long terme plus moderne. Le 18 décembre 2020, le Parlement et le Conseil se sont mis d'accord sur son volet le plus important, à savoir la facilité pour la reprise et la résilience. Le Parlement devrait voter sur cette facilité au cours de la période de session plénière de février.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Étude pour la commission CULT - Faire de l'espace européen de l'éducation une réalité: état des lieux, défis et perspectives

Type de publication Étude

Date 01-02-2021

Auteur HERIARD PIERRE MARIE | PRUTSCH Markus Josef | THOENES SOPHIA

Domaine politique Culture | Éducation

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération en éducation | DROIT | droits et libertés | enseignement | formation des enseignants | habileté numérique | information et traitement de l'information | organisation de l'enseignement | politique de coopération | politique de l'éducation | programme de l'UE | qualité de l'enseignement | RELATIONS INTERNATIONALES | système d'enseignement | UNION EUROPÉENNE | échange scolaire | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | égalité homme-femme

Résumé La création d'un espace européen de l'éducation (EEE) à l'horizon 2025 est l'un des principaux objectifs des politiques européennes en matière d'éducation. Ce projet est considéré comme un facteur de croissance économique et de cohésion sociale et comme un moyen de renforcer le sentiment d'appartenance à l'Europe.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Policy Departments' Monthly Highlights - January 2021

Type de publication En bref

Date 13-01-2021

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Affaires étrangères | Budget | Contrôle budgétaire | Coronavirus | Développement régional | Environnement | Politique de recherche | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé aide de l'État | cohésion économique et sociale | concurrence | condition féminine | construction européenne | disparité régionale | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | ENVIRONNEMENT | libre concurrence | maladie à coronavirus | politique de l'environnement | politique en matière de changement climatique | politique spatiale | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | programme-cadre de recherche et développement | QUESTIONS SOCIALES | recherche et propriété intellectuelle | région et politique régionale | santé | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

Research for REGI Committee-Climate Spending in EU Cohesion Policy: State of Play and Prospects

Type de publication Briefing

Date 21-12-2020

Auteur DIETZEN Stephan Klaus

Domaine politique Développement régional

Mot-clé changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | dépense de l'UE | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | investissement de l'UE | investissement et financement | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | politique régionale de l'UE | politique énergétique | rendement énergétique | réduction des émissions de gaz | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE | énergie douce | énergie renouvelable

Résumé With more than EUR 55 billion in planned investments, Cohesion Policy seeks to make a significant contribution to the EU's overall climate-related spending target of 20% in the 2014-2020 period. There are concrete achievements in a number of areas such as flood and forest fire protection. However, evidence also suggests that Cohesion Policy is at risk of missing some of its targets, including on energy efficiency, renewables and greenhouse gas emissions. Cohesion policy has also continued to provide support to fossil fuels and biomass, which may hinder the EU's long-term path to climate neutrality. Moreover, the Commission's current approach to tracking climate-related expenditure in Cohesion Policy has shortcomings. There is a need for a transparent and meaningful methodology, with a stronger focus on performance and results, as repeatedly highlighted by Parliament. The climate spending target is set to increase to at least 30% under the EU's next Multi-Annual Financial Framework (MFF) and the Recovery Instrument (Next Generation EU). In the period 2021-2027, Cohesion Policy is expected to place even more emphasis on climate and environment-related issues in line with the objectives of the European Green Deal.

Briefing [EN](#)

Soutien à la reprise REACT-EU

Type de publication En bref

Date 10-12-2020

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Coronavirus | Développement régional

Mot-clé aide de l'UE | aide régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gestion administrative | gestion de crise | investissement de l'UE | investissement et financement | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé À la suite de la pandémie de coronavirus, la Commission européenne a proposé le paquet REACT-EU en faveur des régions les plus touchées par la crise. Il mobilisera des moyens supplémentaires d'un montant de 47,5 milliards d'EUR et donnera aux États membres une marge de manœuvre pour résoudre les problèmes liés au coronavirus grâce à des fonds de l'Union. Il complète également deux initiatives antérieures d'investissement en réaction au coronavirus menées dans le cadre de la politique de cohésion. Le Parlement européen devrait procéder, lors de sa période de session de décembre, au vote d'adoption de sa position en première lecture sur la proposition de règlement, confirmant ainsi l'accord politique conclu avec le Conseil en novembre.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - December 2020](#)

Type de publication En bref

Date 10-12-2020

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Commerce international | Contrôle budgétaire | Coronavirus | Droit international public | Développement régional | Industrie | Marché intérieur et union douanière | Énergie

Mot-clé accord de Schengen | Agence de l'Union européenne pour la coopération des régulateurs de l'énergie | cohésion économique et sociale | compétence extraterritoriale | construction européenne | diffusion de l'information | diffusion de l'information de l'UE | documentation | DROIT | droit international | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | membre de la Cour des comptes (UE) | organisation de la justice | Parlement européen | QUESTIONS SOCIALES | rapport | reprise économique | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

regional development, cohesion policy, COVID19, WTO, budget control, budget, economy, international affairs, international law, Schengen governance, single market, European court of Auditors, energy.

En bref [EN](#)

[A renewed territorial agenda for the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 07-12-2020

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | Comité européen des régions | construction européenne | disparité régionale | développement régional | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | intégration régionale | planification régionale | politique de l'UE | politique économique | région et politique régionale | stratégie de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The main objective of the territorial agenda is to strengthen territorial cohesion, an EU principle that seeks to ensure the balanced development of the EU and reduce its regional disparities. Agreed in May 2011 and the culmination of a process begun many years earlier with the European Spatial Development Perspective, the Territorial Agenda 2020 has recently been renewed with a view to establishing a continued role for this initiative within the EU's new cohesion policy framework beyond 2020. Aimed at ensuring the Europe 2020 strategy was implemented in line with the principle of territorial cohesion, the Territorial Agenda 2020 strived to promote the integration of the territorial dimension across many different policies. To deliver on this ambition, it established an action-oriented political framework based around six territorial priorities and a series of implementation mechanisms to make EU territorial cohesion a reality. However, with the territorial agenda a low political priority in past years, implementation remained weak, while the process itself was beset by challenges, such as fragile intergovernmental cooperation and a low level of awareness. This situation was compounded by the complex and abstract nature of the territorial agenda, making it difficult to communicate its aims and objectives. Set up in 2018 during the Austrian Presidency, an intergovernmental taskforce led the work on the renewal of the territorial agenda, the aim being to conclude the process under the German Presidency, leading to the adoption of the Territorial Agenda 2030 in December 2020. Spanned by two overarching priorities, a 'just Europe' and a 'green Europe', the renewed territorial agenda establishes a clear link with the European Commission's current priorities and its strategy for sustainable growth, the European Green Deal. While this structure has the potential to help embed the territorial agenda more firmly within the EU's policy-making system, increasing its relevance and improving its visibility, the advent of this important addition to the EU's territorial toolbox risks being overshadowed by the rollout of the new MFF in the months ahead. This is an updated edition of a Briefing from March 2020.

Briefing [EN](#)

[Exceptional coronavirus support measures of benefit to EU regions](#)

Type de publication Briefing

Date 02-12-2020

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Coronavirus | Développement régional

Mot-clé aide de l'UE | analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | impact social | maladie à coronavirus | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | santé | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé The coronavirus pandemic is severely impacting the European population and the economy. Consequently the social and economic impact of the crisis is being felt in all EU regions. Although it is still too early to make concrete predictions about the long-term economic impact, the risks of increased disparities and the unravelling of previous years' progress are real. Furthermore, the consequences of the Covid 19 pandemic could well further impede the social, economic and territorial cohesion of the EU, by exacerbating existing divisions between EU regions. The European Commission has put forward a number of proposals to alleviate the impact of the coronavirus pandemic on EU territories. The European Parliament has been generally supportive of the Commission's proposals, triggering urgent procedures to approve them swiftly so that EU citizens could benefit immediately. Actions under various EU funds and policy instruments are now geared towards health-related purposes and the rekindling of the economy. In these critical times, cohesion policy is increasingly drawn upon to provide emergency relief and liquidity support to affected small and medium-sized enterprises (SMEs) and companies. Amendments to the regulation governing the European structural and investment (ESI) funds were approved by Parliament to allow flexible use of the funds in addressing the challenges posed by the crisis. A number of additional regulations and policy instruments meanwhile complement the ESI funds in the fight against the pandemic's negative consequences. Local and regional authorities are at the forefront of the pandemic, as they are often responsible for providing much of the emergency response. They can use the adopted EU measures to reinforce their coronavirus action and to support their economic sectors. This briefing is an update of an earlier edition, published in May 2020.

Briefing [EN](#)

[Blurred Boundaries Between Monetary and Fiscal Policy](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 16-11-2020

Auteur externe Salomon FIEDLER, Klaus-Jürgen GERN, Ulrich STOLZENBURG

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé Banque centrale européenne | cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | dette publique | documentation | Eurogroupe (zone euro) | FINANCES | finances publiques et politique budgétaire | fiscalité | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | libre circulation des capitaux | maladie à coronavirus | politique fiscale | politique monétaire unique | prix | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | relations monétaires | santé | stabilité des prix | stabilité financière | UNION EUROPÉENNE | économie monétaire | EDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie

Résumé The paper argues that the monetary policy response to the COVID-19 crisis has been appropriate in terms of the ECB's primary objective. The concern over fiscal dominance is, however, valid as in a situation of rising inflationary pressure the ECB would have to choose between maintaining price stability on the one hand and public debt sustainability, financial stability and cohesion of the EMU on the other hand. Reform of the euro area institutional framework could mitigate this risk, either in the direction of a fiscal union or in the direction of full fiscal self-responsibility.
This document was provided by the Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies at the request of the Committee on Economic and Monetary Affairs (ECON) ahead of the Monetary Dialogue with the ECB President on 19 November 2020.

Analyse approfondie [EN](#)

[Thirty years of European territorial cooperation](#)

Type de publication Briefing

Date 11-11-2020

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération territoriale européenne | coopération transfrontalière | documentation | historique | politique de coopération | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Established in 1990, the first European territorial cooperation initiative, Interreg I, focused on cross-border cooperation. Action in this area has expanded over the years to cover broader initiatives such as trans-national cooperation, involving countries from wider geographical areas, and inter-regional cooperation, which brings together regions from across the whole EU. These three strands together make up European territorial cooperation (ETC), which is one of the two main goals of cohesion policy today and which is celebrating its 30th anniversary this year. With the removal of many of Europe's frontier posts, travelling freely across borders has become second nature for millions of EU citizens. European territorial cooperation has brought Europeans closer together, strengthened connectivity and improved the natural environment, supported by EU mechanisms such as the European groupings of territorial cooperation, and macro-regional strategies. Yet despite these achievements, numerous obstacles to closer cooperation still remain, such as divergent national rules in the areas of employment, healthcare and social security. Recent years have witnessed increased calls to address these hurdles, with the 2015 Luxembourg EU Presidency launching discussions on a new instrument for cross-border projects, leading to the 2018 European Commission proposal for a cross-border mechanism, and the Commission rolling out initiatives such as the cross-border review and the b-solutions project, which aims to identify and find solutions to remaining bottlenecks, helping to boost growth and cohesion in EU border regions. With negotiations under way on post-2020 cohesion policy, there is broad agreement among many stakeholders on the importance of strengthening Interreg beyond 2020. Yet the budget for ETC has been significantly reduced under the current Interreg proposals despite the many achievements of this policy, not least in recent months during which cross-border cooperation has provided a lifeline for many border regions. The coronavirus pandemic has revealed that territorial cooperation arguably needs protecting more than ever, with the sudden closure of EU internal borders a stark reminder that European territorial cooperation cannot be taken for granted. This is a further updated edition of a briefing from March 2018.

Briefing [EN](#)

Multimédia [Thirty years of European territorial cooperation](#)

[Research for REGI Committee-Cohesion Policy measures in response to the COVID-19 pandemic](#)

Type de publication En bref

Date 05-11-2020

Auteur externe Spatial Foresight: Kai BÖHME & Christian LÜER

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | commission PE | construction européenne | disparité régionale | documentation | finances de l'Union européenne | gouvernance multinationale | GÉOGRAPHIE | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | reprise économique | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie | État membre UE

Résumé The EU has been very active in setting up policy and funding instruments to swiftly and pragmatically mobilise initial support during the health crisis, immediately followed by efforts to get the economy back on track. This paper provides a first review of Cohesion Policy measures in response to the COVID-19 pandemic, including preliminary insights on their uptake and reflections on their impact. It concludes with policy pointers on how to use the measures as accelerators for structural change.

En bref [EN](#)

Étude réalisée pour la commission REGI - Mesures de la politique de cohésion en réaction à la pandémie de COVID-19

Type de publication Étude

Date 29-10-2020

Auteur externe Spatial Foresight: Kai BÖHME, Christian LÜER.

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche | Santé publique | Sécurité des aliments

Mot-clé analyse économique | Asie - Océanie | Chine | cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | conséquence économique | documentation | développement rural | GÉOGRAPHIE | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | reprise économique | récession économique | région et politique régionale | région rurale | santé | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie

Résumé Le présent document est une synthèse de l'étude sur les mesures de la politique de cohésion en réaction à la pandémie de COVID-19. L'intégralité de l'étude, disponible en anglais, peut être téléchargée à l'adresse suivante: <https://bit.ly/3dGFVKD>.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Recherche pour la commission REGI - Régions de l'Union en retard de développement: état des lieux et enjeux pour l'avenir

Type de publication Étude

Date 26-10-2020

Auteur externe EPC: Marta PILATI, Alison HUNTER

Domaine politique Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | documentation | développement rural | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | rapport de recherche | région et politique régionale | région rurale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Cette étude analyse les régions à la traîne de l'UE et propose une typologie révisée pour identifier celles qui sont les plus vulnérables, en tenant compte des défis émergeant des transitions économiques en cours. Elle explore également l'engagement des régions en retard dans les politiques de l'UE, y compris la politique de cohésion, et formule des recommandations pour améliorer leur soutien futur au niveau de l'UE.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Policy Departments' Monthly Highlights - November 2020

Type de publication En bref

Date 15-10-2020

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Affaires étrangères | Budget | Coronavirus | Droit de la concurrence et réglementation de la concurrence | Développement régional | Politique de recherche | Protection des consommateurs | Questions financières et bancaires

Mot-clé Banque centrale européenne | cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | contrôle de la communication | convergence économique | diffusion de l'information | diffusion de l'information de l'UE | documentation | FINANCES | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | Parlement européen | politique monétaire | politique économique | politique étrangère et de sécurité commune | QUESTIONS SOCIALES | rapport | santé | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | épidémie

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

[Recovery and Resilience Facility: Key features and developments](#)

Type de publication [En bref](#)

Date 06-10-2020

Auteur KARABOYTCHEVA Miroslava Kostova

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Coronavirus

Mot-clé analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | impact social | instrument financier de l'UE | maladie à coronavirus | proposition (UE) | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | répartition du financement de l'UE | santé | semestre européen | situation économique | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | épidémie | État membre UE

Résumé The Recovery and Resilience Facility is intended to be the Union's main tool in support of economic and social recovery from the consequences of the coronavirus pandemic. It will provide €672.5 billion in grants and loans as financial support over the coming years. The aim of the Facility is to promote economic, social and territorial cohesion and secure lasting recovery. In its 2021 annual sustainable growth strategy, the Commission set out strategic guidance for implementation of the Facility. Currently, the European Parliament, the Council and the Commission are committed to completing the Facility's design phase and ensuring its prompt entry into force.

[En bref](#) [EN](#)

[Politique de cohésion de l'Union européenne dans les zones non urbaines](#)

Type de publication [Étude](#)

Date 30-09-2020

Auteur externe Stefan KAH, Neli GEORGIEVA, Liliana FONSECA - EPRC

Domaine politique Développement régional | Politique sociale

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | documentation | développement rural | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique agricole | politique agricole commune | politique régionale de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | région et politique régionale | région rurale | santé | santé publique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This study looks at the role of EU Cohesion Policy in non-urban (rural) areas. It analyses the challenges of these areas and discusses the extent and thematic orientation of rural Cohesion Policy funding. The study then presents the relationship between Cohesion Policy and CAP, before giving an overview of the role of Cohesion Policy for healthcare. It also reflects on the implications of Cohesion Policy proposals post-2020 for rural areas, before providing final conclusions and recommendations for a long-term policy vision.

[Étude](#) [EN](#)

[Résumé exécutif](#) [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Research for AGRI Committee -The upcoming Commission's Communication on the long-term vision for rural areas](#)

Type de publication [Analyse approfondie](#)

Date 30-09-2020

Auteur MASSOT MARTI Albert | NEGRE François

Domaine politique Agriculture et développement rural | Développement régional | Emploi | Environnement | Politique sociale | Tourisme

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | documentation | développement rural | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | migration | migration rurale | politique agricole | politique agricole commune | QUESTIONS SOCIALES | rapport de recherche | région et politique régionale | région rurale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This in-depth analysis provides a preliminary analysis of the upcoming Commission's communication on a long term vision for rural areas. It presents the key features of the communication and its implications for the CAP, takes stock of the current and future EU policy tools to support rural areas and provides background material on the economic, demographic, social and spatial challenges they are faced with.

[Analyse approfondie](#) [EN](#)

Plenary round-up – Brussels, July 2020

Type de publication En bref

Date 13-07-2020

Auteur FERGUSON CLARE | SOCHACKA KATARZYNA

Domaine politique Coronavirus | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé Asie - Océanie | Banque européenne d'investissement | cadre social | Chine | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droit de l'Union européenne | droits de l'homme | droits et libertés | fraude contre l'UE | GÉOGRAPHIE | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | migration | Parlement européen | politique migratoire de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | reprise économique | Roms | santé | situation économique | transport international routier | transport terrestre | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épidémie

Résumé The July 2020 plenary session was the fifth conducted with Members participating remotely, using the alternative voting procedure put in place in March by Parliament's Bureau, although a majority were present in Brussels. During this session a number of Council and European Commission statements were debated, with the presentation of the programme of activities of the German Presidency a highlight. Members also debated the conclusions of the European Council meeting of 19 June and preparation of the meeting of 17-18 July 2020. Members heard Council and Commission statements on Union policy on preventing money laundering and terrorist financing, on the state of play of Council negotiations on the proposed regulation on the protection of the Union's budget in case of generalised deficiencies as regards the rule of law in the Member States, and on cultural recovery in Europe. Parliament also debated a Commission statement commemorating the 25th anniversary of the Srebrenica genocide. Members debated statements from the Vice-President of the Commission/High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, Josep Borell, on stability and security in the Mediterranean and the negative role of Turkey, and on the situation in Belarus. Parliament voted on a number of legislative proposals and resolutions including on the European citizens' initiative, a resolution on the humanitarian situation in Venezuela, and a chemicals strategy for sustainability.

En bref [EN](#)

The role of cohesion policy in tackling the socio-economic fallout from coronavirus

Type de publication En bref

Date 06-07-2020

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Coronavirus | Développement régional

Mot-clé analyse économique | Asie - Océanie | cadre financier pluriannuel | cadre social | Chine | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | débat parlementaire | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | GÉOGRAPHIE | géographie économique | impact social | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | pacte de stabilité | Parlement européen | QUESTIONS SOCIALES | santé | travaux parlementaires | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie monétaire | épidémie

Résumé The Committee on Regional Development has tabled a question to the European Commission on the role of cohesion policy in tackling the socio-economic fallout from Covid-19. The Commission is due to respond during a debate at Parliament's July plenary session.

En bref [EN](#)

Rapport 2018 sur la protection des intérêts financiers de l'Union européenne – lutte contre la fraude

Type de publication En bref

Date 06-07-2020

Auteur KOWALD KAROLINE

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire | Espace de liberté, de sécurité et de justice

Mot-clé audit financier | budget | cohésion économique et sociale | commission PE | compétence des États membres | construction européenne | contrôle financier | Cour des comptes européenne | documentation | droit de l'Union européenne | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | fraude contre l'UE | gestion comptable | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Office européen de lutte antifraude | rapport d'activité | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | transparence financière | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé En octobre 2019, la Commission européenne a publié son rapport annuel sur la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union en 2018. Au total, 11 638 irrégularités frauduleuses et non frauduleuses ont été signalées à la Commission en 2018, soit 25 % de moins qu'en 2017. Leur montant s'élevait à environ 2,5 milliards d'euros, un chiffre stable par rapport à l'année précédente. La commission du contrôle budgétaire a adopté un rapport sur le rapport annuel de la Commission, qui sera soumis à un vote lors de la session plénière de juillet.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Priority dossiers under the German EU Council Presidency](#)

Type de publication Briefing

Date 01-07-2020

Auteur ATTARD LUCIENNE

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé Allemagne | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | maladie à coronavirus | politique de l'UE | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | présidence du Conseil de l'Union européenne | QUESTIONS SOCIALES | santé | technologie et réglementation technique | technologie numérique | UNION EUROPÉENNE | épidémie

Résumé Germany is a federal parliamentary republic, with federal power vested in the Bundestag (the German parliament) and the Bundesrat (the representatives of Germany's regional states, Länder). The Bundestag is the only body at the federal level directly elected by the people, and is currently composed of 709 members. The Bundestag is elected every four years by German citizens aged 18 and over. The current Bundestag is led by the CDU (Christian Democratic Union) with 33 % of representation, followed by the SPD (Social Democratic Party) with 24 % and then by the AfD (Alternative for Germany) with 11 %. These are followed by: the Free Democratic Party (FDP), the Left (Die Linke), Alliance 90/The Greens (Grüne) and the Christian Social Union (CSU). Chancellor Angela Merkel, who has been in office since 2005, heads the executive government. The executive is elected by the Bundestag and is responsible to it. The German head of state is the federal President, currently Frank-Walter Steinmeier. The federal President has a role in the political system, particularly in the establishment of a new government and its possible dissolution. Germany has held the Council Presidency 12 times since becoming a founding member of the European Economic Community in 1957. The country last held the Presidency in 2008. It will take the helm of the EU Council Presidency on 1 July 2020, starting the trio Presidency composed of Germany, Portugal and Slovenia. The Trio has adopted a Declaration outlining the main areas of focus for their Trio, including democracy, human rights and the rule of law, as well as an economically strong EU based on growth and jobs and the social dimension. Likewise the three Member States have pledged to work on the challenges of digitalisation, climate change and energy transition. It is to be noted that the Trio is working on a revised declaration to reflect the changed situation in Europe due to the coronavirus pandemic. The Strategic Agenda 2019-2024 endorsed by the Member States at the European Council meeting of 20 June 2019 will remain, however, a guiding instrument. The Agenda covers the protection of citizens' freedoms; developing a strong and vibrant economic base; building a climate-neutral, green, fair and social Europe; and promoting European interests and values on the global stage.

Briefing [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - June 2020](#)

Type de publication En bref

Date 12-06-2020

Domaine politique Budget | Commerce international | Contrôle budgétaire | Développement régional | Espace de liberté, de sécurité et de justice | Protection des consommateurs

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | impact social | maladie à coronavirus | QUESTIONS SOCIALES | santé | UNION EUROPÉENNE | épidémie

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

[Recherche pour la commission REGI - Le rôle de l'évaluation dans la politique de cohésion](#)

Type de publication Étude

Date 27-05-2020

Auteur externe CSIL: Julie PELLEGRIN, Louis COLNOT, with support from Matteo PEDRALLI
Country experts: University of Warsaw Diana IONESCU (RO), Tomasz KUPIEC (PL) Agnieszka OLECHNICKA (PL)
CSIL: Matteo PEDRALLI (IT)
ESTEP: Neringa VIRŠILIENĖ (LT)
Scientific Advisers: FREE UNIVERSITY OF BRUSSELS-VUB: Nicola FRANCESCO DOTTI and
THE UNIVERSITY OF MILAN: Massimo FLORIO

Domaine politique Développement régional

Mot-clé analyse des politiques | cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | documentation | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | pouvoir exécutif et administration publique | rapport de recherche | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | étude de cas

Résumé La politique de cohésion, qui représente environ un tiers du budget total de l'Union européenne, est le domaine d'action le plus évalué au niveau européen. Un cadre d'évaluation ambitieux existe déjà. La mise en œuvre concrète offre un tableau contrasté. Le cadre facilite certes une analyse toujours plus précise des performances de la politique de cohésion; en revanche, la formulation des politiques ne tient pas systématiquement compte des évaluations réalisées, sans compter qu'elles sont parfois perçues comme un exercice source de charges administratives. Les propositions de la Commission pour la période post-2020 visent à simplifier les règles, c'est-à-dire réduire les dispositions obligatoires et limiter les orientations écrites, ce qui n'est pas sans poser certains risques. Le Parlement européen a un rôle important à jouer. Il s'agit notamment de dresser un bilan des conclusions des évaluations pour renforcer la dimension politique de la politique de cohésion et favoriser une culture de l'évaluation dans les États membres et les régions.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[La gouvernance sociale dans l'Union européenne: Gérer des systèmes complexes](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 12-05-2020

Auteur MILOTAY Nora

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Emploi | Politique sociale

Mot-clé autoréglementation | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | Fonds structurels et d'investissement européens | gouvernance | méthode ouverte de coordination | politique sociale européenne | politique structurelle | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | semestre européen | situation sociale | sources et branches du droit | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie sociale | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé Si la gouvernance économique au sein de l'Union relève d'un cadre réglementé et contraignant, il n'existe pas de cadre équivalent pour la gouvernance sociale. À l'heure actuelle, la gouvernance sociale régit principalement le domaine des affaires non contraignantes et non réglementées, bien qu'elle soit également dotée de mécanismes de gouvernance contraignants. La présente publication vise à fournir un aperçu des aspects sociaux de la gouvernance de l'Union. Elle examine les mécanismes et les instruments de gouvernance sociale de l'Union existants, ainsi que leur état actuel, les débats qui les entourent et les évolutions possibles.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Coronavirus and the cost of non-Europe: An analysis of the economic benefits of common European action](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 11-05-2020

Auteur EVAS Tatjana | HEFLICH ALEKSANDRA | LOMBA NIOMBO | NAVARRA Cecilia | PANELLA Lauro | SAULNIER JEROME LEON

Auteur externe Muller, Klaus

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Commerce international | Coronavirus | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement et aide humanitaire | Développement régional | Emploi | Environnement | Espace de liberté, de sécurité et de justice | Industrie | Marché intérieur et union douanière | Politique de recherche | Politique sociale | Santé publique | Transports | Valeur ajoutée européenne | Éducation | Énergie

Mot-clé cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | coopération internationale | développement durable | ENVIRONNEMENT | espace de liberté, sécurité et justice | FINANCES | intégration européenne | intégration économique | maladie à coronavirus | marché unique | politique de coopération | politique de l'environnement | politique de l'environnement de l'UE | politique économique | produit intérieur brut | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | santé | UNION EUROPÉENNE | union économique et monétaire | ÉCONOMIE | économie monétaire | épidémie

Résumé This EPRS paper focuses on the economic benefits of common action at European level and the risk involved if the current coronavirus crisis and its aftermath were to stall or reverse the process of European integration. It attempts to quantify the losses from: (i) any gradual dismantling of the EU project - where cautious estimates suggest that erosion of the EU single market alone would cost the European economy between 3.0 and 8.7 per cent of its collective GDP (this would be existing 'European added value' permanently lost); and (ii) a parallel failure to take advantage of the unexploited potential of collective public goods that have yet to be achieved (this would be future GDP growth foregone). The latter 'cost of non-Europe' in 50 policy areas was identified by EPRS in 2019 as around 14 per cent of EU GDP by the end of a ten-year running-in period.

Analyse approfondie [EN](#)

[Towards a renewed territorial agenda for the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 31-03-2020

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Coronavirus | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | intégration régionale | politique de l'UE | région et politique régionale | stratégie de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The main objective of the territorial agenda is to strengthen territorial cohesion, an EU principle that seeks to ensure the balanced development of the EU and reduce its regional disparities. Agreed in May 2011 and the culmination of a process begun many years earlier with the European Spatial Development Perspective, the Territorial Agenda 2020 is currently being revised with a view to establishing a continued role for this initiative within the EU's new cohesion policy framework beyond 2020. Aimed at ensuring the implementation of the Europe 2020 strategy in line with the principle of territorial cohesion, the Territorial Agenda 2020 strives to promote the integration of the territorial dimension across many different policies. To deliver on this ambition, it has established an action-oriented political framework based around six territorial priorities and a series of implementation mechanisms to make EU territorial cohesion a reality. However, with the territorial agenda a low political priority in past years, implementation has remained weak, while the process itself has been beset by challenges, such as fragile intergovernmental cooperation and a low level of awareness. This situation has been compounded by the complex and abstract nature of the territorial agenda, making it difficult to communicate its aims and objectives. Set up in 2018 during the Austrian Presidency, an intergovernmental taskforce is currently leading the work on the renewal of the territorial agenda, the aim being to conclude the process under the German Presidency, with the signing of a 2030 territorial agenda in December 2020. A draft version of the territorial agenda was published in December 2019, underpinned by two overarching priorities, a 'just Europe' and a 'green Europe', establishing a clear link with the European Commission's current priorities and its strategy for sustainable growth, the European Green Deal. While this structure could well help embed the territorial agenda more firmly within the EU's policy-making system, increasing its relevance and improving its visibility, the ongoing coronavirus crisis looks set to overshadow these discussions in the coming months. This briefing has been drafted at the request of a member of the Committee of the Regions, under the Cooperation Agreement between Parliament and the Committee.

Briefing [EN](#)

[Outcome of the special European Council, 20-21 February 2020](#)

Type de publication Briefing

Date 24-02-2020

Auteur DRACHENBERG Ralf

Domaine politique Budget | Planification

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | Asie - Océanie | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | Conseil européen | construction européenne | Europe | financement du budget de l'UE | finances de l'Union européenne | guerre civile | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique agricole | politique agricole commune | retrait de l'UE | Royaume-Uni | répartition du financement de l'UE | Syrie | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique

Résumé On 20-21 February 2020, EU Heads of State or Government held their first meeting specially dedicated to the 2021-27 Multiannual Financial Framework (MFF) since the publication of the European Commission's proposal in May 2018. Despite intense preparations and discussions, lasting over two days, EU leaders failed to overcome their differences and to find an agreement. At the end of the meeting, the President of the European Council, Charles Michel, declared that 'we need more time'. When, and under which conditions, the European Council will reconvene for another attempt to finding an agreement has not decided thus far.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - Briefing: - Assessment of the Just Transition Fund proposal](#)

Type de publication Briefing

Date 18-02-2020

Auteur externe BRUEGEL - Aliénor Cameron, Grégory Claeys, Catarina Mideos and Simone Tagliapietra

Domaine politique Développement régional | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé aide de l'UE | changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | politique de l'environnement | politique économique | réduction des émissions de gaz | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Soon after unveiling the overall roadmap for its flagship European Green Deal initiative, the European Commission published its first concrete proposal on 14 January 2020, on how to establish a Just Transition Mechanism (European Commission, 2020a, 2020b and 2020c). The objective of this initiative is to provide support to territories facing serious socio-economic challenges arising from the transition towards climate-neutrality. To reach the €100 billion of Just Transition Mechanism financing (for the period 2021-2027) promised by European Commission President Von der Leyen, the initiative relies on three main pillars (European Commission, 2020a):
1. The creation of a Just Transition Fund (JTF): the Commission wants to add €7.5 billion of 'fresh money' to the total amount proposed in 2018 for the 2021-2027 Multiannual Financial Framework (MFF). This is supposed to trigger between €30 billion and €50 billion of additional funding for the regions most affected by the transition
2. The use of a portion of the InvestEU financing devoted to climate to mobilise a total of €45 billion of investment in 'Just Transition' projects between 2021 and 2027.
3. The creation a public sector loan facility at the European Investment Bank partly guaranteed by the EU budget, to mobilise between €25 billion to €30 billion of additional public investments in 2021-2027.

Briefing [EN](#)

[The European Council and the 2021-27 Multiannual Financial Framework](#)

Type de publication Briefing

Date 17-02-2020

Auteur DRACHENBERG Ralf

Domaine politique Budget

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | Conseil européen | construction européenne | Europe | financement du budget de l'UE | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique agricole | politique agricole commune | retrait de l'UE | Royaume-Uni | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE

Résumé EU Heads of State or Government will meet on 20 February 2020 for a special European Council to discuss the 2021-2027 Multiannual Financial Framework (MFF). Both the Sibiu declaration by EU Heads of State or Government and the Strategic Agenda 2019-2024 state that 'the EU must give itself the means to match its ambitions, attain its objectives and carry through its policies'. Following a first informal discussion in February 2018, the European Council regularly touched upon the MFF negotiations at its meetings over the last two years. However, until now, the EU Heads of State or Government did so without really attempting to reach an agreement.

Briefing [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - February 2020](#)

Type de publication En bref

Date 10-02-2020

Domaine politique Budget | Développement régional | Emploi | Sécurité et défense | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé analyse de l'information | cohésion économique et sociale | construction européenne | Croatie | documentation | DROIT | droit de l'Union européenne | droits de la femme | droits et libertés | Europe | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | impact des technologies de l'information | informatique et traitement des données | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Parlement européen | politique de sécurité et de défense commune | QUESTIONS SOCIALES | ressources propres | santé | santé mentale | sensibilisation du public | traité de Lisbonne | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | égalité homme-femme

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

[Just transition in EU regions](#)

Type de publication En bref

Date 28-01-2020

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Industrie

Mot-clé ajustement structurel | Banque européenne d'investissement | cohésion économique et sociale | combustible fossile | construction européenne | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gaz à effet de serre | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | politique économique | politique énergétique | relation région-Union européenne | réduction des émissions de gaz | région et politique régionale | région européenne | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie en transition | économie verte | ÉNERGIE

Résumé The EU plans to cut greenhouse gas emissions by at least 50 % by 2030, and to achieve climate neutrality by 2050. This will require a socio-economic transformation in regions relying on fossil fuels and carbon-intensive industries. As part of the European Green Deal, the new Commission has announced a 'Just Transition Mechanism' of €100 billion to support the territories most affected by the transition towards climate neutrality.

En bref [EN](#)

Multimédia [Just transition in EU regions](#)

[EU cohesiveness and cohesion \[What Think Tanks are thinking\]](#)

Type de publication Briefing

Date 10-01-2020

Auteur CESLUK-GRAJEWSKI Marcin

Domaine politique Développement régional

Mot-clé club de réflexion | cohésion économique et sociale | condensation | construction européenne | documentation | développement régional | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The European Union is envisaged as an area of growing stability, security and prosperity, with integration allowing it to boost citizens' living standards and to enhance its influence globally. Generous cohesion and regional development funds are meant to limit wealth disparities among the various EU regions and countries. However, frequent difficulties in forging common foreign and economic policies, due to national differences, can diminish the EU's domestic effectiveness and international leverage, while inequalities in income have been widening, especially in the aftermath of the financial crisis of 2008. This note brings together commentaries, analyses and studies by international think tanks and research institutes on EU cohesiveness and cohesion published over the past year.

Briefing [EN](#)

[Linking cohesion policy and the European Semester: Partnership and multi-level governance to boost investment and structural reforms](#)

Type de publication Étude

Date 06-12-2019

Auteur SCHEINERT CHRISTIAN | VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | pacte de stabilité | politique monétaire | politique régionale de l'UE | politique structurelle | politique économique | région et politique régionale | semestre européen | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé Multi-level governance requires the involvement of all levels of government, central, regional and local, in decision-making. Obstacles to appropriate and adequate involvement may lead to infringements of the principles of subsidiarity. However, under the cycle of EU economic and fiscal policy coordination known as the European Semester, local and regional administrations are considered to be 'stakeholders' – that is, they are not categorised as part of general government. Recent extension of the European Semester to aspects of cohesion policy may consequently strengthen a top-down policy approach. A Code of Conduct, such as that proposed by the European Committee of the Regions, may help correct this imbalance.

Étude [EN](#)

[Commitments made at the hearing of Elisa FERREIRA, Commissioner-designate - Cohesion and Reforms](#)

Type de publication Briefing

Date 22-11-2019

Auteur DIETZEN Stephan Klaus | KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Développement régional

Mot-clé ajustement structurel | audition publique | changement climatique | cohésion économique et sociale | commissaire européen | construction européenne | convergence économique | DROIT | droits et libertés | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | formalité administrative | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | nomination des membres | Parlement | Parlement européen | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | question orale | région et politique régionale | région périphérique | travaux parlementaires | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | égalité homme-femme

Résumé The commissioner-designate, Elisa Ferreira, appeared before the European Parliament on 02 October 2019 to answer questions put by MEPs from the Committee on Regional Development. During the hearing, she made a number of commitments which are highlighted in this document. These commitments refer to her portfolio, as described in the mission letter sent to her by Ursula von der Leyen, President-elect of the European Commission, including:
- Cohesion, reforms and a just transition.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee-Urban Agenda: Assessment from the European Parliament's Perspective](#)

Type de publication Étude

Date 15-11-2019

Auteur externe TU Delft: Willem K KORTHALS ALTES, Marietta EA HAFFNER
Assisted by Danielle A GROETELAERS

Domaine politique Développement régional

Mot-clé agglomération urbaine | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | développement régional | exploitation de la terre agricole | habitat urbain | initiative de l'UE | politique du logement | problème urbain | programme de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | rapport d'étude de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | utilisation des terres | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The 2016 Pact of Amsterdam launched the Urban Agenda for the European Union. Within its framework, partnerships of urban authorities, Member States and other stakeholders have developed action plans to achieve better funding, better knowledge and better regulation for the priority theme of their partnership. This study provides an overview and critical assessment of the current state of play including the position of the European Parliament. Two partnerships, (1) Sustainable Use of Land and Nature-based Solutions and (2) Housing, are studied in more detail.

Étude [EN](#)

[Better communication for cohesion policy](#)

Type de publication Briefing

Date 05-11-2019

Auteur JOURDE PERNILLA | WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide de l'UE | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | diffusion de l'information de l'UE | disparité régionale | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique économique | promotion de l'idée européenne | région et politique régionale | sensibilisation du public | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé Cohesion policy is a major EU investment tool aimed at reducing regional disparities and achieving economic, social and territorial cohesion. It delivers a wide range of results in areas such as new infrastructure, training, job creation, support for small businesses and environmental protection. Communication is key when it comes to making the public aware of existing funding opportunities and informing them of the results of cohesion policy investments. It can also affect public perception of the EU and raise awareness of the positive impact of EU support on people's everyday lives. Improving the visibility of cohesion policy is therefore a salient issue for the EU. Communication measures range from requirements for fund managers and beneficiaries on the basis of EU legislation to more informal initiatives such as information campaigns, events and web portals aimed at publicising the policy's achievements. In the framework of multi-level governance, communication activities bring together a wide variety of actors including EU institutions, Member States, regional and local authorities and members of civil society. The ongoing negotiations on the new multiannual financial framework for 2021 to 2027, including new regulations on cohesion policy, and the upcoming conclusion of the 2014-2020 programming period provide a good opportunity for reflection on the issue of cohesion policy communication. This briefing updates an earlier edition, of March 2019. It was originally produced at the request of a member of the European Committee of the Regions, in the framework of the Cooperation Agreement between the Parliament and the Committee.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - Visibility and Communication of Cohesion Policy in Online Media](#)

Type de publication Étude

Date 15-10-2019

Auteur externe EPRC Delft: Carlos MENDEZ, Vasiliki TRIGA, John BACHTLER, Costas DJOUVAS, Fernando MENDEZ, Sebastian STIER

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | Internet | moyen de communication de masse | sensibilisation du public | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This study evaluates the visibility and communication of cohesion policy in online media. It employs a mixed methods approach to investigate media coverage, representation and user perceptions of cohesion policy in online media. The research draws on an original dataset of over 60,000 news articles and 100,000 user-generated comments. It also analyses social media – over 11,000 Facebook posts and over five million tweets on Twitter – and 13,000 EU press releases. The key conclusion is that cohesion policy visibility is relatively low in online media. Policy recommendations are provided to improve cohesion policy visibility particularly through citizen engagement.

Étude [EN](#)

[Implementing the Urban Agenda for the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 02-10-2019

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | politique de l'UE | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | urbanisme | urbanisme et construction | ÉCONOMIE

Résumé Our towns and cities are home to nearly three quarters of the EU's population, and most EU policies concern them, be it directly or indirectly. While the revised 2014-2020 cohesion policy framework introduced a number of new instruments intended to enhance the urban dimension of cohesion funding, a shared vision of urban development has gradually taken shape at inter-governmental level, accompanied by increasing calls to give city authorities and stakeholders a greater say in policy-making. To help guide these discussions, the European Commission launched a public consultation following its July 2014 communication on the urban dimension of EU policies. Its findings indicated broad support among city stakeholders for an Urban Agenda for the EU. The European Parliament also prepared an own-initiative report on the issue, as part of a process that would ultimately lead to the signing of the Pact of Amsterdam on 30 May 2016, a clear political commitment to deliver an Urban Agenda. With the pact providing for the creation of urban partnerships focusing on key urban themes, all partnerships are now in operation. A total of 12 partnerships have now drawn up action plans, allowing the partners involved to contribute to the design of future, or the revision of current, EU legislation. As many of these plans are currently at the implementation stage, this is leading to a series of concrete deliverables, helping to ensure that the Urban Agenda for the EU is making a real difference on the ground. Developments such as better coordination at the Commission on urban issues have further consolidated the Urban Agenda, yet challenges remain. In this context, the Commission's proposals for the cohesion framework post-2020, which include creating a European urban initiative to support the Urban Agenda, the imminent Commission assessment of Urban Agenda implementation and the planned renewal of the Leipzig Charter in 2020, all have the potential to strengthen the Urban Agenda. Successfully implementing the Urban Agenda, however, will ultimately depend on the partnerships' ability to deliver actions and on the extent to which they are taken up by the Commission, a process requiring full commitment from all partners involved.

Briefing [EN](#)

[Metropolitan regions in EU cohesion policy](#)

Type de publication Briefing

Date 02-10-2019

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | exclusion sociale | métropole | organisation des transports | politique régionale de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | réseau de transport | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé Metropolitan regions currently include three fifths of the EU population – a proportion that is expected to increase in the future. These regions constitute important poles of innovation, research and economic growth, while also offering a wide variety of educational, cultural and professional opportunities to their inhabitants. Nevertheless, metropolitan regions face a number of important challenges. As they are composed of urban, sub-urban and even rural areas, they require a multidimensional policy approach to help them tackle their complex issues. One of the major issues that metropolitan regions usually face is the lack of an efficient, inter-connected transport system. Environmental pollution, a major problem in many such regions, is inextricably linked to transport (exacerbated by the high number of commuters), high energy consumption and waste creation. Metropolitan regions usually constitute poles of population growth and have to cater for the integration of their newly arrived citizens. In certain cases, the increasing demand for accommodation leads to a lack of affordable housing and an escalation of rental and property prices; this problem has worsened in many urban areas of the European Union in recent years. In addition, although metropolitan regions may be hubs of economic growth, they also house big numbers of poor and homeless people. Yet again, a number of de-industrialised EU metropolitan regions are suffering severe economic losses. The EU is addressing the needs of metropolitan regions through a number of funds and tools, most notably the European structural and investment funds. Other EU instruments, such as the Urban Agenda for the EU also provide opportunities for metropolitan regions.

Briefing [EN](#)

[Financial instruments in cohesion policy](#)

Type de publication Briefing

Date 30-09-2019

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | investissement et financement | politique d'investissement | UNION EUROPÉENNE

Résumé Considered a resource-efficient way of using public funding, the use of financial instruments in cohesion policy is increasing. Financial instruments provide support for investment in the form of loans, guarantees, equity and other risk-sharing mechanisms. In the 2014-2020 programming period, financial instruments can be applied in all thematic areas and funds covered by cohesion policy, and they can be combined with grants. The amounts allocated are expected to double in comparison to the previous period. The lessons learnt so far from the implementation of financial instruments show that they present both advantages and challenges. Their revolving nature can increase the efficiency and sustainability of public funds in the long term. The requirement to repay can stimulate better performance and quality of investment projects. They can improve access to finance, through targeting financially viable projects that have not been able to obtain sufficient funding from market sources. However, financial instruments can also entail high management costs and fees, as well as complex set-up procedures. Although financial instruments may be a beneficial way to optimise the use of the cohesion budget, in some situations grants can be more effective. It is also important to bear in mind that the primary goal of financial instruments is to support cohesion policy objectives, rather than just to generate financial returns. The new legislative proposals on the post-2020 cohesion policy framework have taken these considerations into account, simplifying the use of financial instruments. This is an updated edition of a 2016 Briefing.

Briefing [EN](#), [ES](#)

[Hearings of the Commissioners-designate: Elisa Ferreira - Cohesion and Reforms](#)

Type de publication Briefing

Date 26-09-2019

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé candidat | cohésion économique et sociale | commissaire européen | commission PE | condensation | construction européenne | convergence économique | diffusion de l'information de l'UE | documentation | droit de l'Union européenne | développement durable | développement régional | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | nomination des membres | politique économique | procédure d'approbation | procédure parlementaire | procédure électorale et vote | région et politique régionale | travaux parlementaires | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This briefing is one in a set looking at the Commissioners-designate and their portfolios as put forward by Commission President-elect Ursula von der Leyen. Each candidate faces a three-hour public hearing, organised by one or more parliamentary committees. After that process, those committees will judge the candidates' suitability for the role based on 'their general competence, European commitment and personal independence', as well as their 'knowledge of their prospective portfolio and their communication skills'. At the end of the hearings process, Parliament votes on the proposed Commission as a bloc, and under the Treaties may only reject the entire College of Commissioners, rather than individual candidates. The Briefing provides an overview of key issues in the portfolio areas, as well as Parliament's activity in the last term in that field. It also includes a brief introduction to the candidate.

Briefing [EN](#)

Policy Departments' Monthly Highlights - September 2019

Type de publication En bref

Date 16-09-2019

Domaine politique Budget | Commerce international | Développement régional | Emploi | Pétitions au Parlement européen

Mot-clé accord de libre-échange | analyse sociale | analyse économique | analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | commerce international | construction européenne | initiative citoyenne européenne | Parlement | pétition | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

Recherches pour la commission REGI: Politique de cohésion: le rôle du Parlement européen depuis le traité de Lisbonne

Type de publication Étude

Date 15-07-2019

Auteur externe Jürgen PUCHER, Haris MARTINOS, Serafin PAZOS-VIDAL, Jasmin HAIDER

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | compétence du Parlement | construction européenne | droit de l'Union européenne | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Parlement | Parlement européen | pouvoir législatif | traité de Lisbonne | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE

Résumé Le présent document est le résumé de l'étude intitulée: «Politique de cohésion: le rôle du Parlement européen depuis le traité de Lisbonne». L'étude complète peut être téléchargée à l'adresse suivante: <http://bit.ly/2Sifb8E>

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [ES](#), [FR](#), [IT](#)

Les politiques de l'Union – Au service des citoyens: Politique régionale

Type de publication Briefing

Date 28-06-2019

Auteur MARGARAS Vasileios | VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | compétitivité | condensation | construction européenne | croissance économique | création d'emploi | diffusion de l'information de l'UE | disparité régionale | documentation | développement durable | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | organisation de l'entreprise | Parlement européen | politique régionale de l'UE | politique économique | qualité de la vie | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé La politique régionale de l'Union, également appelée politique de cohésion, a pour objectif principal de réduire les déséquilibres territoriaux, sociaux et économiques entre les différentes régions de l'Union européenne. Elle couvre toutes les régions et toutes les villes de l'Union et favorise la création d'emplois, la compétitivité des entreprises, la croissance économique, le développement durable et l'amélioration de la qualité de vie des citoyens. Pour atteindre ces objectifs et répondre aux besoins les plus variés en matière de développement dans l'ensemble des régions de l'Union, un montant de 351,8 milliards d'euros – près d'un tiers du budget total de l'Union européenne – a été prévu au titre de la politique de cohésion pour la période 2014-2020. Ce soutien financier est apporté au moyen de deux fonds principaux: le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le Fonds de cohésion (FC). Ces deux fonds, ainsi que le Fonds social européen (FSE), le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) et le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP), forment les Fonds structurels et d'investissement européens (Fonds ESI). Cet ensemble de fonds offre un soutien qui peut réellement changer la vie des citoyens dans les régions de l'Union. Alors que la période de programmation actuelle (2014-2020) touche à sa fin, des travaux sont actuellement engagés afin de définir les priorités de la politique de cohésion pour la prochaine période de programmation (2020-2027). Au cours de la législature 2014-2019, le Parlement européen a été amené, à de nombreuses reprises, à adopter de nouveaux actes législatifs, à modifier des règles préexistantes et à fournir des avis sur de nombreux sujets qui touchent à la politique régionale de l'Union. Au sein du Parlement européen, la politique de développement régional et de cohésion de l'Union, telle que définie par les traités, relève de la compétence de la commission du développement régional (REGI). S'il quitte l'Union européenne comme prévu, le Royaume-Uni, qui était jusqu'alors un contributeur net au budget de l'Union, ne contribuera plus au budget de l'Union après 2020. L'Union disposera donc de moins de ressources pour financer ses politiques, notamment la politique de cohésion. Le Parlement européen a toutefois vigoureusement défendu le maintien, voire l'augmentation, du niveau de financement actuel en faveur de la politique de cohésion. Cette note d'information est une révision d'un document publié avant les élections européennes de 2019.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Multimédia [Regional policy](#)

[Commission REGI – Programme 2019-2024 pour la politique de cohésion: questions clés pour la commission REGI](#)

Type de publication Étude

Date 14-06-2019

Auteur externe Carlos Mendez, John Bachtler and Irene McMaster

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | comité (UE) | construction européenne | disparité régionale | développement régional | FINANCES | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement et financement | politique d'investissement | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Cette étude examine les questions actuelles et émergentes de la politique de cohésion à l'appui des travaux de la commission du développement régional (REGI) du Parlement européen durant son nouveau mandat pour la période 2019-2024. L'analyse se concentre sur les questions liées aux domaines de compétence de la commission REGI, en mettant l'accent sur les sujets politiques importants, notamment ceux sur lesquels la commission doit réfléchir dans le cadre de son programme de travail.

Étude [EL](#), [EN](#), [ES](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#)

[Regional inequalities in the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 17-05-2019

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | condensation | construction européenne | convergence économique | diffusion de l'information de l'UE | disparité régionale | documentation | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | inégalité sociale | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The issue of inequality has gained increasing importance in the public and political agenda in the aftermath of the financial and economic crisis, and in the context of political movements representing the 'places left behind'. Inequality may relate to income and wealth, but also to a variety of aspects such as access to basic services, education and infrastructure. In the context of regional disparities, it may also refer to differing levels of socio-economic development. Common inequality measures have revealed that, while regional disparities have been decreasing when considering the EU as a whole, they have been increasing within some countries. A number of persistently low-growth regions exist in southern Europe, as do many low-income regions in eastern Europe. Every Member State has a number of 'inner peripheries', which are habitually located in post-industrial or rural areas and often characterised by high levels of unemployment, poor infrastructure, lack of skilled workforce and hampered accessibility. Strengthening social, economic and territorial cohesion, and reducing regional disparities is the main goal of EU cohesion policy. As a major EU tool to address regional inequalities, this policy provides a wide range of support for businesses and activities in areas such as research, environment, transport, employment, social inclusion, education and institutional capacity-building. Such support is crucial for addressing the underlying problems of many lagging regions, helping them create better living conditions, retain and attract talent, encourage investment, improve productivity and develop regional innovation systems. Together with economic governance frameworks and EU support for structural reform, EU cohesion policy can play an important role in reducing inequality, in a comprehensive and multidimensional way. While traditionally, GDP per capita has been used to assess regional convergence, a variety of new indicators tracking progress on issues correlated with inequality are available for this purpose today. Moreover, the proposals for the EU's post-2020 policy framework include new additional funding allocation criteria such as youth unemployment, education levels, climate change, and the reception and integration of migrants. These changes possibly indicate a shift towards a more comprehensive view of territorial convergence in the EU.

Briefing [EN](#)

[Performance Indicators for Convergence in Regional Development - How reliable are they to ensure Targeted and Result-Oriented spending?](#)

Type de publication Étude

Date 15-04-2019

Auteur externe Jack Malan, Jayne Woolford, Sandra Ruiz-Fernandez, Michaela Brady, and Maria Kazakova from the Centre for Strategy & Evaluation Services LLP (CSSES)

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | convergence économique | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | gestion administrative | mesure de performances | politique économique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This study examines how reliable Cohesion Policy indicators are in helping to ensure targeted and result-oriented expenditure. Overall, substantial progress has been made in recent years in developing an effective system. However, the challenge remains to shift from a focus on financial absorption and outputs to assessing more meaningful results and impacts of interventions, and to improve data collection systems. The paper includes eleven recommendations to address these and other challenges ahead of the new 2020-2027 period.

Étude [EN](#)

Effectiveness of cohesion policy: Learning from the project characteristics that produce the best results

Type de publication Étude

Date 15-04-2019

Auteur externe Mr Zsolt Darvas, Senior Fellow, Bruegel and Corvinus University of Budapest
Mr Antoine Mathieu Collin contributed to this report while working at Bruegel as a Research Assistant
Mr Jan Mazza, Research Assistant, Bruegel
Ms Catarina Midoes, Research Assistant, Bruegel

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | convergence économique | disparité régionale | politique économique | programme de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This study analyses the characteristics of cohesion policy projects that can contribute to successful outcomes. Our analysis is based on a literature survey, an econometric analysis and interviews with stakeholders. About two dozen project characteristics are considered, and their association with economic growth is studied using a novel methodology. Based on the findings, the study concludes with recommendations for cohesion policy reform.

Étude [EN](#)

Fund for European Aid to the Most Deprived (FEAD)

Type de publication Briefing

Date 10-04-2019

Auteur LECERF Marie

Domaine politique Budget | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé aide aux défavorisés | aide de l'UE | analyse économique | budget de l'UE | cadre social | catégorie sociale défavorisée | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | DROIT | droits et libertés | droits sociaux | dépense de l'UE | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | intégration sociale | pauvreté | politique économique | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | étude d'impact

Résumé Created in 2014, the €3.8 billion Fund for European Aid to the Most Deprived (FEAD) supplements EU Member States' own aid. Member States can choose between food and/or other basic material assistance or social inclusion activities. Partner organisations selected by the Member States manage FEAD support. The FEAD complements other EU instruments that seek to promote social cohesion, the European Social Fund in particular.

Briefing [EN](#)

Transnational clusters and the Danube macro-regional strategy

Type de publication Briefing

Date 18-03-2019

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide aux entreprises | cohésion économique et sociale | condensation | construction européenne | coopération transfrontalière | diffusion de l'information de l'UE | documentation | développement régional | innovation | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique de coopération | politique macrorégionale de l'UE | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | pôle d'entreprises | recherche et propriété intellectuelle | RELATIONS INTERNATIONALES | région du Danube | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé As geographical concentrations of enterprises, which work together in the same field to develop a high level of expertise, services and skills, clusters are hotbeds of innovation and play an important role in the EU economy. Known as transnational clusters when they involve actors from two or more countries in the same geographical area, clusters tend to generate higher employment growth than firms located outside clusters, and are estimated to account for a significant proportion of jobs in the European Union. Linking countries from across a wide geographical region, the EU's macro-regional strategies provide a useful framework to support transnational clusters. Launched in December 2010, the EU strategy for the Danube region (EUSDR) covers 14 countries that differ both in terms of their development and their relationship with the EU, including nine EU Member States and five third countries. With one of the major challenges in the Danube region being the uneven levels of innovation performance between the highly developed western part of the region and the less-developed east, transnational clusters have the potential to help redress this balance and to increase regional competitiveness. The development of clusters is firmly supported by the EUSDR's action plan, which outlines a number of actions to foster clusters across the Danube region. This has led to several cluster projects, with a particular emphasis on the bio-based and agri-food sectors, building on the expertise of local enterprises in this field. The European Commission and academic experts have welcomed the progress made in the development of clusters in the Danube region in recent years, yet challenges remain, with issues such as funding difficulties, the lack of visibility of macro-regional strategies and declining political commitment all causes for concern. Future discussions on the content of cohesion programmes post-2020 provide a golden opportunity to highlight the potential of macro-regional strategies for fostering regional development and how transnational clusters can contribute to this process. This briefing has been produced at the request of a member of the Committee of the Regions, in the framework of the Cooperation Agreement between the Parliament and the Committee.

Briefing [EN](#)

[Integrated Territorial Investments as an Effective Tool of the Cohesion Policy](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-03-2019

Auteur externe Martin Ferry

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | investissement de l'UE | investissement et financement | investissement régional | UNION EUROPÉENNE

Résumé This paper assesses Integrated Territorial Investments as an effective tool of Cohesion policy (CP). Based on a review of the experience of designing ITI strategies and implementation experience thus far in 2014-2020, it highlights the key factors facilitating or impeding effectiveness and sets out recommendations for the future.

Analyse approfondie [EN](#)

[Recherche pour la commission REGI - Situation économique, sociale et territoriale du Portugal](#)

Type de publication Briefing

Date 13-03-2019

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | coopération territoriale européenne | développement régional | Europe | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Portugal | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | situation politique | situation sociale | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé La présente note d'information a pour objectif de fournir des informations en vue de la visite au Portugal, du 27 février au 1er mars 2019, d'une délégation de la commission du développement régional du Parlement européen.

Briefing [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [PT](#)

[Research for REGI Committee – Gender Dimension of the EU Cohesion Policy](#)

Type de publication Étude

Date 19-02-2019

Auteur externe Istituto per la Ricerca Sociale: Manuela SAMEK LODOVICI (Project manager), Serena Marianna DRUFUCA, Elena FERRARI, Monica PATRIZIO, Flavia PESCE, Eleonora De SILVIS, Cristina MOJA.

CASE STUDIES:

France: Chiara Crepaldi (Istituto per la Ricerca Sociale)

Germany: Bernhard Boockmann (Institute for Applied Economic Research -IAW)

Italy: Flavia Pesce (Istituto per la Ricerca Sociale)

Ireland: Dorota Szelewa (University College Dublin)

Poland: Malgorzata Druciarek and Izabela Przybysz (Institute of Public Affairs, Warsaw)

Romania: Cristina Vasilescu (Istituto per la Ricerca Sociale)

Spain: Ruben Carrandi Cortina (Istituto per la Ricerca Sociale)

Sweden: Malin Hellström Samuelson (Oxford Research, Stockholm)

Domaine politique Développement régional | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droits et libertés | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | investissement de l'UE | investissement et financement | UNION EUROPÉENNE | égalité homme-femme

Résumé The study analyses how the gender dimension and the principle of gender equality are taken into account in the EU Cohesion Policy 2014-2020. The aim is to provide inputs for the discussion on how to improve the promotion of gender equality and non-discrimination in the post-2020 programming period. In detail, the study considers how gender equality has been mainstreamed in ESF and ERDF in the programming, implementation, and monitoring phases with focus on eight selected country case studies. It also provides an assessment of the present and future challenges together with policy indications from relevant stakeholders at both European and national level.

Étude [EN](#)

Annexe 1 [EN](#)

Annexe 2 [EN](#)

[Cohesion funds, values and economic and monetary union in the 2021-2027 MFF: European Parliament position on Heading 2 – Cohesion and values](#)

Type de publication Briefing

Date 21-01-2019

Auteur SAPALA Magdalena

Domaine politique Budget

Mot-clé budget de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | union économique et monétaire | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé Heading 2 – Cohesion and values – is the biggest in terms of budget in the multiannual financial framework (MFF) proposed by the European Commission for the 2021 to 2027 period. It is also the most diversified heading in terms of the types of programme and fund included. It encompasses expenditure on cohesion, one of the EU's long-standing policies, on an entirely new budgetary instrument supporting economic and monetary union, and on other increasingly important goals, including youth employment, the creative sector, values, equality and the rule of law. Under this heading the Commission is proposing to almost halve the Cohesion Fund and double the Erasmus+ programme. Moreover, some of the programmes included fall under shared management between the Commission and EU Member States, while some are managed directly by the Commission. This briefing presents Heading 2 in detail, on the basis of previous EPRS publications on the 2021-2027 MFF proposal. It aims to provide some clarity on its structure and allocation in comparison with the current MFF, based on the Commission's proposal for the 2021-2027 MFF and the European Parliament's negotiating position adopted on 14 November 2018. The analysis is structured around three issues: the introduction to the EU budget of a new budgetary instrument for economic and monetary union, a change in the allocation for cohesion policy, and the merging of programmes supporting people, social cohesion and values.

Briefing [EN](#)

[Establishing a European Investment Stabilisation Function](#)

Type de publication Briefing

Date 17-01-2019

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Questions financières et bancaires

Mot-clé aide de l'UE | aide financière | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des politiques UEM | Eurogroupe (zone euro) | FINANCES | finances publiques | finances publiques et politique budgétaire | gouvernance économique (UE) | investissement de l'UE | investissement et financement | investissement public | politique de coopération | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | relations monétaires | situation économique | stabilisation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé The European Commission has proposed to establish a European Investment Stabilisation Function. The accompanying IA focusses on the expected positive effects of the proposal, rather than providing a balanced assessment of different policy options and all their relevant impacts. The mostly qualitative analysis is complemented by some quantifications that are, to the Commission's own admission, based on uncertain assumptions. The caveats, methods and models of the IA could have been better explained to increase its transparency. The selection of the preferred option seems to be based on political considerations.

Briefing [EN](#)

[European Investment Stabilisation Function \(EISF\)](#)

Type de publication Briefing

Date 10-01-2019

Auteur SCHEINERT CHRISTIAN

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Affaires économiques et monétaires

Mot-clé aide de l'UE | aide financière | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des politiques UEM | documentation | droit de l'Union européenne | Eurogroupe (zone euro) | FINANCES | finances publiques | finances publiques et politique budgétaire | investissement de l'UE | investissement et financement | investissement public | politique de coopération | politique économique | proposition (UE) | rapport | RELATIONS INTERNATIONALES | relations monétaires | situation économique | stabilisation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The idea behind the Commission's proposed European Investment Stabilisation Function is to use dedicated financial means from the EU budget to help Member States stabilise their economies in the event of a major asymmetric shock. The Commission would borrow on the financial markets and then lend to the country concerned, which would use the money to finance public investment. Once the crisis was over, the Member State would reimburse the debt. The Commission hopes the other Member States would agree to subsidise the interest payments incurred. The function would be limited to euro-area countries, but those that have entered the exchange rate mechanism II (ERM II) might also benefit. The lending would be quasi automatic once statistical data showed an exceptional and steep rise in unemployment. The dossier has met with considerable opposition at Council level.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - Externalities of Cohesion Policy](#)

Type de publication Étude

Date 15-10-2018

Auteur externe Andrea Naldini, Alessandro Daraio, Gessica Vella and Enrico Wolleb, Roman Römisch

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé aide régionale | analyse économique | analyse économique | cohésion économique et sociale | compétence institutionnelle (UE) | construction européenne | disparité régionale | développement régional | développement économique | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | microéconomie | politique économique | région et politique régionale | réseau transeuropéen | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé The study investigates the effects of Cohesion Policy (CP) which occur in a country other than the one in which CP resources were actually spent. The study estimates that macroeconomic spillovers significantly contribute to the impact of CP. Spillovers directed to EU countries represent around 9% of the total annual CP expenditure. Other spillovers to Non-EU countries are around 8% of the CP expenditure. Macro and micro spillovers together arrive at the 21% of the annual CP expenditure 67% of which is distributed among EU countries. Around 20% of the CP expenditure can trigger sectoral spillover effects in the environment, transport and higher education sectors. The analysis demonstrates that externalities reinforce EU growth and competitiveness without CP deserting its convergence objective.

Étude [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - October 2018](#)

Type de publication En bref

Date 01-10-2018

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Affaires étrangères | Budget | Développement régional | Espace de liberté, de sécurité et de justice

Mot-clé accord d'association (UE) | club de réflexion | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | DROIT | Europe | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Géorgie | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | institutions financières et crédit | justice | Moldavie | organisme de l'UE | Parlement européen | Partenariat oriental | procédure pénale | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | rapport d'activité | recherche et propriété intellectuelle | services financiers | Ukraine | UNION EUROPÉENNE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

[Research for REGI Committee – Future links between structural reforms and EU cohesion policy](#)

Type de publication Étude

Date 14-09-2018

Auteur externe Robin HUGUENOT-NOEL, Alison HUNTER, Fabian ZULEEG

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé analyse économique | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | croissance économique | Feader | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | Fonds structurels et d'investissement européens | semestre européen | situation économique | statistique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé This study assesses the extent to which the EU's structural reform agenda could support EU member states in the transition to a new global economic environment in a way that complements Cohesion Policy objectives. It looks at the future links between structural reforms and EU Cohesion Policy in the context of the 2021-2027 Multiannual Financial Framework.

Étude [EN](#)

[Circular economy package: Four legislative proposals on waste](#)

Type de publication **Briefing**

Date **04-07-2018**

Auteur **BOURGUIGNON Didier**

Domaine politique **Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Environnement**

Mot-clé **accumulateur électrique | appareil électronique | cohésion économique et sociale | commercialisation | concurrence | construction européenne | création d'emploi | droit de l'UE | droit de l'Union européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | ENVIRONNEMENT | immersion de déchets | INDUSTRIE | limitation de commercialisation | nouvel ordre économique | organisation des transports | politique de l'environnement | politique internationale | politique économique | produit d'emballage | programme de l'UE | proposition (UE) | recyclage des déchets | RELATIONS INTERNATIONALES | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | véhicule | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | économie circulaire | électronique et électrotechnique | élimination des déchets**

Résumé **Although waste management in the EU has improved considerably in recent decades, over a quarter of municipal waste is still landfilled and less than half is recycled or composted, with wide variations between Member States. Improving waste management could deliver positive effects for the environment, climate, human health and the economy. As part of a shift towards a circular economy, the European Commission made four legislative proposals introducing new waste-management targets regarding reuse, recycling and landfilling, strengthening provisions on waste prevention and extended producer responsibility, and streamlining definitions, reporting obligations and calculation methods for targets. After completion of the legislative procedure, the final acts were signed on 30 May 2018. Member States are required to transpose the directives into national law by 5 July 2020. This updates an earlier edition, of March 2018: PE 614.766.**

[Briefing](#) [EN](#)

[Europe créative: Vers la nouvelle génération du programme](#)

Type de publication **Étude**

Date **12-06-2018**

Auteur externe **KEA: Philippe Kern, Arthur Le Gall, Teodora Pletosu**

Domaine politique **Culture | Éducation**

Mot-clé **cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération culturelle | culture et religion | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | finances de l'Union européenne | industrie culturelle | pluralisme culturel | politique de coopération | politique linguistique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | programme de l'UE | programme-cadre de recherche et développement | promotion culturelle | QUESTIONS SOCIALES | recherche et propriété intellectuelle | recyclage professionnel | RELATIONS INTERNATIONALES | répartition du financement de l'UE | SCIENCES | sciences humaines | UNION EUROPÉENNE | échange scolaire | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION**

Résumé **Europe créative est un programme unique en Europe, adapté aux besoins des secteurs de la culture et de la création. Il s'agit du principal programme contribuant aux objectifs de la politique culturelle de l'Union européenne. Le programme cible les bonnes priorités, mais son budget modeste ne lui permet pas d'avoir une incidence significative. Le rapport contient des recommandations pour un prochain programme plus ambitieux, reflétant la richesse de la diversité culturelle européenne.**

[Étude](#) [EN](#), [IT](#)

[Résumé exécutif](#) [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [PT](#), [PL](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - June 2018](#)

Type de publication **En bref**

Date **11-06-2018**

Domaine politique **Contrôle budgétaire | Culture | Espace de liberté, de sécurité et de justice | Industrie | Sécurité et défense | Éducation | Énergie**

Mot-clé **cadre financier pluriannuel | club de réflexion | cohésion économique et sociale | concurrence | construction européenne | documentation | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Europe | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Parlement européen | politique de sécurité et de défense commune | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | rapport d'activité | rapport de recherche | recherche et propriété intellectuelle | retrait de l'UE | Royaume-Uni | terrorisme | trust | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | ÉNERGIE | énergie douce | énergie renouvelable**

Résumé **The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.**

[En bref](#) [EN](#)

Research for AGRI Committee - Towards the CAP post 2020 - Appraisal of the EC Communication on 'The Future of Food and Farming' of 29 November 2017

Type de publication Étude

Date 15-05-2018

Auteur externe D. Mottershead, K. Hart, A. Maréchal, S. Meredith, A. Lorant, F. Bas-Defosse, D. Baldock (IEEP), J-C. Bureau, A. Matthews

Domaine politique Agriculture et développement rural | Budget | Développement régional | Environnement | Santé publique | Sécurité des aliments

Mot-clé adaptation au changement climatique | agriculture durable | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENVIRONNEMENT | politique agricole | politique de l'environnement | réforme de la PAC | région et politique régionale | région rurale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This study assesses the European Commission's plans for CAP reform as set out in November 2017 and subsequently. It discusses the extent to which those plans address the performance of the CAP against its objectives, compares them with the views and ideas of stakeholders and makes recommendations.

Étude [EN](#)

Circular economy package: Four legislative proposals on waste

Type de publication Briefing

Date 15-03-2018

Auteur BOURGUIGNON Didier

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Environnement

Mot-clé accumulateur électrique | appareil électronique | cohésion économique et sociale | commercialisation | concurrence | construction européenne | création d'emploi | droit de l'UE | droit de l'Union européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | ENVIRONNEMENT | immersion de déchets | INDUSTRIE | limitation de commercialisation | nouvel ordre économique | organisation des transports | politique de l'environnement | politique internationale | politique économique | produit d'emballage | programme de l'UE | recyclage des déchets | RELATIONS INTERNATIONALES | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | véhicule | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | économie circulaire | électronique et électrotechnique | élimination des déchets

Résumé Although waste management in the EU has improved considerably in recent decades, over a quarter of municipal waste is still landfilled and less than half is recycled or composted, with wide variations between Member States. Improving waste management could deliver positive effects for the environment, climate, human health and the economy. As part of a shift towards a circular economy, the European Commission made four legislative proposals introducing new waste-management targets regarding reuse, recycling and landfilling, strengthening provisions on waste prevention and extended producer responsibility, and streamlining definitions, reporting obligations and calculation methods for targets. The agreement reached by Council and Parliament is to be submitted for a vote in plenary in spring 2018. This updates an earlier edition, of May 2017: PE 603.954. "A more recent edition of this document is available. Find it by searching by the document title at this address: <http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/home.html>"

Briefing [EN](#)

Integrated territorial investment – Implementation and future prospects

Type de publication Briefing

Date 07-03-2018

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | Comité européen des régions | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | Fonds structurels et d'investissement européens | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | QUESTIONS SOCIALES | statistique de l'UE | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | zone urbaine | ÉCONOMIE

Résumé An optional territorial development tool, integrated territorial investments (ITIs) make it possible to combine resources from the European Social Fund, European Regional Development Fund or Cohesion Fund under priority axes of one or more operational programmes. While ITIs may be used to implement sustainable urban development as well as other territorial strategies, they also allow Member States to delegate management tasks to the local level. Their take-up in the current period, however, has been relatively low, leading to questions regarding their current form. Commentators have highlighted a number of obstacles to implementing ITIs, such as their complex structure, the administrative burden they represent for local authorities and the reluctance of many Member States to delegate responsibilities to the local level, with the European Parliament also adopting a resolution on this topic in 2016. There is clearly room for improvement and the current discussions on the future cohesion policy framework provide fresh impetus to further develop this tool. Stakeholders have put forward a number of proposals, finding common ground on issues such as ensuring the wider use of ITIs and a place-based approach, the need for greater simplification, and the importance of strengthening the sub-delegation of powers to involve the local level more in selecting projects. With a commitment to maintaining a key role for cohesion policy in the EU budget after 2020, the Bulgarian Council Presidency has made this policy one of its priorities. Yet in a context of increasing budgetary pressure, it remains unclear whether Member States will wish to strengthen a tool that devolves greater power, at some financial risk, to the local level.

Briefing [EN](#)

THE EUROPEAN SOCIAL FUND: BENEFICIARIES' EXPERIENCE IN THE CURRENT FUNDING PERIOD

Type de publication Étude

Date 15-02-2018

Auteur externe Manuela Samek et al.

Domaine politique Budget | Emploi | Politique sociale | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé accès à l'emploi | analyse économique | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | DROIT | droits et libertés | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | enseignement | enseignement professionnel | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | gestion administrative | gestion financière | insertion professionnelle | intégration sociale | lutte contre la discrimination | marché du travail | pauvreté | politique de l'éducation | QUESTIONS SOCIALES | répartition du financement de l'UE | statistique | travail des jeunes | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The present note aims to assess how changes introduced in 2013 have (not) improved beneficiaries' experience in the implementation of the ESF across EU Member States. The results from the desk research, interviews and an online survey show that administrative burdens continue to be an important challenge, notwithstanding the measures adopted for simplification and to support access and participation in ESF interventions. The note identifies possible problem areas as well as a list of recommendations to improve intervention effectiveness in the post-2020 funding period.

Étude [EN](#)

La gouvernance sociale dans l'Union européenne: Gouverner des systèmes complexes

Type de publication Analyse approfondie

Date 17-11-2017

Auteur MILOTAY Nora

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Emploi | Politique sociale | Semestre européen | Éducation

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | Comité européen des régions | Comité économique et social européen | construction européenne | dialogue social (UE) | droit de l'Union européenne | EMPLOI ET TRAVAIL | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | gouvernance économique (UE) | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | macroéconomie | méthode ouverte de coordination | politique sociale européenne | QUESTIONS SOCIALES | relation et droit du travail | semestre européen | structure économique | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | économie monétaire | économie sociale

Résumé Si la gouvernance économique au sein de l'Union relève d'un cadre réglementé et contraignant, il n'existe pas de cadre équivalent pour la gouvernance sociale. À l'heure actuelle, la gouvernance sociale régit principalement le domaine des affaires non contraignantes et non réglementées, bien qu'elle soit également dotée de mécanismes de gouvernance contraignants. La présente publication vise à fournir un aperçu des aspects sociaux de la gouvernance de l'Union. Elle examine les mécanismes et les instruments de gouvernance sociale de l'Union existants, ainsi que leur état actuel, les débats qui les entourent et les évolutions possibles.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Research for REGI Committee - Public Private Partnerships and Cohesion Policy

Type de publication Étude

Date 15-11-2017

Auteur externe CSIL: Gianni CARBONARO, Gelsomina CATALANO, Laura DELPONTE, Silvia VIGNETTI supported by (case studies) Filippo ADDARII and Fiorenza LIPPARINI (PlusValue), Dariusz ZWIERZYNSKI

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | investissement et financement | investissement privé | investissement public | partenariat public-privé | politique de coopération | pouvoir exécutif et administration publique | programme de l'UE | RELATIONS INTERNATIONALES | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE

Résumé The objective of this study is to describe the role of Public-Private Partnerships (PPPs) in Cohesion Policy. The study finds that the use of PPPs in Cohesion Policy has been limited and concentrated in a number of Member States and sectors, in spite of favourable regulatory changes. Evidence shows that PPPs are useful instruments to implement projects on time and on budget, but the assessment of outcomes over the long-term period is still limited and not conclusive.

Étude [EN](#)

Contribution du Fonds européen de développement régional à la coopération territoriale européenne

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-11-2017

Auteur LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | construction européenne | culture et religion | développement rural | ENVIRONNEMENT | intégration régionale | mobilité durable | politique de l'environnement | politique des transports | protection de l'environnement | protection du patrimoine | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | urbanisme | urbanisme et construction | ÉCONOMIE

Résumé La coopération territoriale européenne est l'instrument de la politique de cohésion qui vise à résoudre les problèmes au-delà du cadre national et à développer conjointement le potentiel des divers territoires. Les actions de coopération sont soutenues par le Fonds européen de développement régional au moyen de trois éléments clés: la coopération transfrontalière, la coopération transnationale et la coopération interrégionale.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Cohésion économique, sociale et territoriale

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-11-2017

Auteur LECARTE Jacques

Domaine politique Affaires économiques et monétaires

Mot-clé aide régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coordination des financements | disparité régionale | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | politique de coopération | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Afin de promouvoir un développement harmonieux sur l'ensemble de son territoire, l'Union européenne renforce sa cohésion économique, sociale et territoriale. Elle vise, en particulier, à réduire l'écart entre les niveaux de développement des diverses régions qui la composent. Parmi les régions concernées, une attention particulière est accordée aux zones rurales, aux zones où s'opère une transition industrielle et aux régions qui souffrent de handicaps naturels ou démographiques graves et permanents, telles que les régions les plus septentrionales à très faible densité de population et les régions insulaires, transfrontalières et montagneuses.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Aides d'État à finalité régionale

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-11-2017

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional | Marché intérieur et union douanière

Mot-clé aide régionale | cohésion économique et sociale | concurrence | construction européenne | contrôle des aides d'État | coordination des financements | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | marché unique | politique économique | région défavorisée | région et politique régionale | région périphérique | région éligible | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Les aides d'État à finalité régionale ont pour but d'encourager le développement économique et la création d'emplois dans les régions européennes les plus défavorisées.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Régions ultrapériphériques (RUP)

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-11-2017

Auteur AZEVEDO Filipa

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | intégration régionale | région défavorisée | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Des mesures particulières ont été mises en place pour soutenir le développement des régions de l'Union européenne les plus lointaines, dénommées régions ultrapériphériques: la Guadeloupe, la Guyane, la Réunion, la Martinique, Mayotte et Saint-Martin (France), les Açores et Madère (Portugal) et les Îles Canaries (Espagne). Ce soutien a pour objet de pallier les contraintes résultant de l'éloignement géographique de ces régions.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Fonds européen de développement régional (FEDER)

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-11-2017

Auteur LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide à la restructuration | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement rural | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | intégration régionale | politique économique | régime du financement de l'UE | région défavorisée | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le Fonds européen de développement régional (FEDER) est l'un des principaux instruments de la politique de cohésion européenne. Il a pour objectif de contribuer à atténuer les disparités entre les niveaux de développement des régions européennes et à réduire le retard de développement des régions les moins favorisées. Une attention particulière est accordée aux régions qui souffrent de handicaps naturels ou démographiques graves et permanents, telles que les régions les plus septentrionales à très faible densité de population et les régions insulaires, transfrontalières et de montagne.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Groupement européen de coopération territoriale (GECT)

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-11-2017

Auteur LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | DROIT | droit civil | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exécution de projet | gestion administrative | intégration régionale | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | statut juridique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Les groupements européens de coopération territoriale (GECT) ont été créés pour faciliter la coopération transfrontalière, transnationale et interrégionale entre les États membres ou leurs collectivités régionales et locales. Les GECT permettent à ces partenaires de mettre en œuvre des projets conjoints, de procéder à des échanges d'expériences et d'améliorer la coordination en matière d'aménagement du territoire.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Research for REGI Committee - The economic, social and territorial situation in Bulgaria

Type de publication Analyse approfondie

Date 16-10-2017

Auteur LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé analyse démographique | analyse économique | Bulgarie | cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | corruption | DROIT | droit pénal | démographie et population | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | géographie économique | intégration sociale | macroéconomie | politique régionale de l'UE | programme de l'UE | prévision à moyen terme | QUESTIONS SOCIALES | régime politique | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | SCIENCES | sciences naturelles et appliquées | statistique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé This briefing was prepared to provide information for the visit to Bulgaria of a delegation of the European Parliament's Committee on Regional Development (REGI) from 29 to 31 October 2017, the region visited being Sofia city and the surrounding Sofia district.

Analyse approfondie [EN](#)

THE ROLE OF CITIES IN THE INSTITUTIONAL FRAMEWORK OF THE EUROPEAN UNION

Type de publication Étude

Date 06-10-2017

Auteur externe Prof. Dr. Hubert HEINELT, Institute of Political Science, Technische Universität Darmstadt, Germany

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération européenne | coopération régionale | développement durable | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | gestion administrative | gouvernance multinationale | politique de coopération | politique régionale de l'UE | politique économique | programme d'action | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | ville | zone urbaine | ÉCONOMIE

Résumé This study, commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the AFCD Committee, examines the role of cities in the institutional framework of the European Union and shows their limits and opportunities to engage effectively in policy-making at the EU level.

Étude [EN](#)

[Challenges for EU cohesion policy: Issues in the forthcoming post-2020 reform](#)

Type de publication Briefing

Date 29-09-2017

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen d'ajustement à la mondialisation | Fonds structurels et d'investissement européens | gouvernance économique (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | marché unique numérique | politique régionale de l'UE | retrait de l'UE | Royaume-Uni | réforme économique | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | semestre européen | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé The debate on the shape of the post-2020 cohesion policy is well under way. Stakeholders have identified a number of principal issues or questions in this regard, relating to the operation of the policy itself as well as its impact and relationship with other EU policies and with the wider goals and objectives of the Union. One issue debated is how cohesion policy can best contribute to the twin objectives of competitiveness and cohesion. Finding the most efficient form of support is another important point of discussion: should it be grants, repayable assistance, financial instruments, or possibly a mix of all of these along with further thematic concentration? In addition, the way that cohesion policy addresses new or growing challenges such as migration has been raised. Simplification of the policy for beneficiaries, flexibility, the importance of achieving better governance, and the contribution of cohesion policy to the EU's economic governance are all widely debated. Other specific matters raised relate to the urban dimension in cohesion policy and the impact that the policy can have upon growth, jobs and innovation in sparsely populated areas, regions lagging behind and regions with special geographical characteristics. The departure of the United Kingdom from the EU will have a significant impact on the EU budget and consequently on the financial envelope for cohesion policy. Finally, the European Commission (EC) has published a number of white papers on the future of the EU that provide further ideas for reflection on the overall functioning and priorities of the Union. These reflections also have repercussions for cohesion policy. This briefing is an update of an earlier edition, published in February 2017.

Briefing [EN](#)

[Partnership within cohesion policy](#)

Type de publication Briefing

Date 27-09-2017

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | Feader | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE

Résumé Helping to give stakeholders a voice in decisions that concern them directly, the partnership principle lies at the heart of the EU's cohesion policy and plays an important role in enforcing the legitimacy of EU policymaking. Although already well-established in previous periods, it was strengthened in the 2014-2020 cohesion policy framework, with the Common Provisions Regulation requiring the creation of partnerships for all European and Structural Investment Fund (ESIF) programmes and a new European Code of Conduct on Partnership identifying principles for ensuring that the involvement of partners in cohesion programming and delivery is timely, meaningful and transparent. While a 2016 European Commission study found that the level of stakeholder involvement has improved since the 2007-2013 period, the view among stakeholders such as local and regional authorities, economic and social partners and civil society organisations has been more mixed. Key problem areas include concerns regarding how partners are selected, the quality of the consultation process and the low take-up of stakeholders' views. This suggests a need for tighter measures to ensure improved partnerships in the future and, as negotiations get underway on the shape of cohesion policy post 2020, stakeholders have called for the partnership principle to be strengthened in the next programming period. In June 2017, Parliament adopted a resolution on increasing engagement of partners and visibility in the performance of European Structural and Investment Funds. Appreciating the value that partnership adds to the implementation of EU public policies, Parliament argues that the partnership principle and multi-level governance model can contribute to better communication of EU policy objectives and results.

Briefing [EN](#)

[Delivering the Urban Agenda for the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 26-09-2017

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | intégration des migrants | intégration sociale | migration | politique régionale de l'UE | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | VIE POLITIQUE | vie sociale | ville | ÉCONOMIE | économie urbaine | élaboration des politiques

Résumé Our towns and cities are home to nearly three quarters of the EU's population, and most EU policies concern them, be it directly or indirectly. While the revised 2014-2020 cohesion policy framework introduced a number of new instruments intended to enhance the urban dimension of cohesion funding, a shared vision of urban development has gradually taken shape at inter-governmental level, accompanied by increasing calls to give city authorities and stakeholders a greater say in policymaking. To help guide these discussions, the European Commission launched a public consultation following its July 2014 communication on the urban dimension of EU policies. Its findings indicated broad support among city stakeholders for an Urban Agenda for the EU. The European Parliament also prepared an own-initiative report on the issue, as part of a process that would ultimately lead to the signing of the Pact of Amsterdam on 30 May 2016, a clear political commitment to deliver an Urban Agenda. With eight urban partnerships now in operation and the members of the remaining four announced in April 2017, past months have seen visible progress in terms of delivering the Urban Agenda, with recent developments including the setting up of a permanent secretariat for the Urban Agenda and the publication of background papers by four partnerships, with their action plans expected soon. This process looks set to expand further following the 2016 UN Habitat III conference in Quito, which identified the Urban Agenda for the EU as the main delivery mechanism in the EU for the UN's New Urban Agenda, a roadmap for global sustainable urban development.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - European Cohesion Policy and regional development policies in other parts of the world](#)

Type de publication Étude

Date 15-09-2017

Auteur externe ISMERI EUROPA: Enrico WOLLEB, Andrea NALDINI, Andrea CUFFOLILLI; UNIVERSITY OF PARMA: Guglielmo WOLLEB, Alessandro DARAIO

Domaine politique Développement régional | Gouvernance mondiale | Valeur ajoutée européenne

Mot-clé aide au développement | analyse comparative | cohésion économique et sociale | construction européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | pays tiers | politique de coopération | politique régionale | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | programme de l'UE | recherche et propriété intellectuelle | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé The study compares regional policies of China, Brazil, ASEAN and MERCOSUR with the EU's Cohesion Policy to inspire the policy debate on its future after 2020. Despite the fact that these countries differ significantly from the EU, they attach great importance to territorial policies and provide useful suggestions. Strategic priorities are supported by flexible territorial concentration and competition rules in their regional policies, and cooperation among regions and administrative capacity building are key components of policy implementation.

Étude [EN](#)

[Politique de l'innovation](#)

Type de publication Fiches thématiques sur l'UE

Date 01-09-2017

Auteur GOUARDERES Frederic

Domaine politique Industrie | Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | compétitivité | conception de produit | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | innovation | investissement et financement | marché unique | norme européenne | organisation de l'entreprise | politique d'investissement | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | programme-cadre de recherche et développement | propriété industrielle | recherche et propriété intellectuelle | relation industrie-recherche | technologie et réglementation technique | UNION EUROPÉENNE

Résumé L'innovation revêt une importance croissante dans notre économie: elle offre des avantages aux citoyens dans leur rôle de consommateurs et de travailleurs. Elle est également essentielle pour la création d'emplois de meilleure qualité, l'avènement d'une société plus respectueuse de l'environnement et l'amélioration de notre qualité de vie, ainsi que pour la sauvegarde de la compétitivité de l'Union européenne à l'échelon mondial. La politique de l'innovation assure l'interface entre la recherche et le développement technologique, d'une part, et les entreprises, d'autre part. Enfin, elle a aussi pour objet la mise en place d'une structure facilitant la diffusion d'idées nouvelles sur le marché.

Fiches thématiques sur l'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

RESEARCH FOR REGI COMMITTEE: The economic, social and territorial situation of Romania - North-West Region

Type de publication Briefing

Date 14-07-2017

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé activité économique | analyse économique | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | critère de convergence | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds européen pour les investissements stratégiques | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | politique régionale de l'UE | politique économique | Roumanie | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | SCIENCES | sciences humaines | situation économique | sociologie | statistique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This briefing was prepared to provide information for the visit to Romania's North-West (Nord-Vest) Region (Cluj-Napoca and Turda) of 18 to 20 September 2017 by a delegation of the European Parliament's Committee on Regional Development.

Briefing [DE](#), [EN](#), [PT](#), [RO](#)

Research for REGI Committee - Integrated use of ESI funds to address social challenges

Type de publication Étude

Date 14-07-2017

Auteur externe François LEVARLET, Nicola BRIGNANI, Andrea GRAMILLANO; Tamam Sarl: Armelle LEDAN PRADE; EureConsult: Thomas STUMM; Nordregio: Lisbeth GREVE HARBO

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé aide aux défavorisés | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | exclusion sociale | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | impact social | intégration sociale | migrant | migration | politique économique | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | réfugié | sécurité internationale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé The study aims to analyse the implementation of integrated approaches under the ESI Funds in addressing challenges related to social inclusion, including integration of migrants and refugees. Programme logic of intervention, combinations of thematic objectives, synergies with other EC policy instruments and the use of integrated tools are analysed for a set of programmes. Conclusions and recommendations are provided for the 2014-2020 and the next programming period.

Étude [EN](#)

Promouvoir le développement dans les régions ultrapériphériques

Type de publication En bref

Date 27-06-2017

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Éloignées du continent européen et avec un produit intérieur brut nettement inférieur à la moyenne européenne, les régions ultrapériphériques de l'Union (les Açores, les îles Canaries, la Guyane, la Guadeloupe, Madère, la Martinique, Mayotte, La Réunion et Saint-Martin) sont confrontées à de nombreux défis liés à leur développement, dus à divers facteurs comme le climat ou la dépendance économique à l'égard de certains produits. Un rapport sur la promotion de la cohésion et du développement des régions ultrapériphériques fera l'objet d'un débat lors de la session du Parlement en juillet.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

RESEARCH FOR REGI COMMITTEE – Cohesion policy and Paris Agreement Targets

Type de publication Étude

Date 14-06-2017

Auteur externe Martin NESBIT, Kamila PAQUEL and Andrea ILLES

Domaine politique Développement régional

Mot-clé changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques | coopération régionale | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds structurels et d'investissement européens | politique de coopération | politique de l'environnement | politique internationale | protection de l'environnement | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | économie urbaine

Résumé This study examines experience of the mainstreaming of climate policy objectives into cohesion policy in the current (2014-2020) and earlier programming periods, including with respect to its urban dimension, and to territorial cooperation. It identifies the implications of the Paris Agreement on climate change, and makes recommendations for further development of climate mainstreaming in cohesion policy in future programming periods.

Étude [EN](#)

Politique européenne en faveur des personnes handicapées: De la définition du handicap à la mise en œuvre d'une stratégie

Type de publication Analyse approfondie

Date 12-06-2017

Auteur LECERF Marie

Domaine politique Politique sociale | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | discrimination fondée sur un handicap | DROIT | droits et libertés | démographie et population | EMPLOI ET TRAVAIL | GÉOGRAPHIE | géographie économique | INDUSTRIE | industrie des services | industries diverses | marché du travail | personne handicapée | QUESTIONS SOCIALES | stratégie de l'UE | travailleur handicapé | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | vieillissement de la population | égalité de traitement | État membre UE

Résumé Le handicap touche plus de 70 millions de personnes dans l'Union européenne, soit près d'une personne sur six. Parmi elles, beaucoup rencontrent des difficultés pour accomplir les simples tâches du quotidien, poursuivre des études ou obtenir un emploi. C'est pourquoi, à côté et en soutien des politiques des États membres, l'Union européenne s'est engagée à lutter contre toute forme de discrimination que peut notamment engendrer un handicap.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Éléments fondamentaux de la politique de cohésion pour l'après-2020

Type de publication En bref

Date 07-06-2017

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé budget | budget de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération territoriale européenne | exécution du budget | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen pour les investissements stratégiques | Fonds structurels et d'investissement européens | formalité administrative | gouvernance économique (UE) | pouvoir exécutif et administration publique | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé L'article 174 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne dispose que l'Union poursuit son action tendant au renforcement de sa cohésion économique, sociale et territoriale et à réduire l'écart entre les niveaux de développement des diverses régions. La politique de cohésion de l'Union est le moyen d'atteindre ces objectifs. Lors de la plénière de juin, un rapport d'initiative sur les éléments fondamentaux d'une politique de cohésion de l'Union pour l'après-2020 sera mis aux voix. Il propose une vue d'ensemble des priorités pour l'avenir de la politique de cohésion.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Reflection paper on the social dimension of the EU

Type de publication Briefing

Date 07-06-2017

Auteur MILOTAY Nora

Domaine politique Politique sociale

Mot-clé cadre social | charte communautaire des droits sociaux fondamentaux des travailleurs | charte des droits fondamentaux de l'Union européenne | chômage | cohésion économique et sociale | condition socio-économique | construction européenne | DROIT | droit international | droits et libertés | démographie et population | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | libre circulation des personnes | marché du travail | marché du travail | politique sociale européenne | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | stratégie européenne pour la croissance | sécurité sociale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | vieillissement de la population | éducation | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | égalité de traitement

Résumé The paper on the EU's social dimension, the first of five papers within the white paper process, is the European Commission's contribution to a debate among the leaders of the 27 Member States (other than the UK), EU institutions, social partners and citizens on two major issues in the social and employment fields: the main challenges that Member States are facing and the added value of the various EU instruments available to tackle them. By the end of the process the EU should have a clear mandate from the Member States on the areas it should be tackling and on the extent of their commitment to working together. The results should feed into a document setting out practical measures for moving ahead, in time for the December 2017 European Council. The concepts 'social dimension' and 'social Europe' are interpreted in diverse ways across the EU and most of the competence developed over the past 60 years to implement policies remains with the Member States. In this context the Commission is proposing three alternative scenarios: an exclusive focus on the free movement of workers, development of a multispeed Europe, and genuine deepening of economic and monetary union across the EU-27. The successful implementation of the European pillar of social rights and related initiatives will depend a great deal on the outcome of this reflection process. The European Parliament has put forward several ideas on how to strengthen the social dimension of the European project, including by linking economic and social governance more closely, and increasing budgetary capacity so as to move towards upward convergence. This briefing is one in a series on the European Commission's reflection papers following up the March 2017 White Paper on the future of Europe.

Briefing [EN](#)

[Le renforcement des partenariats dans le cadre de la politique de cohésion](#)

Type de publication En bref

Date 07-06-2017

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | gouvernance multiniveaux | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | régime du financement de l'UE | transparence du processus décisionnel | UNION EUROPÉENNE

Résumé Le principe de partenariat se trouve au cœur de la politique de cohésion de l'Union. Processus associant les autorités publiques, les partenaires économiques et sociaux et la société civile, il accroît la légitimité des politiques de l'Union et, en consolidant leur appropriation sur le terrain, peut contribuer à communiquer plus efficacement les résultats obtenus grâce à elles. Un rapport relatif au renforcement de l'engagement des partenaires et de la visibilité dans l'exécution des Fonds structurels et d'investissement européens (Fonds ESI) fera l'objet d'un débat lors de la session plénière du Parlement en juin.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Multimédia [Increasing partnership in cohesion policy](#)

[Circular economy package: Four legislative proposals on waste](#)

Type de publication Briefing

Date 24-05-2017

Auteur BOURGUIGNON Didier

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Environnement

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | création d'emploi | disparité régionale | droit de l'UE | droit de l'Union européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENVIRONNEMENT | gestion des déchets | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | nouvel ordre économique | organisme de l'UE | politique de l'environnement | politique internationale | politique économique | programme de l'UE | recyclage des déchets | RELATIONS INTERNATIONALES | région défavorisée | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie circulaire

Résumé Although waste management in the EU has improved considerably in recent decades, over a quarter of municipal waste is still landfilled and less than half is recycled or composted, with wide variations between Member States. Improving waste management could deliver positive effects for the environment, climate, human health and the economy. As part of a shift towards a circular economy, the European Commission made four legislative proposals introducing new waste-management targets regarding reuse, recycling and landfilling, strengthening provisions on waste prevention and extended producer responsibility, and streamlining definitions, reporting obligations and calculation methods for targets. This briefing updates an earlier edition, of February 2017; PE 599.288.

Briefing [EN](#)

[Research for AGRI Committee - CAP implementation: Flexibility given to Member States - state of play and perspectives](#)

Type de publication Étude

Date 15-05-2017

Auteur externe Ida Terluin, Petra Berkhout, Tuomas Kuhmonen

Domaine politique Agriculture et développement rural | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | aide à l'agriculture | cohésion économique et sociale | compétence des États membres | construction européenne | droit de l'Union européenne | dépense agricole | finances de l'Union européenne | organisation commune de marché | politique agricole | politique de l'UE | production | production nationale | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | réforme de la PAC | UNION EUROPÉENNE

Résumé This study discusses flexibility of the Common Agricultural Policy (CAP) from various angles. The current flexibility does not create major conflicts with the objectives of the CAP. It makes decision-making more dispersed over the Member States, but also more effective. There may be small adverse effects on the level playing field. On the positive side, flexibility allows Member States to address specific problems and pursue heterogeneous and/or geographically bound goals. This should be regarded as bounded targeting, not renationalisation.

Étude [EN](#)

RESEARCH FOR REGI COMMITTEE – Indicators in Cohesion Policy

Type de publication Étude

Date 15-05-2017

Auteur externe Christian VANDERMOTTEN and Gilles VAN HAMME

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | consommation | construction européenne | DROIT | droits et libertés | dépense de consommation | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | finances régionales | Fonds de cohésion | Fonds structurels et d'investissement européens | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement | investissement et financement | produit intérieur brut | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | égalité de traitement | État membre UE

Résumé GDP per capita is the sole criterion for identifying specific conditions of eligibility to the benefit of the structural funds. This criterion does not reveal really the well-being of local people. This study examines alternative measures, like final consumption expenses or a more sophisticated synthetic index, and their impact on the eligibility of the regions. The impact of the UK Referendum is examined, either using the present criterion or the alternative ones.

Étude [EN](#)

Instruments financiers et subventions pour les régions de l'UE

Type de publication En bref

Date 10-05-2017

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé aide régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | instrument financier | investissement et financement | libre circulation des capitaux | mode de financement | politique économique | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Les instruments financiers sont de plus en plus utilisés pour le financement des régions de l'Union, outre des subventions plus traditionnelles. Ils peuvent être considérés comme un moyen, en cette ère de restrictions budgétaires, d'utiliser les financements publics de façon optimale. Il est néanmoins essentiel de parvenir à des synergies justes et d'étudier quelle combinaison permet le mieux d'atteindre les objectifs de la politique de cohésion. Il importe d'aborder la question de la palette appropriée de financement dans le contexte de la future politique de cohésion de l'Union après 2020.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Politique de cohésion: Perspectives pour l'assistance technique

Type de publication En bref

Date 10-05-2017

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | Commission européenne | construction européenne | coopération administrative | coopération technique | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique de coopération | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | RELATIONS INTERNATIONALES | réforme administrative | réforme institutionnelle | régime du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | utilisation de l'aide | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé L'assistance technique (AT) peut être un outil précieux pour l'appui de la planification et de la mise en œuvre des fonds de l'Union européenne. Elle participe notamment au renforcement des institutions et des capacités administratives en vue d'une gestion efficace des fonds de l'Union. Un rapport figurant à l'ordre du jour de la séance plénière du Parlement européen du mois de mai formule diverses suggestions en vue de rendre l'assistance technique plus efficace.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[EU port cities and port area regeneration](#)

Type de publication Briefing

Date 27-04-2017

Auteur PAPE Marketa

Domaine politique Développement régional | Transports

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | ENVIRONNEMENT | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | impact sur l'environnement | infrastructure de transport | politique commune des transports | politique de l'environnement | politique des transports | politique portuaire | QUESTIONS SOCIALES | réglementation du transport | rénovation urbaine | TRANSPORTS | transports maritime et fluvial | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | économie urbaine

Résumé Ports have always been an important asset to Europe, serving as gateways to the rest of the world and as connection points to rivers across European territory. For centuries, ports and their cities developed hand in hand, the port generating prosperity for the city. This has changed with the industrial revolution, globalisation and the rapid development of containerisation. Most ports moved out of their cities and their mutual relationship began to suffer. Today, this relationship experiences a new dynamism, driven on both sides by the aspiration to revive ports after the recent crisis, while at the same time making the most of their potential as a stimulus for city life and regeneration. In recent years, a variety of policy options have been identified and their efficiency tested. Port authority organisations were among the first to realise that for ports to flourish in the long term, their cities also need to prosper, and began taking steps towards improving their mutual relations. The progressive development of the EU's urban policies can pave the way to further joint development of ports and cities and offer new solutions to urban challenges, essential for achieving the smart, sustainable and inclusive society envisaged in the Europe 2020 strategy.

Briefing [EN](#)

[Structural reform support programme 2017-2020](#)

Type de publication En bref

Date 21-04-2017

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des politiques UEM | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | gouvernance économique (UE) | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | réforme administrative | réforme institutionnelle | régime du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé The European Parliament is due to vote on the Commission proposal for a structural reform support programme offering Member States technical help in designing and implementing growth-enhancing structural reforms. The proposed budget of €142.8 million is to be redirected from the technical assistance resources available under the European Structural and Investment Funds.

En bref [EN](#)

[From Bratislava to Rome: The European Council's role in shaping a common future for EU-27](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 18-04-2017

Auteur ANGHEL Suzana Elena | DRACHENBERG Ralf

Domaine politique Démocratie

Mot-clé chômage des jeunes | cohésion économique et sociale | Conseil européen | construction européenne | DROIT | droit international | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe des citoyens | fonctionnement institutionnel | frontière extérieure de l'UE | gouvernance | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | lutte contre le chômage | migration | politique migratoire de l'UE | politique économique | politique étrangère et de sécurité commune | pouvoir exécutif et administration publique | priorité économique | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | retrait de l'UE | situation de l'Union européenne | stratégie de l'UE | sécurité européenne | sécurité internationale | terrorisme | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE | élaboration des politiques

Résumé The Rome Declaration of 25 March 2017, issued by the Heads of State or Government of the EU-27 on the occasion of the 60th anniversary of the Treaties of Rome, marked the end of a process that started after the UK referendum on EU membership on 23 June 2016. The aim of this In-depth Analysis is to assess the outcomes of the various EU-27 and European Council meetings in the period between the Bratislava summit of 16 September 2016 and the Rome summit of 25 March 2017, in relation to the objectives laid out in the Bratislava Declaration and Roadmap. The analysis shows that substantial progress has been made on the Bratislava commitments for all three policy priorities listed – migration, security, and the economy. It also reflects on how the Rome Declaration and Bratislava process were shaped by the overall context of the growing concerns of EU citizens and their attitude towards the EU and demonstrates how the views of the different EU institutions and the various Member States have converged during this process, leading to a consensual Rome Declaration.

Analyse approfondie [EN](#)

Étude pour la commission REGI – La situation économique, sociale et territoriale des Açores (Portugal)

Type de publication Briefing

Date 14-04-2017

Auteur AZEVEDO Filipa

Domaine politique Développement régional

Mot-clé analyse économique | analyse économique | Açores | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droit international | démographie | démographie et population | EMPLOI ET TRAVAIL | ENVIRONNEMENT | Europe | FEAGA | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | investissement de l'UE | investissement et financement | marché du travail | milieu naturel | Portugal | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | région périphérique | régions des États membres de l'Union européenne | répartition du financement de l'UE | statistique | statistique de l'emploi | UNION EUROPÉENNE | zone économique exclusive | ÉCONOMIE | île

Résumé Le présent briefing a pour objectif de fournir des informations en vue de la visite aux Açores (Portugal), du 22 au 26 mai 2017, d'une délégation de la commission du développement régional du Parlement européen, qui se rendra dans les îles de São Miguel et de Terceira.

Briefing [EN](#), [FR](#), [PT](#), [RO](#), [PL](#)

Research for REGI Committee - Building Blocks for a Future Cohesion Policy – First Reflections

Type de publication Étude

Date 14-04-2017

Auteur externe European Policies Research Centre, University of Strathclyde, Glasgow: John BACHTLER, Laura POLVERARI

Domaine politique Développement régional

Mot-clé budget de l'UE | cadre financier pluriannuel | choix budgétaire | cohésion économique et sociale | construction européenne | financement du budget de l'UE | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | formalité administrative | pouvoir exécutif et administration publique | retrait de l'UE | régime du financement de l'UE | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE

Résumé The reform of the EU budget and policy priorities in the post-2020 MFF comes at a difficult time for the EU with major internal and external challenges. The challenges for economic, social and territorial cohesion remain profound. However, there are also competing pressures on the EU budget, such as keeping net payers' contributions within acceptable limits and striking the right balance between overarching EU goals and new challenges. Once again, Cohesion Policy is under pressure to justify its value in relation to EU political objectives. This study discusses the main themes relating to post-2020 Cohesion Policy, the rationale and overall framework of the policy, current and future challenges, and the post-2020 delivery system.

Étude [EN](#)

EU development cooperation with Latin America

Type de publication Briefing

Date 10-04-2017

Auteur GOMEZ RAMIREZ Enrique

Domaine politique Affaires étrangères | Développement et aide humanitaire

Mot-clé aide au développement | Amérique | Amérique latine | Banque européenne d'investissement | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération technique | développement durable | enseignement | enseignement supérieur | FINANCES | gouvernance | GÉOGRAPHIE | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement et financement | Mercosur | organisations extra-européennes | ORGANISATIONS INTERNATIONALES | politique de coopération | politique de développement | politique internationale | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme d'aide | projet d'investissement | relation bilatérale | RELATIONS INTERNATIONALES | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé EU development cooperation with Latin America is mainly conducted through the Development Cooperation Instrument (DCI) and its different geographical (regional, sub-regional and bilateral) and thematic programmes. Nevertheless, the 2014-2020 programming period has brought about the introduction of a new blending financial instrument for the region, the Latin American Investment Facility (LAIF), which combines EU grants with other resources. It has also seen the transition of most Latin American countries away from being eligible for bilateral DCI development aid and towards their inclusion instead in EU bilateral cooperation through the new Partnership Instrument (PI). This poses a series of new challenges but, simultaneously, offers new opportunities by opening cooperation to other areas and sectors. The European Parliament has a strong involvement in the issues concerning development cooperation. Since 2012, it has adopted a number of resolutions on the topic: one defining a new form of development cooperation with Latin America, another calling for increasing the effectiveness of development cooperation, and a third on achieving policy coherence and enhancing the role of local authorities.

Briefing [EN](#)

The Employment and Social situation in the US Labour Market

Type de publication Étude

Date 10-04-2017

Auteur SCHMID-DRÜNER Marion

Auteur externe Chris FORDE

Domaine politique Budget | Emploi | Planification | Politique sociale

Mot-clé activité non salariée | Amérique | cadre social | chômage | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | croissance économique | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | formation professionnelle | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | indicateur social | marché du travail | marché du travail | pauvreté | prestation familiale | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | santé | situation économique | statistique sociale | système de santé | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | États-Unis

Résumé This study provides an overview of the social and employment situation in the US. The paper has been put together to inform the Delegation of the Employment and Social Affairs Committee in view of their visit to Washington, USA in April 2017. The paper looks at the labour market situation in the USA over the last decade, social protection in the USA, and recent developments in the labor market and social protection.

Étude [EN](#)

Cohesion policy and disability

Type de publication Briefing

Date 06-03-2017

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | discrimination fondée sur un handicap | DROIT | droits et libertés | EMPLOI ET TRAVAIL | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | Fonds structurels et d'investissement européens | GÉOGRAPHIE | géographie économique | INDUSTRIE | industrie des services | industries diverses | marché du travail | personne handicapée | QUESTIONS SOCIALES | travailleur handicapé | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | État membre UE

Résumé People with disabilities are among the most vulnerable in society. While disability policy is primarily a Member State competence, the EU is committed to improving the living conditions of all people with disabilities and, in particular, to addressing the issue of institutionalised care. Cohesion policy can play a key role in this process. The cohesion policy framework sets out 11 thematic objectives closely aligned to the goals of the Europe 2020 strategy, including promoting social inclusion, combating poverty and any discrimination; this objective allows Member States to focus structural funds (ESIF) specifically on delivering support for people with disabilities. A new emphasis on partnerships involving disability organisations in ESIF programming as well as measures to prevent discrimination and ensure accessibility for people with disabilities through the use of special pre-conditions, ex ante conditionalities, aim to ensure that the views of disabled people are taken into account and their fundamental rights respected. Yet while operational programmes contain a broad range of measures to support people with disabilities, with the European Commission also reporting that Member States have respected the partnership principle during ESIF programming and fulfilled many of the ex ante conditionalities in place, the view of stakeholders has been more mixed. Pointing to issues such as excessive reporting requirements or a low level of knowledge among beneficiaries, they also have reservations about the quality of the participation of disability organisations in ESIF decision-making, raising questions as to the likely impact of the planned measures. Looking to the future, stakeholders emphasise the need to ensure the participation of disability organisations in all ESIF decision-making, and stress the importance of funding, potentially difficult in the context of increasing pressures on the EU budget.

Briefing [EN](#)

Investir dans les régions pour stimuler l'emploi : Politique de cohésion et création d'emplois

Type de publication Analyse approfondie

Date 26-10-2016

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional | Emploi

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | création d'emploi | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Parlement européen | petites et moyennes entreprises | statistique de l'UE | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | étude d'impact

Résumé Dans le sillage de la crise économique et financière, l'Union européenne fait face à de nombreuses difficultés en matière d'emploi, notamment un taux de chômage globalement élevé et une participation insuffisante au marché du travail de la part des groupes sociaux défavorisés. La politique de cohésion offre des ressources d'investissement conséquentes pour affronter ces problèmes et contribuer à la réalisation des objectifs de l'Union en matière d'emploi. Les règlements des Fonds structurels et d'investissement européens, qui forment la base légale de la politique de cohésion, définissent les règles d'affectation des ressources et précisent les domaines à soutenir en priorité, notamment l'emploi. Les documents d'exécution stratégiques préparés par les États membres (les accords de partenariat et les programmes opérationnels) décrivent les mesures concrètes qui seront prises, telles que la formation, le renforcement des services publics de l'emploi et le développement de l'entrepreneuriat. Les projets individuels sont ensuite mis en place sur le terrain. L'incidence de la politique de cohésion est analysée par le biais d'évaluations fondées sur un ensemble d'indicateurs et de méthodes communs. Ces évaluations permettent d'apprécier l'efficacité des interventions et les progrès réalisés par rapport aux objectifs fixés.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Evaluating cohesion policy for better efficiency

Type de publication Briefing

Date 30-09-2016

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé analyse économique | analyse économique | budget | cohésion économique et sociale | construction européenne | contrôle financier | convergence économique | dépense opérationnelle (UE) | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | formalité administrative | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement de l'UE | investissement et financement | politique réglementaire | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé The principles guiding cohesion policy for the 2014-2020 period include efficiency and a results-oriented approach. Evaluation is an important tool for assessing the impact of cohesion policy programmes and the contribution of funding to EU objectives, evidencing the performance of policies with concrete data. It can also translate into better efficiency, improved implementation and more effective policy design. However, evaluation also encounters challenges related to resources and administrative capacities, political pressures, the availability of data and the limitations of evaluation methods. The regulations on the European Structural and Investment Funds lay down a variety of reporting requirements, evaluation procedures and indicators to be monitored. Evaluations are carried out at the ex-ante, interim and ex-post stages, applying various quantitative and qualitative methods. Member States and the European Commission prepare reports at various points in the programming period using the findings obtained in the process of evaluating themes, programmes and projects. Ex-post evaluations for the 2007-2013 programming period are still under way, with a number of preliminary findings already available. The first implementation reports for the current 2014-2020 period were released in May this year, while a summary report from the European Commission is expected by the end of 2016.

Briefing [EN](#)

Application de la directive sur les services postaux

Type de publication En bref

Date 06-09-2016

Auteur SCORDAMAGLIA Damiano

Domaine politique Transports | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | commerce électronique | commercialisation | Commission européenne | communication | construction européenne | conséquence économique | courrier électronique | droit de l'Union européenne | FINANCES | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | marché libre | règlement (UE) | service postal | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | économie monétaire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Secteur traditionnel, les services postaux continuent de jouer un rôle essentiel en contribuant à la cohésion territoriale, économique et sociale de l'Union. Depuis l'ouverture totale du marché des services postaux par l'Union en 2008, le secteur a connu de profonds changements avec la diminution du nombre de lettres à traiter, l'évolution rapide des communications et du commerce électroniques et l'émergence de nouveaux besoins du côté de la clientèle. Un rapport d'initiative du Parlement européen, dont le débat en session plénière est prévu pour septembre, évalue ces évolutions dans le contexte du cadre réglementaire de l'Union pour les services postaux.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Spécialisation intelligente et politique de cohésion européenne

Type de publication En bref

Date 06-09-2016

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Grèce | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | innovation | Macédoine orientale et Thrace | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | régions des États membres de l'Union européenne | UNION EUROPÉENNE

Résumé Pour la période de programmation actuelle, les États membres et les régions sont, pour la première fois, invités à élaborer des stratégies de recherche et d'innovation pour la spécialisation intelligente (RIS 3). Un rapport d'initiative, soumis à la plénière, formule des recommandations pour améliorer la mise en place de cette approche stratégique novatrice. Cette dernière ouvre la voie à une transformation et un développement économiques axés sur l'innovation.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Sparsely populated and under-populated areas

Type de publication Briefing

Date 29-08-2016

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | densité de population | droit de l'Union européenne | démographie et population | développement rural | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | entreprise familiale | exploitation familiale agricole | Feader | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | infrastructure de transport | politique agricole | politique agricole commune | politique de la pêche | politique des transports | pêche | QUESTIONS SOCIALES | règlement (UE) | région et politique régionale | sous-peuplement | statistique de l'UE | système d'exploitation agricole | TRANSPORTS | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The post-2020 cohesion policy reform is already the subject of debate among policy-makers, stakeholders and EU institutions. One issue being discussed in various European and regional institutions is that of the insufficient support for the EU's sparsely populated and underpopulated areas. The challenges these regions face are very much related to demographic change, and raise the general issue of the level of EU funding for regional development. Various studies suggest that low population levels and remote locations mean that sparsely populated and underpopulated regions' economies tend to grow much less than the EU average or to stagnate altogether. They also claim that these regions suffer from a number of structural problems that pose major challenges, such as low birth rates and a lack of transport connections, job opportunities and adequate social services. However, although all these may be considered to be serious problems, various studies suggest that broadband technologies, tourism and agriculture could provide new opportunities to boost the economic prosperity of sparsely populated and underpopulated areas. This briefing seeks to analyse the issues that affect sparsely populated and underpopulated areas and provide a short overview of the EU support available for this category of region. Details will also be provided of the role of the European Parliament and the views of the various stakeholders.

Briefing [EN](#), [ES](#)

Research for REGI Committee: Proceedings of the Workshop on Simplification in Cohesion Policy

Type de publication Étude

Date 15-08-2016

Auteur AZEVEDO Filipa | HAASE Diana | LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé administration électronique | cohésion économique et sociale | collecte de données | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds structurels et d'investissement européens | gouvernance | GÉOGRAPHIE | géographie économique | information et traitement de l'information | informatique et traitement des données | politique tarifaire | pouvoir exécutif et administration publique | réforme administrative | simplification des formalités | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | échange d'information | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | État membre UE

Résumé A workshop on "Simplification in Cohesion Policy" was held during the meeting of the Committee on Regional Development on 16 March 2016. The debate addressed among others simplified cost options, e-cohesion, rules, guidance and audit processes. Experience gained in two Member States was also presented. This document includes a summary of the interventions and subsequent debate as well as the powerpoint presentations. The workshop formed part of a series of expertise on simplification provided for REGI committee by Policy Department B – Structural and Cohesion Policies.

Étude [EN](#)

Snapshot of the EU regions with a view to selected Europe 2020 targets

Type de publication Briefing

Date 19-07-2016

Auteur IONESCU Sorina | SABBATI Giulio

Domaine politique Développement régional

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | communication | comptabilité nationale | construction européenne | convergence économique | croissance économique | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | Fonds structurels et d'investissement européens | Internet | intégration sociale | lutte contre le chômage | marché du travail | ouvrier qualifié | politique régionale de l'UE | politique économique | pouvoir d'achat | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | situation économique | statistique de l'UE | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The NUTS classification (Nomenclature of Territorial Units for Statistics) is a system to divide the territory of Member States (MS) into regions for the purpose of collection and harmonisation of statistics and for socio-economic analysis. There are three NUTS levels: 1, 2 and 3 respectively, moving from smaller to larger territorial units. NUTS 2 divides EU territory into 276 regions with minimum and maximum population thresholds of 800 000 and 3 000 000. It is used for allocating European structural and investment funds to EU regions. This paper provides statistics for the 276 NUTS 2 regions, firstly looking at GDP and unemployment for the years 2004 and 2014. Second, it shows the employment situation of the younger generation in 2014. It then considers employment, poverty and education in the light of selected Europe 2020 targets, and internet usage in view of the EU's digital agenda. Finally it shows the allocation of structural and investment funds for the period 2014-2020.

Briefing [EN](#)

[Economic Inequality](#)

Type de publication Briefing

Date 15-07-2016

Auteur SCHMID-DRÜNER Marion

Domaine politique Emploi | Planification | Politique sociale

Mot-clé analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | croissance économique | disparité économique | DROIT | droits et libertés | démographie et population | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | enseignement | intégration des questions d'égalité entre les hommes et les femmes | inégalité sociale | mortalité | niveau d'enseignement | négociation collective | pauvreté | produit intérieur brut | QUESTIONS SOCIALES | recyclage professionnel | redistribution du revenu | relation et droit du travail | situation économique | statistique de l'UE | travail à plein-temps | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | égalité homme-femme

Résumé This leaflet provides the main points on economic inequality and the take-home messages from the ECON/EMPL hearing on 21 June 2016 in an easy-to-read Q&A format, to make this topic more easily accessible to a wider audience. It has been prepared by the European Parliament's Policy Department A on Economic and Scientific Policy.

Briefing [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - July 2016](#)

Type de publication En bref

Date 04-07-2016

Domaine politique Affaires étrangères | Budget | Contrôle budgétaire | Droit des contrats, droit commercial et droit des sociétés | Emploi | Espace de liberté, de sécurité et de justice | Planification | Politique sociale | Sécurité et défense | Transports | Transposition et mise en œuvre de la législation | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé accès à l'information de l'UE | bibliographie | cohésion économique et sociale | commission PE | compétence du PE | construction européenne | culture et religion | diffusion de l'information de l'UE | documentation | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | propagande politique | protection du patrimoine | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.

En bref [EN](#)

[Key policy challenges for the EU in 2017](#)

Type de publication Briefing

Date 15-06-2016

Auteur BASSOT Etienne | HILLER WOLFGANG

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé aide aux réfugiés | cadre politique | cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | création d'emploi | démocratie participative | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Europe des citoyens | finances de l'Union européenne | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | marché du travail | migration | organisation de l'entreprise | politique de coopération | politique européenne de voisinage | politique migratoire de l'UE | politique étrangère et de sécurité commune | procédure électorale et vote | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | révision des perspectives financières | situation de l'Union européenne | système électoral européen | sécurité européenne | sécurité internationale | transparence du processus décisionnel | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE

Résumé The European Union has had no shortage of challenges in recent years. Huge efforts have been made to overcome them, thus avoiding the catastrophes predicted by the more pessimistic observers. Yet there is no room for complacency, with much remaining to be done. Serious issues persist, and in a period of rapid economic, social and global changes, it is essential that the EU prepares well for new challenges and new disruptions in the future. A few months before the European Commission arrives at the mid-term of its present mandate, and presents its new annual work programme, it is appropriate to seek a broader overview. Are the existing priorities and measures still valid, or should they be supplemented by additional ones? Where are new challenges likely to emerge? And how can we identify new trends quickly enough to prepare appropriate responses? A number of major policy challenges can be identified for 2017 and beyond, in five areas: 1) security, 2) migration and cohesion, 3) competitiveness and jobs, 4) citizens' participation and democratic accountability, and 5) the role of the EU budget in underpinning the resultant tasks. As the European Commission prepares its work programme for 2017, this publication aims to identify key policy challenges facing the Union. It is a natural next step, following on from the recent EPRS paper on the state of play of the Commission's ten policy priorities, published in May 2016.

Briefing [EN](#)

Lancement d'un programme urbain pour l'Union européenne

Type de publication Briefing

Date 02-06-2016

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | politique régionale de l'UE | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | ville | ÉCONOMIE

Résumé Nos villes accueillent près de trois quarts de la population de l'Union européenne et sont concernées par la plupart des politiques européennes, que ce soit de manière directe ou indirecte. Au sein de l'Union, une vision commune du développement urbain s'est progressivement dessinée au niveau intergouvernemental. Dans le même temps, des voix de plus en plus nombreuses demandent des mesures concrètes et l'élaboration d'un programme urbain, afin de permettre aux autorités et aux acteurs de la vie urbaine de contribuer davantage aux processus décisionnels. Pour contribuer à orienter ces discussions, la Commission a lancé une consultation publique à la suite de sa communication de juillet 2014 sur la dimension urbaine des politiques de l'Union. Dans ses conclusions, elle indiquait que les acteurs de la vie urbaine étaient en grande majorité favorables à un programme urbain de l'Union. Dans le cadre de ce processus, le Parlement a lui aussi rédigé un rapport d'initiative qui a été adopté lors de la session plénière de septembre 2015. Le cadre révisé de la politique de cohésion pour la période 2014-2020 a introduit divers nouveaux instruments visant à améliorer la dimension urbaine du financement au titre de la cohésion. Le lancement des Actions urbaines innovantes et la création des quatre premiers partenariats urbains au cours des derniers mois représentent à la fois un renforcement du cadre de la politique de cohésion et la première mesure concrète vers la mise en œuvre du programme urbain. La présidence néerlandaise du Conseil a su profiter de cette dynamique en présentant une feuille de route ambitieuse pour le premier semestre 2016, qui s'est traduite par la signature, le 30 mai 2016, du pacte d'Amsterdam, un engagement politique clair en faveur d'un programme urbain pour l'Union. Cette note d'information est la version mise à jour d'une note précédente publiée en mars 2016.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Tirer parti de la politique de cohésion pour lutter contre l'exclusion sociale : Chances et limitations

Type de publication Analyse approfondie

Date 26-05-2016

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | Commission européenne | comptabilité nationale | construction européenne | croissance économique | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | intégration sociale | investissement de l'UE | investissement et financement | pauvreté | politique régionale de l'UE | politique sociale européenne | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | situation économique | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé La pauvreté et l'exclusion sociale ont des effets dévastateurs sur la vie des personnes, leurs conséquences sur la santé et l'éducation conduisent souvent à un cercle vicieux de dénuement. Pour contribuer à briser ce cycle dangereux de pauvreté, la stratégie Europe 2020 a fixé l'objectif principal de sortir au moins 20 millions de personnes de la pauvreté et de l'exclusion sociale d'ici à 2020. La révision du cadre de la politique de cohésion pour la période 2014-2020 a renforcé le soutien à la réalisation des objectifs de la stratégie Europe 2020 en alignant plus étroitement les fonds structurels avec la stratégie, grâce à la concentration thématique, qui concentre l'action sur un nombre limité d'objectifs et contribue à optimiser l'utilisation des fonds européens là où ils peuvent être le plus efficaces. La politique de cohésion peut jouer un rôle important dans la lutte contre l'exclusion sociale, les fonds structurels représentant la majeure partie du budget d'investissement public dans de nombreux pays. Les accords de partenariat et les programmes opérationnels préparés par les États membres dans ce contexte livrent un aperçu précieux des plans de ces pays pour mettre en œuvre l'inclusion sociale.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Politique d'innovation de l'UE — Partie II: Politiques et instruments

Type de publication Analyse approfondie

Date 24-05-2016

Auteur REILLON Vincent

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Industrie | Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | commerce électronique | commercialisation | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | esprit d'entreprise | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | gouvernance multiniveaux | INDUSTRIE | innovation | marché unique | organisation de l'entreprise | petites et moyennes entreprises | politique de la recherche de l'UE | politique et structures industrielles | politique industrielle de l'UE | politique énergétique | politique énergétique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | propriété intellectuelle | recherche dans l'entreprise | recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉNERGIE

Résumé Les politiques de l'UE en matière d'innovation comprennent, d'une part, des politiques clés ciblant les acteurs du processus de l'innovation (politique de recherche et développement, politique industrielle, politique en matière d'éducation et politique régionale) et, d'autre part, des conditions-cadres clés couvrant les politiques et les instruments qui définissent les interactions et organisent les flux de connaissances, de compétences et de fonds entre les acteurs du processus d'innovation (financement, régime fiscal, marché unique et concurrence, réglementation, normes, droits de propriété intellectuelle, etc.). Les mesures prises au niveau de l'UE visent en majorité à éviter le morcellement du paysage de l'innovation en Europe qui découle de la variété des politiques nationales et régionales. Même si l'on progresse sur la voie de l'élimination des obstacles créés par le morcellement, il est nécessaire de renouveler la gouvernance des politiques d'innovation afin que le potentiel d'innovation soit pleinement exploité en Europe.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Research for REGI Committee - Economic, Social and Territorial Situation in Croatia

Type de publication Analyse approfondie

Date 16-05-2016

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé adhésion à l'Union européenne | analyse économique | cohésion économique et sociale | Comté de Karlovac | Comté de Šibenik-Knin | construction européenne | coopération territoriale européenne | Croatie | Europe | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | marché de l'énergie | organisation administrative | politique des transports | politique des transports | politique énergétique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | situation économique | situation économique | statistique nationale | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | Ville de Zagreb | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé This in-depth analysis was written upon request of the Committee on Regional Development, and it is an update of a similar document that was completed in November 2015. The aim is to inform Members about the political, socio-economic and administrative system of Croatia, in particular Šibenik-Knin and Karlovac Counties and the City of Zagreb. The analysis also provides an overview of cohesion policy in Croatia, including the arrangements in place for the 2014-2020 programming period and the European Territorial Cooperation programmes.

Analyse approfondie [EN](#)

Défis pour la politique de cohésion de l'Union européenne: les enjeux de la future réforme de l'après-2020

Type de publication Briefing

Date 10-05-2016

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé ajustement structurel | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | formalité administrative | gouvernance économique (UE) | indicateur économique | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | régime du financement de l'UE | région défavorisée | région et politique régionale | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | urbanisme | urbanisme et construction | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé Dans une allocution prononcée en 2015, la commissaire européenne à la politique régionale, Corina Crețu, a relancé le débat sur la réforme de la politique de cohésion pour l'après-2020 en soulevant dix questions majeures qui sont matière à réflexion. Un grand nombre d'entre elles sont déjà au cœur des débats qui animent les responsables politiques européens, régionaux et locaux. L'une de ces questions a trait à la façon dont la politique de cohésion de l'Union européenne peut contribuer de manière optimale à ses deux objectifs complémentaires: la compétitivité et la cohésion. Une autre question porte sur le meilleur moyen de soutenir les régions à la traîne, notamment celles qui, malgré des décennies de subventions de l'Union, n'ont pas convergé vers la moyenne européenne. Mais il y a encore une autre question qui se pose, c'est celle de savoir si la politique de cohésion devrait continuer d'investir dans les régions les plus avancées de l'Union, notamment dans les riches métropoles. La façon dont la politique de cohésion peut mieux soutenir la croissance, l'emploi et l'innovation en dehors des zones densément peuplées et dans les régions aux caractéristiques géographiques particulières est également une question qui domine les débats dans les milieux politiques. Une attention particulière est également prêtée au rôle de la dimension urbaine dans la politique de cohésion.

Trouver la forme d'aide la plus efficace représente également un point de réflexion important. Faut-il ainsi privilégier les subventions, l'aide remboursable, les instruments financiers, ou une combinaison de ces éléments, tout en renforçant la concentration thématique? La façon dont la politique de cohésion répond aux défis nouveaux et grandissants (tels que la sécurité énergétique, les migrations, et l'économie numérique) fait également l'objet d'un large débat. La simplification de la politique pour les bénéficiaires, l'importance de parvenir à une meilleure gouvernance, et la contribution de la politique de cohésion à la gouvernance économique de l'Union sont autant d'autres questions qu'il convient d'examiner. Dernier point mais pas le moins important, la méthode d'allocation des fonds de la politique de cohésion constitue une autre question qui suscite la réflexion.

Briefing [EN](#), [FR](#)

Multimédia [The post 2020 challenges for the EU cohesion policy](#)

New territorial development tools in cohesion policy

Type de publication En bref

Date 02-05-2016

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie économique | politique régionale de l'UE | règlement (UE) | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé During the May plenary session, the European Parliament is due to debate two of the new territorial development tools in cohesion policy, Integrated Territorial Investment (ITI) and Community-Led Local Development (CLLD).

En bref [EN](#)

[An agenda for the EU's mountainous regions](#)

Type de publication En bref

Date 02-05-2016

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional

Mot-clé agriculture de montagne | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement rural | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | politique agricole | politique agricole commune | politique régionale de l'UE | régime du financement de l'UE | région de montagne | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé In the May plenary session, the EP is expected to vote on a resolution that calls for an integrated policy approach to mountain areas, to allow for better consideration of their development needs.

En bref [EN](#)

[EYE 2016 – Migration: Across the universe](#)

Type de publication En bref

Date 28-04-2016

Auteur ORAV Anita

Domaine politique Espace de liberté, de sécurité et de justice

Mot-clé aide aux réfugiés | Amérique | Asie - Océanie | asile politique | Australie | budget | Canada | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droit international | dépense publique | financement de l'UE | FINANCES | finances de l'Union européenne | frontière extérieure de l'UE | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | HCR | intégration des migrants | migration | Nations unies | ORGANISATIONS INTERNATIONALES | politique de coopération | politique migratoire de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | société civile | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | États-Unis

Résumé In 2015, a record number of migrants reached the European Union, prompting urgent discussion of the Common European Asylum System, the responsibility and solidarity of Member States, and the impact of migration on our societies. But this discussion is neither new nor unknown elsewhere, leading to the possibility to share experiences and learn from each other. This note has been prepared for the European Youth Event, taking place in Strasbourg in May 2016. Please click here for the full publication in PDF format

En bref [EN](#)

[EYE 2016 – Future of Europe: Remember we have a choice!](#)

Type de publication En bref

Date 27-04-2016

Auteur SGUEO Gianluca

Domaine politique Budget | Gouvernance mondiale

Mot-clé action de l'UE | cadre politique | cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | démocratie participative | finances de l'Union européenne | intégration européenne | mouvement de jeunes | médias sociaux | participation politique | procédure électorale et vote | situation de l'Union européenne | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | vote obligatoire | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | établissement du budget de l'UE

Résumé Political engagement and participation in Western democracies have decreased in recent years. At the European Union level, years of criticism of its supposedly inherent democratic deficit and lack of legitimacy have undermined citizens' trust in the EU as a political actor. Recent developments in EU governance, however, show increasing efforts to find innovative ways of engaging citizens. This note has been prepared for the European Youth Event, taking place in Strasbourg in May 2016. Please click here for the full publication in PDF format

En bref [EN](#)

The European Investment Bank: Annual Report 2014 and outlook

Type de publication Briefing

Date 26-04-2016

Auteur STUHLIK Andrej

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Contrôle budgétaire | Questions financières et bancaires

Mot-clé cohésion économique et sociale | compétence institutionnelle (UE) | construction européenne | documentation | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'entreprise | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen d'investissement | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement de l'UE | investissement et financement | petites et moyennes entreprises | prêt BEI | rapport d'activité | relation interinstitutionnelle (UE) | stratégie européenne pour la croissance | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé The European Union has not yet fully recovered from the global financial and economic crisis. GDP growth rates have begun to increase only slowly, and in most EU Member States investment activity lags behind pre-crisis levels – indicating sizable investment gaps. In fact, gross fixed capital formation in the euro area has declined by 15% since 2007. In 2014, the European Investment Bank (EIB), the EU's public bank and largest multilateral lending institution, contributed financing of €80.3 billion (including the EIF – the European Investment Fund). This was in the form of loans granted to projects in four strategic areas: Innovation and skills, smaller enterprises, strategic infrastructure, climate action, as well as to projects outside the EU. In mid-2015, the European Commission introduced the European Fund for Strategic Investments (EFSI). As a coordinated effort by the European Commission and the EIB, its goal is to provide additional risk-sharing through public funds. By mid-March 2016, €10.6 billion of public money had been allocated, with the expectation that this would generate a total investment effect of €76.1 billion. The European Parliament's Committee on Budgetary Control (CONT) reports on the work of the EIB on an annual basis. It 'welcomes' overall financing activity in 2014, but urges enhanced ex-post assessment. It regrets the lack of information on the number of projects/financial instruments related to operations supporting cohesion. While the EIB usually focuses on small numbers of large, low-risk projects, the introduction of EFSI might eventually lead to assuming more and riskier projects in the future.

Briefing [EN](#)

Research for REGI Committee - E-Cohesion

Type de publication Étude

Date 15-04-2016

Auteur externe Jürgen Pucher, Isabel Naylor, Herta Tödtling-Schönhofer (Metis GmbH)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé administration électronique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | formalité administrative | gestion administrative | GÉOGRAPHIE | géographie économique | information et traitement de l'information | informatique de gestion | informatique et traitement des données | interconnexion de systèmes | pouvoir exécutif et administration publique | régime du financement de l'UE | système d'information de gestion | traitement des données | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | échange d'information | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | État membre UE

Résumé E-Cohesion requirements as outlined in Article 122(3) of the draft Common Provisions Regulation for the 2014-2020 European Structural and Investment Funds programme period aim at reducing the administrative burden for beneficiaries of Cohesion Policy. This study looks at the e-Cohesion options presented in the Partnership Agreements and the state of play of their implementation. Most Member States developed functioning IT systems in the previous programming period and these are now being further developed and adapted to improve interoperability and to be fully compatible with the System for Fund Management (SFC).

Étude [EN](#)

Research for REGI Committee - Mid-Term Review of the MFF and Cohesion Policy

Type de publication Briefing

Date 15-04-2016

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé ajustement structurel | budget | budget général (UE) | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | exécution du budget | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | formalité administrative | gouvernance économique (UE) | instrument financier de l'UE | politique budgétaire | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | règlement financier | régime du financement de l'UE | révision des perspectives financières | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé This document analyses the following topics:
- MFF Review/revision, adjustment of cohesion policy envelopes;
- Scope of the MFF Review/Revision - according to Commission sources;
- Main policy objectives of the MFF review with relevance for cohesion policy;
- Post 2020 MFF: its duration and strategic alignment to Union objectives.

Briefing [EN](#)

[Research for REGI Committee - Review of the Role of the EIB Group in European Cohesion Policy](#)

Type de publication Étude

Date 15-03-2016

Auteur externe Arno van der Zwet, John Bachtler, Stephen Miller, Phillip Vernon and Viktoriya Dozhdeva

Domaine politique Développement régional

Mot-clé Banque européenne d'investissement | cohésion économique et sociale | Commission européenne | construction européenne | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen d'investissement | Fonds structurel | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement de l'UE | investissement et financement | Parlement européen | politique d'investissement | politique régionale de l'UE | prêt BEI | relation interinstitutionnelle (UE) | région et politique régionale | transparence du processus décisionnel | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The aim of this study is to provide a comprehensive analysis and assessment of how the European Investment Bank contributes to the achievement of Cohesion Policy objectives. The study finds that the role of the European Investment Bank in Cohesion Policy increased significantly in the 2007-13 programme period and continues to increase in 2014-20. Research results show that there is limited understanding of the effectiveness of European Investment Bank contributions to Cohesion Policy. In order to increase accountability, the inter-institutional relationship between the European Parliament's Committee on Regional Development and the European Investment Bank should be strengthened.

Étude [EN](#)

[EU Urban Agenda – State of play](#)

Type de publication Briefing

Date 25-02-2016

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | intégration sociale | Pays-Bas | politique régionale de l'UE | politique économique | présidence du Conseil de l'Union européenne | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | vie sociale | ville | ÉCONOMIE | économie urbaine

Résumé Our towns and cities are home to nearly three quarters of the EU's population and most EU policies concern them, be it directly or indirectly.

Within the EU, a shared vision of urban development has gradually taken shape at inter-governmental level. At the same time there have been increasing calls for concrete action and the development of an EU Urban Agenda to give city authorities and stakeholders a greater say in the process. To help guide these discussions, the European Commission launched a public consultation following its July 2014 Communication on the Urban Dimension of EU policies. Its findings indicate broad support among city stakeholders for an EU Urban Agenda. The European Parliament has also prepared an own-initiative report on the issue as part of this process, which was adopted at the September 2015 plenary session.

The revised 2014-2020 Cohesion Policy framework introduced a number of new instruments intended to increase the role of cities in cohesion programming and implementation and thus enhance the urban dimension of cohesion funding. With the launch of Urban Innovative Actions and the introduction of the first four urban partnerships, recent months have seen both a strengthening of the cohesion policy framework and the first concrete action towards rolling out the Urban Agenda.

Building on this momentum, the Dutch Council Presidency has put forward an ambitious roadmap for the coming months, which should lead to the signing in May 2016 of the Pact of Amsterdam, a binding political commitment to deliver on the promise of an EU Urban Agenda.

This briefing is an update of an earlier one published in July 2015.

Briefing [EN](#)

Multimédia [EU Urban Agenda – State of Play](#)

European Semester: 'Revamping' and 2016 priorities

Type de publication Briefing

Date 19-02-2016

Auteur STUCHLIK Andrej

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Semestre européen

Mot-clé ajustement structurel | cohésion économique et sociale | construction européenne | convergence économique | coordination des politiques UEM | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | FINANCES | finances publiques et politique budgétaire | gouvernance | intégration sociale | marché unique | politique budgétaire | politique de l'emploi de l'UE | politique sociale européenne | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | relations monétaires | réforme institutionnelle | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | vie sociale | zone euro | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé The European Semester is the EU's annual cycle which provides policy guidance and surveillance. It is a key element of the EU's economic governance framework which aims to detect, monitor, prevent, and correct problematic economic trends such as excessive government deficits or public debt levels.

On 21 October 2015, the European Commission proposed to 'revamp' the European Semester process and better align the overall EU and euro-area recommendations with those regarding individual Member States. This reform also includes publishing specific recommendations for the euro area at the very start of the process.

On 26 November 2015, the European Commission published the Annual Growth Survey 2016 (AGS) and the Alert Mechanism Report 2016 (AMR), as well as its draft recommendations for the euro area as a whole. The recommendations address, inter alia, the need to support recovery and foster convergence; to implement reforms which combine flexible and reliable labour contracts; and to 'maintain a broadly neutral fiscal stance in 2016'. For the first time, the Commission made use of employment and social indicators in the AMR.

Three EP Committees have evaluated the new priorities for 2016. Own-initiative reports by the ECON, EMPL, and IMCO Committees, scheduled for plenary debate on 24 February 2016, also focus on the new euro-area recommendations.

Briefing [EN](#)

Multimédia [European Semester](#)

Étude pour la Commission REGI - Situation économique, sociale et territoriale en Martinique

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-02-2016

Auteur LECARTE Jacques

Domaine politique Développement régional

Mot-clé Amérique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | France | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | marché du travail | marché du travail | Martinique | pays et territoires d'outre-mer | politique régionale de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | relation région-Union européenne | région et politique régionale | région périphérique | situation politique | situation sociale | situation économique | situation économique | structure institutionnelle | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé Cette analyse approfondie a été rédigée à la demande de la commission du développement régional lors de la visite en Martinique, région ultrapériphérique de l'Union européenne appartenant à la France. L'analyse offre un panorama de la région, de son système politique, économique et administratif et du programme opérationnel pour la période 2014-2020.

Analyse approfondie [EN](#), [FR](#)

Scrutiny on Horizon 2020 Focusing on the European Parliament's Priorities

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-02-2016

Auteur externe Pinar TEMEL (rdyn Consultants), Pernilla SJÖGREN (akdene Hollins), Edward SIMS (akdene Hollins) and Sandra MEGE (rdyn Consultants)

Domaine politique Planification | Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | diffusion des innovations | DROIT | droits et libertés | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | Institut européen d'innovation et de technologie | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | partenariat public-privé | petites et moyennes entreprises | politique de la recherche de l'UE | politique énergétique | pouvoir exécutif et administration publique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | profession scientifique | programme-cadre de recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | recherche énergétique | résultat de recherche | technologie et réglementation technique | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | édition en libre accès | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | égalité homme-femme | ÉNERGIE

Résumé This in-depth analysis provided by Policy Department A at the request of the ITRE committee, focuses on the European Parliament's key priorities for the Horizon 2020 programme. It assesses the extent to which the EP's key priorities have been implemented in the programme. It identifies measures, programmes and policy actions addressing these priorities, as well as bottlenecks in the implementation processes. It provides policy recommendations to improve the implementation of existing measures.

Analyse approfondie [EN](#)

Cohesion in Mountainous Regions of the EU

Type de publication Étude

Date 15-02-2016

Auteur externe Erik Gløersen, Martin F. Price, Andreja Borec, Thomas Dax and Benito Giordano

Domaine politique Développement régional

Mot-clé adaptation au changement climatique | agriculture de montagne | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | dynamique de la population | démographie et population | développement durable | développement rural | ENVIRONNEMENT | forêt | politique agricole | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | politique économique | protection de l'environnement | QUESTIONS SOCIALES | région de montagne | région et politique régionale | répartition géographique de la population | structure économique | tourisme | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | économie forestière | économie régionale

Résumé Their specific potentials and opportunities of mountain areas need to be considered as much as their challenges. Mountain areas are too diverse to elaborate an integrated European strategy. However, a framework for development strategies in mountain areas can be developed, taking into account the specific challenges and importance of mountain farming, the high levels of biodiversity in mountain areas, and their specific exposure to climate change. Cohesion policy could use such a framework to better address the demographic challenges of many mountain areas and to promote their economic and social development more efficiently with an enhanced sustainable development perspective. This also presupposes more flexible multi-level governance arrangements.

Étude [EN](#)

Research for REGI Committee - Enhancing the Competitiveness of SMEs

Type de publication Briefing

Date 15-02-2016

Auteur AZEVEDO Filipa | HAASE Diana

Domaine politique Développement régional | Industrie | Planification | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé aide aux entreprises | cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | coopération interentreprises | coordination des financements | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'entreprise | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | formalité administrative | investissement et financement | organisation de l'entreprise | petites et moyennes entreprises | politique de coopération | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | RELATIONS INTERNATIONALES | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | évaluation de l'aide

Résumé Small and Medium-sized enterprises (SMEs) are essential to the economies of EU regions, both in terms of employment and competitiveness. In 2014, SMEs employed almost 90 million people and it has been estimated that for every km² of land surface the EU has an average of 5 SMEs. Almost all SMEs (93%) are micro enterprises and employ less than 10 people and the majority of SMEs are active in the five following sectors: 'wholesale and retail trade', 'manufacturing', 'construction', 'business services' and 'accommodation and food services'. For the 2014-2020 period the European Structural and Investment Funds (ESI Funds) support investments in SMEs through all thematic objectives, particularly through Thematic Objective 3 (TO3) on enhancing the competitiveness of SMEs, of the agricultural sector (for the EAFRD) and of the fishery and aquaculture sector (for the EMFF). In order to first evaluate the main challenges of the implementation of TO3, the European Parliament Committee on Regional Development (EP REGI) requested the Policy Department for Structural and Cohesion Policies to draw up this briefing in support of the ongoing implementation report on "Enhancing the competitiveness of SMEs" (Rapporteur: Rosa D'Amato).

Briefing [EN](#)

Beyond GDP: Regional development indicators

Type de publication Briefing

Date 09-02-2016

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | indicateur économique | méthode statistique | politique régionale de l'UE | produit intérieur brut | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | statistique régionale | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The 'Beyond GDP' approach considers GDP (gross domestic product) insufficient to capture the multidimensional nature of progress and promotes the use of alternative indicators in policy. Although commonly used as an indicator of well-being, GDP is a measure of economic performance, reflecting production expressed in monetary terms. It does not account for social and environmental costs, nor does it reflect social and territorial inequalities. The recent crisis revealed that GDP figures alone can mask problems accumulating in the economy. Alternative indexes can enhance monitoring and guide policies towards balanced economic, social and environmental goals. The choice of indicators matters, as this has an impact upon policy design, monitoring and evaluation. To date a variety of alternative indicators have been developed by international organisations, statistical offices and NGOs (for instance, the Human Development Index and the Ecological Footprint) and are increasingly being used in policy-making, including at EU level. At the regional level, versions of global indexes exist alongside regionally designed indexes, but the availability and reliability of data requires improvement. In the EU context, the 'Beyond GDP' debate has been re-ignited in connection to a concrete example of GDP use in policy – the allocation of EU structural funding, for which the eligibility of regions is currently based solely on GDP. The ongoing debate on the post-2020 cohesion policy framework explores the possibility of using other indicators to allocate EU funding and assess territorial development.

Briefing [EN](#)

[Financial Instruments under Cohesion Policy 2007-13: How Have Member States and Selected Financial Institutions Respected and Preserved EU Financial Interests?](#)

Type de publication Étude

Date 04-02-2016

Auteur externe Fiona Wishlade, Rona Michie, Philip Vernon, Stefan Kah Ms Claudia Gloazzo (European Policies Research Centre, University of Strathclyde, Glasgow, the UK, for Chapters 1-4) ; Fabian Zuleeg, Claire Dheret and Iva Tasheva (European Policy Centre, Brussels, Belgium, for Chapter 5)

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire | Développement régional

Mot-clé Allemagne | analyse économique | Andalousie | audit de la performance | Bulgarie | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Espagne | Estonie | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | gestion comptable | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | instrument financier de l'UE | investissement | investissement et financement | Italie | organisation de l'entreprise | politique de l'entreprise | politique énergétique | Pologne | programme opérationnel | QUESTIONS SOCIALES | rendement énergétique | Roumanie | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | Slovaquie | statistique de l'UE | Thuringe | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | voïévodie de Poméranie | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | ÉNERGIE | étude comparative

Résumé This study assesses the implementation of financial instruments (FIs) in Cohesion policy during the 2007-13 programming period. It takes stock of existing knowledge on the operation of FIs as reflected in the academic literature and policy documents. A comparative analysis of eight case studies, focusing on the different stages in the lifecycle of FIs, provides the basis on which to draw lessons from the implementation of FIs in 2007-13, highlighting implications for 2014-20.

Étude [EN](#)

[Islands of the EU: Taking account of their specific needs in EU policy](#)

Type de publication Briefing

Date 29-01-2016

Auteur MARGARAS Vasileios

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | milieu naturel | politique régionale de l'UE | politique économique | région défavorisée | région et politique régionale | région insulaire | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | île

Résumé Many EU Member States have islands and insular territories (e.g. archipelagos). Among these islands are several world famous tourist destinations, while they are home to considerable natural and cultural wealth. Certain islands also produce renowned agricultural products and handicrafts. However, islands also face considerable challenges. They may lack adequate transport links with the nearest mainland. Their ecosystems are vulnerable and natural resources are often scarce. Some are small and/or mountainous. Many are located on the periphery of a Member State, or constitute border regions, placing considerable limitations on their potential for economic growth. Islands are usually too small to allow economies of scale. They may lack human capital and possess limited public resources in health, education, research and innovation. More recently, the EU's southern islands have seen a large influx of migrants, whilst lacking the resources needed for their accommodation or integration.

In most cases, islands are not self-sufficient in agricultural and industrial products or tertiary-sector services. They are usually reliant on imported fossil fuels and dependent on mainland energy networks. As the majority of products and services have to be transported to islands, prices are considerably higher, adding to the cost of living in insular territories. However, although the state of insularity creates a large number of problems, various studies suggest that islands can become 'lands of opportunities' by investing in their relative strengths.

Article 174 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) recognises the special nature of island territories. However, very few concrete EU measures have aimed to support islands to date. Several insular regions and municipalities call for the development of an 'insular dimension' in EU policies, and for EU regional policy to take insularity factors, that affect them disproportionately, into account. They also claim that due to the European Commission's established method of regional funding –based on GDP – certain islands and insular territories are severely penalised.

Briefing [EN](#)

[Risque de pauvreté, inégalités et exclusion sociale](#)

Type de publication En bref

Date 22-01-2016

Auteur CLAROS GIMENO Eulalia | KERN Verena

Domaine politique Politique sociale

Mot-clé budget | cadre social | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | dépense publique | EMPLOI ET TRAVAIL | exclusion sociale | FINANCES | GÉOGRAPHIE | géographie économique | intégration sociale | inégalité sociale | marché du travail | pauvreté | QUESTIONS SOCIALES | répartition des richesses | statistique de l'emploi | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé La répartition de la pauvreté, des inégalités et de l'exclusion sociale varie considérablement d'un État membre de l'Union européenne à l'autre. Cette infographie, basée sur des données de 2014, montre quelles sont les personnes exposées au risque de pauvreté, dans quelle mesure le revenu disponible est réparti de façon égale et combien les pays de l'Union européenne dépensent en faveur de mesures destinées à lutter contre la pauvreté et l'exclusion sociale.

La présente publication est une mise à jour d'un document publié en décembre 2014.

En bref [DE](#), [EN](#), [FR](#), [NL](#)

[Active Inclusion: Stocktaking of the Council Recommendation \(2008\)](#)

Type de publication En bref

Date 18-01-2016

Auteur KRAATZ Susanne

Domaine politique Emploi | Politique sociale | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | GÉOGRAPHIE | géographie économique | intégration sociale | lutte contre le chômage | marché du travail | marché du travail | politique de l'emploi de l'UE | prestation sociale | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | État membre UE | étude d'impact

Résumé This study on Active Inclusion: Stocktaking of the Council Recommendation (2008), prepared by Policy Department A for the Committee on Employment and Social Affairs, provides an analytical review of literature, taking stock of strengths and weaknesses in implementation. This leaflet presents the key findings of the study.

Link to the original publication:

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/569971/IPOL_STU\(2015\)569971_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/569971/IPOL_STU(2015)569971_EN.pdf)

En bref [EN](#)

[Research for REGI Committee - Services of General Interest in the Funding Period 2014-2020](#)

Type de publication Étude

Date 15-01-2016

Auteur externe Erik Gløersen, Marius Drăgulin, Silke Haarich, Sabine Zillmer, Frank Holstein, Cristian Lüler and Sebastian Hans (Spatial Foresight)

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | concurrence | consommation | construction européenne | conséquence économique | disparité régionale | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | marché unique | partenariat public-privé | politique de la concurrence de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | récession économique | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | service d'intérêt général | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | économie sociale

Résumé The study analyses the role that SGI can play in the 2014-2020 programming period, and how the European Structural and Investment Funds (ESIF) framework can impact them. It shows that the ESIF contributions to improved SGI provision can be strengthened through a focus on capacity building efforts and more integrated territorial approaches. SGI-related cohesion policy measures can, as a complement to European competition policy, help to build a social market economy in the European Union.

Étude [EN](#)

[Smart specialisation: The concept and its application to EU cohesion policy](#)

Type de publication Briefing

Date 11-01-2016

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | esprit d'entreprise | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | innovation | organisation de l'entreprise | politique régionale de l'UE | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | région et politique régionale | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The persistent gap between European regions as regards research and innovation performance provides a strong case for policies tailored to the local context that foster structural change. This is where smart specialisation comes into play, providing a path for innovation-driven differentiation and economic transformation, building on local assets and comparative strengths. To achieve maximum impact, efforts and investments are expected to focus on a limited number of priorities, identified through a discovery process in which entrepreneurs play a central role.

This place-based approach and logic of prioritisation have been found to be broadly consistent with the overall reforms of EU cohesion policy, aiming to improve spending efficiency and impact. Consequently, having a research and innovation strategy for smart specialisation (RIS3) in place has become a prerequisite to receiving funding from the European Regional Development Fund. The link between RIS3 and cohesion policy is the subject of a report currently in preparation within the European Parliament Committee on Regional Development.

Initial assessments of smart specialisation strategies, carried out in early 2015, have so far delivered a mixed picture, notably regarding the choice of priorities, often considered as too generic or insufficiently connected to the regional economic and innovation structures. In 2016, a high-level conference will provide an opportunity for further, and more informed, evaluation of the implementation of the smart specialisation approach in the European Union.

Briefing [EN](#), [ES](#)

[Bridging the rural-urban divide: Rural-urban partnerships in the EU](#)

Type de publication **Briefing**

Date **05-01-2016**

Auteur **AUGÈRE-GRANIER Marie-Laure**

Domaine politique **Agriculture et développement rural | Développement régional**

Mot-clé **AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | démographie et population | développement durable | développement rural | développement régional | exploitation de la terre agricole | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | politique régionale de l'UE | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | relation ville-campagne | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | utilisation des terres | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE**

Résumé In today's Europe, the traditional rural-urban dichotomy seems no longer relevant from a territorial development point of view. The boundaries of both rural and urban regions are becoming increasingly blurred, and traditional geographic definitions no longer fully reflect the reality of areas connected by a range of complex socio-economic linkages. At the European level, statistical methods have been refined to better reflect this complexity and provide a clearer view of the European Union's territory according to a new rural-urban typology. Both types of regions have different assets and resources which can be used in a complementary manner. At the rural/urban interface, however, conflicts can arise in connection to land use, whenever cities spread over what used to be agricultural land. Studies on the nature and extent of urban/rural linkages have identified the key concept of 'functional regions', which are defined by their socio-economic integration rather than by administrative boundaries. In all EU Member States, local and regional authorities have built rural-urban partnerships to better harness the potential of such regions. Over the past two decades, the EU has supported numerous projects and studies to assess the value of these partnerships and the way they can contribute to the objective of greater territorial cohesion. The policy framework for 2014-2020, which reflects the objectives of the EU 2020 strategy and offers better coordination of structural funds as well as new tools fostering integrated strategies, puts even greater emphasis on rural-urban interaction, allowing Member States to invest in mixed areas in a more targeted way. Please click here for the full publication in PDF format

[Briefing EN](#)

[Evaluation of the EU Framework for National Roma Integration Strategies](#)

Type de publication **Étude**

Date **22-12-2015**

Auteur externe **London School of Economics**

Domaine politique **Espace de liberté, de sécurité et de justice**

Mot-clé **Bulgarie | cadre social | citoyenneté européenne | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | DROIT | droits et libertés | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Espagne | Europe | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | France | gestion administrative | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Hongrie | intégration sociale | Italie | lutte contre la discrimination | pauvreté | politique sociale européenne | QUESTIONS SOCIALES | Roms | Roumanie | Slovaquie | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | égalité de traitement | évaluation de projet**

Résumé This study was commissioned by the European Parliament's Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs at the request of the LIBE Committee. It evaluates the implementation, impact and outcomes of National Roma Integration Strategies in a selection of Member States (Bulgaria, France, Hungary, Italy, Romania, Slovakia, and Spain) in the broader context of the EU Framework for National Roma Integration Strategies. It concludes that these strategies suffer from severe implementation gaps and that Roma populations continue to live in significant socio-economic deprivation, suffer extensive discrimination and high levels of anti-Gypsyism. The study puts forward practical policy recommendations for enhanced implementation of Roma integration strategies in Member States, and for improved policies at the EU level that could support a more effective integration of disadvantaged Roma EU citizens.

[Étude EN](#)

[Bilan des accords de partenariats adoptés](#)

Type de publication **Étude**

Date **16-11-2015**

Auteur externe **Jürgen Pucher, Isabel Naylor and Herta Tödtling-Schönhofer**

Domaine politique **Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique**

Mot-clé **cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | dépense structurelle | développement régional | Feader | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement de l'UE | investissement et financement | programme opérationnel | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE**

Résumé La présente étude constitue une analyse exhaustive des accords de partenariat adoptés dans les 28 États membres de l'Union européenne et offre un aperçu de la mise en œuvre des éléments évalués par le Parlement européen au cours des négociations portant sur le cadre législatif. L'étude a pour principal objectif de faire ressortir la conformité des accords de partenariat avec les dispositions juridiques, la situation actuelle des conditions ex ante et l'alignement sur la Stratégie Europe 2020. Les choix stratégiques des États membres ainsi que les outils de conception et de coordination de leurs programmes sont décrits dans les 28 résumés qui font partie de l'étude. Les résultats de la recherche sont présentés de manière synthétique dans une analyse transversale des 28 accords de partenariat qui fait état des différences et des ressemblances entre les approches adoptées par les États membres.

[Étude EN](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Les arriérés de paiement dans les budgets récents de l'Union européenne

Type de publication Analyse approfondie

Date 10-11-2015

Auteur D'ALFONSO Alessandro | SAPALA Magdalena

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire

Mot-clé analyse économique | budget | budget de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | exécution du budget | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | politique budgétaire | procédure budgétaire | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | établissement du budget de l'UE

Résumé Depuis 2011, l'Union européenne est confrontée à des arriérés de paiement de plus en plus importants en fin d'exercice. Le problème est devenu récurrent, particulièrement pressant lors des négociations pour les budgets annuels, et difficile à résoudre par une action préventive adéquate. La situation s'est détériorée au fil du temps et, fin 2014, les arriérés étaient estimés à environ 26 milliards d'euros, dont la moitié était qualifiée d'«arriérés anormaux» par la Commission européenne. Le gros des arriérés relevait de la rubrique 1b «Cohésion pour la croissance et l'emploi», mais d'autres domaines étaient également touchés, comme Erasmus et les programmes de recherche, l'instrument européen de voisinage et l'aide humanitaire. Ce problème combine aspects techniques de gestion budgétaire et dimension politique, avec des questions fondamentales sur l'architecture des finances publiques de l'Union européenne, notamment le système des ressources propres et la flexibilité du cadre financier pluriannuel. La situation devrait s'améliorer de manière significative d'ici la fin de l'année 2016 grâce à une série d'initiatives interinstitutionnelles, fermement soutenues par le Parlement européen. Cependant, les perspectives à partir de 2017 doivent encore faire l'objet d'une étude sérieuse.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Research for REGI Committee - Tools to support the territorial and urban dimension in cohesion policy: Integrated Territorial Investment (ITI) and Community-Led Local Development (CLLD)

Type de publication Briefing

Date 30-10-2015

Auteur AZEVEDO Filipa

Domaine politique Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé administration locale | administration régionale | aide régionale | aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement rural | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | formalité administrative | investissement et financement | mode de financement | politique de coopération | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | utilisation de l'aide | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé For the 2014-2020 programming period the regulations encourage the usage of integrated and place-based oriented approaches to foster economic, social and territorial cohesion, at the same time putting a greater weight on urban development actions in order to attain the Europe 2020 Strategy goals. These territorial approaches can be implemented by using tools such as the Integrated Territorial Investment (ITI) and the Community-Led Local Development (CLLD). The Partnership Agreements, between the Member States and the European Commission, should indicate how ITI and CLLD will be used by Member States and the types of areas and challenges that these mechanisms will address.

Briefing [EN](#)

Economic, Social and Territorial Situation in Croatia

Type de publication Analyse approfondie

Date 22-10-2015

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide de préadhésion | analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | composition de la population | Comté d'Istrie | condition socio-économique | construction européenne | coopération transfrontalière | Croatie | décentralisation | démographie et population | Europe | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gouvernement | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | marché de l'énergie | organisation des transports | politique de coopération | politique énergétique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | réseau de transport | situation économique | situation économique | statistique nationale | tourisme | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie sociale | Ville de Zagreb | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé This in-depth analysis was written upon request of the Committee on Regional Development. The aim is to inform Members about the political, socio-economic and administrative system of Croatia, and in particular Istria County and the City of Zagreb. The analysis also provides an overview of cohesion policy in Croatia, including the arrangements in place for the 2014-2020 programming period and the European Territorial Cooperation programmes.

Analyse approfondie [EN](#), [IT](#), [HR](#)

Réexamen de la stratégie Europe 2020 et politique de cohésion

Type de publication En bref

Date 20-10-2015

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | innovation | intégration sociale | politique de l'emploi de l'UE | politique de l'environnement | politique de l'éducation | politique de la jeunesse | politique en matière de changement climatique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | régime du financement de l'UE | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé La politique de cohésion, qui représente environ un tiers du budget de l'Union européenne, est un important outil d'investissement qui contribue à la réalisation des objectifs de la stratégie Europe 2020. Pour la période 2014-2020, la politique de cohésion est étroitement liée aux objectifs de la stratégie Europe 2020 à travers la "concentration thématique" de ses dépenses. Il est prévu que la Commission européenne présente un réexamen de la stratégie Europe 2020 d'ici la fin de l'année 2015, lequel pourrait avoir certaines répercussions sur la politique de cohésion.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Economic governance and cohesion policy

Type de publication En bref

Date 20-10-2015

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | compétence du PE | construction européenne | coopération interinstitutionnelle (UE) | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement | investissement et financement | politique économique | règlement (UE) | régime du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé In the 2014-2020 programming period, support from cohesion policy is linked to compliance with EU economic governance rules. This rule was introduced in Article 23 of the Common Provisions Regulation of 2013 establishing the rules for all European Structural and Investment Funds. Subsequently, the European Commission published guidelines on the application of some aspects of Article 23, which reopened the debate on this controversial measure.

En bref [EN](#)

Cohesion policy and marginalised communities

Type de publication Briefing

Date 08-10-2015

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional | Politique sociale

Mot-clé accès à l'éducation | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | droit au logement | droit à la santé | droits et libertés | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | Fonds structurel | intégration sociale | lutte contre la discrimination | QUESTIONS SOCIALES | Roms | règlement financier | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Marginalised communities largely live on the fringes of European society, often with little access to the services that the rest of the population take for granted. The responsibility for marginalised groups lies primarily with the Member States, yet the objective of social cohesion also calls for an EU-level response. While there is no definition of marginalised communities under the EU Treaties, certain groups such as the Roma suffer from a combination of factors including discrimination and material deprivation, and are therefore a particular area of focus in discussions on marginalised communities. EU structural funds have not always taken full account of these communities during previous programming periods, while their involvement in the preparation and implementation of programmes has been limited. The current 2014-2020 cohesion framework puts forward new measures with a wider scope for improving the situation of such groups, including an investment priority targeting marginalised communities. Many stakeholders argue, however, that Roma issues need to be mainstreamed across all policy areas in order to achieve lasting structural change. The European Parliament has prepared an own-initiative report on marginalised communities and cohesion policy, to help feed into the discussions on the future programming period, and has been in the vanguard of EU-level initiatives to improve the living conditions of these groups. Ultimately, however, the inclusion of marginalised communities will depend on strong political will from local and national authorities on the ground.

Briefing [EN](#)

Groupement européen de coopération territoriale (GECT)

Type de publication Briefing

Date 02-10-2015

Auteur VAN LIEROP Christiaan

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | compétence institutionnelle | construction européenne | coopération régionale | coopération transfrontalière | DROIT | droit civil | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exécution de projet | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | gestion administrative | politique de coopération | pouvoir exécutif et administration publique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | région frontalière | statut juridique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé Le processus d'intégration européenne a redéfini la carte de l'Europe, changeant la donne des régions frontalières de l'Europe qui, de régions périphériques se sont muées en pôles de croissance potentiels. Leur développement a été stimulé par la coopération territoriale européenne, les GECT jouant un rôle de premier ordre dans cet exemple de réussite de l'UE.

Un GECT permet aux entités de deux ou plusieurs États membres de coopérer au sein d'une structure commune dotée de la personnalité juridique. Son objectif est de faciliter et de promouvoir la coopération transfrontalière, transnationale et interrégionale. Flexible dans sa structure, il est le premier instrument juridique de l'UE qui permet aux autorités locales et régionales de coopérer sans nécessiter la ratification d'un accord au niveau des États membres. À ce jour, un total de 55 GECT ont été mis en place dans 20 États membres, couvrant des domaines tels que l'exploitation des installations transfrontalières, le développement du tourisme et la protection du patrimoine naturel. Le cadre législatif 2014-20 a consolidé le rôle des GECT en allouant 10 milliards d'euros à la coopération territoriale européenne. De nombreux défis restent cependant à relever, parmi lesquels le fait que les systèmes juridiques ou administratifs nationaux individuels ne sont pas toujours compatibles entre eux.

Les discussions relatives au GECT se poursuivent sous la direction de la présidence luxembourgeoise du Conseil de l'UE au cours du second semestre de 2015. Une consultation publique lancée par la Commission européenne en septembre 2015 examinera les obstacles à la coopération transfrontalière et un rapport de la Commission sur l'application du règlement GECT doit être présenté d'ici le 1er août 2018.

Briefing [EN](#), [FR](#)

SME support in EU regions

Type de publication Briefing

Date 01-10-2015

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide aux entreprises | capitaux à risque | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'entreprise | financement de l'UE | FINANCES | finances de l'Union européenne | garantie de crédit | institutions financières et crédit | investissement et financement | libre circulation des capitaux | mode de financement | petites et moyennes entreprises | politique économique | programme de l'UE | promotion des investissements | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The European Union supports businesses and entrepreneurship through a wide range of programmes. Specific focus is afforded to small and medium sized enterprises (SMEs), as they form the largest share of EU businesses and provide the majority of jobs and turnover. SMEs are also important for EU regional competitiveness, as they often operate on a local scale and play a crucial role in strong regional economies.

In addition to financial assistance, the EU offers various types of business support, such as information, advice and training. The EU also supports SMEs through regulatory changes, such as eliminating obstacles in cross-border trade and streamlining administrative procedures. Providing access to finance is, however, a major EU SME policy priority, as small enterprises encounter the greatest difficulties to procure funding. European SMEs rely predominantly on bank loans, therefore the EU not only provides direct grants, but also tries to increase the credit available to SMEs. Additional steps are taken to develop innovative financing instruments, such as risk-sharing schemes and guarantees, in order to mobilise venture and equity investors, and to encourage expanded use of capital markets for financing SMEs.

SMEs applying for EU funding can do so via several sources. Grants from the European Structural and Investment Funds, which finance cohesion policy, are accessed through calls for application published by national and regional authorities who manage the funds. Various financial instruments (such as loans and microcredits), provided by the European Investment Bank and European Investment Fund, are available through local financial intermediaries, who offer loans to SMEs on preferential terms. Lastly, SMEs can apply directly for funding by programmes managed by the European Commission, such as Horizon 2020, COSME (Competitiveness of Enterprises and Small and Medium-sized Enterprises) and others, in areas including environment, transport, research and innovation.

Briefing [EN](#), [HU](#)

[Energy Union: the regional and local dimension](#)

Type de publication Briefing

Date 01-10-2015

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional | Énergie

Mot-clé administration locale | administration régionale | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | détérioration de l'environnement | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | gaz à effet de serre | marché unique | politique de coopération | politique de l'environnement | politique régionale de l'UE | politique énergétique | politique énergétique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | réduction des émissions de gaz | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisme | urbanisme et construction | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé The Energy Union strategy, launched in February 2015, integrates all EU energy policy ambitions and objectives to date and seeks to capitalise on the various funds and initiatives already in place.

EU cohesion policy, aimed at ensuring balanced development across EU territory, will make a significant contribution to the fulfilment of the Energy Union's overarching goal of decarbonisation. For the period 2014-20, €38 billion will be available under the European Fund for Regional Development and the Cohesion Fund to support investments in the low-carbon economy. To help regions make best use of this funding, different expertise-sharing platforms have been established, notably in the field of research and innovation.

The local and regional levels are actively involved in on-the-ground delivery of EU energy policy ambitions. Useful lessons can be drawn from cooperation initiatives in place at this level, in view of a possible replication in other parts of Europe, contributing to further integration in the energy field. With almost 75% of the EU's population living in European cities, the Energy Union clearly has an urban dimension. Cooperation frameworks include the Covenant of Mayors and the European Innovation Partnership on Smart Cities and Communities.

Briefing [EN](#), [ES](#)

[Permettre à la Grèce d'utiliser de manière optimale les financements de l'Union européenne](#)

Type de publication En bref

Date 28-09-2015

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide financière | cofinancement | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | Fonds structurel | Grèce | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | investissement et financement | politique de coopération | proposition (UE) | RELATIONS INTERNATIONALES | règlement financier | régime du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | utilisation de l'aide

Résumé Le 17 juillet 2015, la Commission européenne a proposé, en tant que mesure exceptionnelle, de modifier les règles communes régissant la mise en œuvre des cinq Fonds structurels et d'investissement européens pour fournir des liquidités d'urgence à la Grèce et aider le pays à tirer pleinement parti des financements de l'Union disponibles afin de financer l'investissement et l'activité économique. Cette initiative fait suite aux décisions prises au sommet européen du 12 juillet 2015, qui a ouvert la voie à un nouveau programme de soutien en faveur de la Grèce.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Multimédia [Enabling Greece to make best use of EU funding](#)

[European Grouping of Territorial Cooperation as an Instrument for Promotion and Improvement of Territorial Cooperation in Europe](#)

Type de publication Étude

Date 15-09-2015

Auteur externe Sabine Zillmer, Christian Lüer, Maria Tóptsidou (Spatial Foresight) and Marcin Krzymuski (EGTC – Centre of Excellence, European University Viadrina) ;
Erich Dallhammer, Max Kintisch and Bernd Schuh (ÖIR) ;
Pietro Celotti, Alice Colin, Arta Preku and Nicola Brignani (t33) ;
Bas Waterhout, Wil Zonneveld and Dominic Stead (Delft University of Technology, the Netherlands)

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération intergouvernementale (UE) | coopération transfrontalière | coordination des financements | droit de l'Union européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | infrastructure économique | instrument juridique intergouvernemental | législation déléguée | politique de coopération | politique régionale de l'UE | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This study provides a critical analysis of EGTCs in light of their potential to improve territorial cooperation in Europe. On the basis of a literature review and case studies, the study offers insights into previous achievements of EGTCs, obstacles of their foundation and functioning as well as on their future perspectives. Recommendations have been derived to contribute to the opinion-forming process of the European Parliament about general lessons, future potentials and possibilities for further improving the instrument.

Étude [EN](#)

[Investir pour la croissance et l'emploi dans les régions de l'Union](#)

Type de publication En bref

Date 02-09-2015

Auteur WIDUTO Agnieszka

Domaine politique Développement régional | Emploi

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | croissance économique | création d'emploi | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | infrastructure économique | investissement et financement | petites et moyennes entreprises | politique d'investissement | politique de coopération | politique régionale de l'UE | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | situation économique | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé La politique de cohésion constitue la principale stratégie d'investissement de l'Union, avec un budget de plus de 350 milliards d'euros pour la période 2014-2020. Elle soutient l'investissement dans l'emploi, les petites et moyennes entreprises (PME), l'environnement et les infrastructures. Le sixième rapport sur la cohésion, publié par la Commission européenne en juillet 2014, analyse l'incidence, l'évolution et les perspectives d'avenir de la politique de cohésion.

En bref [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Cohesion Policy implementation in the EU28](#)

Type de publication En bref

Date 01-09-2015

Auteur DIETRICH Christian | IONESCU Sorina

Domaine politique Budget | Développement régional

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement et financement | politique d'investissement | politique régionale de l'UE | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | statistique de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé EU Regional Policy is an investment policy. Via various funding programmes, it supports job creation, competitiveness, economic growth, improved quality of life and sustainable development. These investments contribute to the delivery of the Europe 2020 strategy. Regional policy also aims to reduce the economic, social and territorial disparities between Europe's regions.

En bref [EN](#)

[Wage developments in the euro area: Increasingly unequal?](#)

Type de publication Briefing

Date 17-07-2015

Auteur STUCHLIK Andrej

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Emploi

Mot-clé administration et rémunération du personnel | analyse économique | cadre social | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | compétitivité | construction européenne | coordination des politiques UEM | coût salarial | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | gestion comptable | inégalité sociale | marché du travail | marché du travail | organisation de l'entreprise | politique des salaires | pouvoir d'achat | QUESTIONS SOCIALES | relations monétaires | revenu des ménages | répartition des richesses | statistique économique | UNION EUROPÉENNE | zone euro | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé In the wake of the crisis, gross wages in the euro area fell by 3.1% in 2009. They started to grow again, by 2.0%, in 2011 and the European Commission forecasts an increase of trend growth to 3.5% for 2016. Net earnings are only increasing slightly, however. Convergence in wage levels in the euro area remains static. Income inequality has increased in two thirds of EU countries since 2006, specifically for low-wage earners. In the euro area, inequality increased in ten Member States: Luxembourg, Slovenia, Greece, France, Italy, Estonia, Austria, Slovakia, Cyprus and Spain (in ascending order). After decreasing levels of inequality in previous years, the euro area is now back to 2004 levels. Being the biggest share of labour costs, the structure and development of earnings are important features of labour markets. Within a monetary union much of the pressure to (re-)gain competitiveness is shifted onto labour markets, and thus real wage developments. Yet nominal wage rigidities, increased by a low inflation environment, may increase unemployment and foster cross-country heterogeneity. The European Parliament is stimulating the debate with the aim of formulating better social and employment policy. The EP's own initiative report on the economic governance framework of June 2015 also focused on how to strengthen the social dimension.

Briefing [EN](#)

[How the EU budget is spent: The European Structural and Investment Funds](#)

Type de publication Briefing

Date 15-07-2015

Auteur SAPALA Magdalena

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire | Développement régional

Mot-clé budget général (UE) | cadre financier pluriannuel | cofinancement | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie économique | investissement et financement | politique régionale de l'UE | règlement (UE) | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé Regulation (EU) No 1303/2013, known as the Common Provisions Regulation (CPR), aims to ensure smooth and consistent implementation of the five European Structural and Investment Funds: the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development, and the European Maritime and Fisheries Fund. The principles and rules included in this Regulation cover more than 41% of planned EU spending in 2014-20.

Briefing [EN](#)

[Developing an EU urban agenda](#)

Type de publication Briefing

Date 09-07-2015

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération intergouvernementale (UE) | développement durable | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | GÉOGRAPHIE | géographie économique | politique économique | programme opérationnel | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | rénovation urbaine | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | zone urbaine | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé Our towns and cities are home to nearly three quarters of the EU's population and most EU policies concern them, be it directly or indirectly.

Within the EU, a shared vision of urban development has gradually taken shape at inter-governmental level. At the same time there have been increasing calls for concrete action and the development of an EU Urban Agenda to give city authorities and stakeholders a greater say in the process. To help guide these discussions, the European Commission launched a public consultation following its July 2014 Communication on the Urban Dimension of EU policies. Its findings indicate broad support among city stakeholders for an EU Urban Agenda. The European Parliament has also prepared a draft report on the issue as part of this process, which is due to be debated at the September plenary session.

The revised 2014-20 Cohesion Policy framework introduced a number of new instruments intended to increase the role of cities in cohesion programming and implementation and thus enhance the urban dimension of cohesion funding. Analysis of the operational programmes prepared thus far, however, reveals a low uptake of these instruments by the Member States, calling into question the commitment of national governments to the urban agenda.

While the debate progresses, Member States continue to differ in terms of their vision of an EU Urban Agenda and the means to implement it. The EP has actively participated in this debate and aims to make a valuable contribution to the efforts of future presidencies to reach consensus and move the process forward.

Briefing [EN](#)

[Territorial Governance and Cohesion Policy](#)

Type de publication Étude

Date 06-07-2015

Auteur externe Kai Böhme, Sabine Zillmer, Maria Toptsidou and Frank Holstein (Spatial Foresight, Luxembourg)

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé administration publique | aménagement du territoire | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | gestion administrative | gouvernance | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | prise de décision | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Territorial governance is a relatively new and complex concept. It brings together the place-based approach and multi-level governance.

This analysis supports the understanding of territorial governance, mainly with regard to EU Cohesion Policy. Depending on the institutional and political context, as well as past experience, territorial governance in Cohesion Policy can have different forms. In all cases, stakeholders must have institutional capacity.

Étude [EN](#)

The Cohesion Policy Dimension of the Implementation of the Europe 2020 Strategy

Type de publication Étude

Date 15-06-2015

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | croissance économique | développement durable | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | investissement et financement | politique d'investissement | politique de l'UE-politique nationale | politique régionale de l'UE | politique économique | région et politique régionale | répartition des compétences | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé This analysis provides input to the own-initiative report on "Cohesion policy and the review of the Europe 2020 strategy". The analysis focuses on three key themes: the (reciprocal) relationship between cohesion policy and the Europe 2020 strategy in the present and the previous programming period, the governance aspects (ownership and responsibility) and the territorial dimension of the strategy.

Étude [EN](#)

Situation économique, sociale et territoriale de la Sicile

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-06-2015

Auteur AZEVEDO Filipa

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé administration régionale | analyse économique | autonomie | chômage | cohésion économique et sociale | construction européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | innovation | investissement et financement | Italie | marché du travail | marché du travail | Parlement | parlement régional | petites et moyennes entreprises | politique d'investissement | pouvoir exécutif et administration publique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | programme opérationnel | recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | Sicile | situation économique | situation économique | statistique régionale | statistique économique | structure économique | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie régionale

Résumé Cette analyse approfondie a été élaborée à l'intention d'une délégation de la commission du développement régional se rendant en Sicile. Elle fournit un panorama de la région, de son système politique, économique et administratif et du programme opérationnel pour la période 2014-2020.

Analyse approfondie [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Stratégie de l'Union européenne pour la région du Danube

Type de publication Briefing

Date 21-05-2015

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional

Mot-clé Allemagne | Autriche | Bosnie-Herzégovine | Bulgarie | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | cours d'eau | Croatie | développement régional | ENVIRONNEMENT | Europe | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Hongrie | milieu naturel | Moldavie | Monténégro | politique de coopération | politique régionale de l'UE | RELATIONS INTERNATIONALES | Roumanie | région et politique régionale | région européenne | Serbie | Slovaquie | Slovénie | société civile | Tchèque | Ukraine | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé Répondant à l'objectif de cohésion territoriale, l'approche macrorégionale promue par l'Union européenne a pris de l'ampleur depuis 2009 et a été mise en pratique, d'abord dans la région de la mer Baltique et, par la suite, dans le bassin du Danube et la région Adriatique et Ionienne, grâce à la mise en œuvre des stratégies ciblées sur chacune de ces zones, la stratégie pour la région du Danube en étant un exemple. Ces premières stratégies macrorégionales étant en place depuis quelques années, des efforts ont été faits pour en tirer les premiers enseignements, en évaluant leurs résultats, la valeur ajoutée du concept et l'adéquation du modèle de gouvernance appliqué. Les rapports de la Commission européenne, tout en soulignant l'impact des stratégies en termes de projets, de coordination et d'intégration, de promotion de la gouvernance multi-niveaux et de cohésion territoriale, mettent en évidence la nécessité de renforcer le soutien politique, l'engagement et le leadership des pays et régions participants. Les parties prenantes ont appelé à une structure de gouvernance plus simple, ont critiqué la participation limitée des organisations de la société civile et des acteurs locaux et régionaux aux processus de prise de décision et de planification, et ont souligné les insuffisances de capacité entravant leur participation. La question des capacités et des ressources est d'une importance capitale. Comme les stratégies macrorégionales ne bénéficient pas de financement supplémentaire de l'Union européenne, les pays ou les régions participants doivent faire davantage avec ce qui est disponible pour répondre aux défis et opportunités qui requièrent leur coopération. Mettre ce principe en pratique n'est pas un processus simple. Tout particulièrement pour la macrorégion du Danube, dont les membres sont d'origines très variées. Elle couvre 14 pays dont les niveaux de développement et le statut par rapport à l'Union européenne (y compris leur accès aux financements de l'Union comme conséquence de ce statut) ne sont pas les mêmes. Les grandes disparités entre les partenaires ont une incidence considérable sur le fonctionnement de la stratégie.

Briefing [EN](#), [FR](#)

[EU Industrial Policy: Assessment of Recent Developments and Recommendations for Future Policies](#)

Type de publication Étude

Date 02-03-2015

Auteur externe Julie Pellegrin (CSIL - Centre for Industrial Studies, Italy), Maria Letizia Giorgetti (University of Milan, Italy), Camilla Jensen (CASE, Poland) and Alberto Bolognini (Economisti Associati, Italy)

Domaine politique Industrie | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé Allemagne | analyse économique | cohésion économique et sociale | compétitivité | concurrence | construction européenne | développement industriel | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Europe | finances de l'Union européenne | France | gestion comptable | Grèce | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | INDUSTRIE | innovation | instrument financier de l'UE | Italie | marché unique | organisation de l'entreprise | petites et moyennes entreprises | politique de la concurrence de l'UE | politique et structures industrielles | politique industrielle de l'UE | Pologne | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | productivité | programme de l'UE | propriété intellectuelle | recherche et développement | recherche et propriété intellectuelle | Royaume-Uni | statistique de l'UE | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Following disregard in the 1980s, industrial policy has recently attracted policy attention at EU level. The objective of this study provided by Policy Department A at the request of the ITRE Committee, is to establish the state of the art of a coordinated and integrated EU industrial policy. It assesses current initiatives, policies and arrangements and proposes an overview of stakeholders' positions at EU and national levels in order to feed into the debate on how to improve competitiveness and growth in Europe.

Étude [EN](#)

[EU funding for the outermost regions](#)

Type de publication En bref

Date 25-02-2015

Auteur HALLEUX Vivienne

Domaine politique Développement régional

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | aide à l'agriculture | Amérique | Açores | Canaries | cohésion économique et sociale | construction européenne | département et région d'outre-mer (France) | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | Madère | pays et territoires d'outre-mer | politique agricole | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | région périphérique | régions des États membres de l'Union européenne | Saint-Martin | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Outermost regions (ORs) are an integral part of the European Union (EU) and as such have access to all EU funding instruments and programmes. In addition, owing to their particular geographical location, they are entitled to specific treatment aimed at mitigating the impact of their structural disadvantages.

En bref [EN](#)

[Situation économique, sociale et territoriale des Pays-Bas](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 25-02-2015

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | démographie et population | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | marché du travail | marché du travail | monarchie parlementaire | organisation administrative | pays et territoires d'outre-mer | Pays-Bas | politique de coopération | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | PTOM des Pays-Bas | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | situation économique | situation économique | statistique démographique | structure institutionnelle | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé La présente analyse approfondie donne une vue d'ensemble des Pays-Bas, de leur système politique, économique et administratif et de leur accord de partenariat pour la période 2014-2020. L'analyse a été établie en vue de la visite aux Pays-Bas d'une délégation de la commission du développement régional.

Analyse approfondie [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Cohérence stratégique de la politique de cohésion: comparaison des périodes de programmation 2007-2013 et 2014-2020

Type de publication Étude

Date 16-02-2015

Auteur externe Stefan Kah, Carlos Mendez, John Bachtler and Stephen Miller (EPRC)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | Commission européenne | compétence institutionnelle (UE) | construction européenne | coordination des financements | développement intégré | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | région de développement | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé Cette étude a pour objectif d'évaluer l'évolution et la mise en oeuvre de la cohérence stratégique de la politique de cohésion en 2014-2020. Elle se fonde sur une analyse documentaire et des entretiens avec les autorités des États membres et conclut à une amélioration globale en comparaison avec la période précédente, tout en soulignant plusieurs difficultés rencontrées au niveau national ou de l'Union dans la mise en cohérence stratégique des différents fonds européens structurels et d'investissement et avec les autres politiques de l'Union.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Review of regime for agriculture in the outermost regions (POSEI): Implementation Appraisal

Type de publication Briefing

Date 21-01-2015

Auteur KRANJCEVIC Ina | ZANA-SZABO Gabriella

Domaine politique Agriculture et développement rural | Transposition et mise en oeuvre de la législation

Mot-clé agro-alimentaire | AGRO-ALIMENTAIRE | agroalimentaire | aide régionale | analyse économique | analyse économique | Açores | Canaries | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération interinstitutionnelle (UE) | coordination des financements | département et région d'outre-mer (France) | Espagne | Europe | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | France | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Madère | pays et territoires d'outre-mer | politique régionale de l'UE | politique économique | Portugal | programme de l'UE | région et politique régionale | région périphérique | régions des États membres de l'Union européenne | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This Implementation Appraisal focuses on Regulation 228/2013 on laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union and repealing Regulation 247/2006, which is the basic act for the POSEI regime.

POSEI - the French acronym for Programmes d'Options Spécifiques d'Eloignement et d'Insularité; - is a scheme that supports the incomes of farmers and the supply of essential products to the outermost regions of the European Union. The scheme compensates farmers for extra costs of production and marketing due to the small size of these territories, their topography and climate, and more difficult access to European markets. The European Parliament, as well as the EESC and CoR have repeatedly called for more involvement of the outermost regions in Structural and Cohesion Funds. Both the Parliament and the European Court of Auditors have called on Commission to monitor more regularly the effectiveness of the specific measures.

Briefing [EN](#)

Département thématique B: politiques structurelles et de cohésion

Type de publication Étude

Date 15-01-2015

Auteur externe Bernd Schuh, Max Kintisch, Erich Dallhammer and Arta Preku (ÖIR) ; Erik Gløersen, Maria Tóptsidou and Kai Böhme (Spatial Foresight) ; Alessandro Valenza, Pietro Celotti, Nicola Brignani and Berardino Cristino (t33) ; Dominic Stead, Will Zonneveld and Bas Waterhout (Delft University of Technology)

Domaine politique Développement et aide humanitaire | Développement régional | Évaluation de l'impact ex ante

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération transfrontalière | coordination des financements | disparité régionale | documentation | finances de l'Union européenne | gouvernance | politique de coopération | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | étude de cas

Résumé La présente étude propose une analyse critique du futur rôle des macrorégions dans le cadre de la mise en oeuvre de la coopération territoriale européenne. Se basant sur l'examen de publications et d'études de cas ad hoc, elle fournit une évaluation des avantages potentiels de l'élaboration de nouvelles stratégies macrorégionales ainsi que des risques et des difficultés les plus fréquemment rencontrés dans leur mise en oeuvre. Ce document donne lieu à une série de recommandations visant à éclairer le Parlement européen sur la façon de soutenir efficacement la création et la mise en oeuvre de nouvelles stratégies macrorégionales.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Annexe 1 [EN](#)

[Implementation of Cohesion Policy in the 2014-2020 Programming Period - January 2015](#)

Type de publication Briefing
Date 15-01-2015
Auteur HAASE Diana
Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique
Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique régionale de l'UE | relation interinstitutionnelle (UE) | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE
Résumé The implementation timetable for cohesion policy is defined largely by its legislative framework, which explicitly provides for European Parliament involvement in a number of cases. In order to be able to plan parliamentary work and exercise systematic scrutiny of policy implementation and of the Commission's work, it is essential to have an overview of the expected timing of different steps in policy implementation in the coming years.
The briefing was first published in 2014, and this new version is the first update in 2015, which will be reviewed upon availability of further details (e.g. roadmap/calendar of initiatives) about the Commission's work programme for 2015. The briefing includes a detailed (but non-exhaustive) timetable of policy actions connected with the implementation of the European Structural and Investment Funds in 2015, together with an overview of major actions for the remainder of the programming period, from 2016.
[Briefing](#) [EN](#)

[Policy Departments' Monthly Highlights - December 2014](#)

Type de publication En bref
Date 15-12-2014
Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Affaires étrangères | Agriculture et développement rural | Budget | Commerce international | Développement et aide humanitaire | Sécurité et défense | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité
Mot-clé bibliographie | budget de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération interinstitutionnelle (UE) | documentation | finances de l'Union européenne | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Parlement européen | UNION EUROPÉENNE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION
Résumé The Monthly Highlights publication provides an overview, at a glance, of the on-going work of the policy departments, including a selection of the latest and forthcoming publications, and a list of future events.
[En bref](#) [EN](#)

[Focus on: The European Structural and Investment Funds and Sound Economic Governance: Guidelines for the Implementation of Article 23 of the Common Provisions Regulation](#)

Type de publication Briefing
Date 15-12-2014
Auteur HAASE Diana
Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique
Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des politiques UEM | droit de l'Union européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | fonds (UE) | politique structurelle | politique économique | règlement financier | régime du financement de l'UE | sanction (UE) | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire | élaboration du droit de l'UE
Résumé This briefing aims at analysing the Commission's Communication on the Guidelines on the application of the measures linking effectiveness of the European Structural and Investment Funds to sound economic governance according to Article 23 of Regulation (EU) 1303/2013. The aim is to provide input for the ongoing work of the Committee on Regional Development, with regard in particular to the drawing-up of an own-initiative report on this topic. The Guidelines address issues under the first strand of Article 23, and thus the analysis included in the briefing is focused on the first strand of measures linking effectiveness of ESI Funds to sound economic governance.
[Briefing](#) [EN](#)

[Emploi et aspects sociaux de la stratégie Europe 2020](#)

Type de publication En bref
Date 18-11-2014
Auteur LECERF Marie
Domaine politique Emploi | Politique sociale | Éducation
Mot-clé abandon scolaire | cadre social | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | coordination des politiques UEM | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | FINANCES | lutte contre le chômage | marché du travail | marché du travail | pauvreté | politique de l'emploi de l'UE | politique sociale européenne | QUESTIONS SOCIALES | répartition des richesses | situation sociale | situation économique | situation économique | stratégie européenne pour la croissance | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | économie monétaire | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION
Résumé La dimension sociale et de l'emploi de l'intégration européenne est un élément clé de la stratégie Europe 2020, qui vise à assurer une "croissance inclusive". Quatre ans après le lancement de cette stratégie, la Commission a commencé à la réexaminer. De son côté, le Parlement européen élabore une résolution sur l'emploi et les aspects sociaux de la stratégie Europe 2020.
[En bref](#) [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[The European Union and Northern Ireland](#)

Type de publication En bref

Date 07-11-2014

Auteur CHRISTIE Aidan | DEVANEY Conall

Domaine politique Développement régional

Mot-clé coexistence pacifique | cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | Irlande du Nord | maintien de la paix | programme de l'UE | RELATIONS INTERNATIONALES | régions des États membres de l'Union européenne | situation politique | sécurité internationale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique

Résumé The European Union has played a key role in assisting Northern Ireland's recovery from decades of conflict and division. The political support of the Commission, and the channelling of EU funds to Northern Ireland, has helped pave the way for several key projects aimed at improving cross-community cooperation and economic development. The Commission and Parliament continue to engage actively with the main political players in Northern Ireland in order to ensure that the peace process remains on track.

En bref [EN](#)

[Single Market Act: State of Play \(Update: 16 October 2014\)](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 05-11-2014

Auteur PIAGUET Carine

Domaine politique Adoption de la législation par le Parlement européen et le Conseil | Affaires économiques et monétaires | Droit de la propriété intellectuelle | Droit des contrats, droit commercial et droit des sociétés | Marché intérieur et union douanière | Politique sociale | Protection des consommateurs | Questions financières et bancaires | Transports | Transposition et mise en œuvre de la législation | Énergie

Mot-clé cohésion économique et sociale | commerce électronique | commercialisation | consommation | construction européenne | contrat public | droit de l'Union européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'entreprise | FINANCES | investissement et financement | libre circulation des travailleurs | libre prestation de services | marché unique | organisation de l'entreprise | politique commerciale | politique commune des transports | politique des transports | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | propriété intellectuelle | protection du consommateur | recherche et propriété intellectuelle | responsabilité sociale de l'entreprise | réseau transeuropéen | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | élaboration du droit de l'UE

Résumé This paper presents the progress made by the EU institutions on the implementation of the set of actions known as the Single Market Act I and the Single Market Act II and published by the European Commission in April 2011 and October 2012. It was prepared by Policy Department A for the information of the European Parliament's Committee on Internal Market and Consumer Protection.

Analyse approfondie [EN](#)

[Commitments Made at the Hearing of Corina Crețu - Commissioner-Designate](#)

Type de publication Briefing

Date 15-10-2014

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Développement régional | Planification

Mot-clé audition publique | cohésion économique et sociale | commissaire européen | construction européenne | coopération interinstitutionnelle (UE) | droit de l'Union européenne | développement régional | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | fraude contre l'UE | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement et financement | nomination des membres | politique d'investissement | politique régionale de l'UE | Roumanie | région et politique régionale | travaux parlementaires | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé In her answers to the questionnaire and during the hearing on 2 October 2014 before the Committee on Regional Development, commissioner-designate Corina Crețu made a number of commitments. Commitments relevant to the Committee on Regional Development are presented in this document.

Briefing [EN](#)

[Corina Crețu - Politique régionale - Auditions des Commissaires européens désignés](#)

Type de publication Briefing

Date 24-09-2014

Auteur DEBYSER Ariane

Domaine politique Développement régional

Mot-clé audition publique | cohésion économique et sociale | commissaire européen | commission PE | construction européenne | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | nomination des membres | politique régionale de l'UE | Roumanie | région et politique régionale | travaux parlementaires | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Urban mobility: Shifting towards sustainable transport systems

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-09-2014

Auteur DEBYSER Ariane

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche | Transports

Mot-clé action de l'UE | agglomération urbaine | cadre social | cohésion économique et sociale | condition socio-économique | construction européenne | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | instrument financier de l'UE | mobilité durable | organisation des transports | politique de l'environnement | politique des transports | qualité de l'environnement | QUESTIONS SOCIALES | réduction des émissions de gaz | réseau de transport | statistique des transports | transport en commun | transport individuel | transport public | transport urbain | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction

Résumé Many European cities are confronted by increasing levels of traffic congestion due to high dependence on cars for mobility purposes. The negative economic and environmental side-effects are considerable. Reducing congestion in urban areas and improving options for sustainable and integrated mobility options in cities has therefore become a growing concern for EU policy makers. This document examines the issues at stake.

Analyse approfondie [EN](#)

Mise en oeuvre de la politique de cohésion 2014-2020: Préparatifs et capacité administrative des États membres

Type de publication Étude

Date 15-09-2014

Auteur externe Herta Tödtling-Schönhofer, Christine Hamza and Alice Radzyner (Metis GmbH) ; John Bachtler, Stefan Kah and Carlos Mendez (EPRC University)

Domaine politique Développement régional | Évaluation du droit et des mesures politiques dans la pratique

Mot-clé administration publique | cohésion économique et sociale | construction européenne | documentation | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | gouvernance | GÉOGRAPHIE | géographie économique | organisation administrative | planification économique | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | règlement financier | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | État membre UE | étude de cas

Résumé La présente étude a pour objectif d'évaluer la capacité administrative des États membres à mettre en oeuvre la politique de cohésion pendant la période 2014-2020, ainsi que les préparatifs entrepris au niveau administratif pour assurer le bon démarrage de la période de programmation. Quatorze études de cas viennent à l'appui de l'idée que si des mesures de simplification, qui se fondent sur les leçons tirées des périodes précédentes, sont en cours d'élaboration au niveau des États membres et de l'Union, la gestion efficace et effective des fonds pendant la période 2014-2020 continuera d'aller de pair avec les problèmes administratifs auxquels les autorités nationales et régionales sont confrontées.

Étude [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Annexe 1 [EN](#)

The Role of Cities in Cohesion Policy 2014-2020

Type de publication En bref

Date 15-09-2014

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | habitat urbain | politique de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | ville | ÉCONOMIE

Résumé Urban regions are an important factor in regional development. During the 2007-2013 programming period, the main input provided by cities and urban areas was at project level. For the 2014-2020 programming period, Cohesion policy enhances the role of urban areas. Nevertheless, in practice the role of cities still seems similar in scale. As the programming phase is almost completed, there is now limited scope for further influence on the design of the new programmes. The next opportunity to involve cities will be as part of partnerships during the programming period.

En bref [EN](#)

Le rôle des villes dans la politique de cohésion 2014-2020

Type de publication Étude

Date 14-08-2014

Auteur externe Christine Hamza and Alexandra Frangenheim (Metis GmbH) ; David Charles and Stephen Miller (EPRC)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé agglomération urbaine | Allemagne | Andalousie | Belgique | Berlin | Bulgarie | cadre social | cohésion économique et sociale | collectivité urbaine | condition socio-économique | construction européenne | coopération transfrontalière | documentation | développement régional | Espagne | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | habitat urbain | initiative de l'UE | Italie | Piémont | politique de coopération | Pologne | programme opérationnel | province d'Anvers | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | Royaume-Uni | région de la Ville de Sofia | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | voïevodie de Silésie | Yorkshire and Humberside | ÉCONOMIE | économie urbaine | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | étude de cas

Résumé Les zones urbaines jouent un rôle important dans le développement régional. Au cours de la période de programmation 2007-2013, la contribution principale des villes et des zones urbaines au développement régional s'effectuait essentiellement à travers des projets. Pour la période de programmation 2014-2020, la politique de cohésion renforce le rôle des zones urbaines. Toutefois, dans la pratique, l'ampleur de ce rôle semble être restée inchangée. Dans la mesure où la phase de programmation est presque terminée, il ne subsiste guère de marge pour modifier notablement la conception des nouveaux programmes. Ce ne sera possible que dans le cadre de partenariats qui se déploieront pendant la période de programmation.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Annexe 1 [EN](#)

Implementation of Cohesion Policy in the 2014-2020 Programming Period - July 2014

Type de publication Briefing

Date 15-07-2014

Auteur HAASE Diana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique régionale de l'UE | relation interinstitutionnelle (UE) | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The implementation timetable for cohesion policy is defined largely by its legislative framework, which explicitly provides for European Parliament involvement in a number of cases. In order to be able to plan parliamentary work and exercise systematic scrutiny of policy implementation and of the Commission's work, it is essential to have an overview of the expected timing of different steps in policy implementation in the coming years. This briefing includes a detailed (but nonexhaustive) timetable of policy actions connected with the implementation of the European Structural and Investment Funds in 2014 and 2015, together with an overview of major actions for the remainder of the programming period, from 2016.

Briefing [EN](#)

Impact of the Economic Crisis on Social, Economic and Territorial Cohesion of the European Union

Type de publication Étude

Date 16-06-2014

Auteur externe Simona Milio in cooperation with: Riccardo Crescenzi, Waltraud Schelkle, Niccolo Durazzi, Elitsa Garnizova, Pawel Janowski, Agnieszka Olechnicka, Davide Luca and Maria Fossarello

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé Allemagne | analyse économique | Bulgarie | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Italie | politique régionale | politique régionale de l'UE | Pologne | récession économique | région et politique régionale | situation économique | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie régionale | État membre UE | étude d'impact

Résumé The impact of the economic and financial crisis that started in 2008 is still being felt. In November 2008, the European Commission launched a European Economic Recovery Plan with a view to coordinate Member States' action in response to the crisis. In this context, the Study uses a combination of quantitative and qualitative methods in order to provide an overview of the impact of the crisis across Member States and regions, in terms of economic, social and territorial cohesion, and to assess the responses of cohesion policy to counteract the crisis. Volume II of the study (containing case studies on Italy, Germany, Poland and Bulgaria) is available under Annex.

Étude [EN](#)

Annexe 1 [EN](#)

Success Stories: Growth and Jobs Created Through the EU Budget

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-04-2014

Auteur HERMANOWICZ Barbara

Domaine politique Budget | Emploi | Transposition et mise en œuvre de la législation

Mot-clé budget | budget de l'UE | cohésion économique et sociale | compétence du PE | construction européenne | croissance économique | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exécution du budget | FINANCES | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | géographie économique | infrastructure de transport | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | investissement et financement | petites et moyennes entreprises | politique des transports | promotion des investissements | QUESTIONS SOCIALES | situation économique | tourisme | TRANSPORTS | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé This note summarises the results achieved in terms of growth and jobs from EU budget resources. It also describes the budgetary role played by the EP, both in terms of resources made available and in shaping the way such resources are spent.

Analyse approfondie [EN](#)

Economic, Social and Territorial Situation of Ireland

Type de publication Étude

Date 14-03-2014

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Développement régional

Mot-clé administration locale | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | démographie et population | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Irlande | organisation administrative | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | situation économique | situation économique | statistique démographique | structure institutionnelle | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This analysis provides an overview of Ireland's economic, political and administrative framework for EU Cohesion Policy, as well as its National Strategic Reference Framework for the 2007-2013 period. The paper also gives an insight into Ireland's preparations for the implementation of the new Cohesion Policy for the 2014-2020 period. The analysis has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to Ireland in March 2014.

Étude [EN](#)

The European Union and tourism: challenges and policy responses

Type de publication Briefing

Date 10-03-2014

Auteur DEBYSER Ariane

Domaine politique Tourisme

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | compétitivité | consommation | construction européenne | DROIT | droit international | démographie et population | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | Nations unies | organisation de l'entreprise | Organisation mondiale du tourisme | ORGANISATIONS INTERNATIONALES | personne âgée | politique de l'UE en matière de visas | politique du tourisme | qualité du produit | QUESTIONS SOCIALES | tourisme rural | tourisme écologique | tourisme équitable | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | voyage | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX

Résumé As the third largest socio-economic activity in the EU, tourism is important for growth and employment. Despite the depth of the economic crisis, the tourist industry in the EU has proved resilient with numbers of tourist trips remaining high. However, long-term trends suggest Europe is losing position in the global marketplace, with new destinations gaining ever growing market share. The Lisbon Treaty provides for faster and easier decision-making on EU measures in the field of tourism. Drawing on the new Treaty provisions, the European Commission has prepared a new policy framework, whose main objective is to make European tourism more competitive, modern, sustainable and responsible.

Briefing [EN](#)

Evaluation de la gouvernance à plusieurs niveaux dans la politique de cohésion 2007-2013

Type de publication Étude

Date 15-01-2014

Auteur externe Alice Radzyner, Herta Tödtling-Schönhofer and Alexandra Frangenheim (Metis GmbH), Carlos Mendez, John Bachtler, David Charles and Kaisa Granqvist (EPRC University of Strathclyde)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé administration publique | cohésion économique et sociale | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exécution de projet | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gestion administrative | gouvernance | planification régionale | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | relation État-région | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude fournit une analyse approfondie de la gouvernance à plusieurs niveaux dans la politique de cohésion pour la période de programmation 2007-2013. Elle examine l'évolution du concept et les précédentes pratiques concernant sa mise en oeuvre dans la politique de cohésion de l'Union européenne. Elle propose ensuite une analyse comparative du partenariat dans neuf études de cas de programme au cours de la période de programmation et dans différentes étapes du cycle politique. L'étude met en évidence les avantages et les inconvénients du partenariat et formule des recommandations stratégiques et opérationnelles dans le contexte de la préparation de la période de programmation 2014-2020.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Annexe 1 [EN](#)

La politique européenne de gouvernance économique et de cohésion

Type de publication Étude

Date 15-01-2014

Auteur externe Iain Begg and Corrado Macchiarelli (LSE); John Bachtler, Carlos Mendez and Fiona Wishlade (EPRC)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé Banque centrale européenne | cohésion économique et sociale | compétence institutionnelle (UE) | construction européenne | contrôle bancaire | coordination des politiques UEM | FINANCES | finances de l'Union européenne | fiscalité | gouvernance | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | institutions financières et crédit | politique fiscale | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | réforme institutionnelle | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé Cette étude analyse les interactions entre, d'une part, les vastes réformes de la gouvernance économique entreprises depuis 2008 et, d'autre part, la politique de cohésion. Elle présente en détail les évolutions principales et examine leurs répercussions probables sur les objectifs de la politique de cohésion. Cette étude souligne également que la difficulté de garantir la légitimité et d'élaborer une formulation adéquate de la politique de cohésion pose des défis majeurs au Parlement européen, notamment en raison du rôle accru de la Commission européenne et de la Banque centrale européenne en matière de gouvernance économique.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

EU Cohesion Policy 2014-20

Type de publication En bref

Date 14-11-2013

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide régionale | cofinancement | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | investissement et financement | organisation des transports | politique régionale de l'UE | politique économique | régime du financement de l'UE | région et politique régionale | réseau de transport | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The EU's Cohesion Policy provides the framework for a wide range of programmes aimed at increasing economic growth and social cohesion and reducing disparities among the Member States (MS) and their 270 regions. Perceived weaknesses of the current arrangements include complexity, inadequate integration with other policies, and low absorption rates in many MS.

En bref [EN](#)

The new European Social Fund for 2014-20

Type de publication En bref

Date 14-11-2013

Auteur DAVIES Ron

Domaine politique Budget | Politique sociale

Mot-clé aide aux défavorisés | cadre financier pluriannuel | chômage des jeunes | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | intégration sociale | pauvreté | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé The European Social Fund (ESF) is the EU's main tool to support employment through investing in human capital. Two proposed Regulations for 2014-20 establish new ESF priorities and funding rules. During trilogue negotiations, compromise on several issues proved very difficult to reach.

En bref [EN](#)

Focus on: Digital Agenda and the Economic Development of European Regions

Type de publication En bref

Date 13-11-2013

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | développement économique | industrie informatique | informatique et traitement des données | infrastructure économique | innovation | marché unique | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | réseau de transmission | situation économique | structure économique | technologie et réglementation technique | technologie numérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie de la connaissance | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé On 17 June 2010, the European Council approved the document 'Europe 2020: A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth'. This is a new long-term strategy for the socio-economic development of the European Union. It replaced the Lisbon Strategy that had been implemented since 2000. On 26 June 2010, the European Commission presented the initiative 'A Digital Agenda for Europe', the first flagship initiative of the Europe 2020 strategy.

En bref [EN](#)

EU Member States' Preparedness for Cohesion Policy 2014-2020

Type de publication Étude

Date 15-10-2013

Auteur externe Herta Tödtling-Schönhofer, Christine Hamza and Angelika Kronberger (Metis GmbH)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre communautaire d'appui | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie économique | planification régionale | politique économique | programme opérationnel | région et politique régionale | région éligible | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | État membre UE

Résumé Currently, all EU Member States are preparing their Partnership Agreement and the Operational Programmes for the new programming period 2014-2020. The preparation process is far behind schedule in almost all Member States, which is mainly due to delays of the financial and regulatory framework at EU level. Nevertheless, most Member States do have draft Partnership Agreements, programme strategies and contents. The missing chapters of the Operational Programmes relate to ex-ante conditionalities, the management system and the financial allocation between priority axes.

Étude [EN](#)

Economic, Social and Territorial Situation of the Netherlands

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-10-2013

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération transfrontalière | démographie | démographie et population | EMPLOI ET TRAVAIL | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | gouvernement | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | marché de l'énergie | marché du travail | marché du travail | organisation administrative | pays et territoires d'outre-mer | Pays-Bas | politique de coopération | politique énergétique | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | PTOM des Pays-Bas | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | situation politique | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé This note provides an overview of the Netherlands, of its political, economic and administrative system, and of its National Strategic Reference Framework for the 2007-2013 period. The paper also gives an insight into the Dutch position on the future of cohesion policy. The note has been drawn up in preparation for the visit to the Netherlands by a delegation from the Committee on Regional Development.

Analyse approfondie [EN](#)

The (low) absorption of EU Structural Funds

Type de publication Briefing

Date 01-10-2013

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire | Développement régional

Mot-clé budget | cadre communautaire d'appui | cohésion économique et sociale | construction européenne | convergence économique | disparité régionale | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | liquidation des dépenses | politique économique | principe d'additionnalité | programme opérationnel | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Cohesion policy and its Structural Funds are one of the main EU instruments to sustain economic growth, while reducing disparities between regions. These funds are allocated to Member States (MS) under a complex legal framework, according to the level of development of their regions.

Briefing [EN](#)

[Internet, Digital Agenda and Economic Development of European Regions](#)

Type de publication Étude

Date 16-09-2013

Auteur externe CSIL Centre for Industrial Studies (Italy) and PPMI Public Policy and Management Institute (Lithuania)

Domaine politique Développement régional | Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | communication | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | information et traitement de l'information | infrastructure économique | innovation | Internet | investissement et financement | investissement régional | nouvelle technologie | politique régionale de l'UE | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | région et politique régionale | société de l'information | technologie et réglementation technique | technologie numérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé This study describes the links between investments in Information and Communication Technologies and economic development at regional level, with particular emphasis on the strategy "Digital Agenda for Europe" and the contribution of Structural Funds. It is based on an in-depth analysis of seven regional case studies, and of horizontal issues at national and EU levels. It illustrates the growth potential that may result from an appropriate articulation between initiatives at the regional, national and EU levels.

Étude [EN](#)

Annexe 1 [EN](#)

[Economic, Social and Territorial Situation of the Islands of Corsica and Sardinia](#)

Type de publication Étude

Date 14-06-2013

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération transfrontalière | Corse | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | France | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Italie | organisation administrative | politique de coopération | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | RELATIONS INTERNATIONALES | régime politique | région et politique régionale | région insulaire | régions des États membres de l'Union européenne | Sardaigne | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This note provides an overview of general situation of France and Italy, their political, economic and administrative systems, together with a description of European Union support to France and Italy, and their Operational Programmes contained in the National Strategic Reference Frameworks for the period 2007- 2013. Special attention is given to the islands of Corsica and Sardinia, their specific social, economic and territorial characteristic, as well as their cooperation. The note has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to Corsica and Sardinia, 15-17 July 2013.

Étude [EN](#)

[Les instruments d'ingénierie financière dans la politique de cohésion](#)

Type de publication Étude

Date 15-05-2013

Auteur externe Peter Schneidewind, Alice Radzyner, Marlene Hahn and Enrico Gaspari (Metis GmbH) , Rona Michie and Fiona Wishlade (EPRC University of Strathclyde)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Questions financières et bancaires

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | financement de l'entreprise | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | Fonds structurel | instrument financier | investissement et financement | libre circulation des capitaux | mode de financement | QUESTIONS SOCIALES | règlement financier | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisation | urbanisme et construction | ÉCONOMIE

Résumé Cette étude propose un tour d'horizon de la situation actuelle, ainsi que des avantages et des défis associés à l'utilisation des instruments d'ingénierie financière (IIF) dans la politique de cohésion. S'appuyant sur une présentation accessible des IIF et des leçons tirées à ce jour, l'étude présente également des recommandations en vue de l'amélioration de l'utilisation future d'instruments financiers innovants.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Economic, Social and Territorial Situation of Berlin, Germany

Type de publication Étude

Date 15-05-2013

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé Allemagne | Berlin | cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération transfrontalière | disparité régionale | découpage administratif | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institution politique | politique de coopération | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | structure économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie nationale

Résumé This note provides an overview of Germany's socio-economic, political and administrative framework for EU Cohesion policy. With a focus on the state of Berlin, it presents the Operational Programmes 2007 - 2013 as well as the main policy objectives. The paper gives also an insight into the German view on the future of Cohesion policy and the preparation of the programming period 2014 - 2020.
The note has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to Berlin, 16 - 18 June 2013.

Étude [DE](#), [EN](#)

Economic, Social and Territorial Situation of Sweden

Type de publication Étude

Date 15-05-2013

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | coopération transfrontalière | découpage administratif | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | institution politique | Norrland septentrional | politique de coopération | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | structure économique | Suède | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie nationale

Résumé This note provides an overview of Sweden, its political, economic and administrative system, together with a description of the European Union support it receives and the Operational Programmes contained in the National Strategic Reference Framework for the period 2007–2013.
Special attention is given to the Kiruna municipality and the specific characteristics of the northernmost regions.
The note has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to Sweden, 16–18 June 2013.

Étude [EN](#)

SMEs in the Cohesion Policy Management Cycle

Type de publication Étude

Date 15-04-2013

Auteur externe CSIL Centre for Industrial Studies (Italy) and PPMI Public Policy and Management Institute (Lithuania)

Domaine politique Développement régional | Marché intérieur et union douanière | Questions financières et bancaires

Mot-clé administration électronique | audit | cohésion économique et sociale | construction européenne | diffusion de l'information de l'UE | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'entreprise | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | formalité administrative | gestion administrative | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | instrument financier | investissement et financement | libre circulation des capitaux | petites et moyennes entreprises | pouvoir exécutif et administration publique | régime du financement de l'UE | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE

Résumé This study explores the specific challenges faced by SMEs and SME support entities when they access and take advantage of funding made available through the Cohesion Policy. On the basis of a literature review, six case studies, an e-survey and in-depth interviews, this study tries to identify the critical issues encountered by SMEs and their support entities along all the phases of the Cohesion Policy programme and project management cycle, from programming to implementation. It draws conclusions about the improvements that are needed in order to ensure that SMEs take optimal advantage of Structural Funds and puts forward specific recommendations for the Committee on Regional Development of the European Parliament.

Étude [EN](#)

[Business relocation in the EU](#)

Type de publication Briefing

Date 10-04-2013

Auteur NEEDHAM Christopher

Domaine politique Développement régional | Législation de l'Union: système et actes juridiques

Mot-clé aide régionale | cohésion économique et sociale | compétitivité | concurrence | construction européenne | contrôle des aides d'État | délocalisation | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | organisation de l'entreprise | politique économique | région défavorisée | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Businesses continuously relocate for three main reasons: improved access to markets, lower costs and better skills. There are many factors that need to be looked at in comparing locations. Some of the main ones are labour (costs, availability, productivity and skills), the infrastructure (communication, transport...), the legal, political and regulatory environment, the size of the domestic market and investment incentives.

Briefing [EN](#)

[Regional Strategies for Industrial Areas](#)

Type de publication Étude

Date 15-01-2013

Auteur externe Herta Tödtling-Schönhofer (Metis GmbH) and Sara Davies (EPRC)

Domaine politique Développement régional | Industrie

Mot-clé bâtiment industriel | changement technologique | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération régionale | développement intégré | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | INDUSTRIE | politique de coopération | politique et structures industrielles | politique industrielle de l'UE | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | réorganisation industrielle | situation économique | technologie et réglementation technique | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | zone urbaine | ÉCONOMIE

Résumé Urban areas with a legacy of "old industries" have faced large-scale investment needs in the regeneration of derelict land, rehabilitation of housing and infrastructure and in addressing ecological challenges, in addition to massive changes in economic activities and jobs. Cohesion policy has contributed to rehabilitation and new development. These regions depend on national and European industrial policy as well as on the capacity of local and regional actors to plan and develop a new and amenable space and a base for future economic development. This briefing note explains how urban areas like Manchester, Essen, Lille and Bilbao have mastered reconversion. In the future, urban areas could greatly benefit from the new possibilities offered through the Integrated Territorial Investment foreseen for the upcoming Cohesion policy period, 2014-2020.

Étude [DE](#), [EN](#)

[Economic, Social and Territorial Situation of Croatia](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-01-2013

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Gouvernance mondiale | Politique sociale

Mot-clé aide de préadhésion | analyse économique | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | Croatie | Europe | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | pouvoir exécutif et administration publique | répartition du financement de l'UE | situation politique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé This note provides an overview of Croatia, its political, economic and administrative system, together with a description of European Union support to Croatia, and the planned cohesion policy budget for the period 2007-2013. Special attention is given to the pre-accession support of the European Union for Croatia. The note has been prepared in the context of the foreseen accession of the Republic of Croatia to the European Union.

Analyse approfondie [EN](#)

[Growth and sustainable urban development](#)

Type de publication En bref

Date 10-01-2013

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | collectivité locale | collectivité urbaine | construction européenne | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | habitat urbain | intégration sociale | politique de l'environnement | pouvoir exécutif et administration publique | problème urbain | protection de l'environnement | QUESTIONS SOCIALES | récession économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | VIE POLITIQUE | vie sociale | ville | ÉCONOMIE

Résumé Two-thirds of the EU population live in urban areas where environmental, economic, demographic and social challenges are amplified. The EU has made a strong political commitment to sustainable urban development which is reflected through specific instruments and actions financed in the framework of current and future Cohesion policy.

En bref [EN](#)

Conditionnalité macroéconomique dans la politique de cohésion

Type de publication Étude

Date 14-12-2012

Auteur externe Stijn Verhelst (EGMONT - Royal Institute for International Relations)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Santé publique

Mot-clé analyse économique | balance des paiements | budget | cohésion économique et sociale | collaboration budgétaire | construction européenne | convergence économique | critère d'éligibilité | FINANCES | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | macroéconomie | politique économique | relations monétaires | répartition du financement de l'UE | surveillance multilatérale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie monétaire

Résumé La présente note a pour objet l'examen de la proposition, formulée par la Commission européenne, d'appliquer à la politique de cohésion des conditions de politique macroéconomique sous de multiples aspects. Fondamentalement, le financement des actions de cohésion serait alors subordonné au respect des règles de gouvernance économique de l'Union européenne. Il ressort de cet examen que l'instauration de conditions serait bénéfique sous l'angle de la gouvernance économique, mais pourrait avoir des incidences défavorables sur la politique de cohésion. Qui plus est, il n'est pas certain que la proposition de la Commission européenne aiderait à atteindre le but ultime de l'une et l'autre politique: une croissance économique équilibrée en Europe.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Ex-Ante Conditionalities in Cohesion Policy

Type de publication Étude

Date 14-12-2012

Auteur externe Gelsomina Catalano, Massimo Florio, Julie Pellegrin and Davide Sartori (CSIL - Centre for Industrial Studies) , Haroldas Brozaitis (PPMI - Public Policy and Management Institute)

Domaine politique Agriculture et développement rural | Législation de l'Union: système et actes juridiques | Questions financières et bancaires

Mot-clé application du droit de l'UE | audit | cadre communautaire d'appui | cohésion économique et sociale | construction européenne | critère d'éligibilité | droit de l'Union européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gestion administrative | gestion financière | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This note provides an overview and assessment of the ex-ante conditionalities, fulfilment criteria and delivery mechanisms outlined in the draft Common Provisions Regulation adopted by the European Commission. The aim is to identify critical aspects of the proposed ex-ante conditionality mechanism and to contribute to the current debate.

Étude [EN](#)

Plans de transport urbain intégré et politique de cohésion

Type de publication Étude

Date 15-11-2012

Auteur externe Stefan Klug, Wolfgang Schade and André Kühn (Fraunhofer Institute for System and Innovation Research ISI) , Bettina Kampman and Arno Schroten (CE Delft) , Samantha Jones and David Blackledge (Transport and Travel Research Ltd - TTR)

Domaine politique Développement régional | Transports

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | infrastructure de transport | mobilité durable | nouvelle technologie | organisation des transports | plan d'urbanisme | planification des transports | politique des transports | politique régionale de l'UE | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | technologie et réglementation technique | transport urbain | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | zone urbaine | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude porte sur l'interaction entre les plans de transport urbain intégré (plans de mobilité/de transport urbain(e) durable, ou PMUD/PTUD) et la politique de cohésion de l'Union européenne. Après une discussion sur le concept de PMUD et sur le rôle du transport et du transport urbain dans la politique de cohésion, huit études de cas analysent le lien qui existe entre la planification du transport urbain intégré et le financement des politiques et projets en matière de transport au titre de la politique de cohésion. Enfin, l'étude formule des recommandations stratégiques, notamment en ce qui concerne les propositions de réforme de la politique de cohésion 2011.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Annexe 1 [EN](#)

Economy of the EU regions

Type de publication Briefing

Date 19-09-2012

Auteur SABBATI Giulio

Domaine politique Développement régional

Mot-clé aide régionale | analyse économique | chômage | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | marché du travail | politique économique | région et politique régionale | région économique | statistique de l'emploi | statistique de l'UE | statistique économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | économie régionale

Résumé The territory of each Member State (MS) is divided into regions under the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) classification. It is a geographical nomenclature for collection and harmonisation of statistics and for socio-economic analysis.
There are three NUTS levels; the first one, major socio-economic regions, the second one basic regions for the application of regional policies and the third one small regions for specific diagnoses.
NUTS 2 has 271 regions: Belgium (11), Bulgaria (6), the Czech Republic (8), Denmark (5), Germany (39), Ireland (2), Greece (13), Spain (19), France (26), Italy (21), Hungary (7), the Netherlands (12), Austria (9), Poland (16), Portugal (7), Romania (8), Slovenia (2), Slovakia (4), Finland (5), Sweden (8) and the UK (37). Estonia, Cyprus, Latvia, Lithuania, Luxembourg and Malta are all considered as single regions.
This paper takes into consideration NUTS 2 level because regions eligible for aid from Structural Funds are selected on the basis of this classification.

Briefing [EN](#)

La politique de cohésion après 2013: analyse critique des propositions législativesP/1.1

Type de publication Étude

Date 15-06-2012

Auteur externe Carlos Mendez, John Bachtler and Fiona Wishlade

Domaine politique Développement régional

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | gestion administrative | intégration régionale | pouvoir exécutif et administration publique | programme d'action | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | transparence administrative | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude propose une analyse critique du projet de textes législatifs relatifs à la politique de cohésion de l'UE après 2013. Sur la base d'une revue de la littérature disponible et d'une modélisation budgétaire, elle recensera les grandes forces et faiblesses des propositions et formulera des recommandations visant à orienter la position du Parlement européen lors des négociations.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Comment intégrer les initiatives phares de l'UE à la politique de cohésion

Type de publication Étude

Date 15-06-2012

Auteur externe Herta Tödtling-Schönhofer, Christine Hamza, Angelos Sanopoulos and Alice Radzyner (Metis GmbH), John Bachtler and Stefan Kah (EPRC, University of Strathclyde)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | innovation | politique régionale de l'UE | politique énergétique | pouvoir exécutif et administration publique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | rendement énergétique | région et politique régionale | stratégie européenne pour la croissance | technologie et réglementation technique | technologie numérique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé La présente étude est consacrée à la stratégie «Europe 2020» et notamment à ses sept initiatives phares (Union de l'innovation, Stratégie numérique, Politique industrielle, Utilisation efficace des ressources, Jeunesse en mouvement, Compétences nouvelles et emplois et Plateforme contre la pauvreté). Elle examine leur cohérence avec la politique de cohésion en vue de la période de programmation 2014-2020 et propose des pistes pour intégrer les initiatives phares au prochain cadre stratégique commun. Sur la base d'un certain nombre d'études de cas détaillées, le rapport examine en profondeur l'expérience acquise dans la mise en oeuvre de la stratégie de Lisbonne dans le cadre des fonds structurels. Des feuilles de route détaillées indiquent, pour chaque initiative phare, quelles interventions doivent être réalisées, quand, comment et par qui, et à court, moyen ou long terme. Enfin, le rapport formule des recommandations pour la mise en oeuvre des initiatives phares au moyen des instruments de la politique de cohésion.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Annexe 1 [EN](#)

The Partnership Contracts – How to Implement Multilevel Governance and to Guarantee the Flexibility of Cohesion Policy

Type de publication Étude

Date 15-05-2012

Auteur externe Jürgen Pucher, Isabel Naylor and Andreas Resch (Metis GmbH)

Domaine politique Développement régional | Questions financières et bancaires

Mot-clé cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | coordination des financements | développement intégré | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | gestion administrative | gestion financière | gouvernance | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | programme d'action | région et politique régionale | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This briefing note presents an analysis of how the Partnership Contracts for the funding period 2014-2020 can be implemented regarding issues of multilevel governance and how the flexibility in the EU Cohesion Policy can be guaranteed. The note examines the following: an analysis of the Draft Regulation proposed by the European Commission; experiences from the current period regarding multilevel governance and partnership in programming; and experiences from the current period regarding policy coordination. The synthesis of the above analytical steps provides a risk assessment related to possible interpretations of the Partnership Contract.

Étude [EN](#)

EU funding for outermost and sparsely populated regions

Type de publication Briefing

Date 23-03-2012

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | aide de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | politique agricole | politique agricole commune | politique régionale de l'UE | politique économique | pêche | pêche communautaire | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé The EU will invest over €12 billion in outermost and sparsely populated regions between 2007 and 2013. Those regions need special attention from the EU because of their specific constraints, including remoteness, insularity, small size, harsh climatic conditions, and economic dependence on a limited number of products. EU measures include special allocations as well as specific supply arrangements and programmes to encourage the development of local agricultural products.

Briefing [EN](#)

Situation économique, sociale et territoriale du Danemark

Type de publication Étude

Date 15-03-2012

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | Danemark | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé La présente note donne une vue d'ensemble du cadre économique, politique et administratif danois pour la politique de cohésion de l'Union européenne, ainsi que de son cadre de référence stratégique national pour la période 2007-2013.

Ce document présente également un aperçu de la position danoise concernant l'avenir de la politique de cohésion et les priorités de la Présidence de l'Union du 1er janvier au 30 juin 2012.

Cette note a été préparée dans le contexte de la visite de la délégation de la commission du développement régional au Danemark en mars 2012.

Étude [DA](#), [EN](#), [FR](#)

Rural Development and Territorial Cohesion in the New CAP

Type de publication Étude

Date 15-02-2012

Auteur externe Jan Douwe VAN DER PLOEG (University of Wageningen, the Netherlands)

Domaine politique Agriculture et développement rural

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | bioénergie | cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | développement rural | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | marché agricole de l'UE | modèle agricole européen | organisation de l'entreprise | politique agricole | récession économique | réforme de la PAC | région et politique régionale | situation de l'agriculture | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE | énergie douce

Résumé This note examines the role of rural development in the CAP after 2013. It pays special attention to the way rural development might help to address the adverse effects of the economic crisis on rural areas. The note also discusses the possibilities of overcoming problems that threaten the legitimacy of rural development policy. It is argued that the attention given to competitiveness and innovation as generic concepts threatens to distort rural development in the 2014-2020 period. This will be especially detrimental for territorial integration.

Étude [EN](#)

Obstacles rencontrés par les candidats aux Fonds structurels

Type de publication Étude

Date 15-02-2012

Auteur externe Herta Tödting–Schönhofer and Christine Hamza (Metis GmbH) ,
Laura Polverari and John Bachtler (EPRC, University of Strathclyde)

Domaine politique Développement régional | Industrie

Mot-clé audit | cofinancement | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | diffusion de l'information | documentation | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | formalité administrative | gestion administrative | investissement et financement | petites et moyennes entreprises | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | type d'entreprise | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | évaluation de projet

Résumé La présente étude analyse les facteurs qui encouragent les entreprises ou les collectivités locales à se porter candidates à une aide au titre des Fonds structurels (FS) ou les en dissuadent. Dans le contexte de récession actuel, il est essentiel d'attirer le plus grand nombre de candidats possible. Sur la base d'un vaste examen de la littérature existante, d'études de cas, de questionnaires et d'entretiens, la présente étude essaie de répondre aux questions suivantes: qu'est-il possible de mettre en oeuvre pour attirer davantage de candidatures, et comment la participation des bénéficiaires peut-elle être rendue plus efficace? Elle propose plusieurs recommandations spécifiques destinées aux décideurs politiques aux niveaux local, régional, national et européen.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Les politiques structurelles et de cohésion à l'horizon 2020 : des outils pour sortir de la crise

Type de publication Étude

Date 15-11-2011

Auteur KRAMER Esther | MASSOT MARTI Albert | NOGUEIRA Ana Maria | POPESCU Irina | SOAVE Piero | THOMAS Marc

Domaine politique Agriculture et développement rural | Culture | Développement régional | Pêche | Tourisme | Transports | Éducation

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | organisation des transports | politique agricole | politique agricole commune | politique commune de la pêche | politique de l'éducation | politique du tourisme | politique régionale | pêche | QUESTIONS SOCIALES | récession économique | région et politique régionale | réseau de transport | situation économique | stratégie européenne pour la croissance | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Cette note illustre l'apport capital des politiques structurelles et de cohésion à la stratégie «Europe 2020». Elle souligne aussi le rôle que le Parlement pourrait jouer pour renforcer ces politiques, qui relèvent toutes de la procédure législative ordinaire et qui seront toutes profondément réformées d'ici à 2014.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Moving Towards a More Result / Performance-Based Delivery System in Cohesion Policy

Type de publication Étude

Date 15-11-2011

Auteur externe CSIL - Centre for Industrial Studies, Milan, Italy :
Massimo Florio, Julie Pellegrin, Gelsomina Catalano, Davide Sartori, Emanuela Sirtori, Alessandro Valenza, Silvia Vignetti, Maurice Baslé, Ugo Finzi, Mario Genco, Aurelija Varkojūtė (Lithuania), Giovanni Familiari (Italy), Kaisa Lähteenmäki-Smith (Finland), Katri Kinnunen (ETC Programme), Marcin Zawicki (Poland), Rolf Bergs (Germany), Sara Maddaloni (Spain)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé audit | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | gestion administrative | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | région et politique régionale | technologie et réglementation technique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | étalonnage des performances | évaluation de projet

Résumé This study analyses the rational, features and the conditions under which a more result/performance-oriented delivery system for Cohesion Policy, based on the use of performance indicators, and, potentially, of incentive mechanisms, can be designed and implemented along the different phases of Cohesion Policy implementation. The study is based on literature review, semi-structured interviews with more than 100 stakeholders mainly at regional level, two focus groups and case studies. It argues in favour of a deep change in administrative culture and puts forward concrete recommendations on how to simplify and gear the logical framework underlying Cohesion Policy's interventions towards results with a view to inform the current Cohesion Policy reform debate.

Étude [EN](#)

Annexe 1 [EN](#)

L'avenir de la politique de cohésion après 2013

Type de publication Analyse approfondie

Date 16-09-2011

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Budget | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé budget général (UE) | cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | disparité régionale | droit de l'Union européenne | développement durable | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | organisation de l'entreprise | Parlement | parlement national | politique économique | principe de subsidiarité | récession économique | région et politique régionale | situation économique | structure économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | économie de la connaissance

Résumé Dans le contexte des récentes propositions budgétaires de la Commission européenne, la présente note offre un aperçu des enjeux essentiels du débat actuel sur l'avenir de la politique de cohésion après 2013. Elle présente également le processus législatif à venir, notamment le rôle des parlements nationaux, et fait apparaître les principales décisions auxquelles les décideurs politiques seront confrontés. Cette présente note a été préparée pour la 3e réunion interparlementaire de la commission du développement régional avec les parlements nationaux, le 6 octobre 2011.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Economic, Social and Territorial Situation of Poland

Type de publication Étude

Date 15-09-2011

Auteur KOŁODZIEJSKI Marek | KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Pologne | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | réforme administrative | régime politique | région et politique régionale | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This note provides an overview of Poland's economic, political and administrative framework for EU Cohesion policy, as well as of its National Strategic Reference Framework for the period 2007-2013. The paper also gives an insight into the Polish position on the future of Cohesion policy and the priorities of the EU Presidency from 1 July - 31 December 2011. The note has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to Poland, 16 - 17 October 2011.

Étude [EN](#)

Etude comparative sur les perspectives et les options pour la politique de cohésion après 2013

Type de publication Étude

Date 15-08-2011

Auteur externe Carlos Mendez, John Bachtler and Fiona Wishlade (European Policies Research Centre - EPRC)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | coordination des financements | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exécution de projet | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | gestion administrative | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | évaluation de projet

Résumé Cette étude propose une analyse critique des perspectives de réforme de la politique de cohésion de l'UE après 2013. Sur la base d'une étude documentaire et d'un modèle budgétaire, l'étude présente une évaluation des forces et des faiblesses de la politique de cohésion, les principales idées de réforme et les contre-propositions, y compris les conséquences des différentes propositions de réforme. Des recommandations sont adressées au Parlement européen pour donner à celui-ci des éléments en vue d'adopter une position dans les négociations à venir sur le paquet législatif.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Atelier "La santé dans toutes les politiques (approche HIAP)"

Type de publication Étude

Date 15-08-2011

Auteur SOSA IUDICISSA Marcelo | TEJEDOR DEL REAL Purificacion

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Agriculture et développement rural | Emploi | Environnement | Politique de recherche | Santé publique

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | information et traitement de l'information | informatique et traitement des données | innovation | politique agricole | politique agricole commune | politique de l'emploi de l'UE | politique de l'UE | politique de la santé | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | QUESTIONS SOCIALES | recherche | recherche et propriété intellectuelle | santé | système d'information | traitement des données | traité de Lisbonne | UNION EUROPÉENNE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Pendant de nombreuses années, les conséquences sur la santé de la nouvelle législation ont été prises en compte au cours du processus d'élaboration des politiques dans des domaines comme l'agriculture, l'environnement, les denrées alimentaires, etc. L'intégration des questions de santé dans toutes les politiques est désormais consacrée par le traité de Lisbonne (article 168). L'objectif de cet atelier a été de communiquer des informations actualisées sur la façon dont le système fonctionne actuellement au sein des différents services de la Commission. Plusieurs représentants des directions générales, conduites par la DG SANCO, ont apporté leur contribution aux débats. Le cas des Pays-Bas, pris comme exemple afin d'illustrer le fonctionnement de ce système dans un État membre, a fait également l'objet d'une présentation.

Étude [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [FR](#)

Economic, Social and Territorial Situation of Greece

Type de publication Étude

Date 15-06-2011

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | Fonds structurel | Grèce | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | organisation administrative | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | situation politique | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé This Note provides an overview of Greece's economic, political and administrative framework for EU Cohesion policy, as well as of the state of play of the implementation of the National Strategic Reference Framework for the period 2007-2013. It focuses in particular on the regions of Central Macedonia, Epirus and West Macedonia. The note has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to Greece, 13 - 15 July 2011.

Étude [EL](#), [EN](#)

Economic, social and territorial situation of the United Kingdom

Type de publication Étude

Date 16-05-2011

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | développement régional | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | organisation administrative | pouvoir exécutif et administration publique | Royaume-Uni | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This Note provides an overview of the United Kingdom's economic, political and administrative framework for EU Cohesion policy, as well as of its National Strategic Reference Framework for the period 2007-2013. It focuses in particular on the English regions of London and the South East. The paper gives also an insight into the United Kingdom's position on the future of Cohesion policy and the role it can play in this context. The Note has been prepared in the context of the Committee on Regional Development's delegation to the United Kingdom, 14 - 16 June 2011.

Étude [DE](#), [EN](#)

[EU strategy for the Danube region](#)

Type de publication Briefing

Date 15-02-2011

Auteur RAGONNAUD Guillaume

Domaine politique Développement régional

Mot-clé budget général (UE) | cohésion économique et sociale | construction européenne | coopération transfrontalière | cours d'eau | développement régional | ENVIRONNEMENT | Europe | Europe centrale et orientale | finances de l'Union européenne | GÉOGRAPHIE | infrastructure de transport | milieu naturel | politique de coopération | politique de l'environnement | politique des transports | programme opérationnel | protection des eaux | RELATIONS INTERNATIONALES | ressource naturelle | région et politique régionale | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé A new concept is currently being tested in the framework of the EU's cohesion policy: macro-regional strategies. The EU strategy for the Danube region, based on the Danube river basin, is the second approach of this kind, after that for the Baltic Sea region (2009).

Briefing [EN](#)

[Les politiques structurelles et de cohésion et la lutte contre la pauvreté](#)

Type de publication Étude

Date 14-01-2011

Auteur ADINOLFI Felice | IBORRA MARTIN Jesus | MACEDO Goncalo | RUDOLF Kathrin Maria

Domaine politique Agriculture et développement rural | Culture | Développement régional | Pêche | Transports | Éducation

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | comptabilité nationale | construction européenne | culture et religion | intégration sociale | pauvreté | politique agricole | politique agricole commune | politique commune de la pêche | politique commune des transports | politique culturelle | politique de l'éducation | politique des transports | politique régionale de l'UE | pêche | QUESTIONS SOCIALES | récession économique | région et politique régionale | situation économique | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé La présente note se penche sur le rôle que jouent, le cas échéant, les «politiques structurelles» de l'UE dans la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale. Ce terme englobe la politique régionale, la politique agricole commune, la politique commune de la pêche, la politique commune des transports et les politiques relatives à l'éducation et à la culture. Ces politiques et secteurs sont analysés dans le contexte de la crise économique et financière.

Étude [EN](#), [FR](#)

[Rencontre parlementaire conjointe 8-9 novembre 2010 - «Au-delà de la crise - Quels défis pour l'Europe?»](#)

Type de publication Étude

Date 14-01-2011

Auteur ANDREANELLI Moira | BENDINI Roberto | KRAMER Esther | MAKIPAA Arttu | RUDOLF Kathrin Maria | SMAJDA Laurence

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Emploi | Environnement | Politique de recherche

Mot-clé cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | croissance économique | développement durable | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | innovation | organisation de l'entreprise | Parlement | politique de l'emploi | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | relation interparlementaire | récession économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Groupe de travail 1: Quelle croissance et quels emplois pour demain ?
La présente note d'information présente les priorités d'Europe 2020, le nouveau cadre stratégique que s'est fixé l'Union européenne pour les dix prochaines années, et tente de comprendre l'influence de l'actuel contexte économique sur la conception de la stratégie. Nous mettrons ensuite en avant les conséquences de ces choix pour le marché du travail et les politiques de l'emploi. Nous passerons également en revue le rôle joué par les politiques structurelles et de cohésion dans la récession et la reprise en cours. La note souligne qu'une participation active du Parlement européen et des parlements nationaux dans la stratégie Europe 2020 pourrait s'avérer essentielle pour améliorer l'efficacité de la mise en oeuvre de la stratégie. Enfin, la réforme n'aboutira que dans la mesure où elle parviendra à stimuler le commerce extérieur de l'UE.
Groupe de travail 2: Quelle gouvernance économique ?
La présente note d'information passe brièvement en revue les conséquences de la crise financière et économique non seulement dans l'UE27, mais aussi, plus précisément, dans la zone euro. La note définit en outre le terme de «gouvernance économique», si souvent utilisé, et le classe en fonction de degrés de coordination stratégique. La partie principale de la note présente et examine les éléments essentiels des récentes propositions législatives de la Commission européenne visant à réformer la gouvernance économique dans l'UE, qui sont ensuite évaluées dans une perspective d'avenir. Cette note épingle les éléments absents des propositions ou sortant de leur cadre. Nous expliquons, pour terminer, le semestre européen de coordination des politiques et proposons quelques façons d'associer le Parlement européen et les parlements nationaux au processus de gouvernance économique dans l'UE dans ce contexte.
Groupe de travail

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Rural Development in the CAP post 2013

Type de publication Étude

Date 14-01-2011

Auteur externe Attila JAMBOR (Corvinus University of Budapest, Hungary)

Domaine politique Agriculture et développement rural | Environnement | Sécurité des aliments

Mot-clé agriculture durable | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | agro-alimentaire | AGRO-ALIMENTAIRE | cadre financier pluriannuel | changement climatique | cohésion économique et sociale | construction européenne | détérioration de l'environnement | développement rural | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | politique agricole | politique commerciale | politique de l'environnement | production alimentaire | protection de l'environnement | revenu de l'exploitant agricole | réforme de la PAC | région et politique régionale | régularisation du marché | système d'exploitation agricole | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE

Résumé This note examines the role of rural development policy in the CAP after 2013. As the official Communication of the Commission on the future CAP remains at a high level of generality, many uncertainties exist regarding the role of rural development in the future. However, as the new framework seems to be set in place, this note examines the consistency of proposals which are aimed at meeting the predefined challenges and objectives as well as providing policy recommendations.

Étude [EN](#)

Relations entre les Fonds structurels et la prestation de services d'intérêt (économique) général et le potentiel de prestation transfrontalière de services

Type de publication Étude

Date 15-10-2010

Auteur externe DEAS, Department of Economics, Business and Statistics, University of Milan (Milan, Italy) ; CIRIEC International (Liège, Belgium) ; CSIL, Centre for Industrial Studies (Milan, Italy) and PPMI, Public Policy and Management Institute (Vilnius, Lithuania)

Domaine politique Développement régional | Politique sociale | Santé publique | Éducation

Mot-clé administration publique | cohésion économique et sociale | communication | consommation | construction européenne | enseignement | enseignement obligatoire | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | infrastructure de transport | politique des transports | pouvoir exécutif et administration publique | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | santé | service d'intérêt général | service de santé | service social | TRANSPORTS | télécommunication | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | VIE POLITIQUE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | équipement socioculturel

Résumé Cette étude vise à fournir une analyse détaillée et critique des services d'intérêt (économique) général dans les 27 États membres et leurs régions et de la portée de la politique régionale de l'UE dans leur financement. En particulier, elle aborde les différentes définitions et traditions en vigueur, les principales questions en jeu dans le débat politique, les niveaux de prestation dans les différents pays et régions et la portée et l'utilisation des Fonds structurels pour soutenir la prestation de ces services.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Annexe 1 [EN](#)

The role and impact of the European Social Fund

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-10-2010

Auteur ANDREANELLI Moira

Domaine politique Emploi | Politique sociale | Éducation

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | création d'emploi | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | intégration sociale | lutte contre le chômage | marché du travail | mobilité de la main-d'œuvre | mondialisation | politique de l'emploi de l'UE | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | éducation permanente

Résumé The briefing note provides background information on the role and functioning of the European Social Fund for the hearing on "The role and impact of the European Social Fund" organised by the European Parliament's Committee on Employment and Social Affairs on 9 November 2010. The note gives an overview of the key developments which have marked the ESF since its set up at the origin of the European Economic Community up to the present.

Analyse approfondie [EN](#)

Development of the EU's outermost regions

Type de publication Briefing

Date 08-10-2010

Auteur FREITAS Tiago

Domaine politique Agriculture et développement rural | Développement régional

Mot-clé aide de l'UE | analyse économique | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | fonds (UE) | innovation | politique régionale de l'UE | politique économique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Article 349 TFEU recognizes Outermost Regions (ORs) as having special structural, social and economic handicaps due to their remoteness, insularity, small size, difficult topography and climate, and economic dependence on a few products. The same article clearly identifies these regions: the Azores and Madeira (to Portugal), the Canary Islands (to Spain), Guadeloupe, Martinique, French Guiana, Réunion, Saint-Barthélemy and Saint-Martin (to France). Being an integral part of the EU, EU treaties and laws are fully applicable. However, ORs benefit in EU law from a specific integration status. It is against this background that ORs have benefited, for example, from special provisions in the Structural Funds and special financing mechanisms such as the POSEI, in an attempt to tackle their handicaps and close the cohesion gap with the rest of the EU.

Briefing [EN](#)

Review and assessment of simplification measures in cohesion policy 2007-2013

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-07-2010

Auteur externe Professor John Bachtler and Carlos Mendez, European Policies Research Centre, University of Strathclyde, Glasgow

Domaine politique Développement régional

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | DROIT | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | gestion administrative | gestion financière | programme d'action | simplification législative | sources et branches du droit | UNION EUROPÉENNE

Résumé This paper provides a review and assessment of the simplification measures in Cohesion policy in 2007-13. Simplification has been an ongoing feature of reform debates since 1988. The most recent simplification exercise responds to the economic crisis and involves measures for speeding up programme implementation. The measures have been at least partially effective, with some programmes playing a major role in dealing with the crisis, through accelerated spending or special instruments. The longer term focus of attention is on how the current, administratively complex management and control system can be simplified while maintaining assurance on the regularity of spending. The issues covered by this note were presented and discussed in the framework of the Workshop "Simplification in Cohesion Policy", held at the European Parliament on 21 June 2010.

Analyse approfondie [EN](#)

Simplification of Audit Procedures and Shared Management in Cohesion Policy

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-07-2010

Auteur externe Roland Blomeyer, Blomeyer & Sanz

Domaine politique Développement régional | Questions financières et bancaires

Mot-clé audit | budget | cohésion économique et sociale | construction européenne | contrôle financier | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | formalité administrative | gestion administrative | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This note analyses recent Structural Funds simplification measures with regard to their impact on the management and control systems under shared management. Until now, only a modest reduction of the Member States' administrative burden has been achieved. The focus on control deflects attention from content, and Member State stakeholders support further reform. Moreover, potential opportunities for efficient simplification are identified, such as enhancing the proportionality of management and control requirements and streamlining control and audit. The issues covered by this note were presented and discussed in the framework of the Workshop "Simplification in Cohesion Policy", held at the European Parliament on 21 June 2010.

Analyse approfondie [EN](#)

[Situation économique, sociale et territoriale de l'Allemagne \(région métropolitaine Rhin-Neckar\)](#)

Type de publication Étude

Date 14-07-2010

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé administration publique | Allemagne | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | groupement de collectivités | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | régions de l'Allemagne | régions des États membres de l'Union européenne | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé La présente note fournit un aperçu succinct de l'organisation économique, politique et administrative de l'Allemagne, ainsi que des spécificités de la région métropolitaine Rhin-Neckar, qui comprend les villes de Mannheim, d'Heidelberg et de Ludwigshafen. Elle décrit ensuite le concours apporté par le Fonds européen de développement régional (FEDER) dans cette région. La note a été rédigée à l'occasion de la délégation de la Commission du développement régional du 23 au 25 juin 2010 dans la région métropolitaine Rhin-Neckar.

Étude [CS](#), [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Environmental sustainability of EU islands](#)

Type de publication Briefing

Date 07-06-2010

Auteur FREITAS Tiago

Domaine politique Agriculture et développement rural | Développement régional | Environnement | Pêche

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | ENVIRONNEMENT | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | milieu naturel | politique de l'environnement | politique économique | politique énergétique | production d'énergie | protection de l'environnement | région défavorisée | région et politique régionale | région périphérique | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE | île

Résumé EU islands share some of the challenges of the other EU regions but also have specific handicaps that might hinder their sustainable development prospects. Even if there is no EU insular law or specific funds for islands (except for outermost regions), and the definition of island regions remaining controversial, they can still use the available EU funds to tackle sustainable development. Aside from the cohesion policy 2007-2013, island regions can finance environmental sustainability projects through the LIFE Programme, the European Agriculture Fund for Rural Development and the European Fisheries Fund.

Briefing [EN](#)

[EU Cooperation in the Field of Social Inclusion](#)

Type de publication Étude

Date 03-05-2010

Auteur externe Chiara Crepaldi (coordinator), Davide Barbieri, Paolo Boccagni, Sandra Naaf and Flavia Pesce (with the collaboration of Donata Gottardi, Santina Bertulesi and Fabio Ravelli) (Istituto per la Ricerca Sociale - IRS, Milano, Italy)

Domaine politique Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | droit de l'Union européenne | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | intégration sociale | méthode ouverte de coordination | politique sociale européenne | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | service social | sécurité sociale | UNION EUROPÉENNE | vie sociale

Résumé The objective of the study is to provide an analysis of the Social OMC process at EU and national level, to highlight its strengths and weaknesses and to discuss proposals for improvement as emerging from internal assessments, academic debate and stakeholders' suggestions, focusing in particular on the present and possible future role reserved for the European Parliament.

Étude [EN](#)

[The Role of Cohesion Policy in Preempting the Negative Impact of the Financial Crisis](#)

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-03-2010

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Questions financières et bancaires | Énergie

Mot-clé aide de l'État | cohésion économique et sociale | construction européenne | contrat public | crise monétaire | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | politique commerciale | politique économique | politique énergétique | relations monétaires | rendement énergétique | reprise économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé This note discusses the measures taken up to alleviate the consequences of the financial crisis on growth and jobs.

Analyse approfondie [EN](#)

Les politiques structurelles et de cohésion après le Traité de Lisbonne

Type de publication Étude

Date 15-02-2010

Auteur DANKLEFSEN Nils | KRAMER Esther | MACEDO Goncalo | MASSOT MARTI Albert | NOGUEIRA Ana Maria

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional | Législation de l'Union: système et actes juridiques

Mot-clé cadre politique | cohésion économique et sociale | compétence institutionnelle (UE) | construction européenne | droit de l'Union européenne | finances de l'Union européenne | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | pouvoir d'exécution | traité de Lisbonne | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | élaboration du droit de l'UE | établissement du budget de l'UE

Résumé Le traité de Lisbonne entraîne à l'évidence d'importantes conséquences pour les politiques structurelles et de cohésion. Cette étude analyse les changements apportés aux politiques qui sont compétence de la Direction B de la Direction Générale des politiques internes du Parlement européen (d'ordre institutionnel, procédural, financier ainsi que sur le fond - bases juridiques).

Étude [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

L'impact du traité de Lisbonne sur la politique régionale

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-01-2010

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé aide de l'État | cohésion économique et sociale | consommation | construction européenne | droit de l'Union européenne | développement régional | politique régionale de l'UE | politique économique | principe de subsidiarité | région et politique régionale | service d'intérêt général | traité de Lisbonne | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE

Résumé La présente note décrit l'impact du traité de Lisbonne sur la politique régionale. Le traité introduit de nouvelles dispositions qui affectent les procédures législatives ainsi que le champ d'application et le système de gouvernance de la politique régionale. Cette évolution ouvre de nouvelles perspectives pour un renforcement de l'influence politique des membres de la commission du développement régional, et ce à plusieurs niveaux du processus décisionnel communautaire.

Analyse approfondie [BG](#), [CS](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [PT](#), [RO](#), [PL](#), [SK](#)

La révision de la communication sur la radiodiffusion et ses conséquences sur la télévision publique

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-10-2009

Auteur MACEDO Goncalo

Domaine politique Culture

Mot-clé aide de l'État | cohésion économique et sociale | communication | consommation | construction européenne | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | radiodiffusion | service d'intérêt général | service public | télévision | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé La présente note donne un aperçu des questions que soulève la révision de la communication sur la radiodiffusion qui a eu lieu en 2009. Elle identifie les modifications apportées par la communication et décrit les conséquences possibles sur les aides d'État accordées aux services publics de radiodiffusion dans l'Union européenne.

Analyse approfondie [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Economic, Social and Territorial Situation of Madeira (Portugal)

Type de publication Étude

Date 15-09-2009

Auteur KRAMER Esther

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cadre politique | cadre social | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | financement de l'UE | finances de l'Union européenne | Fonds social européen | GÉOGRAPHIE | Madère | organisation administrative | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | QUESTIONS SOCIALES | régime politique | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | situation sociale | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé This note provides an overview of Portugal's economic, political and administrative set-up and of its regional policy laid down in the National Strategic Reference Framework for the period 2007-2013. It then concentrates on the special conditions in the Autonomous Region of Madeira, with a description of the Community support and the targeted implementation of Regional and Operational Programmes. The note has been prepared in the context of the Regional Development Committee Delegation to Madeira, 26-28 October 2009.

Étude [EN](#)

Analyse de la valeur ajoutée des Fonds structurels européens

Type de publication Étude

Date 15-06-2009

Auteur externe Julie Pellegrin, Davide Sartori and Alessandro Valenza (Centre for Industrial Studies - Italy) ; Stratis Koutsoukos and John Shut (Leeds Metropolitan University - European Regional Business and Economic Development Unit - ERBEDU - UK) ; Case study contributors : Catherine Brooks (UK-IE), J. Andres Faina (ES), Margareta Holmstedt (SE), Stratis Koutsoukos (SE-UK), Martin Pelucha (CZ), , Alessandro Valenza (IT-FR) and Marcin Zawicki (PL)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Valeur ajoutée européenne

Mot-clé cadre social | cohésion économique et sociale | condition socio-économique | construction européenne | développement durable | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | politique régionale de l'UE | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude fournit une analyse critique et approfondie des instruments de la politique communautaire de cohésion déployés au cours des deux dernières périodes de programmation, à savoir 2000-- 2006 et 2007-2013. Au moyen de huit études de cas régionales, complétées d'un examen des sources secondaires, le rapport donne un aperçu de l'incidence que les programmes des Fonds structurels ont eu ou sont susceptibles d'avoir et se penche de près sur les principales questions relatives à la valeur ajoutée et à la durabilité économique de la politique de cohésion.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

La situation des femmes dans les îles de l'UE

Type de publication Étude

Date 15-05-2009

Auteur externe Terry Ward (team director), Nicole Fondeville-Gaoui (coordinator), Nirina Rabemifara and Fadila Sanoussi ; Maria Stratigaki (comments)

Domaine politique Politique sociale | Santé publique | Éducation | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé accès à l'éducation | cohésion économique et sociale | condition féminine | construction européenne | création d'emploi | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | formation professionnelle | organisation de la santé | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | région insulaire | santé | structure de l'emploi | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé Cette étude a pour but d'analyser la situation des femmes vivant dans les îles européennes et se concentre sur la situation des femmes dans quinze régions insulaires appartenant à six États membres (Grèce, Espagne, France, Italie, Portugal et Finlande) et sur trois domaines spécifiques: l'accès à l'emploi, à l'éducation et à la santé. L'objectif de cette étude est d'identifier si la situation des femmes dans les îles est plus difficile que celle des femmes sur le continent ou que celle des hommes dans les îles.

Étude [EN](#), [FR](#)

Le rendement économique des dépenses de cohésion pour les États membres

Type de publication Étude

Date 15-05-2009

Auteur externe John Bradley (EMDS, Dublin, Ireland), Gerhard Untiedt (GEFRA, Münster, Germany) and Janusz Zaleski (WARR, Wroclaw, Poland)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Développement régional

Mot-clé analyse économique | budget général (UE) | cohésion économique et sociale | construction européenne | conséquence économique | contributeur net | dépense de l'UE | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude propose une analyse des rendements économiques des dépenses en matière de politiques structurelles et de cohésion (FEDER et Fonds de cohésion) en ce qui concerne les contributeurs nets au budget de l'UE (les États membres «donateurs»). Cette analyse démontre que, dans le cas des pays bénéficiaires, les retombées économiques sont positives à la fois lors de la phase de mise en oeuvre et sur le long terme. En revanche, bien que les États membres donateurs tirent profit de l'augmentation des échanges commerciaux, celle-ci ne suffit pas dans tous les cas à compenser complètement les retombées économiques négatives découlant de la charge supplémentaire représentée par le financement des programmes de dépenses de cohésion dans les pays bénéficiaires au moyen d'une hausse des impôts dans les États donateurs. Toutefois, les incidences négatives éventuelles sont limitées.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Guide pratique

Type de publication Étude

Date 16-03-2009

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | commission PE | construction européenne | développement régional | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | innovation | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique régionale de l'UE | politique énergétique | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | rendement énergétique | région et politique régionale | région périphérique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉNERGIE

Résumé This practical guide provides an overview of the legal background to the respective policy, of its achievements during the 6th term and of the challenges that still remain to be tackled. Additionally, it contains concise information about the activities of Policy Department B and of the services it can provide.

Étude [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

L'avenir de la politique de cohésion après 2013

Type de publication Analyse approfondie

Date 16-02-2009

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cadre financier pluriannuel | cohésion économique et sociale | construction européenne | convergence économique | développement durable | développement régional | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | formalité administrative | gouvernance | marché unique | politique régionale de l'UE | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | règlement financier | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Cette note porte sur le suivi du débat relatif à l'avenir de la politique de cohésion, et présente quelques idées en vue d'une discussion conjointe avec les commissions parlementaires nationales chargées du développement régional.

Analyse approfondie [EN](#), [FR](#)

La situation économique, sociale et territoriale de la région de Silésie (Pologne)

Type de publication Étude

Date 30-01-2009

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | développement régional | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | Pologne | pouvoir exécutif et administration publique | programme opérationnel | relation région-Union européenne | région et politique régionale | régions des États membres de l'Union européenne | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | voïévodie de Silésie | ÉCONOMIE

Résumé La présente note donne un aperçu de la Pologne, de son système politique, de son économie et de son administration. Elle décrit le soutien communautaire dont bénéficie la Pologne et fait le point sur les programmes opérationnels du cadre de référence stratégique national entre 2007 et 2013. Elle décrit plus particulièrement les spécificités de la Silésie, ses stratégies de développement et ses grands défis à l'avenir. La présente note a été préparée en vue de la visite de la délégation de la Commission du développement régional en Pologne, entre le 23 et 25 février 2009.

Étude [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#)

Questions de politiques structurelles et de cohésion pour lesquelles l'implication du Parlement a été décisive

Type de publication Étude

Date 15-01-2009

Auteur DANKLEFSEN Nils | IBORRA MARTIN Jesus | ITZEL Constanze | KATSAROVA Ivana | MASSOT MARTI Albert

Domaine politique Agriculture et développement rural | Culture | Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional | Pêche | Transports | Éducation

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | compétence du PE | construction européenne | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique agricole | politique agricole commune | politique commune de la pêche | politique commune des transports | politique de l'éducation | politique de la jeunesse | politique des transports | politique régionale de l'UE | pêche | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE | éducation | ÉDUCATION ET COMMUNICATION

Résumé La présente note donne des informations au sujet des questions dans lesquelles le Parlement européen a joué un rôle important au cours de la présente législature, entamée en 2004. Elle est structurée en chapitres traitant chacun d'une commission parlementaire individuelle et couvre les domaines du transport, du développement régional, de l'agriculture, de la pêche et de la culture et de l'éducation.

Étude [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Analysis of the 2007 annual action programme for croatia under the pre-accession instrument in preparation of the review of the relevant multi-annual indicative programme

Type de publication Analyse approfondie

Date 30-07-2008

Auteur externe Tom Lynch (coordinating editor and author) and Visnja Samardzija (co-author)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Affaires étrangères | Développement et aide humanitaire

Mot-clé acquis communautaire | aide de préadhésion | cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | Croatie | droit de l'Union européenne | développement économique | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE | État de droit

Résumé Executive summary

Croatia has, as a candidate country, access to all five IPA components. The 2007 Annual Action Programme covers solely component I 'transition assistance and institution building'. The total amount of IPA Component I funding comes to EUR 45.4 Million. The political criteria is allocated EUR 5.6 million, funding under the economic criteria gets EUR 1.77 million, EUR 28.5 million is set aside for the ability to assume the obligations of membership and EUR 9.45 is allocated for supporting programmes.

Relating to Good governance and the rule of law, further efforts are required in the fight against corruption and this is, correctly, a primary goal. The lack of explicit targeted funding directed towards the sectoral reforms (judicial and public administration reform) needs to be rectified. Both corruption and the sectoral reforms have a bearing not only on good governance and the rule of law, but also on the general business climate. Explicit EU funding is required for an overall action plan on the implementation of the Constitutional Law on national minorities. Efforts also have to be made to align anti-discrimination policies with EU standards and to develop a comprehensive national strategy and action plan, which will also require pre-accession assistance. There is also no explicit funding directed towards aligning antidiscrimination policies with EU standards and to develop a comprehensive national strategy. This is especially important as the 2007 Progress Report observed that existing legislation "is not being applied vigorously". Funding also needs to be made available for the development of civil society who can have an important role in this policy area. Overall the parliamentary process has been positive in relation to the implementation of the 2007 Annual Action Programme.

Regarding Economic development and social cohesion, the 2007 Annual Action programme only tackles one of the stated Multi-Annual Indicative Programme goals in th

Analyse approfondie [EN](#)

Workshop Assessing Commission's Communication on "Water Scarcity and Droughts" Consolidated texts

Type de publication Étude

Date 17-04-2008

Auteur externe Dr Mr. Luis Bulhão Martins (Portuguese farmers confederation - CAP - COPA/COGECA)
Dr Jürg Gerber (Managing Director, World Business Council for Sustainable Development, WBCSD)
Dr Jeff Huntington (European Environmental Agency, Copenhagen)
Dr Sergiy Moroz (WWF Global Freshwater Programme - Europe)
Mr Andrew Farmer, IEEP London

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Agriculture et développement rural | Environnement

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | aménagement hydroagricole | cohésion économique et sociale | construction européenne | culture irriguée | détérioration de l'environnement | développement rural | ENVIRONNEMENT | exploitation de la terre agricole | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | politique de l'environnement | prévention des risques pour l'environnement | région et politique régionale | sécheresse | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | épuisement des ressources

Étude [EN](#)

Gouvernance et partenariat en politique regionale

Type de publication Étude

Date 04-01-2008

Auteur externe Herta Tödtling Schönhofner (ÖIR-Managementdienste GmbH)
Hannes Wimmer (ÖIR-Managementdienste GmbH)
Xavier Camus (Schuman Associates)
Tony Kinsella (Expert of ÖIR-Managementdienste GmbH)
Bert Preiss (Assistant researcher of ÖIR-Managementdienste GmbH)

Domaine politique Développement régional | Gouvernance mondiale

Mot-clé audit | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | gestion administrative | gouvernance | organisation non gouvernementale | ORGANISATIONS INTERNATIONALES | organisations non gouvernementales | politique régionale de l'UE | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | société civile | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | vie politique et sécurité publique | ÉCONOMIE

Résumé Cette note ad hoc concerne la gouvernance et le partenariat dans les processus qui ont été mis en oeuvre dans les États membres pour programmer les cadres de référence stratégiques nationaux. Elle analyse les nouveaux éléments d'intégration horizontale et verticale et vérifie si les programmes opérationnels en assurent le suivi. Le document identifie les facteurs générateurs de succès ou d'échec de l'approche intégrée de la politique de cohésion, souligne les problèmes et lacunes existants et suggère des solutions.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Annexe 1 [EN](#)

Mise en oeuvre de l'agenda territorial et de la charte de leipzig - vers un programme d'action europeen en faveur du developpement spatial et de la cohesion territoriale

Type de publication Étude

Date 18-12-2007

Auteur externe Isabel Naylor (ÖIR-Managementdienste GmbH)
Peter Schneidewind (ÖIR-Managementdienste GmbH)
Gabriele Tatzberger (Österreichisches Institut für Raumplanung/Austrian Institute for Regional Studies and Spatial Planning)

Domaine politique Développement régional | Environnement

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | développement durable | développement régional | intégration régionale | politique régionale de l'UE | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisme | urbanisme et construction | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Cette note ad hoc procède à une analyse détaillée des implications de l'agenda territorial et de la charte de Leipzig sur l'élaboration des politiques de l'UE. Elle offre un aperçu des enjeux et des défis territoriaux auxquels l'UE doit faire face ainsi que de la dimension territoriale des politiques actuelles de l'Union. Elle approfondit certains domaines d'action pour l'avancement de la cohésion territoriale et reprend un certain nombre de recommandations d'actions.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Le traite modificatif et son impact sur les politiques structurelles et de cohesion: une évolution positive pour le Parlement europeen

Type de publication Analyse approfondie

Date 10-10-2007

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | Banque centrale européenne | cohésion économique et sociale | Commission européenne | conférence intergouvernementale (UE) | construction européenne | droit de l'Union européenne | développement régional | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | Parlement européen | politique agricole | politique agricole commune | politique commune de la pêche | politique commune des transports | politique des transports | politique structurelle | politique économique | pêche | région et politique régionale | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Cette note retrace le cheminement vers un nouveau traité et examine son impact sur les politiques structurelles et de cohésion. Elle se penche également sur les réactions et contributions des principaux acteurs, institutions européennes et représentants de la société civile: Parlement, Commission, Banque Centrale Européenne, Comité des Régions, Confédération européenne des syndicats, pour ne citer que quelques uns. Pour finir, elle fait l'état du type de ratifications prévues à l'issue de l'adoption du texte définitif.

Analyse approfondie [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

The Structural Funds' Implementation in Poland – challenges for 2007-2013

Type de publication Étude

Date 01-07-2007

Auteur externe blomeyer & sanz
cerezos 545b - buzón 250
el clavin, es-19162 guadalajara
+34 650 480 051

Domaine politique Budget | Contrôle budgétaire | Développement régional

Mot-clé audit | budget | cohésion économique et sociale | construction européenne | contrôle financier | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | Europe | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | gestion administrative | GÉOGRAPHIE | géographie politique | géographie économique | politique régionale de l'UE | Pologne | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé In the Structural Funds programming period 2007-2013, Poland will receive €67 billion and the present study therefore aims to adress two questions: What are the main reasons limiting the effective implementation of the Structural Funds in 2004-2006? And what can be done to overcome these difficulties in order to ensure a successful 2007-2013 programming period?

Étude [EN](#), [PL](#)

Les disparités régionales et la cohésion: quelles stratégies pour l'avenir?

Type de publication Étude

Date 14-05-2007

Auteur externe Nordregio (chef de file) 1, UMS RIATE 2, RRG Spatial Planning and Geoinformation3, Eurofutures Finland 4, LIG 5

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | développement durable | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | infrastructure de transport | politique des transports | politique économique | région et politique régionale | région périphérique | région éligible | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude a pour but d'évaluer l'ampleur des disparités régionales au sein de l'Union européenne. Grâce à des méthodes et des outils scientifiques de pointe permettant une analyse critique, elle présente des données empiriques sur la dynamique des disparités régionales et des problèmes de cohésion territoriale. Elle s'appuie sur ces données pour proposer des moyens d'aborder la cohésion territoriale d'un point de vue statistique et politique. Enfin, l'étude propose plusieurs méthodes destinées à combler les lacunes actuellement présentes dans les données territoriales disponibles ainsi que des recommandations concrètes concernant les moyens d'améliorer la conception, la mise en œuvre et le suivi de la politique de cohésion.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

Les possibilités de réussite de l'approche basée sur les communautés durables et de sa mise en oeuvre volume i: étude les possibilités de réussite de l'approche basée sur les communautés durables et de sa mise en oeuvre volume I et II

Type de publication Étude

Date 04-02-2007

Auteur externe The European Regional and Business and Economic Development Unit (ERBEDU) and the Centre for Urban Development and Environmental Management (CUDEM), Leeds Metropolitan University (United Kingdom)

Domaine politique Développement régional | Environnement | Politique sociale

Mot-clé aménagement du territoire | cadre social | cohésion économique et sociale | condition socio-économique | construction européenne | développement durable | développement régional | habitat | politique régionale de l'UE | politique économique | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | urbanisme et construction | ÉCONOMIE

Résumé La présente étude s'insère dans le contexte de l'accord de Bristol conclu lors de la conférence ministérielle informelle de Bristol, Royaume-Uni, les 6 et 7 décembre. Le rapport examine les progrès enregistrés en Europe, identifie une sélection d'études de cas et suggère la poursuite du travail afin d'élaborer la dimension européenne du programme des communautés durables. Ce programme est actuellement examiné par le Parlement européen, par la présidence allemande de l'Union européenne, à l'occasion du sommet de Leipzig en 2007, et par la Commission européenne, qui finalise actuellement le programme des fonds structurels 2007-2013. Une clarification des objectifs s'impose en vue de définir un programme d'action européen plus cohérent et faire en sorte que l'approche des communautés durables ait de meilleures chances de réussite dans les villes européennes.

Étude [EN](#), [FR](#)

Annexe 1 [EN](#), [FR](#)

Futurs élargissements et politique de cohésion

Type de publication Analyse approfondie

Date 01-11-2006

Auteur IBORRA MARTIN Jesus

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé allocation des ressources | analyse économique | cohésion économique et sociale | collecte de données | comptabilité nationale | construction européenne | dépense structurelle | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | informatique et traitement des données | méthode statistique | politique régionale | politique économique | produit intérieur brut | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | élargissement de l'UE | étude d'impact

Résumé La présente note analyse les données statistiques actuelles requises pour le rapport d'initiative «Conséquences des futurs élargissements sur l'efficacité de la politique de cohésion». Elle présente des projections théoriques sur des questions telles que l'allocation de fonds à chaque pays candidat potentiel à l'adhésion et les effets statistiques sur le PIB par habitant dans les États membres de l'UE.

Analyse approfondie [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PT](#), [PL](#)

The Synergy between EU Cohesion Policy and European Investment Bank Activities

Type de publication Étude

Date 05-07-2006

Auteur externe Schuman Associates (Belgium) and ÖIR-Managementdienste GmbH (Austria).

Domaine politique Développement régional | Questions financières et bancaires

Mot-clé Banque européenne d'investissement | cohésion économique et sociale | Commission européenne | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique régionale de l'UE | politique structurelle | politique économique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This groundbreaking study seeks to identify areas where further synergies could be developed between the EIB and Commission services, particularly the Directorate General for Regional Development, REGIO. Although these institutions pursue common objectives established by the European decision-making bodies, there are clear limits to synergies, as their rationale and approaches tend to differ significantly in terms of the main characteristics of their respective instruments, implementation times, types of beneficiaries, schemes of deployment, project development and selection mechanisms.

The study thus makes a series of recommendations designed to provide fresh input to future deliberations of the European Parliament.

Étude [EN](#)

The Impact of Trans-European Networks on Cohesion and Employment

Type de publication Étude

Date 15-06-2006

Auteur externe TRT Trasporti e Territorio Srl, Milan (Italy)

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional | Emploi | Transports

Mot-clé analyse économique | analyse économique | chômage | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement économique | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | FINANCES | infrastructure de transport | investissement | investissement et financement | marché du travail | marché du travail | politique des transports | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | réseau transeuropéen | situation économique | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This study highlights major aspects of trans-European networks (TENs), such as the interpretation of the relationships between the different conditions across regions, the type of investments, and the type and direction of expected impacts. It analyses the most relevant elements that should be considered to predict the impact of TEN investments on the regional economies. The results could thus be considered as a reference point for further in-depth analysis on a local scale. The final chapter contains clear recommendations destined for decision-makers regarding all major aspects of TEN-related projects.

Étude [EN](#)

Le Traité constitutionnel et les politiques structurelles et de cohésion

Type de publication Analyse approfondie

Date 15-05-2006

Auteur KATSAROVA Ivana

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | constitution européenne | construction européenne | culture et religion | droit de l'Union européenne | déficit démocratique | institutions de l'Union européenne et fonction publique européenne | politique agricole | politique agricole commune | politique commune de la pêche | politique commune des transports | politique culturelle | politique des transports | politique du tourisme | politique régionale de l'UE | pêche | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | TRANSPORTS | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé Le Traité constitutionnel a modifié substantiellement les dispositions concernant les politiques structurelles et de cohésion. Cinq domaines font l'objet d'une analyse plus approfondie dans la présente note: l'agriculture, la culture, le développement régional, la pêche, les transports et le tourisme. Après l'échec des référendums sur le Traité constitutionnel en France et au Pays-Bas, l'Europe traverse une fois de plus une période d'inquiétudes, de tourments et d'interrogations. Dans ce contexte différentes initiatives ont été lancées au niveau institutionnel afin de redynamiser le projet sur "l'Avenir de l'Europe". Le plan D, proposé par la Commission européenne, a ainsi pour but d'injecter plus de démocratie dans l'Union européenne, de favoriser un vaste débat public et de permettre la réalisation d'un nouveau consensus sur la direction future de l'UE. De son côté, le Parlement européen a voté le rapport "La période de réflexion: la structure, les sujets et le cadre pour une évaluation du débat sur l'Union européenne". Les députés européens ont voulu ainsi s'assurer que le nouveau débat aboutisse à des résultats tangibles et ont demandé de prolonger la période de réflexion. Une des propositions concrètes de ce rapport sur la tenue d'un forum interparlementaire au printemps 2006 a abouti le 8 mai dernier. L'objectif des parlementaires, tant nationaux qu'europeens, était de soumettre des recommandations détaillées au Conseil européen.

Analyse approfondie [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#), [SV](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

L'évaluation à mi-parcours de la stratégie de Lisbonne vue par la perspective du genre

Type de publication Analyse approfondie

Date 01-04-2005

Auteur RECHARD Daniele

Domaine politique Emploi | Éducation | Égalité entre les femmes et les hommes, égalité et diversité

Mot-clé administration et rémunération du personnel | allocation de maternité | cohésion économique et sociale | condition féminine | construction européenne | DROIT | droits et libertés | emploi | EMPLOI ET TRAVAIL | famille | marché du travail | nouvelle forme d'emploi | politique de l'emploi de l'UE | politique familiale | protection sociale | QUESTIONS SOCIALES | travail féminin | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | égalité de rémunération | égalité homme-femme

Résumé Cette note a pour objectif de rendre compte des progrès réalisés pour atteindre les objectifs de Lisbonne en matière d'égalité entre les femmes et les hommes

Analyse approfondie [EN](#), [FR](#)

La multifonctionnalité et la pac: proposition territoriale

Type de publication Étude

Date 01-03-2005

Auteur externe Jesús GONZALEZ REGIDOR
Universidad Autónoma de Madrid

Domaine politique Agriculture et développement rural | Développement régional

Mot-clé accord commercial | accord multilatéral | AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | commerce international | construction européenne | développement durable | développement rural | politique agricole | politique agricole commune | politique internationale | politique économique | RELATIONS INTERNATIONALES | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCHANGES ÉCONOMIQUES ET COMMERCIAUX | ÉCONOMIE

Résumé Cette étude propose une approche territoriale de la future PAC conforme au principe de la multifonctionnalité. Elle implique le passage d'une politique essentiellement sectorielle à une politique plus territoriale, dans laquelle les mesures sont appliquées de manière différenciée selon les types existants de zones rurales et d'exploitations.

Cette approche a notamment l'avantage de renforcer l'impact de la PAC sur la cohésion économique et sociale dans ses aspects territoriaux ainsi que la conformité avec les accords commerciaux multilatéraux sur l'agriculture, en vigueur ou en cours de négociation. La prise de conscience de la nécessité d'une très prochaine révision de la PAC en augmente la pertinence.

Étude [EN](#), [ES](#), [FR](#)

Résumé exécutif [XL](#)

L'adaptation de la politique de cohésion à l'Europe élargie et aux objectifs de Lisbonne et de Göteborg

Type de publication Étude

Date 01-03-2005

Auteur externe Groupement d'Etudes et de Recherches Notre Europe, coordonnée par Mme Marjorie Jouen

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | compétitivité | construction européenne | disparité régionale | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | organisation de l'entreprise | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | élargissement de l'UE

Résumé Face au défi de l'élargissement et à l'accroissement des disparités régionales, la Commission européenne en proposant une réforme de la politique de cohésion entend l'adapter aux besoins actuels. Cette étude vise d'une part, à identifier les problèmes auxquels la politique de cohésion est confrontée, notamment dans le contexte des perspectives financières, et d'autre part à évaluer la pertinence des réformes proposées au vu des défis présents et futurs et des objectifs de Lisbonne et de Göteborg. Des recommandations d'action destinées aux décideurs politiques sont par ailleurs formulées.

Étude [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [XL](#)

[Le développement rural dans le cadre de l'Agenda 2000](#)

Type de publication Étude

Date 01-10-2002

Auteur externe Netherlands Economic Institute (NEI), The Netherlands

Domaine politique Agriculture et développement rural

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | agro-alimentaire | AGRO-ALIMENTAIRE | agro-industrie | aide de préadhésion | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement rural | ENVIRONNEMENT | FEOGA | finances de l'Union européenne | forêt | main-d'œuvre agricole | marché agricole de l'UE | politique agricole | politique de l'environnement | politique européenne de la forêt | protection de l'environnement | région et politique régionale | système d'exploitation agricole | UNION EUROPÉENNE | zone agricole défavorisée | ÉCONOMIE

Résumé Ce document de travail reflète le résultat d'un bilan intérimaire des politiques européennes de développement rural dans les États membres et les pays candidats. Il évalue les récentes expériences des nouvelles politiques européennes de développement rural dans le cadre de l'Agenda 2000, tant au regard de la programmation que de la mise en œuvre.

Étude [EN](#), [FR](#)

Résumé exécutif [XL](#)

[Regional Development for Less-Densely Populated Regions in the EU](#)

Type de publication Étude

Date 01-12-1999

Auteur externe Fiona Wishlade, Douglas Yuill, John Bachtler and Fotoula Adrimi, University of Strathclyde, Glasgow

Domaine politique Développement régional | Politique sociale

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | densité de population | démographie et population | développement régional | politique régionale de l'UE | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | sous-peuplement | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Low population regions are the object of national and EC attention, as low population density is not so much an issue in its own right, but can become a regional problem and exacerbate existing regional difficulties.

Étude [EN](#)

[The Compatibility of Regional and Competition Policies](#)

Type de publication Étude

Date 01-03-1999

Auteur externe CEPS, Brussels

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé aide de l'État | aide régionale | analyse économique | cohésion économique et sociale | concurrence | construction européenne | contrôle des aides d'État | disparité régionale | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | macroéconomie | microéconomie | politique régionale de l'UE | politique économique | restriction à la concurrence | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This study examines the role of indicators for ERDF areas. Moreover, for the better targeting of future Structural Fund allocations areas of ERDF interventions as well as levels of aid eligibility are defined followed by the subsequent monitoring of such interventions.

Étude [EN](#)

[Regionalisation of the Common Fisheries Policy \(CFP\) and the Impact on Structural Policy and the Multiannual Guidance Programmes \(MGP\) with Regard to Agenda 2000](#)

Type de publication Étude

Date 01-01-1999

Auteur externe Nautilus Consultants

Domaine politique Pêche

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | construction européenne | flotte de pêche | gestion des pêches | politique commune de la pêche | politique structurelle | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | pêche | régionalisation | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Fisheries are a very localised activity linked to resources and human and productive structures. The economic and social cohesion policy has already recognised this fact and created the FIGF to provide specific and territorial support for fishing activity. In this context the regionalisation of the common fisheries policy could over a 5 to 15 year period help to reduce the over-exploitation of resources and to strengthen the economies in coastal areas. To achieve this goal the principle of relative stability would be replaced by a local resources management system based on the implementation of regional programmes.

Étude [EN](#)

European Union Enlargement and Fisheries

Type de publication Analyse approfondie

Date 12-10-1998

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Pêche

Mot-clé AGRICULTURE, SYLVICULTURE ET PÊCHE | cohésion économique et sociale | collecte de données | conservation des pêches | construction européenne | développement durable | Europe | GÉOGRAPHIE | géographie économique | informatique et traitement des données | pays d'Europe centrale et orientale | politique commune de la pêche | politique économique | pêche | statistique des pêches | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | élargissement de l'UE

Résumé The fisheries sector has always been a source of conflicts in the enlargement process, given the socio-economic and regional importance of the sector in many countries and the significance within Europe of the Common Fisheries Policy (CFP) and the associated consolidated Community acquis. The new member countries will represent a new challenge for the CFP and for certain applicant countries, in particular as far as Poland is concerned. The study analyses the fisheries sector in the twelve countries taking part in accession negotiations.

Analyse approfondie [EN](#)

Cohésion et élargissement: les PECO et la politique régionale

Type de publication Étude

Date 01-09-1998

Auteur externe Ralph Gastrein, Robert Schuman Scholar

Domaine politique Droit démocratique, institutionnel et parlementaire de l'Union | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | Europe | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | GÉOGRAPHIE | géographie économique | pays d'Europe centrale et orientale | politique régionale de l'UE | région et politique régionale | stratégie de préadhésion | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé L'objectif de cette étude est d'analyser dans les grandes lignes l'esquisse du lien entre la cohésion et l'élargissement, l'accent étant particulièrement placé sur la politique régionale.

Étude [EN](#), [FR](#)

Le développement durable: un principe fondamental du développement régional européen.

Type de publication Étude

Date 01-04-1998

Auteur externe Roger Tym and Partners (London, the UK)

Domaine politique Développement régional | Environnement

Mot-clé analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement durable | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | indicateur économique | politique régionale de l'UE | politique économique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé Le développement durable est un élément déterminant de toutes les politiques communautaires de l'an 2000. En ce qui concerne la politique régionale, il constitue la condition du développement et de l'aménagement du territoire. Les acteurs aux niveaux local, régional, national et communautaire devront tenir compte de ce principe. L'étude présente un choix d'indicateurs dont ils pourront s'inspirer dans leur processus de décision.

Étude [EN](#), [FR](#)

Étude sur les projets culturels éligibles aux fonds structurels de l'UE

Type de publication Étude

Date 01-01-1998

Auteur externe Léonce Bekemans and Kristof Van Quathem, College of Europe, Bruges

Domaine politique Culture | Développement régional | Éducation

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | culture et religion | dépense structurelle | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | industrie culturelle | patrimoine culturel | promotion culturelle | QUESTIONS SOCIALES | UNION EUROPÉENNE

Résumé L'objectif de l'étude est de donner un aperçu et une évaluation du potentiel culturel des programmes et actions communautaires qui peuvent servir pour un financement de projets culturels dans l'UE. Dans la première partie sont présentés un bilan succinct et une analyse quantitative et qualitative des programmes et des fonds structurels. Dans la deuxième partie, plus prospective, on essaie de proposer, d'une manière horizontale, un manuel pratique avec des indications concrètes des financements possibles des différents types de projets culturels selon les différents programmes ou fonds culturels de l'UE.

Étude [EN](#), [FR](#)

Cohésion: quel défi pour l'avenir? - Contribution au débat sur la réforme de la politique structurelle

Type de publication Étude

Date 01-07-1997

Auteur externe Fernando Brugman, Robert Schuman Scholar

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Budget | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | collectivité territoriale | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | politique régionale | politique structurelle | politique économique | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Résumé Cette étude analyse les positions des différents États membres sur la réforme des Fonds structurels. Elle examine le bien-fondé d'une réforme de la politique structurelle fondée sur des arguments nationaux.

Étude [EN](#), [ES](#), [FR](#)

Facteurs influençant l'utilisation des crédits des fonds structurels

Type de publication Étude

Date 01-06-1997

Auteur externe Eure Consult, Luxembourg

Domaine politique Contrôle budgétaire | Développement régional

Mot-clé administration locale | budget | cadre politique | cohésion économique et sociale | construction européenne | crédit budgétaire | développement régional | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | financement de l'UE | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds structurel | gestion administrative | gestion financière | INDUSTRIE | planification économique | politique économique | pouvoir d'exécution | pouvoir exécutif et administration publique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | ÉCONOMIE

Étude [DE](#), [EN](#)

Résumé exécutif [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#)

Local and Regional Authorities and the Structural Funds: the Role of Information

Type de publication Étude

Date 01-05-1997

Auteur externe European Policies Research Centre, Glasgow (Scotland)

Domaine politique Développement régional

Mot-clé budget | cohésion économique et sociale | collaboration budgétaire | collectivité territoriale | construction européenne | ENTREPRISE ET CONCURRENCE | exécution du budget | FINANCES | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | gestion administrative | gestion prévisionnelle | information et traitement de l'information | pouvoir exécutif et administration publique | UNION EUROPÉENNE | VIE POLITIQUE | échange d'information | ÉDUCATION ET COMMUNICATION | évaluation de projet

Résumé Besides describing the information requirements for the planning process, policy implementation and monitoring and evaluation of the Structural Fund, it contains practical examples concerning local and regional information and planning networks which contribute to the exchange of experiences between regional bodies throughout the EU.

Étude [EN](#)

La pratique de l'évaluation des fonds structurels de l'UE

Type de publication Étude

Date 01-02-1997

Auteur BOEHNE Thomas | BORN Wolf Georg

Domaine politique Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | FEOGA | finances de l'Union européenne | Fonds européen de développement régional | Fonds social européen | méthode d'évaluation | PRODUCTION, TECHNOLOGIE ET RECHERCHE | recherche et propriété intellectuelle | UNION EUROPÉENNE

Résumé Environ un tiers du budget de l'UE est utilisé pour les fonds structurels. L'étude donne des arguments en faveur de la procédure d'évaluation actuellement en vigueur au sein de la Commission ainsi que dans les différents États membres. Elle présente également les avantages et inconvénients des différentes pratiques d'évaluation. A la fin de l'étude, sont présentés des moyens d'améliorer la procédure d'évaluation et de proposer certains changements pratiques destinés à introduire la quatrième phase des fonds structurels qui débutera en l'an 2000.

Étude [DE](#), [EN](#), [FR](#)

L'impact régional des politiques communautaires - Synthèse

Type de publication Analyse approfondie

Date 01-04-1996

Auteur externe Roger Tym and Partners, London

Domaine politique Développement régional | Questions financières et bancaires

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds structurel | intégration régionale | région et politique régionale | réseau transeuropéen | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Résumé This update of an existing study evaluates the effectiveness of the structural and cohesion funds, the social and economic impact of the European networks and coordination of regional policies at national, local and community level.

Analyse approfondie [DA](#), [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#)

The European Economic Area and Its Regional Implications

Type de publication Analyse approfondie

Date 01-11-1993

Domaine politique Affaires économiques et monétaires | Développement régional

Mot-clé analyse économique | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | développement régional | Espace économique européen | intégration régionale | politique structurelle | politique économique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Analyse approfondie [EN](#)

Le rôle de la Communauté européenne en matière de tourisme et de développement régional - Synthèse

Type de publication Étude

Date 01-10-1993

Auteur externe Fitzpatrick Associates, Dublin (IRL)

Domaine politique Développement régional | Tourisme

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | développement économique | finances de l'Union européenne | Fonds structurel | politique du tourisme | QUESTIONS SOCIALES | région et politique régionale | région touristique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | vie sociale | ÉCONOMIE

Résumé This study concludes that, while no new Community initiative is desirable, changes to the Commission's management of tourism policy are needed and greater human and financial resources are required for the implementation of the Action Plan for Tourism.

Étude [DA](#), [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#)

Reform of the European Regional Development Fund

Type de publication Analyse approfondie

Date 01-06-1992

Auteur externe Daniele Imbeni, Robert Schuman Scholar

Domaine politique Budget | Développement régional

Mot-clé cohésion économique et sociale | construction européenne | finances de l'Union européenne | Fonds de cohésion | Fonds européen de développement régional | régime du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE

Analyse approfondie [EN](#)

Investment and the Regions

Type de publication Analyse approfondie

Date 01-05-1992

Auteur COMFORT Anthony

Domaine politique Budget | Développement régional | Industrie

Mot-clé aide de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | FINANCES | finances de l'Union européenne | finances publiques et politique budgétaire | Fonds structurel | intégration régionale | investissement de l'UE | investissement et financement | planification financière | politique économique | région et politique régionale | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Analyse approfondie [EN](#)

[Une nouvelle stratégie en matière de cohésion économique et sociale après 1992](#)

Type de publication Étude

Date 01-09-1991

Auteur externe National Institute of Economic and Social Research, London, UK

Domaine politique Développement régional

Mot-clé action de l'UE | cohésion économique et sociale | construction européenne | disparité régionale | développement régional | finances de l'Union européenne | région et politique régionale | répartition du financement de l'UE | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Étude [DA](#), [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [NL](#), [PT](#)

[L'incidence de 1992 et de la législation dérivée sur les régions défavorisées de la Communauté européenne](#)

Type de publication Étude

Date 01-09-1991

Auteur externe C. W. Nam and J. Rueter, IFO Institute of Munich (Institut für Wirtschaftsforschung)

Domaine politique Développement régional | Marché intérieur et union douanière

Mot-clé analyse économique | analyse économique | cohésion économique et sociale | construction européenne | développement régional | marché unique | région défavorisée | région et politique régionale | situation économique | situation économique | UNION EUROPÉENNE | ÉCONOMIE

Étude [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PT](#)