



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europskí parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Europan parlamentti Europaparlamentet

Elenco delle pubblicazioni del Think Tank del PE

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Criteri di ricerca utilizzati per generare l'elenco :

Ordina Mostra per data
Parole chiave "procedura di bilancio"

36 Risultati(i)

Data di creazione : 28-03-2024

[Revision of the EU's long-term budget: State of play ahead of the 1 February European Council meeting](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 29-01-2024

Autore KOWALD KAROLINE | PARI MARIANNA

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave aiuto dell'UE | bilancio | bilancio dell'UE | costruzione europea | ECONOMIA | FINANZE | finanze dell'Unione europea | migrazione | politica economica | politica europea di vicinato | politica migratoria dell'UE | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | QUESTIONI SOCIALI | strumento finanziario dell'UE | UNIONE EUROPEA

Riassunto Having failed to agree on the revision of the EU's 2021-2027 budget at the December European Council meeting, Member States will attempt to break the impasse at an extraordinary meeting on 1 February 2024.

In sintesi [EN](#)

[Gender responsive budgeting: Implications for the budget of the European Parliament](#)

Tipo di pubblicazione Studio

Data 26-10-2023

Autore SAPALA Magdalena | SHREEVES Rosamund

Parole chiave bilancio | diritti e libertà | DIRITTO | discriminazione sessuale | FINANZE | finanze dell'Unione europea | formazione del bilancio dell'UE | gestione amministrativa | IMPRESA E CONCORRENZA | istituzione dell'Unione europea | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | procedura di bilancio | programma d'azione | UNIONE EUROPEA

Riassunto The European Parliament is one of the key advocates of gender mainstreaming – including gender responsive budgeting (GRB) – in the European Union and its Member States. In addition, it has made significant efforts to implement gender mainstreaming in its own political, administrative and procedural processes. However, despite the commitments made at both political and administrative level, the principles of gender responsive budgeting are not yet fully reflected in the European Parliament's budget. Moreover, none of the EU institutions currently apply GRB tools to their own administrative budget. Offering an overview of gender responsive budgeting, its rationale, tools and progress made to implement it in the budget of the European Union, this study looks at how the approach could be designed and implemented with specific reference to the internal budget of the European Parliament. With a view to advancing gender equality in the internal finances of the European Parliament, the authors give examples of entry points for application of GRB tools and techniques in the budgetary cycle and processes. The study is also intended to feed into the ongoing reflection on promoting GRB in the other EU institutions and more broadly.

Studio [EN](#)

[Own resources of the European Union: Reforming the EU's financing system](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 09-06-2021

Autore D'ALFONSO Alessandro

Settore di intervento Adozione della legislazione da parte del PE e del Consiglio | Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | dazi doganali | decisione (UE) | diritto dell'Unione europea | elaborazione del diritto dell'UE | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | fiscalità | gestione amministrativa | gestione finanziaria | IMPRESA E CONCORRENZA | IVA | politica di bilancio | politica tariffaria | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | risorse proprie | SCAMBI ECONOMICI E COMMERCIALI | UNIONE EUROPEA

Riassunto On 1 June 2021, the decision that reforms the financing system of the EU budget entered into force, following its ratification by all Member States. It introduces three significant innovations in the own resources system, applying retroactively from 1 January 2021. The maximum level of resources that can be called from Member States permanently rises from 1.20 % to 1.40 % of EU gross national income (GNI). A temporary increase in the own resources ceiling, worth a further 0.60 % of EU GNI, is devoted exclusively to the financing of Next Generation (NGEU), enabling the Commission to borrow resources on an unprecedented scale on the capital markets, with a view to financing the recovery. A national contribution linked to non-recycled plastic packaging waste is introduced, the first new EU own resource to be created since 1988. In addition, Parliament pushed for a broader reform of the financing system underlining that the introduction of a basket of new own resources should cover at least the repayment costs of NGEU (for both principal and interest). Parliament managed to include a detailed roadmap for the introduction of various additional new own resources by 2026 in the interinstitutional agreement on budgetary matters with the Council and the European Commission. Envisaged resources are linked to EU policies on climate and the single market. Fourth edition. The 'EU Legislation in Progress' briefings are updated at key stages throughout the legislative procedure.

Briefing [EN](#)

[Benefits and drawbacks of an "expenditure rule", as well as of a "golden rule", in the EU fiscal framework](#)

Tipo di pubblicazione Studio

Data 01-09-2020

Autore esterno Wolf Heinrich REUTER

Settore di intervento Problemi economici e monetari

Parole chiave bilancio | FINANZE | finanze pubbliche | finanze pubbliche e politica di bilancio | fiscalità | GEOGRAFIA | geografia economica | libera circolazione dei capitali | politica fiscale | procedura di bilancio | spesa pubblica | Stato membro UE | vigilanza finanziaria

Riassunto Focusing the EU fiscal framework on an expenditure rule could help to increase transparency, compliance and ownership. In various other respects, like estimation errors or counter-cyclicalities of prescribed fiscal policy, an expenditure rule is similar to a structural balance rule.

If the EU decides to go beyond the current focus on fiscal aggregates, a two-rule system aimed at safeguarding specific expenditures could be placed at the centre of the EU fiscal framework. The key challenge is to define and measure the protected expenditures.

Studio [EN](#)

[Parliament's reading of the 2020 EU budget](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 17-10-2019

Autore MAZUR Sidonia

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio dell'UE | FINANZE | finanze dell'Unione europea | procedura di bilancio | progetto di bilancio (UE) | quadro finanziario pluriennale | UNIONE EUROPEA

Riassunto During the October II plenary session, the European Parliament is due to decide on amendments to the Council's position on the draft EU budget for 2020. The report of the Committee on Budgets reverses the cuts proposed by the Council, with the exception of funds for Turkey. Furthermore, it proposes a considerable increase in the contributions of the 2020 budget to the fight against climate change, and increases appropriations for a number of Parliament's other priorities, to make 2020 a bridge to future EU policies and to provide European added value.

In sintesi [EN](#)

[Pilot projects and preparatory actions in the annual EU budgetary procedure](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 19-07-2019

Autore MAZUR Sidonia

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio dell'UE | FINANZE | finanze dell'Unione europea | formazione del bilancio dell'UE | procedura di bilancio | UNIONE EUROPEA

Riassunto Pilot projects and preparatory actions (PP/PAs) are tools introduced in the European Union (EU) budget that aim at testing new policy initiatives and/or preparing the ground for the adoption of future measures. Such PP/PAs give Members of the European Parliament the possibility to initiate innovative policies and fund them in advance of a legal basis being set. Both new PP/PAs and those continued from previous years must be included in the EU budget through the annual budgetary procedure.

In sintesi [EN](#)

[Annual EU budgetary procedure: An introduction to the steps in the EP](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 19-07-2019

Autore MAZUR Sidonia

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio dell'UE | competenza del parlamento | FINANZE | finanze dell'Unione europea | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | Parlamento | Parlamento europeo | procedura di bilancio | UNIONE EUROPEA | VITA POLITICA

Riassunto The European Parliament (EP) and the Council are the budgetary authority of the European Union. The two institutions, assisted by the European Commission, decide on the budget in the annual EU budgetary procedure. The annual EU budget funds EU policies and programmes following the Union's political priorities and legal obligations. The financial year starts on 1 January and ends on 31 December. The European Parliament amends the Council position through the work of its Committee on Budgets (BUDG) and the specialised parliamentary committees. The EP then adopts the Parliament's reading in plenary session. This briefing presents possible scenarios set in the EU Treaties for adoption or non-adoption of the annual budget. It explains differences between the Treaty calendar and the 'pragmatic calendar'. The key actors in establishing the Parliament's position are: the Committee on Budgets and EP specialised committees, in particular the BUDG chair, the annual budget rapporteurs and their shadows, BUDG coordinators and budget rapporteurs in specialised committees. An amendment to the Council's position is a tool enabling Members of the European Parliament to modify the annual budget draft. This briefing sketches the life cycle of such an amendment. The European Parliament and the Council work out an agreement on the annual budget through negotiations consisting of trilogue meetings and conciliation. Last but not least, this briefing explains what happens if there is no agreement on the EU annual budget.

Briefing [EN](#)

Multimedia [Annual EU budgetary procedure: An introduction to the steps in the EP](#)

[Agreement on EU general budget for 2019](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 11-12-2018

Autore MAZUR Sidonia

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave aiuto ai rifugiati | bilancio | bilancio generale (UE) | competenza del PE | esecuzione del bilancio | esercizio finanziario | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | politica di bilancio | politica di cooperazione | procedura di bilancio | progetto di bilancio (UE) | relazione interistituzionale (UE) | RELAZIONI INTERNAZIONALI | spesa di ricerca (UE) | UNIONE EUROPEA

Riassunto After the failure of budgetary conciliation, the European Commission put forward a new draft budget for 2019. Based on the second draft budget and subsequent negotiations, the European Parliament and Council have agreed the General Budget for the European Union for 2019, at a level of €165 795.6 million in commitments and €148 198.9 million in payment appropriations. This means an increase of 3.2 % in commitments and 2.4 % in payments as compared to 2018 budget. The Parliament has scheduled the adoption of the agreement for the December 2018 plenary. Adoption of this agreement means, once signed by the Parliament's President, that the EU will be equipped with a budget as from 1 January 2019.

In sintesi [EN](#)

[2021-2027 multiannual financial framework and new own resources: Analysis of the Commission's proposal](#)

Tipo di pubblicazione Analisi approfondita

Data 26-07-2018

Autore PARRY Matthew | SAPALA Magdalena

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave AMBIENTE | bilancio | bilancio generale (UE) | costruzione europea | diritto dell'Unione europea | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | finanziamento del bilancio dell'UE | Fondo strutturale | gestione amministrativa | gestione finanziaria | impegno delle spese | IMPRESA E CONCORRENZA | innovazione | mercato unico | migrazione | politica ambientale dell'UE | politica dell'ambiente | politica di bilancio | politica internazionale | politica migratoria dell'UE | procedura di bilancio | PRODUZIONE, TECNOLOGIA E RICERCA | proposta (UE) | QUESTIONI SOCIALI | relazioni bilaterali | RELAZIONI INTERNAZIONALI | ricerca e proprietà intellettuale | risorse proprie | sicurezza europea | sicurezza internazionale | UNIONE EUROPEA

Riassunto The process of negotiating a new seven-year financial plan for the EU has now begun formally with the Commission's publication of proposals for a 2021-2027 Multiannual Financial Framework (MFF), and for a new system of own resources providing the revenue to pay for it. This analysis presents the proposed new MFF and own resources and compares them to the status quo, as well as to the European Parliament's priorities as expressed in plenary resolutions adopted in spring 2018.

Analisi approfondita [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Post-2020 MFF and own resources: Ahead of the Commission's proposal](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 27-04-2018

Autore PARRY Matthew | SAPALA Magdalena

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | costruzione europea | Europa | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanziamento del bilancio dell'UE | GEOGRAFIA | geografia economica | geografia politica | gestione amministrativa | gestione finanziaria | impegno delle spese | IMPRESA E CONCORRENZA | procedura di bilancio | recesso dall'UE | Regno Unito | UNIONE EUROPEA

Riassunto On 2 May, the Commission is expected to publish proposals for a new multiannual financial framework (MFF) for the European Union for the years after 2020, as well as for a new system of own resources (OR) to provide the EU with the means to finance its annual budgets. The following day the proposals are to be presented to the Parliament's Committee on Budgets (BUDG). The proposals are being published as a package, and will be followed by a series of further legislative proposals for individual spending programmes to appear later in May and in June. The next MFF and OR system will set the EU's priorities and determine much of its scope for action for a period of at least five years. The proposals are an opportunity for the Commission to respond to a set of longstanding issues concerning how the EU finances its priorities, and to new issues arising from a political landscape that has changed profoundly since 2013, when the EU last negotiated its multiannual budget plan. Chief among these are the twin pressures affecting both the revenue and spending sides of the budget: the loss of a major net contributor country in the departure from the EU of the United Kingdom; and growing pressure to respond to new challenges mainly linked to the refugee and migration crisis that erupted after the current MFF was put in place, as well as ongoing issues resulting from the financial and sovereign debt crises. The Commission's proposals for a new MFF and OR will also respond to the question of how big the EU budget should be. Currently subject to a political cap of 1 % of the EU's GNI, the EU budget is modest in comparison with the government budgets of the EU's Member States. Nevertheless, negotiations over whether to increase this cap will be politically fraught in a context where some Member States are under pressure to reduce national budget deficits. Other issues at stake in the negotiations are the flexibility, conditionalities, structure and duration of the next MFF, and the sensitive question of whether to increase the EU's financial autonomy by endowing it with new and significant own resources.

Briefing [EN](#)

[Performance budgeting: A means to improve EU spending](#)

Tipo di pubblicazione Analisi approfondita

Data 16-03-2018

Autore SAPALA Magdalena

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | costruzione europea | disciplina di bilancio (UE) | FINANZE | finanze dell'Unione europea | gestione amministrativa | gestione finanziaria | impegno delle spese | IMPRESA E CONCORRENZA | iniziativa dell'UE | istituzione dell'Unione europea | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | procedura di bilancio | UNIONE EUROPEA

Riassunto In 2015, the European Commission launched an initiative entitled 'The EU budget focused on results'. It is aimed at changing spending culture and making results a horizontal priority for the EU budget. The initiative is based on a popular contemporary budgeting method known as 'performance budgeting'. This paper presents the method and its application to the EU budget. It explains why, although not easy to implement, performance budgeting is seen as an attractive way to increase value for money and enhance the transparency and democratic accountability of public finances. The paper also analyses how the performance budgeting approach has evolved within the EU budgetary system and what challenges and obstacles to its implementation remain. The commitment of the European Commission to the principles of performance budgeting, as well as the broad support for the idea expressed by the European Parliament and the Council, give grounds to believe that these efforts will continue in the post-2020 Multiannual Financial Framework.

Analisi approfondita [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Riforma del sistema delle risorse proprie dell'Unione europea](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 06-03-2018

Autore PARRY Matthew

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | gestione amministrativa | gestione finanziaria | IMPRESA E CONCORRENZA | politica di bilancio | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | risorse proprie | UNIONE EUROPEA

Riassunto Nel mese di maggio 2018 la Commissione europea presenterà un pacchetto legislativo sulle cosiddette «risorse proprie», le fonti di entrate per il bilancio dell'UE, per il periodo dopo il 2020, insieme a proposte per un nuovo quadro finanziario pluriennale (QFP). Il Parlamento europeo ha da tempo sottolineato le carenze dell'attuale sistema delle risorse proprie e, in anticipazione delle proposte della Commissione, la commissione per i bilanci ha elaborato una relazione di iniziativa sulle priorità del Parlamento europeo. Tale relazione è all'ordine del giorno della sessione plenaria di marzo.

In sintesi [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

[Quadro finanziario pluriennale post 2020](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 06-03-2018

Autore SAPALA Magdalena

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | commissione PE | costruzione europea | documentazione | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | finanziamento del bilancio dell'UE | gestione amministrativa | gestione finanziaria | impegno delle spese | IMPRESA E CONCORRENZA | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | ISTRUZIONE E COMUNICAZIONE | politica dell'UE | politica di bilancio | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | relazione | UNIONE EUROPEA

Riassunto Nel maggio 2018 la Commissione europea dovrebbe adottare una proposta relativa a un nuovo quadro finanziario pluriennale (QFP) per il periodo dopo il 2020, insieme a proposte sulla riforma del sistema delle «risorse proprie». La commissione per i bilanci (BUDG) del Parlamento ha approvato una relazione di iniziativa sulla sua posizione sul futuro QFP, insieme a una risoluzione sulla riforma delle «risorse proprie». I due testi saranno discussi durante la sessione plenaria di marzo, esporranno la prospettiva del Parlamento sia sulle entrate che sulle spese del bilancio dell'UE e dovrebbero essere trattati come un unico pacchetto nei prossimi negoziati.

In sintesi [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Il Consiglio europeo e il quadro finanziario pluriennale

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 21-02-2018

Autore DRACHENBERG Ralf

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | Consiglio dell'Unione europea | costruzione europea | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | finanziamento del bilancio dell'UE | GEOGRAFIA | geografia economica | gestione amministrativa | gestione finanziaria | impegno delle spese | IMPRESA E CONCORRENZA | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | negoziato di accordi (UE) | politica dell'UE | politica di bilancio | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | relazione interistituzionale (UE) | Stato membro UE | UNIONE EUROPEA

Riassunto Con l'entrata in vigore del trattato di Lisbona, il QFP è stato dotato per la prima volta di una base giuridica nei trattati dell'UE ed è stata introdotta una nuova procedura di adozione. Ora il Consiglio, deliberando secondo una procedura legislativa speciale, adotta un regolamento che fissa il quadro finanziario pluriennale, previa approvazione del Parlamento. Il QFP post-2020 offrirà la seconda opportunità di integrale applicazione della nuova procedura, dopo i negoziati sul QFP 2014-2020. Il trattato di Lisbona ha inoltre riconosciuto il Consiglio europeo quale una delle sette istituzioni dell'Unione europea e ne ha definito il ruolo e i poteri. A norma dell'articolo 15, paragrafo 1, TUE, "il Consiglio europeo dà all'Unione gli impulsi necessari al suo sviluppo e ne definisce gli orientamenti e le priorità politiche generali". Inoltre, il Consiglio europeo "non esercita funzioni legislative". Malgrado tale divieto di esercitare funzioni legislative e nonostante la mancanza di un ruolo formale attribuitogli nell'ambito delle disposizioni finanziarie dei trattati (articoli da 310 a 324, TFUE), il Consiglio europeo, come già accadeva prima del trattato di Lisbona, ha svolto un ruolo centrale nei negoziati sul QFP 2014-2020. Agendo in base alla sua competenza a definire "gli orientamenti e le priorità politiche generali", il Consiglio europeo ha adottato conclusioni dettagliate sul QFP intese a definire i massimali di quest'ultimo e le dotazioni finanziarie per tutte le aree d'intervento nei sette anni di durata del quadro. Nella sua risoluzione del 15 aprile 2014, dal titolo "Negoziati sul QFP 2014-2020: insegnamenti da trarre e prospettive per il futuro", il Parlamento europeo ha definito come motivo di particolare preoccupazione l'impatto della partecipazione del Consiglio europeo nell'ambito delle prerogative legislative del Parlamento.

Briefing [DE](#), [EN](#), [FR](#), [IT](#)

Accordo di conciliazione sul bilancio dell'UE per il 2018

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 24-11-2017

Autore MAZUR Sidonia

Autore esterno Jędrzejewska, Sidonia

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci

Parole chiave assistenza preadesione | bilancio | bilancio dell'UE | costruzione europea | ECONOMIA | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | formazione del bilancio dell'UE | impegno delle spese | lavoro giovanile | occupazione | OCCUPAZIONE E LAVORO | politica di bilancio | politica economica | procedura di bilancio | programma dell'UE | spesa di funzionamento (UE) | stanziamento di pagamento | Strumento europeo di vicinato e partenariato | sviluppo sostenibile | UNIONE EUROPEA

Riassunto Il 18 novembre i negoziatori del Parlamento europeo e del Consiglio hanno raggiunto un accordo provvisorio sul bilancio dell'UE per il 2018. Il progetto comune, che prevede impegni totali pari a 160,11 miliardi di EUR e pagamenti totali pari a 144,68 miliardi di EUR, dovrebbe essere adottato dal Consiglio e poi votato dal Parlamento durante la tornata di novembre II.

In sintesi [DE](#), [EN](#), [ES](#), [FR](#), [IT](#), [PL](#)

Research for AGRI Committee - Implications of 'Brexit' for the EU agri-food sector and the CAP: budgetary, trade and institutional issues

Tipo di pubblicazione Studio

Data 15-11-2017

Autore esterno Jörg Haas, Eulalia Rubio, Alan MATTHEWS, Cecilia BELLORA, Charlotte EMLINGER, Jean FOURÉ, Houssein GUIMBARD

Settore di intervento Agricoltura e sviluppo rurale

Parole chiave accordo di libero scambio | AGRICOLTURA, SILVICOLTURA E PESCA | bilancio | commercio internazionale | costruzione europea | Europa | FINANZE | GEOGRAFIA | geografia economica | geografia politica | mercato agricolo dell'UE | negoziato di accordi (UE) | periodo transitorio (UE) | politica agricola | politica agricola comune | procedura di bilancio | procedura elettorale e voto | recesso dall'UE | referendum | Regno Unito | SCAMBI ECONOMICI E COMMERCIALI | UNIONE EUROPEA | VITA POLITICA

Riassunto This is the reference document of the Workshop on 'The Implications of 'Brexit' for the EU agricultural sector and the CAP' of 9th November 2017, organised by COMAGRI and the Policy Department B. The purpose of this Workshop was to examine and debate the main budgetary, trade and institutional issues related to the Brexit process at the current state of negotiations.

This document is structured in three parts:

1. Possible impact of Brexit on the EU budget and, in particular, CAP funding.
2. EU - UK agricultural trade: state of play and possible impacts of Brexit.
3. Possible transitional arrangements related to agriculture in the light of the future EU - UK relationship: institutional issues.

Studio [EN](#)

[Research for AGRI Committee - Possible transitional arrangements related to agriculture in the light of the future EU - UK relationship: institutional issues](#)

Tipo di pubblicazione Studio

Data 16-10-2017

Autore esterno Alan Matthews

Settore di intervento Agricoltura e sviluppo rurale

Parole chiave accordo di libero scambio | AGRICOLTURA, SILVICOLTURA E PESCA | bilancio | commercio internazionale | costruzione europea | Europa | FINANZE | GEOGRAFIA | geografia economica | geografia politica | mercato agricolo dell'UE | negoziato di accordi (UE) | periodo transitorio (UE) | politica agricola | politica agricola comune | procedura di bilancio | procedura elettorale e voto | recesso dall'UE | referendum | Regno Unito | SCAMBI ECONOMICI E COMMERCIALI | UNIONE EUROPEA | VITA POLITICA

Riassunto There is the potential for severe disruption of agri-food trade between the UK and the EU27 as the UK prepares to leave the EU. This study reviews the additional trade costs that might arise and how they might be avoided under alternative future trade arrangements. The role of a transitional period in order to avoid a 'cliff-edge' for trade is examined. Options under the Common Agricultural Policy to address the negative consequences of Brexit for agricultural markets are discussed.

Studio [EN](#)

[Social convergence and EU accession](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 28-09-2017

Autore MILOTAY Nora

Settore di intervento Politica sociale

Parole chiave armonizzazione fiscale | bilancio | convergenza economica | criterio di convergenza | diritto dell'Unione europea | ECONOMIA | FINANZE | fiscalità | GEOGRAFIA | geografia economica | indicatore sociale | metodo aperto di coordinamento | politica economica | procedura di bilancio | quadro sociale | QUESTIONI SOCIALI | relazioni monetarie | Stato membro UE | UNIONE EUROPEA | zona euro

Riassunto The European Pillar of Social Rights should serve as a 'compass for a renewed process of convergence towards better working and living conditions in the EU Member States'. Convergence of policies, regimes and outcomes happens either by 'growing together' or 'catching up'. There is, however, no consensus in the literature concerning the effect of European integration on welfare states. It is also difficult to discern whether European policy or the extent of its domestic implementation led to a certain result. While analysing gross domestic product and income levels alongside the social expenditure of individual Member States are the most common ways of measuring social convergence, new methods for producing synthetic measures and indexes emerge. Recently, in addition to countries' different starting points in terms of their history, institutional, political, economic and cultural contexts, the importance of micro-politics and micro-sociology are stressed as an explanation of different paths of development. For better policy design, a move beyond analyses based on traditional groupings of welfare regimes is suggested. Although both modern Spain and Portugal, and the central and eastern European countries, developed from authoritarian or totalitarian regimes, their social convergence paths differed greatly. In Spain and Portugal, the transition towards democratic stabilisation that began in the mid-1970s was further encouraged by EU accession. The countries followed distinct paths, but both experienced upward convergence. Following the 2008 crisis, however, their situation deteriorated steadily. Central and eastern European countries entered the accession process with many institutional, political and social challenges stemming from their transition to democracy since 1989. Their social convergence varied following accession, but was generally weak. After 2008, social convergence in the Baltic States declined greatly, but picked up quickly later, while the other countries showed some progress up to 2011, before deteriorating.

Briefing [EN](#)

[Council discharge by the European Parliament - Finding solutions](#)

Tipo di pubblicazione Studio

Data 15-06-2017

Autore esterno Dr Maria-Luisa Sanchez-Barrueco (Senior Lecturer in EU Law, University of Deusto) ; Dr Paul Stephenson (Assistant Professor, Maastricht University)

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci | Democrazia UE, diritto istituzionale e parlamentare

Parole chiave bilancio | bilancio dell'UE | conflitto di giurisdizioni | Consiglio dell'Unione europea | cooperazione interistituzionale (UE) | cooperazione tecnica | DIRITTO | FINANZE | finanze dell'Unione europea | gestione amministrativa | gestione finanziaria | IMPRESA E CONCORRENZA | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | organizzazione della giustizia | Parlamento europeo | politica di cooperazione | procedura di bilancio | RELAZIONI INTERNAZIONALI | scarico del bilancio | spesa di funzionamento (UE) | UNIONE EUROPEA

Riassunto This study synthesises the main arguments behind the disagreement between the Parliament and the Council over the issue of whether the discharge procedure allows the Parliament to hold the Council to account concerning the management of its own administrative budget. It then examines the discharge procedure as an accountability mechanism and its impact on the EU legitimacy. It concludes that significant improvement is needed, regardless of which exit to the conflict is chosen. Four scenarios to break the deadlock are put forward, assessing their respective advantages and shortcomings.

Studio [EN](#)

La procedura di bilancio

Tipo di pubblicazione Note tematiche sull'UE

Data 01-06-2017

Autore CALATOZZOLO Rita

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci | Diritto UE: sistema e atti giuridici

Parole chiave accordo interistituzionale | bilancio | bilancio generale (UE) | competenza del PE | controllo di bilancio | disciplina di bilancio (UE) | esercizio finanziario | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | procedura di bilancio | regolamento finanziario | UNIONE EUROPEA

Riassunto A partire dai trattati del 1970 e del 1975, il Parlamento ha gradualmente acquisito maggiori poteri nell'ambito della procedura di bilancio. Il trattato di Lisbona stabilisce che il Parlamento e il Consiglio decidano su un piano di parità in merito all'intero bilancio dell'UE.

Note tematiche sull'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Quadro finanziario pluriennale

Tipo di pubblicazione Note tematiche sull'UE

Data 01-05-2017

Autore MILICEVIC Vera

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave accordo interistituzionale | bilancio | bilancio dell'UE | competenza del PE | esecuzione del bilancio | FINANZE | finanze dell'Unione europea | gestione amministrativa | gestione finanziaria | IMPRESA E CONCORRENZA | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | UNIONE EUROPEA

Riassunto I quadri finanziari pluriennali (QFP) istituiti sinora sono cinque. Il trattato di Lisbona ha trasformato il QFP da un accordo interistituzionale a un atto giuridicamente vincolante. Istituito per un periodo di almeno cinque anni, il QFP deve assicurare l'ordinato andamento delle spese dell'Unione entro i limiti delle sue risorse proprie e stabilisce disposizioni che il bilancio annuale dell'Unione deve rispettare, gettando così le basi della disciplina finanziaria.

Note tematiche sull'UE [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Involvement of Independent Fiscal Bodies in the 2014-16 Stability and Convergence Programmes

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 27-07-2016

Autore ANGERER Jost | VEGA BORDELL Javier María

Settore di intervento Problemi economici e monetari | Questioni finanziarie e bancarie | Semestre europeo

Parole chiave bilancio | convergenza economica | ECONOMIA | FINANZE | finanze pubbliche e politica di bilancio | fiscalità | GEOGRAFIA | geografia economica | politica economica | politica fiscale | procedura di bilancio | programma di stabilità | relazioni monetarie | Stato membro UE | zona euro

Riassunto The purpose of the overleaf table is to provide an overview to what extent Member States inform in their current and previous Stability or Convergence Programmes (SCP), about the involvement of independent national fiscal bodies in the preparation of these programmes. The SCP include the national medium-term fiscal plans as specified in the framework of the Stability and Growth Pact (SGP).

Briefing [EN](#)

Mid-term review/revision of the 2014-2020 Multiannual Financial Framework

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 01-07-2016

Autore SAPALA Magdalena

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | costruzione europea | esecuzione del bilancio | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | finanziamento del bilancio dell'UE | politica di bilancio | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | riserva di bilancio (UE) | strategia di crescita dell'UE | UNIONE EUROPEA

Riassunto The EU's Multiannual Financial Framework (MFF) for 2014-2020 lays down maximum annual levels of EU spending in different areas. Before the end of 2016, the European Commission should present the mid-term review and, as appropriate, a revision of the MFF. During the July plenary session, the European Parliament is scheduled to discuss and vote on the own-initiative report as its input to the process ahead of the Commission's presentation of the review. The list of issues at stake includes both current problems requiring immediate action, and long-standing, contentious aspects of the functioning of the MFF beyond 2020.

In sintesi [EN](#)

Japan's national budget: Procedure and the public debt burden

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 25-02-2016

Autore D'AMBROGIO Enrico | PARRY Matthew

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave Asia-Oceania | bilancio | bilancio dello Stato | debito pubblico | ECONOMIA | esecuzione del bilancio | FINANZE | finanze pubbliche e politica di bilancio | GEOGRAFIA | geografia economica | Giappone | politica di bilancio | politica economica | procedura di bilancio | riforma istituzionale | rilancio economico | situazione economica | situazione economica | VITA POLITICA | vita politica e sicurezza pubblica

Riassunto Japan's budget is compiled by its Ministry of Finance based on estimates from other ministries and guidance from the Cabinet, before being approved by the Diet. In Japan's parliamentary system, the executive is drawn from the majority in the House of Representatives, the Diet's lower house, which generally prevails in budgetary matters over the upper House of Councillors. However, bills for what are known as 'special deficit-financing bonds' require the approval of the House of Councillors, which can delay the budgetary procedure if that house is dominated by the opposition.

Budget-makers are formally constrained by the 1947 Public Finance Act (PFA), Article 4 of which stipulates that the government may only issue 'construction bonds' to finance investment in infrastructure, as opposed to covering ongoing social security spending. This constraint is belied by two major, and interlinked, fiscal challenges facing Japan: the increasing share of social transfers in the budget, which is connected to the ageing of the population and a structural decline in Japan's economic capacity; and an ever-growing gross national debt that, at 246% of GDP, in relative terms already dwarfs that of any other G7 nation.

Almost every year since 1975, governments have circumvented the strictures of the PFA by enacting a law empowering them to issue special deficit-financing bonds, which have since grown to make up the lion's share of the national debt. The current government, led by Shinzō Abe of the Liberal Democratic Party, has set out a plan to arrest the growth in the debt pile by 2020.

Briefing [EN](#)

Conciliation agreement on the 2016 EU budget

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 20-11-2015

Autore D'ALFONSO Alessandro

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci

Parole chiave accordo interistituzionale | assegno scolastico | bilancio | bilancio generale (UE) | ECONOMIA | esercizio finanziario | FINANZE | finanze dell'Unione europea | IMPRESA E CONCORRENZA | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | ISTRUZIONE E COMUNICAZIONE | migrazione | mobilità scolastica | organizzazione scolastica | piccole e medie imprese | politica migratoria dell'UE | procedura di bilancio | quadro comunitario di sostegno | quadro finanziario pluriennale | QUESTIONI SOCIALI | regione e politica regionale | spesa di ricerca (UE) | tipo d'impresa | UNIONE EUROPEA

Riassunto On 14 November, European Parliament (EP) and Council negotiators reached a provisional deal on next year's EU budget, setting commitments at €155 billion and payments at €143.88 billion. The compromise is now to be adopted by the Council and then voted by the EP in plenary.

In sintesi [EN](#)

Payments backlog in recent EU budgets: Lessons learnt and outlook

Tipo di pubblicazione Analisi approfondita

Data 10-11-2015

Autore D'ALFONSO Alessandro | SAPALA Magdalena

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci

Parole chiave analisi economica | bilancio | bilancio dell'UE | coesione economica e sociale | conseguenza economica | costruzione europea | ECONOMIA | esecuzione del bilancio | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | formazione del bilancio dell'UE | politica di bilancio | procedura di bilancio | UNIONE EUROPEA

Riassunto Since 2011, the EU has experienced an issue of increasing levels of payment backlog at year-end. The problem has turned out to be a recurring one, especially pressing during annual budget negotiations, and difficult to resolve with ad-hoc preventive action. The situation has deteriorated over the years and at the end of 2014 the payment backlog was estimated at some €26 billion, around half of which was classified by the European Commission as 'abnormal'. While the bulk of the backlog came under the heading 1b 'Cohesion for growth and jobs', other policy areas were also affected, such as the Erasmus and research programmes, the European Neighbourhood Instrument and humanitarian aid. The problem interlocks both technical aspects of budgetary management and a political dimension, with fundamental questions on the architecture of EU public finances, including the system of own resources and the flexibility of the Multiannual Financial Framework. The situation should significantly improve by the end of 2016 thanks to a series of interinstitutional initiatives, strongly supported by the EP. However, the future outlook from 2017 remains to be thoroughly assessed.

Analisi approfondita [DE](#), [EN](#), [FR](#)

[Parliament's reading of the 2016 EU budget](#)

Tipo di pubblicazione In sintesi

Data 20-10-2015

Autore D'ALFONSO Alessandro

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio generale (UE) | commissione PE | FINANZE | finanze dell'Unione europea | impegno delle spese | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | procedura di bilancio | progetto di bilancio (UE) | relazione interistituzionale (UE) | ripartizione del finanziamento dell'UE | stanziamiento di pagamento | UNIONE EUROPEA

Riassunto On 27 and 28 October 2015, a crucial step takes place in the annual budgetary procedure, with the European Parliament (EP) due to decide whether and how to amend the Council's position on the 2016 draft EU budget put forward by the European Commission. Please click here for the full publication in PDF format

In sintesi [EN](#)

[The European Parliament as a Driving Force of Constitutionalisation](#)

Tipo di pubblicazione Studio

Data 15-10-2015

Autore esterno Adrienne Héritier (Project leader), Catherine Moury, Magnus G. Schoeller, Katharina L. Meissner and Isabel Mota

Settore di intervento Affari esteri | Commercio internazionale | Democrazia UE, diritto istituzionale e parlamentare | Pianificazione preventiva | Problemi economici e monetari

Parole chiave assistenza preadesione | bilancio | comitologia | Commissione europea | competenza del PE | coordinamento delle politiche UEM | costruzione europea | diritto bancario | diritto dell'Unione europea | ECONOMIA | economia monetaria | elaborazione del diritto dell'UE | FINANZE | finanze pubbliche e politica di bilancio | istituti finanziari e di credito | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | nomina dei membri | politica di bilancio | politica economica | politica economica | procedura di bilancio | relazione interistituzionale (UE) | trattati europei | UNIONE EUROPEA

Riassunto This report analyses the increasing role played by the European Parliament (EP) in the EU decision-making process. In the first part (Sections 2, 3, 4 and 5), it describes how the EP acquired more power in legislation, comitology, in the appointment of the European Commission and in the budgetary field. In the second part (Sections 6 and 7), the report illustrates the EP's role in two relevant policy fields: economic governance and external trade agreements. The report demonstrates that EP's formal and informal powers in legislation, comitology, Commission investiture, the budgetary process, economic governance and international agreements have increased strikingly since the Treaty of Rome. This empowerment is partially explained by the concern for democratic legitimacy on the part of some member states' (and the Commission). To another important part the empowerment may be explained by the fact that treaties frequently contain ambiguous provisions and thus allow room for informal rules to emerge through bargaining specifying the details of treaty provisions.

Studio [EN](#)

[Revision of the Multiannual Financial Framework \(Article 19, MFF Regulation\): Transfer of unused allocations for 2014](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 17-07-2015

Autore MAZUR Sidonia

Settore di intervento Adozione della legislazione da parte del PE e del Consiglio | Bilanci | Controllo dei bilanci

Parole chiave bilancio | FINANZE | finanze dell'Unione europea | fondo (UE) | impegno delle spese | procedura di bilancio | revisione delle prospettive finanziarie | riporto di stanziamenti | UNIONE EUROPEA

Riassunto Second Edition - July 2015. As a consequence of the late agreement on the overall 2014-20 Multiannual Financial Framework (MFF), the various legal acts setting out the provisions for implementing the funds throughout that period were adopted much later than planned. As a result, the funds allocated for 2014, amounting to some €21 billion – equivalent to almost 15% of the 2014 budget, were not able to be used that year, and this revision of the MFF is intended to ensure that the programmes can be fully implemented in 2015 and beyond. The legal instruments concerned are the European Regional Development Fund (ERDF), the European Social Fund (ESF), the Cohesion Fund (CF), the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD); the European Maritime and Fisheries Fund (EMFF), the Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF) and the Internal Security Fund (ISF). The revision of the MFF and the adoption of Draft Amending Budget No 2 are a necessary condition for re-programming. This briefing updates an earlier edition, of 23 March 2015: PE 551.345.

Briefing [EN](#)

[Making the US federal budget: Process and hazards](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 10-03-2015

Autore PARRY Matthew

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave America | bilancio | bilancio dello Stato | competenza del parlamento | debito pubblico | FINANZE | finanze pubbliche e politica di bilancio | GEOGRAFIA | geografia economica | geografia politica | lavori parlamentari | Parlamento | politica di bilancio | procedura di bilancio | procedura parlamentare | quadro politico | separazione dei poteri | Stati Uniti | VITA POLITICA

Riassunto The federal budget makes up roughly half of all public spending in the US, with the rest spent at state and local level. The United States (US) Congress, comprising the House of Representatives and the Senate, is responsible for passing the legislation that constitutes the budget, but the President also plays an important role, both in launching the process through a formal budget proposal and in bringing it to an end by signing appropriations, revenue and entitlement bills into law.

While the budget process is formally set out in legislation, budget-making in practice can be quite different. The Constitution grants the 'power of the purse' to Congress, but it is ultimately the President who signs bills into law. This de facto division of powers between President and Congress, and within Congress between the House of Representatives and the Senate, poses specific challenges – not least when the House, the Senate and the Presidency are controlled by different parties.

These challenges have been conspicuous in recent years, as lawmakers have struggled to follow the prescribed timetable, necessitating other procedures and stopgap measures to maintain funding for vital government functions. In addition, in response to mounting government debt and political deadlock, attempts have been made to bind future legislatures, by locking in budget cuts in a process known as 'sequestration'.

At times the key players have been unable to reach agreement, cutting off funding from parts of the government and putting the US at risk of a sovereign default.

Briefing [EN](#)

[The bumpy road to the 2015 EU budget](#)

Tipo di pubblicazione Briefing

Data 11-12-2014

Autore D'ALFONSO Alessandro

Settore di intervento Bilanci | Controllo dei bilanci

Parole chiave bilancio | bilancio dell'UE | cooperazione interistituzionale (UE) | disciplina di bilancio (UE) | esercizio finanziario | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanziamento dell'UE | impegno delle spese | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | procedura di bilancio | progetto di bilancio (UE) | stanziamento di pagamento | UNIONE EUROPEA

Riassunto Under the Treaty of Lisbon, the procedure to adopt the EU's annual budget provides for a single reading and specific deadlines for each of the key institutional actors involved in it: the European Parliament (EP), the Council and the Commission. This year's budgetary procedure has seen difficult negotiations between the EP and the Council, the two arms of the budgetary authority, in relation not only to the 2015 budget but also to amendments to the 2014 budget. A major stumbling block was the growing backlog in payments that has affected the EU budget in recent years. On the one hand, the Council wanted to cut the Commission's estimates, based on legal commitments into which the EU has entered, of the resources needed. On the other, the EP supported stepping up efforts to tackle the payments backlog, to reduce its negative consequences on beneficiaries of EU funds. In December 2014, Parliament and Council's negotiators reached a compromise, which now needs to be confirmed by both institutions to be applicable. The deal includes extra payment appropriations of some €3.5 billion for the 2014 budget; 2015 payment appropriations set at €141.21 billion (or 1.01% of EU GNI), an amount closer to the Commission's initial proposal than to the Council's position; the establishment of a payment plan to reduce the level of unpaid bills; and close inter-institutional monitoring of payment implementation and forecasts in 2015. Should the EP and the Council not adopt the 2015 budget by the end of the year, a stop-gap system ('provisional twelfths') would apply from 1 January. This would have a series of implications, including fewer resources available for payments.

Briefing [EN](#)

The Interinstitutional Agreement of 17 May 2006 and 2005-2009 Budgetary Procedures

Tipo di pubblicazione Studio

Data 15-07-2009

Autore JAVELLE François

Settore di intervento Bilanci | Democrazia UE, diritto istituzionale e parlamentare

Parole chiave accordo interistituzionale | bilancio | FINANZE | finanze dell'Unione europea | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | Parlamento europeo | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | UNIONE EUROPEA

Riassunto This study was carried out on request of the European Parliament's (EP) committee on Budgets (BUDG). It is based on data sources from the BUDG's secretariat and the EP's Policy Department on Budgetary Affairs, interviews and on a recent publication on "Budgetary procedures of the European Union from 2004 to 2008". During the European Parliament's 6th legislature (2004-2009), five General Budgets of the European Union have been adopted. In this period, the budgetary procedures took place in the following context: two successive enlargements have produced their full effect, the European Union has also deeply reformed its financial management and a new multi-annual financial framework (MFF) and inter-institutional agreement (IIA) were negotiated and entered into force. After a short introduction, this study presents the negotiations, content and implementation of the 2007-2013 MFF and IIA. Then, it gives an overview of the outcome and sequence of the annual budgetary procedures, from 2005 to 2009 budgets. Each of these annual sections is structured in three parts, one outlining the Parliament's main achievements in the context of the budgetary procedure, the second presenting the successive steps of the procedure and the dynamic of the negotiations between the two arms of the budgetary authority and the third presenting more technical information on specific aspects of the procedure (reserves, amending budgets and letters, mobilisation of IIA instruments, etc.). It is complemented by technical annexes comprising a glossary of the technical terms used, the main budgetary data for the period, a general description of the budgetary procedure and an outline of the outcome of the 6th legislature budgetary procedures for other institutions than the Commission.

Studio [EN](#)

Principali risultati : settori in cui l'intervento del Parlamento europeo è stato decisivo durante le procedure annuali di bilancio del periodo 2005-2009

Tipo di pubblicazione Studio

Data 25-06-2009

Autore JAVELLE François

Settore di intervento Bilanci | Democrazia UE, diritto istituzionale e parlamentare

Parole chiave accordo interistituzionale | bilancio | bilancio generale (UE) | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | Parlamento europeo | procedura di bilancio | quadro finanziario pluriennale | regolamento finanziario | risorse proprie | UNIONE EUROPEA

Riassunto This document contains a description of the annual budgetary procedures of the 6th legislature and highlight some of Parliament's main political achievements in the field of budgetary affairs. It is composed of four parts as follows:
Part 1: Main achievements - where the EP made the difference
Part 2: Budgetary mechanisms in annual and multiannual procedures
Part 3: Annual budgetary procedures 2005-2009
Part 4: Annexes - detailed budget figures and a Glossary of terms

It was prepared jointly by the Secretariat of the Committee of Budgets and by the Policy Department on Budgetary Affairs.

Studio [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

Opportunity and Feasibility of Establishing Common Support Services for EU Agencies

Tipo di pubblicazione Studio

Data 06-04-2009

Autore esterno Jann Werner, Bastian Jantz, Julia Fleischer, Thurid Hustedt and Tobias Bach

Settore di intervento Bilanci | Democrazia UE, diritto istituzionale e parlamentare | Occupazione

Parole chiave amministrazione e remunerazione del personale | bilancio | Centro di traduzione degli organismi dell'Unione europea | cooperazione amministrativa | EPSO | FINANZE | finanze dell'Unione europea | finanze pubbliche e politica di bilancio | istituzioni dell'Unione europea e funzione pubblica europea | OCCUPAZIONE E LAVORO | organismo dell'UE | potere esecutivo e amministrazione pubblica | procedura di bilancio | regolamento finanziario | spesa di funzionamento (UE) | statuto del personale | UNIONE EUROPEA | VITA POLITICA

Riassunto EU decentralised agencies are submitted to some financial and administrative requirements initially established for the EU Institutions (e.g. arising from Staff Regulation, Financial Regulation). Given the size of most of them, a significant proportion of their staff is dealing with administrative tasks.

The study aimed at proposing ways to address these issues. Following, among others, a survey among decentralised Agencies, it presents conclusions and recommendations as to :

- existing common support services, mainly at Commission's level;
- further functional areas suitable for shared services, such as those related to the budgetary process, procurement procedures and legal advice;
- and the possible organisation of such shared services for EU Agencies.

Studio [EN](#)

[Parliament and Public Finance](#)

Tipo di pubblicazione Analisi approfondita

Data 24-05-2006

Autore esterno Mr. Franz Wascotte,
Member of the Belgian Court of Audit

Settore di intervento Democrazia UE, diritto istituzionale e parlamentare | Questioni finanziarie e bancarie

Parole chiave bilancio | competenza del parlamento | controllo finanziario | FINANZE | finanze pubbliche | finanze pubbliche e politica di bilancio | Parlamento | parlamento nazionale | procedura di bilancio | spesa pubblica | VITA POLITICA

Riassunto This policy paper is one of a series of papers requested by the EP's Committee on Foreign Affairs in connection with its role as (rotating) chair of the Parliamentary Troika of the Stability Pact for South East Europe in 2006. The Committee has been organising four parliamentary seminars involving representatives from the relevant specialised parliamentary bodies (committees and sub-committees) from the region. This paper examines the role of parliaments and supreme audit institutions in budgetary expenditure, departing from the Belgian model. It will be presented and discussed at the workshop on parliamentary oversight of budgetary expenditure on 8 June 2006 in Brussels, in the specific context of experience and challenges in countries in South East Europe.

Analisi approfondita [EN](#)

['Zero-Base-Budgeting'](#)

Tipo di pubblicazione Studio

Data 01-04-1996

Autore esterno Mathias Kallweit

Settore di intervento Bilanci

Parole chiave analisi costo-efficienza | bilancio | bilancio dello Stato | controllo finanziario | FINANZE | finanze pubbliche e politica di bilancio | GEOGRAFIA | geografia economica | gestione contabile | IMPRESA E CONCORRENZA | procedura di bilancio | scelta di bilancio | Stato membro UE

Riassunto The technique of 'Zero-base budgeting' was developed during the 1960s, in particular in the United States where the first tests of this procedure for establishing and managing the budget were introduced in the various government ministries. The study gives an overview of this technique for establishing and managing the budget and some of its advantages and disadvantages.

Studio [EN](#), [FR](#)