



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet

Zoznam publikácií zo stránok EP Think Tank

<https://www.europarl.europa.eu/thinktank>

Kritériá vyhľadávania použité na vytvorenie na zoznamu :

Zoradiť Zoradiť podľa dátumu
Kľúčové slovo "sudca Súdneho dvora (EÚ)"

3 Nájdené výsledky

Dátum vytvorenia : 19-04-2024

Role of Advocates General at the CJEU

Typ publikácie Briefing

Dátum 10-10-2019

Autor MAŇKO Rafal

Oblasť politiky Právo EÚ: právny systém a právne akty

Kľúčové slovo EURÓPSKA ÚNIA | inštitúcie EÚ a európska verejná služba | občianske právo | právne postavenie | PRÁVO | sudca Súdneho dvora (EÚ) | vymenovanie členov

Zhrnutie The institution of the Advocate General was introduced into the Treaty of Rome under the influence of the French delegation during the preparation of the Treaty. The French were staunchly opposed to allowing individual judges to present dissenting or concurring opinions, and instead proposed this be done by an Advocate General, a figure modelled on the French commissaire du gouvernement, who offers legal advice to the Conseil d'État on the cases being tried. Initially, there were two Advocates General – one French and one German. Over time, this number increased, and a number of Advocates General posts were permanently assigned to the larger Member States, whilst the remaining ones were 'rotated' among the smaller countries. Today, there are 11 Advocates General, six of these posts are permanently assigned to the larger Member States. Advocates General are Members of the Court of Justice of the EU, and are appointed under the same procedure as judges. They enjoy the same privileges as judges (immunity), and cannot be removed from office before the end of their six-year term of office. They may be re-elected. Unlike judges, however, they only have an advisory role and do not take part in the decision-making on cases. As a matter of principle, the opinion of an Advocate General is sought in every case tried by the Court of Justice (CJ), unless the latter decides that there is no new point of law. This happens in roughly 30 % of the cases each year. Even though the General Court (GC) has the power to appoint ad hoc Advocates General, it does not now apply this in practice. In contrast to CJ judges, whose opinions are written in a formal and terse language that uses standard phrases and wording often borrowed from earlier judgments, the Advocates General can choose their own style. Again, unlike CJ judges, they also consider the interpretive alternatives and various options of deciding on a case, before proposing their own solution. In the absence of dissenting opinions filed by the CJ judges, the opinions of the Advocates General therefore play an important role and are referred to in later cases. The CJ is not bound by these opinions; nonetheless, according to empirical research, in the case of an action for annulment of an EU act, the CJ is 67 % more likely to annul it if doing so was advised by an Advocate General. This Briefing is one in a series aimed at explaining the activities of the CJEU.

Briefing [EN](#)

Súdny dvor Európskej únie

Typ publikácie Informačné listy o EÚ

Dátum 01-04-2017

Autor BUX Udo

Oblasť politiky Demokracia EÚ, inštitucionálne a parlamentné právo | Právo EÚ: právny systém a právne akty

Kľúčové slovo EURÓPSKA ÚNIA | inštitucionálna právomoc (EÚ) | inštitúcie EÚ a európska verejná služba | právny základ | PRÁVO | právo Európskej únie | správa orgánov | sudca Súdneho dvora (EÚ) | Súd pre verejnú službu | súdnictvo | vymenovanie členov | Všeobecný súd (EÚ) | žaloba podaná na Súdny dvor (EÚ)

Zhrnutie Súdny dvor Európskej únie je jednou zo siedmich inštitúcií EÚ. Pozostáva z dvoch súdov: Samotného Súdneho dvora a Všeobecného súdu. Je zodpovedný za judikatúru Európskej únie. Súdny zabezpečujú správny výklad a správne uplatňovanie primárneho a sekundárneho práva Únie v EÚ. Súdny dohliada na zákonnosť aktov inštitúcií Únie a na to, aby členské štáty dodržiavali povinnosti vyplývajúce z primárneho a sekundárneho práva. Súdny dvor taktiež poskytuje výklad práva Únie na žiadosť národných sudcov.

Informačné listy o EÚ [BG](#), [CS](#), [DA](#), [DE](#), [EL](#), [EN](#), [ES](#), [FI](#), [FR](#), [HU](#), [IT](#), [LT](#), [LV](#), [NL](#), [PT](#), [RO](#), [SV](#), [ET](#), [HR](#), [MT](#), [PL](#), [SK](#), [SL](#)

A new chapter in the data retention controversy

Typ publikácie V stručnosti

Dátum 28-01-2014

Autor BAKOWSKI Piotr

Oblasť politiky Oblasť slobody, bezpečnosti a spravodlivosti | Ochrana spotrebiteľa | Výskumná politika

Kľúčové slovo boj proti zločinu | budovanie Európy | Charta EÚ o základných právach | EURÓPSKA ÚNIA | Európsky Dozorný úradník pre ochranu údajov | informačná technológia a spracovanie údajov | informácie a spracovanie informácií | inštitúcie EÚ a európska verejná služba | judikatúra (EÚ) | ochrana súkromia | ochrana údajov | práva a slobody | PRÁVO | právo Európskej únie | smernica ES | SOCIÁLNE OTÁZKY | spoločenský život | sudca Súdneho dvora (EÚ) | uchovanie informácií | uplatňovanie práva EÚ | VZDELANIE A KOMUNIKÁCIE | zákon o spracovaní údajov

Zhrnutie In December 2013, Advocate-General Pedro Cruz Villalón delivered his opinion in a highly publicised case before the Court of Justice of the EU (CJEU) concerning the Data Retention Directive. This has reignited the debate over this controversial measure, described by the European Data Protection Supervisor as "the most privacy-invasive instrument ever adopted by the EU".

V stručnosti [EN](#)